

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., dos (2) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2021-00685.**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

1. Manifestará bajo la gravedad del juramento que el original del título base de la ejecución **se encuentra en poder del abogado** que presenta la demanda y que el mismo está a disposición del Juzgado para el momento en que se exija la exhibición del documento.

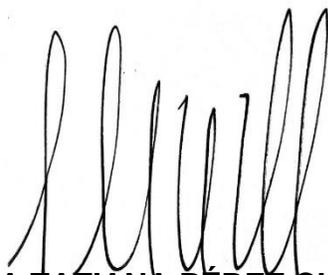
2. En atención a lo previsto en el numeral 10º del artículo 82 del C.G. del P., indicará la dirección electrónica del demandado, y al tenor del artículo 8º del Decreto 806 de 2020 informará la forma como obtuvo allegará las evidencias respectivas.

En caso de no conocerla realizará la manifestación pertinente.

3. Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 06 de julio de 2021*

*No. de Estado 57*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

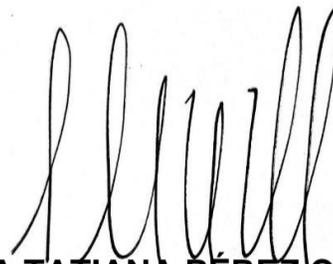
**Bogotá D.C., dos (2) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100606**

Al tenor a lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 90 del Código General del Proceso, y como quiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio, se rechaza la demanda.

En consecuencia, devuélvase la misma junto con sus anexos, sin necesidad de desglose, dejándose por secretaría las constancias correspondientes.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 6 de julio de 2021

No. de Estado 57

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., dos (2) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2021-00617.**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso y el título valor aportado satisface las exigencias de los artículos 621, 709 y concordantes del Código de Comercio, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor del **ICETEX** contra **ALEXANDER VIVESCAS ARDILA y CLAUDIA PATRICIA QUINTERO ARDILA** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el pagaré base de la ejecución:

1° **\$7.181.070 m/cte.**, por concepto de capital de la obligación.

2° **\$921.932 m/cte.**, por concepto de intereses remuneratorios.

3° **\$3.450.803 m/cte.**, por concepto de intereses moratorios.

4° **\$2.033.956 m/cte.**, por concepto de "otras obligaciones".

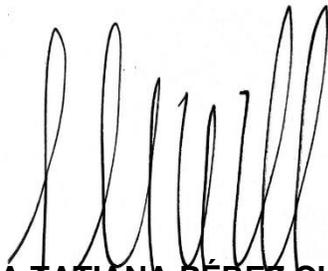
5° Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente al vencimiento y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 *ejusdem* en concordancia con el Decreto 806 de 2020, adviértasele que dispone del término de cinco (5) días para pagar o diez (10) para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 *ibidem*). Para tales efectos, las comunicaciones remitidas deberán dar cuenta de la dirección de correo electrónico de este Juzgado.

Se reconoce personería al abogado **JAVIER POVEDA POVEDA**  
como apoderado judicial del demandante.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-2-**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 06 de julio de 2021*

*No. de Estado 57*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
**Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., dos (2) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2021-00681.**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso y el título valor aportado satisface las exigencias de los artículos 621, 773 y concordantes del Código de Comercio, el Juzgado **RESUELVE**:

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **IMPORTADORA DE LLANTAS ESPECIALES S.A.S.** contra **MAQUINARIA Y TRANSPORTE S.A.S.** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en la factura de venta base de la ejecución:

1° **\$6.871.536 m/cte.**, por concepto de capital de la obligación.

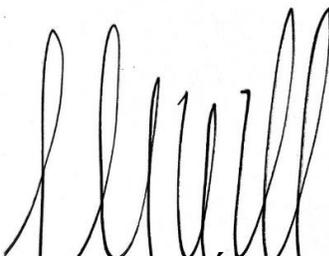
2° Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente al vencimiento y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 *ejusdem* en concordancia con el Decreto 806 de 2020, adviértasele que dispone del término de cinco (5) días para pagar o diez (10) para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 *ibidem*). Para tales efectos, las comunicaciones remitidas deberán dar cuenta de la dirección de correo electrónico de este Juzgado.

Se reconoce personería al abogado **MARIO GERMAN MORENO CARRANZA** como apoderado judicial de la parte demandante.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 06 de julio de 2021*

*No. de Estado 57*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
**Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., dos (2) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2021-00683.**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

1. En cumplimiento del numeral 5º del artículo 82 del C.G. del P., hará el relato completo de los hechos que motivan esta demanda.

2. De conformidad con el numeral 4º del artículo 82 del C.G. del P., y de cara al proceso que promueve indicará con precisión y claridad las pretensiones de la demanda.

2.1. Teniendo en cuenta que según la literalidad del pagaré la obligación fue pactada por instalamentos, pedirá por separado cada una de las cuotas de capital vencidas con su respectiva fecha de exigibilidad, sus intereses remuneratorios si los hay, y su capital acelerado.

3. En acatamiento del numeral 1º y 2º del artículo 84 del C.G. del P., y en la medida que los documentos anexados cuentan con más de 1 año de haber sido otorgado y expedido, respectivamente, aportará el poder y el certificado de existencia y representación legal de la sociedad demandante.

3.1. En cumplimiento del artículo 5º del Decreto 806 de 2020, el togado acreditará que el poder le fue conferido mediante mensaje de datos y que en aquél se indique la dirección de su correo electrónico, de tal forma que éste coincida con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados (SIRNA).

4. En atención a lo previsto en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 informará la forma como obtuvo la dirección electrónica del convocado y allegará las evidencias respectivas.

5. Manifestará bajo la gravedad del juramento que el original del título base de la ejecución **se encuentra en poder del abogado** que presenta la demanda y que el mismo está a disposición del Juzgado para el momento en que se exija la exhibición del documento.

6. Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 06 de julio de 2021*

*No. de Estado 57*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
**Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

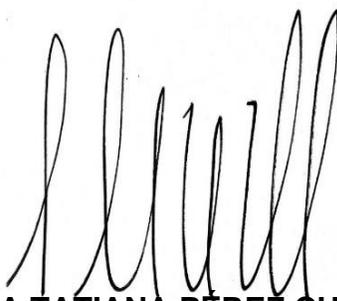
**Bogotá D.C., dos (2) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2020-00531.**

1. Téngase en cuenta que dentro del término del traslado de las excepciones propuestas por los demandados el extremo actor guardó silencio.

2. Previamente a continuar con el curso del proceso, se requiere a la parte actora para que allegue el original del título valor base de recaudo a la sede del Juzgado a la hora de las 2:00 pm, del quince (15) de julio del cursante año.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 06 de julio de 2021*

*No. de Estado 57*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., dos (2) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100682**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

1º) Manifestará el apoderado de la actora, bajo juramento, que el original del título ejecutivo se encuentra bajo su poder y custodia (por ser quien presentó la demanda) y que, cuando se le requiera, lo pondrá a disposición del despacho.

2º) De conformidad con el artículo 5º del Decreto 806 de 2020, en armonía con el artículo 75 del Estatuto Adjetivo, allegará poder conferido en debida forma, que habilite al profesional del derecho para iniciar la presente acción contra José Francisco Ávila.

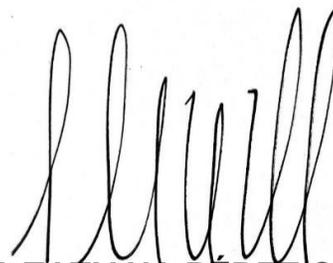
Lo anterior, por cuanto el aportado lo habilita para incoar la acción contra Alba Cecilia Garzón Olivares y Francisco Orlando Garzón Olivares.

3º) En obediencia al numeral 10 del artículo 82 del Estatuto Procesal Civil, en armonía con el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, suministrará la dirección de correo electrónico y física de la copropiedad demandante.

4º) Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 6 de julio de 2021

No. de Estado 57

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., dos (2) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2021-00009.**

Previo a tener en cuenta el trámite realizado para enterar a la parte demandada, el extremo actor deberá aportar la comunicación que remitió con la documentación anexada, en la que le indicó al demandado la clase de notificación que se estaba realizando, los términos en los cuales se tenía por surtida, el tiempo con que contaba para ejercer su derecho a la defensa y la información del Juzgado para remitir su contestación (correo electrónico).

En caso de no haberlo hecho así, deberá hacer nuevamente el trámite atendiendo lo aquí anotado.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 06 de julio de 2021*

*No. de Estado 57*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., dos (2) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2020-00015.**

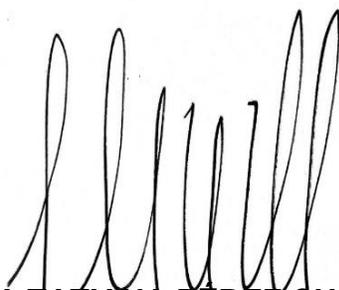
Dado que la parte actora no atendió el requerimiento hecho en auto del 30 de abril de 2021, el Despacho no avala el trámite de notificación adelantado.

Por otra parte, teniendo en cuenta el poder presentado, se reconoce personería a la abogada SANDRA ROCÍO FRANCO VEGA como apoderada judicial del Edificio El Ancora P.H., en los términos y para los fines del poder conferido.

En consecuencia, bajo las directrices del inciso 2º del artículo 301 del C.G. del P., se tienen por notificada por conducta concluyente a la aludida convocada, el día en que se notifique por estado esta providencia.

Secretaría contabilizar términos.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 06 de julio de 2021*

*No. de Estado 57*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., dos (2) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100636**

Conforme se solicita, al tenor a lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado DISPONE:

**1°)** Dar por terminado el proceso ejecutivo de la referencia, por pago total de la obligación.

**2°)** Si por efecto de la presente demanda se decretó alguna medida cautelar, se dispone su levantamiento. Oficiense y entréguese los oficios a la parte demandada.

**3°)** De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 *ibídem*.

**4°)** Ordenar el desglose del(os) título(s) base de la acción a costa y a favor de la parte demandada en lo que tiene que ver con la demanda.

**5°)** Sin condena en costas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 6 de julio de 2021

No. de Estado 57

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., dos (2) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2020-00651.**

Dado que en el citatorio enviado a la demandada se hizo alusión a los términos y forma de notificación prevista en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, el Despacho no lo tiene en cuenta por inconsistente, por lo tanto, el aviso remitido no surte efecto alguno, por lo que el memorialista deberá realizar nuevamente dicho trámite.

Ahora bien, se le precisa al togado que si va a realizar el enteramiento de la orden apremio a través de las comunicaciones de que tratan los artículos 291 y 292 del C.G. del P., no debe hacer alusión al Decreto 806 de 2020 y viceversa.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 06 de julio de 2021*

*No. de Estado 57*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., dos (2) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

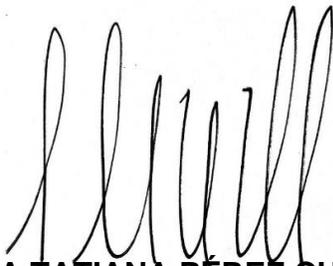
**Ref.: 2021-00601.**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto anterior, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjese las constancias del caso.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 06 de julio de 2021*

*No. de Estado 57*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

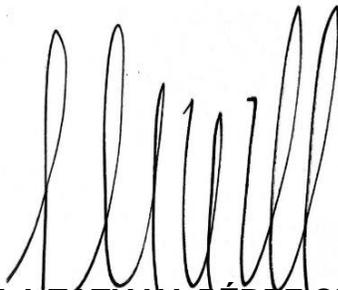
**Bogotá D.C., dos (2) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2019-02367**

Téngase en cuenta que la parte actora acreditó como obtuvo la dirección electrónica del convocado.

Por otra parte, luego de revisar el aviso enviado al reconvenido, advierte el Despacho que allí se indicó de manera errada el nombre de esta dependencia judicial ya que se hizo alusión al Juzgado 43 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, situación que no corresponde a la realidad, por lo que el mismo no se tendrá en cuenta, y por consiguiente el extremo demandante deberá remitirlo nuevamente.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 06 de julio de 2021*

*No. de Estado 57*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., dos (2) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2020-00603.**

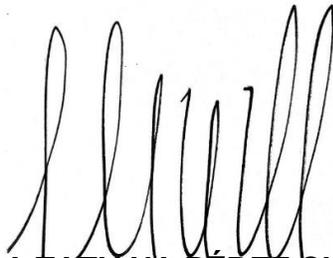
Teniendo en cuenta el escrito que antecede, y bajo las directrices del inciso 1° del canon 301 del C.G. del P., se tiene notificado por conducta concluyente al demandado JOSÉ ANTONIO MONTAÑO DOMÍNGUEZ el día 24 de junio de 2021.

Por otra parte, previo a dar trámite al documento anexo, se requiere a las partes para que aclaren si el mismo corresponde a un “acuerdo de pago” o a una “transacción”, ya que sus cláusulas sexta y séptima se refieren a dicha figura jurídica.

Finalmente, frente a la solicitud de levantar la orden de aprehensión del vehículo, los interesados tengan en cuenta que aquélla no ha sido decretada aún, por lo tanto, no hay lugar a acceder a tal pedimento.

Secretaría contabilizar términos.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 06 de julio de 2021*

*No. de Estado 57*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., dos (2) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2019-01001.**

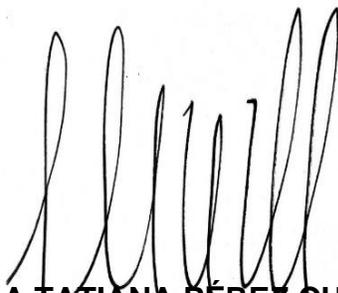
Vista la solicitud elevada por la parte demandante, por encontrarse reunidos los presupuestos establecidos en el inciso 1º del artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE**:

**1º) DECRETAR** la terminación, por pago total de la obligación del proceso ejecutivo promovido por **COLSUBSIDIO** contra **PEDRO GIL ROJAS**.

**2º)** En consecuencia, se **ORDENA** el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen practicado en la presente actuación. Si existen embargos de remanentes, la Secretaría obrará de la manera que en derecho corresponde. Los oficios se entregarán a la parte demandada para su trámite.

**3º)** A costa de la parte demandada, desglósense los documentos base de la acción. Déjense las constancias de ley, con la anotación de que la obligación se encuentra cancelada.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 06 de julio de 2021  
No. de Estado 57*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
**Secretaria**

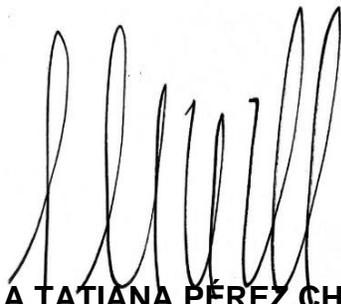
**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., dos (2) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2019-00673.**

Se insta al memorialista para que se esté a lo resuelto en el auto proferido el 21 de mayo del año en curso, mediante el cual se le requirió para que informara como obtuvo la dirección electrónica de la parte demanda en la cual surtió su notificación y allegara las evidencias respectivas.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 06 de julio de 2021*

*No. de Estado 57*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., dos (2) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2021-00607.**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto anterior, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjese las constancias del caso.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 06 de julio de 2021*

*No. de Estado 57*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
**Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

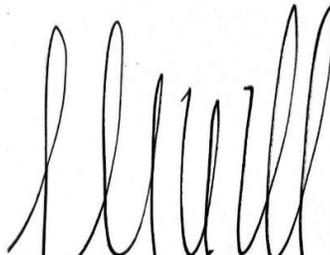
**Bogotá D.C., dos (2) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100518**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 286 del Código General del Proceso, se corrige el numeral 3° del auto de 11 de junio de 2021, en el sentido que la orden de pago se libra por los cánones de arrendamiento que se sigan causando y no cancelen los convocados a partir de junio de 2021, y no desde la fecha allí consignada.

Notifíquese este auto junto con el proveído citado a la parte demandada.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 6 de julio de 2021

No. de Estado 57

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., dos (2) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2021-00605.**

Revisado el escrito de subsanación presentado por la parte actora, encuentra el Despacho que allí no se subsanó el numeral 2° del auto anterior, dado que el apoderado judicial manifestó que el título base de la ejecución no se encuentra en su poder, sino que aquél está bajo la custodia de su poderdante.

Por lo expuesto, este Juzgado, con apoyo en el artículo 90 del Código General del Proceso, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjese las constancias del caso.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 06 de julio de 2021*

*No. de Estado 57*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
**Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., dos (2) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

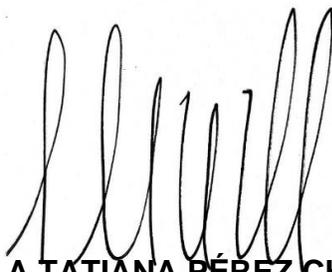
**Ref.: 2021-00603.**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto anterior, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjese las constancias del caso.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 06 de julio de 2021*

*No. de Estado 57*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., dos (2) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2019-01929.**

Vista la solicitud elevada por la parte demandante, por encontrarse reunidos los presupuestos establecidos en el inciso 1º del artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE**:

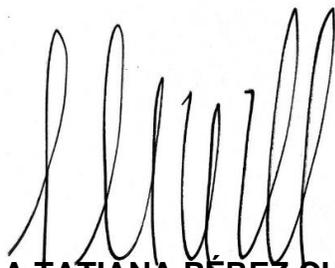
**1º) DECRETAR** la terminación, por pago total de la obligación del proceso ejecutivo promovido por **COONALRECAUDO EN LIQUIDACIÓN** contra **EDGAR ALFONSO MONTENEGRO BENAVIDES**.

**2º)** En consecuencia, se **ORDENA** el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen practicado en la presente actuación. Si existen embargos de remanentes, la Secretaría obrará de la manera que en derecho corresponde. Los oficios se entregarán a la parte demandada para su trámite.

**3º)** A costa de la parte demandada, desglósense los documentos base de la acción. Déjense las constancias de ley, con la anotación de que la obligación se encuentra cancelada.

**4º)** Efectúese la entrega de títulos judiciales a favor del demandado. Lo anterior previa verificación de su existencia.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 06 de julio de 2021  
No. de Estado 57*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

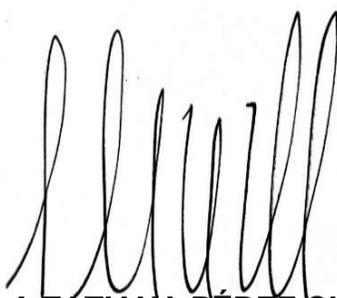
**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., dos (2) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202000790**

Conforme se solicita en escrito anterior, para que la parte actora allegue el original de los títulos valores base de recaudo a la sede del Juzgado, se fija nuevamente, por única vez, la hora de las 2:00 pm, del veintinueve (29) de julio del cursante año.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 6 de julio de 2021

No. de Estado 57

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., dos (2) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100286**

Estando el expediente al Despacho para imprimir al proceso el trámite correspondiente, por economía procesal y ejerciendo la potestad prevista en el artículo 132 del Código General del Proceso, se advierte que ello no es factible, en consideración a que el título valor sobre cuya base se venía adelantando esta ejecución, fue aportado en copia digital, y no en original, tal como se vislumbra en el plenario. Y véase que, pese a que se citó a la parte demandante para que lo exhibiera, ésta no asistió en la fecha programada en el asunto por auto del 21 de mayo del año que avanza para su exhibición, ni tampoco justificó el motivo de su inasistencia frente a la última en la data fijada para el efecto.

Téngase en cuenta que con la solicitud por medio de la cual pidió agendar nueva fecha, no indicó el motivo que le impidió comparecer en la fecha programada. Además, si el togado no podía asistir, bien pudo sustituir el poder para allegar la documentación o hacerlo por intermedio de otra persona, quien no requiere de calidades especiales.

La referida circunstancia, involucra un impase, en todo el sentido de la expresión, principalmente porque, en virtud del principio de incorporación que rige en materia cambiaria, este compulsivo no puede continuar sin el original del pagaré en que se fincó el mandamiento de pago, en tanto que, conforme al artículo 619 del Código de Comercio, *“los títulos-valores son documentos necesarios para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora”* y con esa misma orientación prevé el artículo 624 siguiente que *“el ejercicio consignado en un título valor requiere la exhibición del mismo”*.

De ahí, justamente, la naturaleza cartular que se predica de esos documentos, sobre la cual la jurisprudencia ha explicado, desde hace varios años, que *“el derecho documental no puede ser ejercitado ni disfrutado por su titular, sino en virtud de la exhibición del instrumento, lo que indica, sin lugar a dudas, que se halla materializado en el título de tal manera que el uno no puede existir sin el otro”*, a lo que agregó, en esa misma oportunidad, que *“el*

título valor, como lo ha reconocido la doctrina, no sólo es un documento de carácter constitutivo, por cuanto que de modo autónomo y originario da vida al derecho que se le incorpore, sino que también posee eficacia probatoria, ya que si instrumento y derecho se hallan indisolublemente unidos, este solo se puede acreditar con la exhibición de aquel” (CSJ., sent. de 23 de octubre de 1979, M.P. Germán Giraldo Zuluaga, ID: 485958).

Sobre el particular, autorizada doctrina ha señalado que “contrariando el principio de incorporación y otros igualmente importantes que son propios de los títulos-valores, se han dado decisiones judiciales que admiten las fotocopias como aptas para obrar en ciertos procesos, cuando su naturaleza de ser documento constitutivo, dispositivo y necesario para ejercer los derechos autónomos y literales que en él se incorporan, hacen que con ellas la acción cambiaria no proceda ni aún por la vía del pago voluntario y menos cuando se trata de hacerlas valer por un proceso ejecutivo u ordinario, quiebra o de concordato. Sin pretender agotarlos todos, podrían darse estos argumentos: 1º. El principio de la incorporación, hace que no sea posible tener sobre un título valor dos derechos iguales incorporados: uno en el original y otro en la fotocopia, pues obligaría al deudor a pagar dos veces o cuantas veces fuere el original reproducido externamente en las fotocopias. 2º. La definición de título-valor (art. 619) proclama la necesidad del título para exigir la acción cambiaria, sin el cual no es posible reclamarla. Por eso, el artículo 624 pide la exhibición del mismo al deudor que lo paga y su entrega cuando es pagado para que se destruya o anule físicamente con el fin de que no siga circulando, lo que no se obtendría si el pago se hiciera sobre fotocopias o si haciéndose en el original, la fotocopia tuviera la virtud de incorporar el mismo derecho que el original extinguido (...). 3º. El título valor es un bien mueble. Por esto, también es imposible que una fotocopia tenga el valor del original, pues tratándose de títulos valores “como cheques, pagarés o letras de cambio, estos deben ser aportados solo en original, pues corresponde a su naturaleza por razones de seguridad jurídica, ya que adelantar ejecuciones con copias generaría incertidumbre” (Consejo de Estado, Sección Tercera, Sentencia 25000232600019990265702 (33586), mayo 14/14).

Dada la inexistencia de un título valor que soporte la ejecución, el Juzgado Cuarenta y Cinco de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, **DISPONE:**

1º) Declarar TERMINADO el proceso ejecutivo de la referencia, por inexistencia del título valor en que el mismo se fincó.

2º) Si por efecto de la presente demanda se decretó algún embargo, se ordena el levantamiento de las medidas cautelares practicadas. Oficiése y entréguese los oficios a la parte demandada.

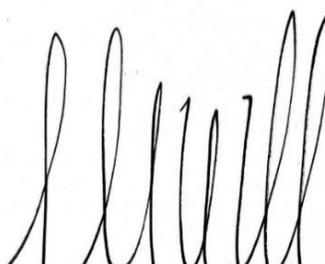
3º) De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 *ibídem*.

4º) Ordenar el desglose de los documentos base de la acción a costa y a favor de la parte demandante.

5º) Sin costas de la instancia, dada la forma anormal en que ocurrió su finalización.

En firme este proveído y cumplido lo anterior, archívense oportunamente las presentes diligencias.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 6 de julio de 2021

No. de Estado 57

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaría.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., dos (2) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202000856**

Previamente a resolver la anterior petición de emplazamiento, deberá la parte interesada dar cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 27 de mayo pasado.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 6 de julio de 2021

No. de Estado 57

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., dos (2) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202000960**

Se precisa que la solicitud elevada por la parte actora por ser de carácter judicial no se encuentra sujeta a los términos que reglamentan el derecho de petición, sino a las normas propias del proceso correspondiente y así es que se revolverá por la suscrita (sentencia T-215 A de 2011):

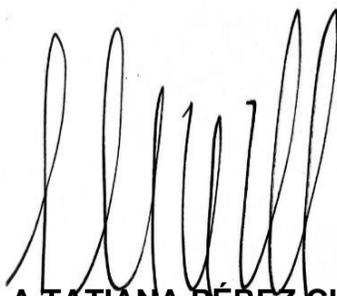
**1º)** Frente a la petición de decretar las medidas cautelares, el ejecutante deberá estarse a lo dispuesto en la parte final del auto de fecha 7 de diciembre de 2020, donde se limitaron las medidas a las decretadas en esa oportunidad, teniendo en cuenta el capital pretendido y, hoy, además, la sentencia que dirimió el debate.

**2º)** Ahora en lo atinente a la revocatoria del poder, por auto del 25 de febrero del año que cursa se resolvió lo pertinente.

**3º)** En cuanto al escrito de reforma de demanda, por auto de 20 de abril (inadmisorio) y el numeral 2º del interlocutorio de 14 de mayo (rechazó), ambos de 2021, se decidió lo que en derecho correspondía.

**4º)** Las anteriores providencias fueron emitidas atendiendo lo establecido en el ordenamiento jurídico, y cobraron legal ejecutoria.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 6 de julio de 2021

No. de Estado 57

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., dos (2) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202000954**

Conforme se solicita en escrito anterior, para que la parte actora allegue el original de los títulos valores base de recaudo a la sede del Juzgado, se fija nuevamente, por única vez, la hora de las 2:00 pm, del veintinueve (29) de julio del cursante año.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 6 de julio de 2021

No. de Estado 57

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., dos (2) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202000284**

Con aportación a la demanda de una letra de cambio, **ODILIA LAITÓN** promovió trámite ejecutivo contra **ARLEY MUÑOZ GONZÁLEZ**, tras lo cual, dictó el Juzgado el mandamiento de pago calendado 4 de marzo de 2020, providencia notificada al ejecutado de manera personal, quien en el término de traslado no contestó la demanda, por lo que resulta entonces procedente aplicar lo normado en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso *“si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso alguno, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

En este asunto, en efecto, se aportó letra de cambio obrante al folio 1, C. 1, la cual, por reunir los requisitos que les son propios a los títulos valores de este linaje y de conformidad con lo previsto en los artículos 621 y 671 del Código de Comercio, es un documento apto para servir de título ejecutivo contra el aquí demandado, quien es el otorgante de la promesa unilateral de pago plasmada en el citado instrumento privado, motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva invocada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedará consignado en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE**:

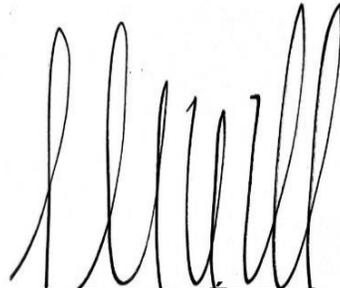
**1°)** ORDENAR seguir la ejecución como se dispuso en el mandamiento de pago fecha 4 de marzo de 2020, visible a folio 7, C. 1.

**2°)** DECRETAR el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que en lo sucesivo se cautelen.

**3°)** ORDENAR la liquidación de crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

4°) CONDENAR en costas a la parte demandada, inclúyase la suma de \$350.000, por concepto de agencias en derecho, conforme a los artículos 361 y 366 *ibídem*.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 6 de julio de 2021

No. de Estado 57

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., dos (2) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202000018**

Conforme se solicita en escrito anterior y teniendo en cuenta el informe de depósitos judiciales obrante a folios, se dispone la entrega, al demandado, de los dineros que le fueron descontados producto de la medida cautelar decretada en el asunto. Secretaría procede de conformidad.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 6 de julio de 2021

No. de Estado 57

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaría.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., dos (2) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201902080**

Vencido el término concedido a la parte demandante en el numeral 2º del auto de fecha 10 de mayo de 2021, sin que hubiera acreditado que cumplió con la carga procesal allí ordenada, esto es, notificar a la parte ejecutada, el Juzgado al tenor de lo previsto en el artículo 317 del Código General del Proceso, **DISPONE:**

**1º** Dar por terminado el presente proceso, por desistimiento tácito.

**2º** Si por efecto de la presente demanda se decretó algún embargo, se ordena el levantamiento de las medidas cautelares practicadas. Oficiése y entréguese los oficios a la parte demandada.

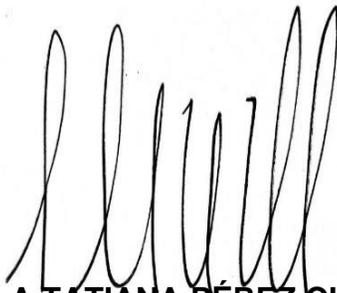
**3º** De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 *ibídem*.

**4º** Ordenar el desglose de los documentos allegados con la demanda a costa de la parte ejecutante, con la constancia que se terminó el proceso por desistimiento tácito, **por primera vez**.

**5º** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 6 de julio de 2021

No. de Estado 57

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., dos (2) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201901896**

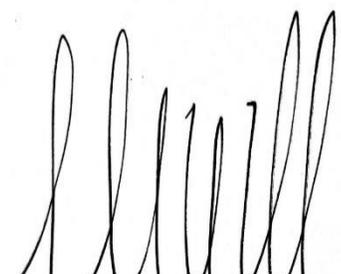
**1º)** Se niega la anterior petición, elevada por el demandado, por cuanto no se cumplen a cabalidad las exigencias previstas en el artículo 317 del Código General del Proceso.

Y es que, véase que dentro del asunto, la parte actora envió las comunicaciones previstas en los artículos 291 *ibídem* y 8 del Decreto 806 de 2020, de manera simultánea, a la dirección de correo electrónico del demandado el 19 de marzo del año que avanza, con el fin de que, por un lado, compareciera al Despacho a notificarse mediante cita previa, y por otro, tenerlo por notificado del mandamiento de pago por aviso, por tanto, a partir de dicha fecha se interrumpió el término para decretar su terminación anticipada (numeral 2º del citado artículo 317), pues tal actuación, atendiendo el *literal c)* de dicho precepto, fue apta y apropiada para impulsar el proceso hacia su finalidad.

**2º)** Visto el trámite de notificación a la parte demandada en los términos de los artículos 8º del Decreto 806 de 2020 y 291 del estatuto adjetivo, el Despacho requiere a la actora para que aporte la constancia de recibido de los documentos enviados al convocado a la dirección electrónica para su vinculación al asunto (sentencia C-420 de 2020), y de esta manera continuar con el curso del proceso.

**3º)** Proceda la Secretaría a notificar al ejecutado a la dirección electrónica desde la cual envió la anterior solicitud, anexándose copia de la demanda y el auto mandamiento de pago. Déjense las constancias e informes del caso.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
Juez

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 6 de julio de 2021

No. de Estado 57

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., dos (2) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100608**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, en armonía con el artículo 422 del Código General del Proceso y 430 *ibídem*, a más de los consagrados en los artículos 82 y siguientes *ejúsdem*, el Juzgado **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de la **CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR “COLSUBSIDIO”** contra **CAROL ANDREA ALDANA MURILLO**, por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en los títulos valores base de la ejecución:

**1º) \$10'601.386,03** por concepto de capital contenido en el pagaré aportado con la demanda - crédito No. 14000513198.

**1.1º)** Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida, a partir del 4 de abril de 2020, hasta cuando se verifique el pago.

**2º) \$10'601.368,03** por concepto de capital contenido en el pagaré aportado con la demanda - crédito No. 31880001002587988.

**2.1º)** Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida, a partir del 2 de junio de 2021, hasta cuando se verifique el pago.

Para los intereses moratorios téngase en cuenta que en ningún momento supere el límite de usura (artículos 884 del C. de Co. y 305 del C. P., en concordancia con el artículo 111 de la ley 510 de 1.999 y las Resoluciones expedidas periódicamente por la Superintendencia Financiera).

Sobre costas se resolverá oportunamente.

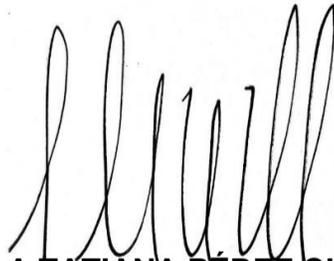
Tramítense por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía y dado el caso, se aplicará, en lo pertinente, el artículo 392 del Código General del Proceso, por remisión expresa del numeral 2º del artículo 443 *ibídem*

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 o, en su defecto, bajo los parámetros de los artículos 291 y 292 del Estatuto Adjetivo, de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

Se advierte a la actora que debe incluir en las comunicaciones que remita a efectos de notificar al extremo ejecutado la dirección de correo electrónico del Juzgado.

Se reconoce al abogado **John Alberto Carrero López**, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez (2)**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 6 de julio de 2021

No. de Estado 57

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., dos (2) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100684**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

1º) En obediencia al numeral 10 del artículo 82 del Estatuto Procesal Civil, en armonía con el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, suministrará la dirección de correo electrónico y física del representante legal de la sociedad demandante y demandada.

Igualmente, informará dichas direcciones del convocado Edgar Alfonso Rojas Romero.

2º) Aclarará el hecho segundo de libelo, así como la pretensión tercera, en el sentido de especificar el periodo en que fueron liquidados los intereses de plazo reclamados.

3º) Al tenor de lo dispuesto en el numeral 8 *ibídem*, informará cómo obtuvo la dirección de correo electrónico de los convocados y allegará las evidencias correspondientes.

4º) Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 6 de julio de 2021

No. de Estado 57

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., dos (2) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100040**

En atención al escrito que antecede, al tenor a lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado **DISPONE:**

**1º)** Dar por terminado el proceso de la referencia, por pago de la mora hasta el 21 de junio de 2021.

**2º)** Si por efecto de la presente demanda se decretó alguna medida cautelar, se dispone su levantamiento. Ofíciense y entréguese los oficios a la parte demandada.

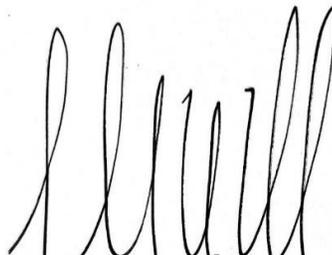
**3º)** En caso de existir embargos de remanentes pónganse a disposición del Juzgado que las haya solicitado, al tenor de lo previstos en el artículo 466 *ejúsdem*.

**4º)** Ordenar el desglose de los documentos base de la acción a favor de la parte actora, con las constancias de que la obligación continua vigente, en acatamiento a lo establecido en el artículo 116 *ibídem*.

**5º)** Sin condena en costas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 6 de julio de 2021

No. de Estado 57

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

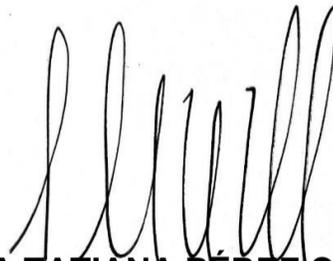
**Bogotá D.C., dos (2) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100040**

Conforme se solicita en escrito anterior, al tenor a lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE:**

**1°)** DECRETAR, el embargo del inmueble descrito en la petición de medidas. Ofíciase conforme al numeral 1º del artículo 593 *ibídem*.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 6 de julio de 2021

No. de Estado 57

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., dos (2) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

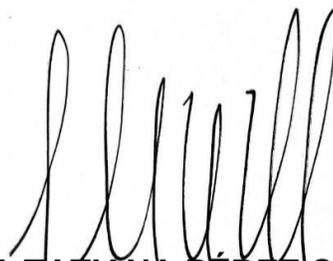
**Ref.: 110014003063202000724**

Conforme se solicita en escrito precedente, al tenor del artículo 108 del Código General del Proceso, en armonía con los artículos 293 *ibídem* y 10 del Decreto 806 de 2020, se ordena el emplazamiento del convocado.

Inclúyase al ejecutado en el Registro Nacional de Personas Emplazadas y, en el evento que no concurra transcurridos quince (15) días después de haberse realizado la publicación ante el mencionado registro, se le designará curador *ad litem*, con quien se surtirá la notificación y se continuará con el trámite pertinente.

Secretaría proceda de conformidad.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 6 de julio de 2021

No. de Estado 57

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., dos (2) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201902100**

Conforme se solicita, al tenor a lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado DISPONE:

1º) Dar por terminado el proceso ejecutivo de la referencia, por pago total de la obligación.

2º) Si por efecto de la presente demanda se decretó alguna medida cautelar, se dispone su levantamiento. Ofíciense y entréguese los oficios a la parte demandada.

3º) De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 *ibídem*.

4º) Ordenar el desglose del(os) título(s) base de la acción a costa y a favor de la parte demandada en lo que tiene que ver con la demanda.

5º) En el evento que existan dineros consignados a órdenes del Juzgado, producto de la medida cautelar, deberán ser entregados a la parte demandada. Ofíciense.

6º) Sin condena en costas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 6 de julio de 2021

No. de Estado 57

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., dos (2) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100680**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

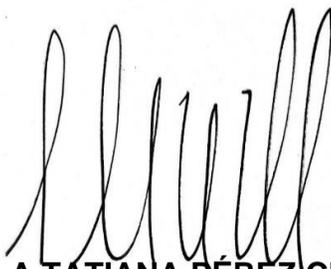
**1º)** Manifestará el apoderado de la actora, bajo juramento, que el original del título valor se encuentra bajo su poder y custodia (por ser quien presentó la demanda) y que, cuando se le requiera, lo pondrá a disposición del despacho.

**2º)** Adecuará las pretensiones de la demanda en el sentido de especificar si en cada una de las cuotas vencidas están incluidos intereses de plazo. En caso de ser así, deberá plantear nuevamente las mismas indicando qué corresponde a capital y qué a intereses.

**3º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en el numeral anterior.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 6 de julio de 2021

No. de Estado 57

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., dos (2) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100126**

Se procede a resolver el recurso de reposición interpuesto por la parte ejecutada contra el auto de fecha 24 de marzo del año en curso, mediante el cual se libró mandamiento de pago en el asunto.

La ejecutada pidió que se revoque tal decisión, dado que, por un lado, la factura base de recaudo fue emitida con ocasión al contrato de servicios suscrito el 24 de septiembre de 2018 y, por otro, que la obligación no es exigible en razón a que no se cumplió con el trámite previo acordado por las partes en el evento de existir inconformidades, como las suscitadas por los equipos suministrados, contenido en la cláusula compromisoria.

Para resolver **SE CONSIDERA:**

**1º.** Sea lo primero precisar que en este tipo de acciones únicamente se puede discutir mediante recurso contra el mandamiento de pago los requisitos formales del título ejecutivo, en obediencia a lo previsto en el inciso 2º del artículo 430 del Código General del Proceso. Cualquier otro análisis, resultaría prematuro.

Ahora bien, vislumbra la suscrita que las alegaciones invocadas por la recurrente no son posible de examen por este medio de impugnación sino por los mecanismos de defensa contemplados en el Estatuto Procesal Civil, los cuales, de forma ilimitada, la habilitan a exponer los motivos que a su modo de ver sirven para enervar la obligación cuyo cumplimiento se está reclamando.

Ello porque lo que aduce la reconvenida para frustrar la ejecución es que su contendiente desatendió los compromisos adquiridos en el convenio arrimado al coactivo, y del cual, se derivó el cartular que lo soporta; aseveración que deberá acreditarse en el curso de la lid.

Véase que, la existencia de cláusulas compromisorias de ninguna manera restringe a las partes de un contrato para que puedan acudir a la jurisdicción ordinaria en busca de la ejecución forzada de las prestaciones,

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., dos (2) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

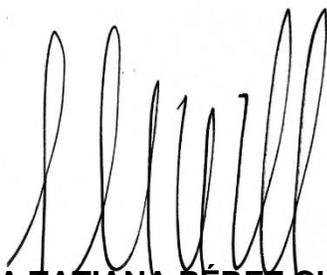
**Ref.: 2019-00935.**

Téngase en cuenta que la demandada Silena Arias Rodríguez se notificó personalmente de la orden apremio, quien en la oportunidad concedida presentó recurso de reposición contra el interlocutorio.

Una vez se encuentre notificada la señora Blanca Rodríguez Espejo se dará traslado a la impugnación.

Finalmente, conforme al poder presentado se reconoce personería al abogado FERNANDO JOSÉ MERCHÁN RAMOS como apoderado judicial de la señora Arias Rodríguez.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 06 de julio de 2021*

*No. de Estado 57*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

que en efecto, reúnan los presupuestos del artículo 422 del Código General del Proceso, esto es, que sean “*expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él (...)*”, toda vez que, el Tribunal Arbitral no tiene competencia para adelantar ritos de este linaje.

Tampoco era del caso agotar el requisito de procedibilidad, dada la naturaleza del asunto y la solicitud de medidas cautelares.

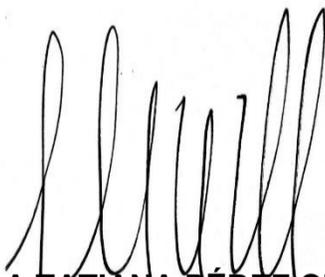
**2º.** Finalmente, como la factura, base de recaudo, cumple las exigencias para hacer las veces de título ejecutivo, el reclamo no tendrá acogida y la decisión se mantendrá incólume.

Por lo anterior, el Juzgado **RESUELVE:**

**1º. NO REPONER** el auto calendado 24 de marzo de 2021.

**2º.** En virtud de lo anterior, secretaria controle el término para que la ejecutada ejerza su derecho de defensa y contradicción.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 6 de julio de 2021

No. de Estado 57

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.