



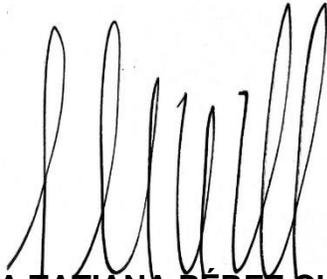
**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2019-02297.**

Se insta al memorialista para que dé estricto cumplimiento a la orden impartida en auto de 22 de junio de 2021, tenga en cuenta que así las cuotas de administración no hayan sido incrementadas, resulta indispensable aportar la certificación actualizada de la deuda (título ejecutivo), donde se incluyan las mensualidades causadas en el año 2021, que pretende incluir en la liquidación del crédito.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 23 de julio de 2021*

*No. de Estado 62*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

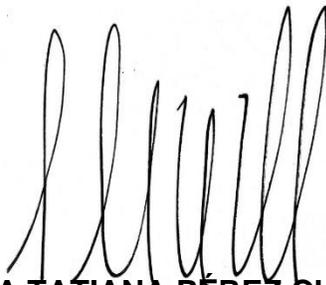
**Ref.: 2021-00757.**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

1. En atención a lo previsto en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 informará como obtuvo la dirección electrónica de Walberto Jaime Rubio y allegará las evidencias respectivas.
2. Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 23 de julio de 2021*

*No. de Estado 62*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

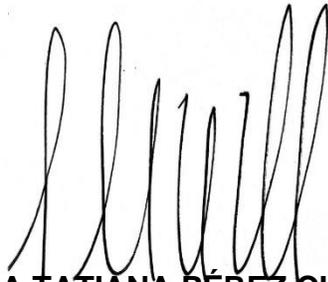
**Ref.: 2021-00755.**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

1. Al tenor de lo dispuesto en el numeral 10º del artículo 82 del C.G. del P., informará la dirección física y electrónica del representante legal de la cooperativa demandante.
2. Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 23 de julio de 2021*

*No. de Estado 62*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2021-00753.**

1. Con arreglo a lo normado en el artículo 422 del Código General del Proceso, **SE NIEGA** el mandamiento de pago solicitado por **JUAN MANUEL AREVALO FORERO** contra **HDI SEGUROS S.A.**, por ausencia de título que soporte la ejecución.

En efecto, téngase en cuenta que con la demanda no se aportó un título ejecutivo, que demuestre la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible que provenga de la convocada en favor del demandante, pues ella no asumió compromiso alguno en la conciliación, tal y como se puede verificar en el acta elevada, único documento arrimado como soporte del compulsivo.

2. En estos términos es evidente que el libelo introductorio únicamente es viable contra Fabian Reinaldo Tristancho López, no obstante, luego de revisarlo con detenimiento, procede el Juzgado a su rechazo apoyado en el inciso 2° del artículo 90 del Código General del Proceso, toda vez que carece de competencia (por virtud del factor territorial) para su conocimiento, por las razones que pasan a exponerse:

a. De conformidad con el numeral 1° del artículo 28 del Código General del Proceso, en los procesos contenciosos, por regla general, es competente el juez del domicilio del demandado. Siendo varios los demandados o si el demandado tiene múltiples domicilios, lo será el juez de cualquiera de ellos a elección del demandante.

b. Por su parte, el numeral 3° del mismo canon, establece que, en los procesos “originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones”.

En el *sublite*, se tiene que el domicilio del convocado es el municipio de Nobsa - Boyacá, por consiguiente, se remitirá la actuación a los Juzgados de dicha municipalidad para lo de su competencia.

Téngase en cuenta que en este caso no hay lugar a aplicar el numeral 3° de la norma en cita, en la medida que las partes no acordaron un lugar específico donde debía cumplirse la obligación, tal como se entrevé del título ejecutivo aportado.

Por lo dicho, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. RECHAZAR**, por falta de competencia territorial, el presente proceso EJECUTIVO de **JUAN MANUEL ARÉVALO FORERO** contra **FABIAN REINALDO TRISTANCHO LÓPEZ**.

**2.** En consecuencia, **REMÍTASE** el expediente al reparto de los Juzgados Civiles Municipales o de Pequeñas Causas o Competencia Múltiple, si existen, de Nobsa (Boyacá), por conducto de la Oficina de Apoyo Judicial de dicha localidad.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 23 de julio de 2021*

*No. de Estado 62*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
**Secretaria**

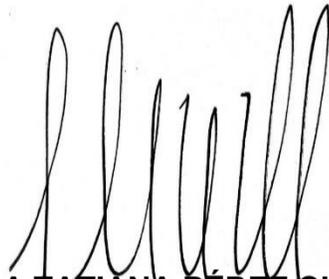
**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., veintidós (22) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100684**

Al tenor a lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 90 del Código General del Proceso, y como quiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio, se rechaza la demanda.

En consecuencia, devuélvase la misma junto con sus anexos, sin necesidad de desglose, dejándose por secretaría las constancias correspondientes.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 23 de julio de 2021

No. de Estado 63

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaría.

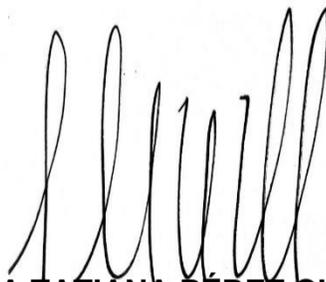
**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., veintidós (22) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100680**

Al tenor a lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 90 del Código General del Proceso, y como quiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio, se rechaza la demanda.

En consecuencia, devuélvase la misma junto con sus anexos, sin necesidad de desglose, dejándose por secretaría las constancias correspondientes.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 23 de julio de 2021

No. de Estado 63

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaría.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2020-00753.**

Se procede a resolver lo concerniente al recurso de reposición interpuesto contra el auto calendado 7 de julio de 2021, mediante el cual se negó la adición del mandamiento de pago deprecada.

En síntesis, la recurrente manifestó que diside de esa decisión, porque fue esta célula judicial la que se equivocó al no librar la orden de pago conforme se solicitó en la pretensión tercera, que refería a la obligación contenida en el pagaré No. 4506589100859209.

Para resolver **SE CONSIDERA,**

Desde ya se anuncia, conforme al artículo 318 del Código General del Proceso, que el interlocutorio atacado no será revocado.

1. En el *sub lite*, si bien es cierto que al momento de proferirse la orden de apremio (22 de septiembre de 2020) no hubo pronunciamiento respecto de la obligación incorporada en el pagaré No. 4506589100859209, también lo es que la parte actora dentro de su ejecutoria no pidió la adición, sino que lo hizo 10 meses después, razón suficiente para que el Despacho, con apoyo en el inciso 3° del art. 287 del Código General del Proceso, negara su pedimento.

No se olvide que los términos judiciales estos son de “*estricto cumplimiento*”<sup>1</sup>, por lo tanto, “*(...) las partes procesales como las autoridades judiciales están obligadas a cumplir en forma exacta y diligente los plazos que la ley consagra para la ejecución de las distintas actuaciones y diligencias en las diversas fases del proceso. Así pues, las partes tienen la carga de presentar la demanda, pedir pruebas, controvertir las allegadas al proceso, interponer y sustentar los recursos y, en fin, participar de cualquier otra forma en el proceso dentro de las etapas y términos establecidos en la ley, así como el juez y auxiliares de justicia tienen el deber correlativo de velar por el acatamiento de los términos procesales*”<sup>2</sup>.

---

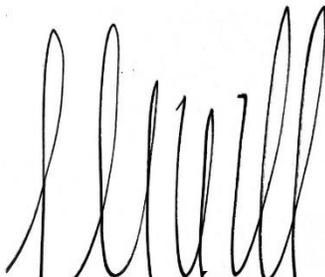
<sup>1</sup> C-012 de 2002.

<sup>2</sup> *Ibidem*.

Por lo dicho, el Juzgado **RESUELVE:**

**1º NO REPONER** el auto calendado 7 de julio de 2021.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 23 de julio de 2021*

*No. de Estado 62*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
**Secretaria**

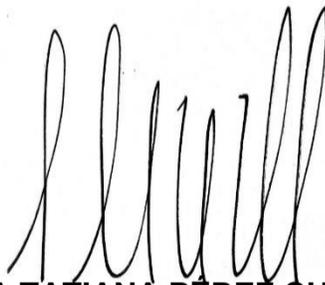
**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., veintidós (22) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 1100140030632019002080**

1º) Previamente a resolver lo que en derecho corresponda frente al anterior recurso interpuesto contra el auto de fecha 2 de julio de 2021, por medio del cual se dio por terminado el proceso por desistimiento tácito, Secretaría procederá a revisar el correo institucional del Juzgado e informará, si con posterioridad al 25 de febrero del año que cursa, el demandado radicó el escrito de excepciones, allegado como anexo por la actora con el medio de impugnación.

2º) De igual manera, se solicita la colaboración del extremo actor para que, de ser posible, aporte la constancia de envió del citado escrito al correo institucional de este Despacho por parte del convocado, si este se lo anexó cuando le remitió el escrito exceptivo (10 de marzo de 2021).

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 23 de julio de 2021

No. de Estado 63

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

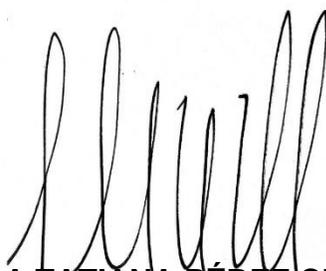
**Ref.: 2021-00751.**

Con arreglo a lo normado en el artículo 422 del Código General del Proceso, en armonía con los numerales 2º y 3º del artículo 3º de la Ley 1231 de 2008, que modificó los artículos 773 y 774 del Código de Comercio, se **NIEGA** la orden de pago reclamada por la sociedad **INDUMECANICA VALDERRAMA S.A.S.** en contra de **OCCIDENTAL DE GRUAS S.A.S.**

En efecto, al tenor de las normas mercantiles en cita, son requisitos de las facturas, entre otros, la “*aceptación*” y la “*fecha de recibida*”, los que no se observan en los documentos base de recaudo.

Sin necesidad de desglose, devuélvase la demanda y sus anexos al interesado.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 23 de julio de 2021  
No. de Estado 62*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2021-00749.**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

1. En acatamiento del numeral 2º del artículo 82 *ejusdem*, indicará el domicilio de la demandada Julia Rodríguez.

2. Indicará la razón por la cual pretende que se declare la existencia de un contrato que fue aportado como anexo de la demanda.

3. En atención a lo previsto en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 informará como obtuvo la dirección electrónica de Adolfo Molano y allegará las evidencias respectivas.

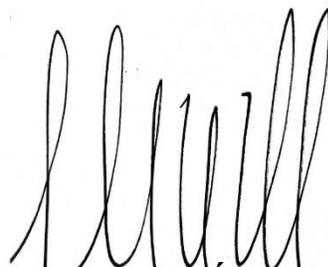
4. Al tenor de lo dispuesto en el numeral 10º del artículo 82 del C.G. del P., informará la dirección electrónica del demandante y de la señora Julia Rodríguez, en caso de no conocer ésta última realizará la manifestación pertinente.

Así mismo, y en caso suministrar la información de la señora Rodríguez, informará como la obtuvo y allegará las evidencias respectivas (artículo 8º del Decreto 806 de 2020).

5. Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 23 de julio de 2021*

*No. de Estado 62*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
**Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2021-00747.**

Encontrándose el expediente al Despacho para resolver sobre la viabilidad de librar el mandamiento ejecutivo solicitado, es necesario sentar las siguientes precisiones:

**1°** Por regla general, al tenor del artículo 422 del Código General del Proceso, pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor y constituyan plena prueba en su contra. En tratándose de coactivos cuyo soporte es un título valor, además de esos requisitos, deben cumplirse los establecidos en la normatividad comercial según su especie.

**2°** Ahora bien, en cualquier caso, las obligaciones allí incorporadas deben provenir de persona, bien sea jurídica o natural, legalmente capaz.

**2.1.** En el *sub examine*, la prestación fue contraída inicialmente en favor de CÍRCULO CULTURAL, el cual, conforme al certificado de matrícula aportado, es un *establecimiento de comercio*, que a la luz del artículo 515 del Código de Comercio es “...un conjunto de bienes organizados por el empresario para realizar los fines de la empresa. Una misma persona podrá tener varios establecimientos de comercio, y, a su vez, un solo establecimiento de comercio podrá pertenecer a varias personas, y destinarse al desarrollo de diversas actividades comerciales.

**3°** En este caso, la obligación dineraria contenida en el pagaré presentado como base de la ejecución carece de validez, por no encontrarse inmersa una obligación en favor de una persona legalmente capaz, sino de una unidad comercial, la cual no puede contraer derechos ni obligaciones, por ende, el endoso efectuado en favor del aquí demandante tampoco se reputa válido.

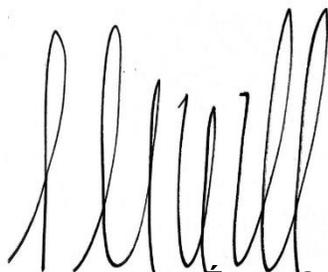
**4°** Por tales razones, el juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** el mandamiento de pago en el asunto de la referencia.

**SEGUNDO:** Devuélvanse la demanda y sus anexos a la parte actora, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Oportunamente, desanótese el presente asunto, previas las constancias del caso.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 23 de julio de 2021*

*No. de Estado 62*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
**Secretaria**

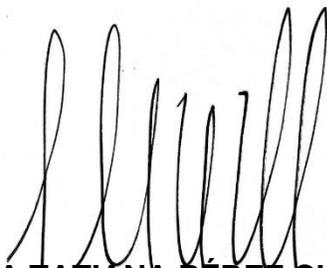
**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2020-00761.**

Dando alcance a la petición elevada, el Despacho de conformidad con el parágrafo 2° del artículo 291 del C.G. del P., requiere a la NUEVA EPS para que con destino a este proceso informe la dirección física y el correo electrónico que de la demandada obran en sus bases de datos. Líbrese oficio.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 23 de julio de 2021*

*No. de Estado 62*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

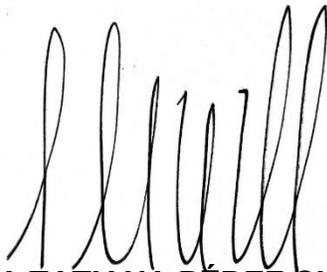
**Ref.: 2021-00685.**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto anterior, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjese las constancias del caso.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 23 de julio de 2021  
No. de Estado 62*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2021-00683.**

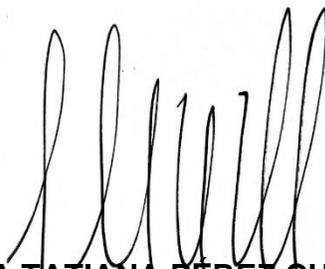
Revisado el escrito presentado por la parte actora, encuentra el Despacho que allí no se subsanó el numeral 2.1 del auto anterior, dado que a la fecha de presentación de la demanda (25 jun. 2021) se encontraban vencidas las cuotas causadas hasta junio de este año, empero, el extremo promotor únicamente discriminó las generadas al mes de abril. Tal información era de vital importancia, porque de los anexos incorporados no se puede determinar el valor del capital y los intereses remuneratorios de los instalamentos faltantes (mayo y junio) y mucho menos el monto del capital acelerado (luego de restarle esos rubros), último que, como es sabido por todos, sólo es exigible a partir de la presentación del escrito inicial.

Por lo expuesto, este Juzgado, con apoyo en el artículo 90 del Código General del Proceso, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjese las constancias del caso.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 23 de julio de 2021*

*No. de Estado 62*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

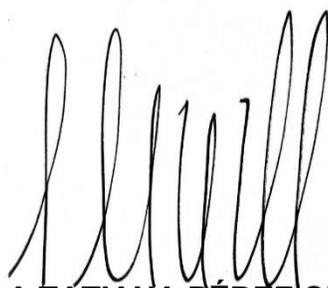
**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., veintidós (22) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202001116**

Previamente a resolver lo que en derecho corresponda frente a la anterior petición de terminación, deberá coadyuvarse la misma por el representante legal de la parte actora, o en su defecto, allegarse poder en el cual se otorgue la facultad de recibir al apoderado (art. 461 del Código General del Proceso).

Nótese que en el poder aportado con la demanda, la facultad que le fue conferida fue la de recibir documentos.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 23 de julio de 2021

No. de Estado 63

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., veintidós (22) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100476**

Al tenor de lo dispuesto en el artículo 286 del Código General del Proceso, se corrige el auto de fecha 2 de julio de 2021, por medio del cual dispuso la terminación del asunto, en el sentido que el numero correcto del proceso es **110014003063202100476**, y no como quedó allí consignado.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 23 de julio de 2021

No. de Estado 63

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

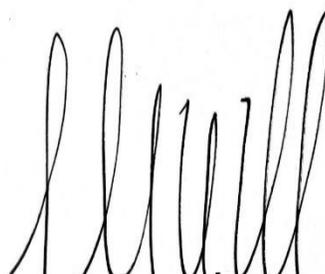
**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., veintidós (22) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100438**

1º) Visto el trámite de notificación a los convocados, en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, el Despacho requiere a la actora para que aporte la constancia de acuse de recibido de los documentos enviados a la dirección electrónica de los citados para su vinculación (sentencia C-420 de 2020).

2º) En caso de no contar con lo anterior, la parte demandante realizará nuevamente la notificación conforme a la norma invocada o los artículo 291 y 292 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

  
**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 23 de julio de 2021

No. de Estado 63

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., veintidós (22) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100080**

**1º)** No se tiene en cuenta la notificación realizada al demandado Fernando Cruz Castillo, en la medida que no se acreditó el acuse de recibido de los documentos enviados a la dirección electrónica.

**2º)** Al tenor a lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 301 del Código General del Proceso, se tiene notificado al convocado Fernando Cruz Castillo por conducta concluyente del auto mandamiento de pago de fecha 15 de febrero del año en curso, a partir del día siguiente a la notificación de esta decisión por estado.

**3º)** Se reconoce al abogado **Álvaro Lozada**, como apoderado judicial del antes citado, en los términos del poder conferido.

**4º)** En atención a la solicitud que antecede, al tenor a lo dispuesto en el Acuerdo No. 2255 de 2003 del Consejo Superior de la Judicatura, téngase en cuenta la dirección aportada por la parte actora para efectos de surtir la notificación de Rafael López Calderón (demandado).

Proceda la parte interesada en los términos de los artículos 8 del Decreto 806 de 2020 o 291 y 291 del Estatuto Procesal.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 23 de julio de 2021

No. de Estado 63

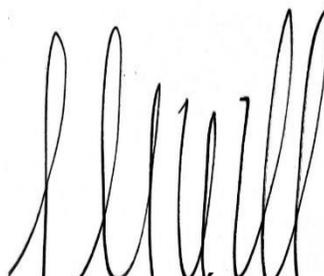
**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., veintidós (22) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 1100140030632019001786**

Conforme se solicita en escrito anterior, al tenor de lo previsto en el artículo 447 del Código General del Proceso, se ordena entregar a la parte demandante los dineros consignados para el asunto, hasta la concurrencia de las liquidaciones (crédito y costas), debidamente aprobadas en el asunto. Ofíciense.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 23 de julio de 2021

No. de Estado 63

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., veintidós (22) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201900654**

1º) Téngase en cuenta que la sociedad convocada PYLCO LTDA., se notificó bajo los parámetros de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, quien en el término de traslado no contestó la demanda.

2º) Las comunicaciones enviadas a los ejecutados Marcos Segundo Lozano Torres y Rodolfo José Pertuz Rodríguez, conforme al artículo 291 *ibídem*, con resultado positivo, se agregan a los autos para lo que en derecho corresponda.

3º) No se tienen en cuenta la notificación realizada a los antes citados bajo los parámetros del artículo 292 *ejúsdem*, por cuanto desde la fecha de envío de los citatorios (22 de junio de 2021) a la data en que se remitieron los avisos (29 de junio del mismo año), no transcurrieron más de cinco días. Véase que el término para que los demandados comparezcan al proceso después de enviado el citatorio es de 5 días y los avisos fueron enviados al día quinto.

Por lo anterior, deberá notificar nuevamente a las personas naturales convocadas conforme al artículo 292 del estatuto adjetivo o en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

4º) Secretaría contabilice nuevamente el término ordenado en el numeral 2º del auto de fecha 19 de mayo de 2021 y dé cumplimiento a la decisión del pasado 28 de junio.

**Notifíquese,**

  
**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
Juez

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 23 de julio de 2021

No. de Estado 63

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., veintidós (22) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202001068**

**1º)** Téngase en cuenta que el convocado se notificó bajo los parámetros del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, quien en el término de traslado no contestó la demanda.

**2º)** Previamente a continuar con el curso del proceso, se requiere a la parte actora para que allegue el original del título valor base de recaudo a la sede del Juzgado a la hora de las 2:00 pm, del doce (12) de agosto del cursante año.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**. ESCJUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 23 de julio de 2021

No. de Estado 63

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**Bogotá D.C., veintidós (22) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100756**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

1º) Indicará el número de identificación de las ejecutadas (numeral 2º del artículo 82 del Código General del Proceso).

2º) En obediencia al inciso 2º del artículo 8º del Decreto 806 de 2020, informará cómo obtuvo el correo electrónico de las convocadas.

3º) En obediencia al artículo 6 *ibídem*, en armonía con el numeral 10 del artículo 82 del estatuto adjetivo, informará la dirección electrónica de la parte demandante.

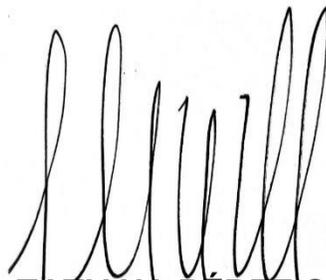
4º) Precisaré en el literal b) del acápite de notificación, si las direcciones allí indicadas (física y electrónicas) corresponden a ambas convocadas. De no ser así, indicará a cuál corresponde cada una de ellas.

5º) Adicionaré el hecho tercero de la demanda, en el sentido de precisar a qué mes o meses corresponde la suma allí referida. De igual manera procederé con la pretensión a) del libelo.

6º) Presentaré la demanda debidamente integrada, en la que incluiré, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 23 de julio de 2021

No. de Estado 63

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., veintidós (22) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100468**

Téngase en cuenta que la parte demandada se notificó en debida forma del mandamiento de pago, y dentro del término de ley, propuso excepciones de mérito, de las que, a su turno, se corre traslado a la parte actora de conformidad con lo normado en el numeral 1° del artículo 443 del Código General del Proceso, por diez (10) días.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 23 de julio de 2021

No. de Estado 63

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

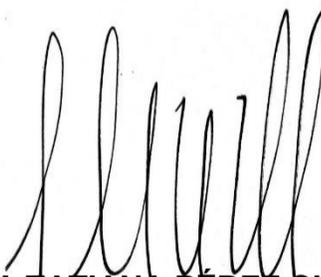
**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., veintidós (22) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100208**

**1º)** Téngase en cuenta que el convocado se notificó bajo los parámetros del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, quien en el término de traslado no contestó la demanda.

**2º)** Previamente a continuar con el curso del proceso, se requiere a la parte actora para que allegue el original del título valor base de recaudo a la sede del Juzgado a la hora de las 2:00 pm, del doce (12) de agosto del cursante año.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**. ESCJUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 23 de julio de 2021

No. de Estado 63

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., veintidós (22) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201902268**

**1º)** Téngase en cuenta que el convocado Marco Aurelio Arias Rivera, se notificó bajo los parámetros del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, quien en el término de traslado no contestó la demanda.

**2º)** Previamente a tener por notificado el ejecutado Marco Darío Arias Aguilera, se requiere a la parte actora, para que, bajo juramento, informe cómo obtuvo el correo electrónico del citado (rrhh.colombia@unisono.es) y allegue las evidencias correspondientes (inciso 2º del artículo 8º *ibidem*).

Cumplido lo anterior, ingrese el proceso al despacho para lo pertinente.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 23 de julio de 2021

No. de Estado 63

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., veintidós (22) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201901612**

Vencido el término concedido a la parte demandante en el numeral 3º del auto de fecha 25 de mayo de 2021, sin que hubiera acreditado que cumplió con la carga procesal allí ordenada, esto es, notificar a la parte ejecutada, el Juzgado al tenor de lo previsto en el artículo 317 del Código General del Proceso, **DISPONE:**

1º Dar por terminado el presente proceso, por desistimiento tácito.

2º Si por efecto de la presente demanda se decretó algún embargo, se ordena el levantamiento de las medidas cautelares practicadas. Oficiese y entréguese los oficios a la parte demandada.

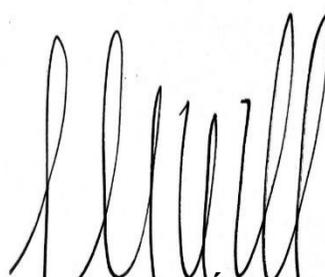
3º De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 *ibídem*.

4º Ordenar el desglose de los documentos allegados con la demanda a costa de la parte ejecutante, con la constancia que se terminó el proceso por desistimiento tácito, **por primera vez**.

5º Sin condena en costas por no aparecer causadas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

  
**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
Juez

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 23 de julio de 2021

No. de Estado 63

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

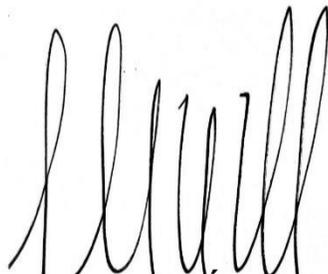
**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., veintidós (22) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201900486**

**1º)** Previamente a ordenar el emplazamiento de la sociedad demandada, se requiere a la parte actora para que allegue la constancia de recibido o el resultado de envió de la notificación realizada a la sociedad convocada a la dirección de correo electrónico maurotalora3@gmail.com, dado que de los documentos anexados únicamente se acreditó el resultado de la enviada al e-mail info@urbaconstrucciones.sas.com.

**2º)** Secretaría contabilice nuevamente el término ordenado en el numeral 3º del auto de fecha 11 de junio del cursante año.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 23 de julio de 2021

No. de Estado 63

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., veintidós (22) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100752**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

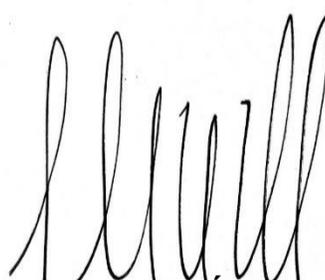
1º) En obediencia al inciso 2º del artículo 8º del Decreto 806 de 2020, informará la dirección de correo electrónico de la convocada, cómo lo obtuvo y allegará las evidencias correspondientes.

2º) En cumplimiento al numeral 10 del artículo 82 del Código General del Proceso, indicará la ciudad a la cual corresponden las direcciones donde los extremos procesales reciben notificación.

3º) Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

  
**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 23 de julio de 2021

No. de Estado 63

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaría.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., veintidós (22) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100750**

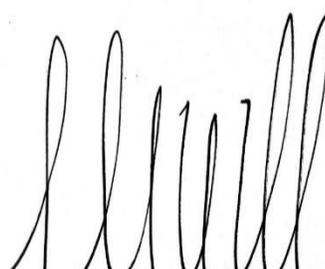
Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

1º) En obediencia al inciso 2º del artículo 8º del Decreto 806 de 2020, allegará las evidencias correspondientes de la forma como obtuvo el correo electrónico del convocado.

2º) Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en el numeral anterior.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

  
**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 23 de julio de 2021

No. de Estado 63

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., veintidós (22) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100752**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

1º) En obediencia al inciso 2º del artículo 8º del Decreto 806 de 2020, informará la dirección de correo electrónico de la convocada, cómo lo obtuvo y allegará las evidencias correspondientes.

2º) En cumplimiento al numeral 10 del artículo 82 del Código General del Proceso, indicará la ciudad a la cual corresponden las direcciones donde los extremos procesales reciben notificación.

3º) Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

  
**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 23 de julio de 2021

No. de Estado 63

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaría.