



**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

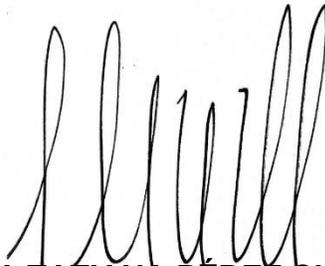
**Bogotá D.C., treinta (30) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2021-00155.**

En atención a la solicitud elevada por la parte demandante, el Despacho de conformidad con el artículo 92 del C.G del P., dispone:

1. Autorizar el retiro de la demanda.
2. Ordenar el desembargo del bien aquí cautelado. Líbrese comunicación a la Secretaría de Movilidad respectiva. Si existen embargos de remanentes, la Secretaría obrará de la manera que en derecho corresponde.
3. Archívese el expediente.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 2 de agosto de 2021*

*No. de Estado 66*

**YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., treinta (30) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2021-00779.**

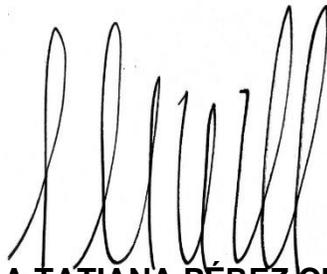
Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

1. Manifestará bajo la gravedad del juramento que el original del título base de la ejecución **se encuentra en poder del abogado** que presenta la demanda y que el mismo está a disposición del Juzgado para el momento en que se exija la exhibición del documento.

2. Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 2 de agosto de 2021  
No. de Estado 66*

**YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., treinta (30) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2021-00781.**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

1. De conformidad con el artículo 5º del Decreto 806 de 2020, la abogada indicará en el poder la dirección de su correo electrónico, de tal forma que éste coincida con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados (SIRNA).

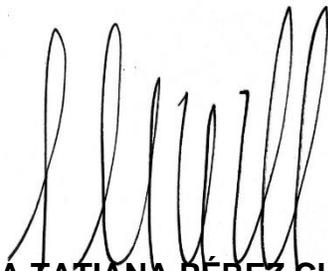
2. Manifestará bajo la gravedad del juramento que el original del título base de la ejecución **se encuentra en poder de la abogada** que presenta la demanda y que el mismo está a disposición del Juzgado para el momento en que se exija la exhibición del documento.

3. En atención a lo previsto en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 informará como obtuvo la dirección electrónica de Jairo Candelo Palacios y allegará las evidencias respectivas.

4. Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 2 de agosto de 2021*

*No. de Estado 66*

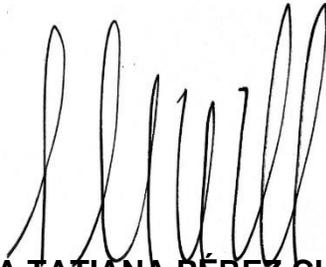
**YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**Bogotá D.C., treinta (30) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2020-00081.**

Previo a resolver cualquier petición, el representante del extremo actor deberá aportar el certificado de defunción del abogado Hernán Villalba Lamprea y copia completa de la Escritura Pública 1.476 del 6 de diciembre de 2019 de la Notaría 75 de Bogotá con su respectiva nota de vigencia.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 2 de agosto de 2021*

*No. de Estado 66*

**YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ**  
**Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., treinta (30) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2021-00193.**

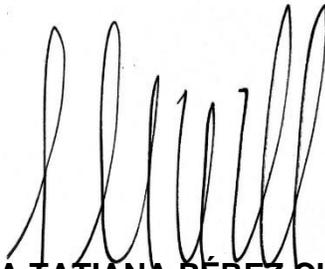
Vista la solicitud elevada por la parte demandante, por encontrarse reunidos los presupuestos establecidos en el inciso 1º del artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE**:

**1º) DECRETAR** la terminación, por pago total de la obligación del proceso ejecutivo promovido por la **COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.** contra **JOSÉ RAFAEL PAEZ GARZÓN**.

**2º)** En consecuencia, se **ORDENA** el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen practicado en la presente actuación. Si existen embargos de remanentes, la Secretaría obrará de la manera que en derecho corresponde. Los oficios se entregarán a la parte demandada para su trámite.

**3º)** A costa de la parte demandada, desglósense los documentos base de la acción. Déjense las constancias de ley, con la anotación de que la obligación se encuentra cancelada.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 2 de agosto de 2021  
No. de Estado 66*

**YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ  
Secretaria**

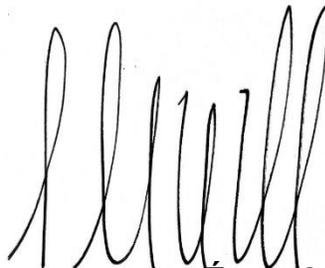
**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., treinta (30) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2020-00713.**

Dado que la solicitud de “aclaración” fue elevada luego de ejecutoriada la providencia de 7 de julio de 2021, el Despacho la rechaza por extemporánea (inciso 2° artículo 285 del C.G. del P.).

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 2 de agosto de 2021*

*No. de Estado 66*

**YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., treinta (30) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2021-00193.**

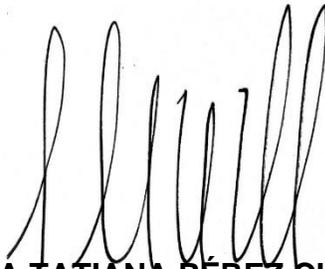
Vista la solicitud elevada por la parte demandante, por encontrarse reunidos los presupuestos establecidos en el inciso 1º del artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE**:

**1º) DECRETAR** la terminación, por pago total de la obligación del proceso ejecutivo promovido por la **COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.** contra **JOSÉ RAFAEL PAEZ GARZÓN.**

**2º)** En consecuencia, se **ORDENA** el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen practicado en la presente actuación. Si existen embargos de remanentes, la Secretaría obrará de la manera que en derecho corresponde. Los oficios se entregarán a la parte demandada para su trámite.

**3º)** A costa de la parte demandada, desglósense los documentos base de la acción. Déjense las constancias de ley, con la anotación de que la obligación se encuentra cancelada.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 2 de agosto de 2021  
No. de Estado 66*

**YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., treinta (30) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2021-00787.**

Encontrándose el expediente al Despacho proveniente de la Oficina Judicial de Reparto a efectos de resolver sobre su admisibilidad, es necesario hacer las siguientes precisiones:

1. De conformidad con el numeral 1° del artículo 28 del Código General del Proceso, en los procesos contenciosos, por regla general, es competente el juez del domicilio del demandado. Siendo varios los demandados o si el demandado tiene múltiples domicilios, lo será el juez de cualquiera de ellos a elección del demandante.

2. Por su parte, el numeral 3° del mismo canon, establece que, en los procesos “originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones”.

3. A su vez, el numeral 7° del artículo 28 *ibídem*, determina que, en los procesos que se ejerciten derechos reales, es competente de manera **privativa** el Juez del lugar donde estén ubicados los bienes.

4. En el *sublite*, del certificado de tradición y libertad anexado se desprende que el bien hipotecado se encuentra ubicado en Villamaría - Caldas, municipio donde se creó y pactó el cumplimiento de la obligación, y fue el elegido por el promotor para iniciar esta acción, razón por la cual este Despacho estima que carece de competencia para conocer del proceso.

Por lo dicho, el Juzgado **RESUELVE:**

1. **RECHAZAR**, por falta de competencia territorial, el presente proceso EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL de **FONDO NACIONAL DEL AHORRO** contra **LUZ AMPARO BETANCUR PRADA**.

2. En consecuencia, **REMÍTASE** el expediente al reparto de los Juzgados Civiles Municipales y/o Promiscuo Municipal, si existen, de Villamaría - Caldas, por conducto de la Oficina de Apoyo Judicial de dicha ciudad.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 2 de agosto de 2021*

*No. de Estado 66*

**YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

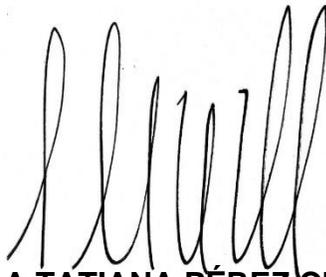
**Bogotá D.C., treinta (30) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2020-00701.**

El Despacho niega la petición que antecede, por cuanto la acción de la referencia no es para la efectividad de la garantía real, y la señora Gloria Angelica Parra no suscribió las letras de cambio que sirven de soporte de la ejecución.

Sea del caso señalar que la ley procesal regula el trámite a seguir en aquellos eventos donde terceros se consideran afectados con las cautelas decretadas en un asunto al cual deberá acogerse, de estimarlo así pertinente, la interesada.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 2 de agosto de 2021  
No. de Estado 66*

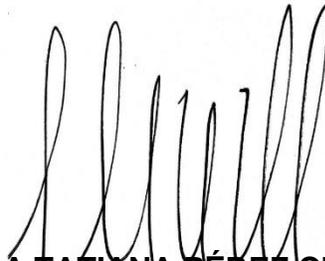
**YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
Bogotá D.C., treinta (30) de julio de dos mil veintiuno (2021).

**Ref.: 2020-00369.**

Dado que en el contenido del aviso enviado a la demandada se indicó que se tenía por surtido el enteramiento de la orden de pago, y a su vez que por este medio podía “surtir la diligencia de notificación personal” el Despacho no lo avalará, por ende, el extremo actor deberá remitirlo nuevamente acatando la observación recién efectuada.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 2 de agosto de 2021  
No. de Estado 66*

**YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ**

**Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., treinta (30) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2021-00725.**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso y el título valor aportado satisface las exigencias de los artículos 621, 709 y concordantes del Código de Comercio, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **COOPMAR** contra **JHON JAIRO HERNÁNDEZ ÁLVAREZ** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el pagaré base de la ejecución:

1° **\$4.870.000 m/cte.**, por concepto de capital de la obligación.

2° Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente al vencimiento y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 *ejusdem* en concordancia con el Decreto 806 de 2020, adviértasele que dispone del término de cinco (5) días para pagar o diez (10) para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 *ibidem*). Para tales efectos, las comunicaciones remitidas deberán dar cuenta de la dirección de correo electrónico de este Juzgado.

Se reconoce personería al abogado **CARLOS ANDRÉS RINCÓN SÁNCHEZ** como apoderado judicial de la parte demandante.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 2 de agosto de 2021*

*No. de Estado 66*

**YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ**

**Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

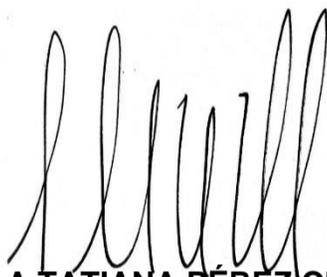
**Bogotá D.C., treinta (30) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201901770**

En atención al escrito que antecede, requiérase al CONSORCIO FOPEP, para que se sirva dar respuesta al Oficio No. 3002 de 8 de noviembre de 2019, por medio del cual se decretó el embargo de la mesada pensional del convocado, radicado en sus instalaciones el 11 del mismo mes y año. Ofíciense.

Secretaría rinda informe de depósitos judiciales. En caso de existir, ingrese el proceso al despacho.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 2 de agosto de 2021

No. de Estado 66

**YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ**  
Secretaría.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., treinta (30) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2021-00719.**

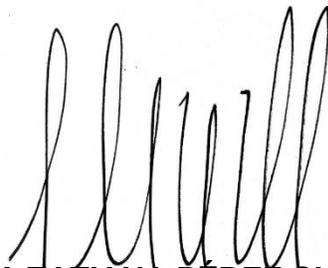
Revisado el escrito de subsanación presentado por la parte actora, encuentra el Despacho que allí no se subsanó el numeral 2° del auto anterior, dado que la apoderada judicial manifestó que el título base de la ejecución no se encuentra en su poder, sino que aquél está bajo la custodia de su poderdante.

Por lo expuesto, este Juzgado, con apoyo en el artículo 90 del Código General del Proceso, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjese las constancias del caso.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 2 de agosto de 2021*

*No. de Estado 66*

**YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., treinta (30) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2021-00573.**

Se procede a resolver lo concerniente al recurso de reposición contra el auto calendado 24 de junio de 2021, mediante el cual se rechazó la demanda, tras advertirse que no había sido subsanada en la oportunidad concedida.

En síntesis, el recurrente manifestó que en el portal del Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI únicamente apareció la anotación de que el proceso ingresó al despacho el 1 de junio del año en curso, y después, su rechazo, sin previa inadmisión.

Para resolver **SE CONSIDERA,**

1. Desde ya se anuncia, conforme al artículo 318 del Código General del Proceso, que el interlocutorio atacado no será revocado.

2. En el *sub lite*, mediante auto adiado 4 de junio de 2021 notificado en estado el día 5 del mismo mes y año, se requirió a la parte demandante para que corrigiera algunas falencias que presentaba la demanda, no obstante, en el término concedido no presentó lo instado, por lo que por proveído de 24 de junio se dispuso rechazarla.

Ahora, cabe aclarar que, si bien la decisión de inadmitir no fue publicada en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, lo cierto es que, aquélla sí fue debidamente notificada a través de los estados electrónicos conforme lo regula el artículo 9° del Decreto 806 de 2020<sup>1</sup>, donde puede consultarse el listado de los procesos y el contenido de la providencia emitida.

Tenga en cuenta la memorialista que, justamente, con ocasión de la emergencia sanitaria por la que aún atraviesa el país, el Consejo Superior de la Judicatura creó ese micrositio para que los interesados revisen sus asuntos, luego es vital su seguimiento. Finalmente, cabe agregar que, atenerse a los registros del portal Siglo XXI "(...) no satisface el deber de vigilancia de los procesos que se espera de los apoderados judiciales, por lo que correspondía a la [demandante] en ejercicio de una eficiente gestión de sus obligaciones verificar las actuaciones que

---

<sup>1</sup> Las notificaciones por estado se fijarán virtualmente, con inserción de la providencia, y no será necesario imprimirlos, ni firmarlos por el secretario, ni dejar constancia con firma al pie de la providencia respectiva.

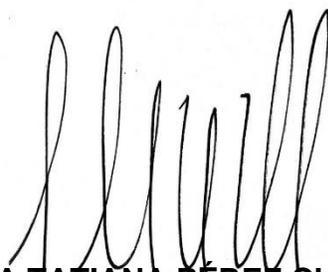
se habían surtido dentro del proceso”<sup>2</sup>, máxime cuando a su alcance tiene la baranda virtual e incluso el correo electrónico de esta célula judicial, mismo al que remitió su reparo horizontal.

No esta demás resaltar que lo que discute la disidente, a través de su recurso de reposición, no es propiamente la decisión de rechazo sino la forma como se notificó el proveído inadmisorio de 4 de junio de 2021; esa supuesta irregularidad debió ventilarse mediante una solicitud de nulidad, como no se hizo así, aún cuando se admitiera que existió, a esta altura, se encuentra saneada (art. 136 del Código General del Proceso).

Por lo dicho, el Juzgado **RESUELVE**:

1. **NO REPONER** el auto calendado 24 de junio de 2021.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 2 de agosto de 2021  
No. de Estado 66*

**YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ**  
**Secretaria**

---

<sup>2</sup> Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Cuarta. Acción de Tutela No. 68001-23-33-000-2018-00485-01. 12 de diciembre de 2018.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., treinta (30) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2021-00529.**

Téngase en cuenta que las demandadas fueron notificadas de la orden de pago conforme las previsiones del artículo 8° del Decreto 806 de 2020, quienes en la oportunidad concedida presentaron excepciones de mérito.

De las excepciones propuestas por el extremo convocado, se corre traslado a la parte actora por el término de diez (10) días, para que se pronuncie, adjunte o pida las pruebas que pretenda hacer valer (artículo 443 C.G. del P.).

Por otra parte, dando alcance a los documentos aportados, se reconoce personería al abogado ALMILKAR GARCÍA OSORIO como apoderado judicial de las convocadas.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 2 de agosto de 2021*

*No. de Estado 66*

**YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., treinta (30) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2021-00789.**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

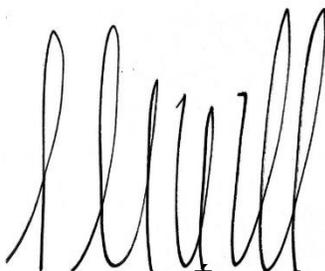
1. Manifestará bajo la gravedad del juramento que el original del título base de la ejecución **se encuentra en poder del abogado** que presenta la demanda y que el mismo está a disposición del Juzgado para el momento en que se exija la exhibición del documento.

2. Al tenor de lo dispuesto en el numeral 10º del artículo 82 del C.G. del P., informará la dirección electrónica del convocado, en caso de no conocerla realizará la manifestación pertinente. Lo anterior, teniendo en cuenta que [www.armada.mil.co](http://www.armada.mil.co) no corresponde a un correo electrónico.

3. Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 2 de agosto de 2021*

*No. de Estado 66*

**YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., treinta (30) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2021-00785.**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

1. Ahondará en los hechos de la demanda para describir los servicios que dieron origen a la creación de la cuenta de cobro No. 2816 del 28 de enero de 2020 y la fecha en la cual debía cancelarse.

2. De conformidad con el numeral 2º del artículo 84 del C.G. del P., aportará el certificado de existencia y representación legal de F C & J FABRIAUTOMATICAS.

3. En atención a lo previsto en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 informará como obtuvo la dirección electrónica del convocado y allegará las evidencias.

4. Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 2 de agosto de 2021  
No. de Estado 66*

**YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., treinta (30) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100536**

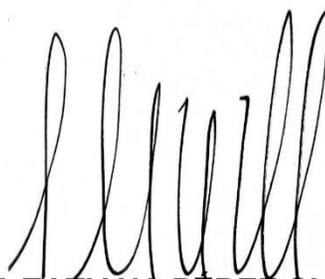
Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda acumulada para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

**1º)** Manifestará el apoderado de la actora, bajo juramento, que el original del título base de recaudo se encuentra bajo su poder y custodia (por ser quien presentó la demanda) y que, cuando se le requiera, los pondrá a disposición del despacho.

**2º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en el numeral anterior.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 2 de agosto de 2021

No. de Estado 66

**YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., treinta (30) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2021-00783.**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

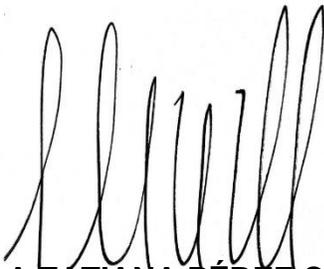
1. Manifestará bajo la gravedad del juramento que el original del título base de la ejecución **se encuentra en poder de la abogada** que presenta la demanda y que el mismo está a disposición del Juzgado para el momento en que se exija la exhibición del documento.

2. En atención a lo previsto en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 informará como obtuvo la dirección electrónica de la convocada María Angélica Sánchez y allegará las evidencias.

3. Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 2 de agosto de 2021*

*No. de Estado 66*

**YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., treinta (30) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2021-00717.**

Por aparecer reunidos los requisitos previstos por el artículo 82 y concordantes del Código General del Proceso, al igual que los contemplados en los artículos 384, 368 y siguientes *ibídem*, el Juzgado **RESUELVE:**

**1º ADMITIR** la presente demanda de **RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO** promovida por **LUIS ARNULFO ALARCÓN TORRES** contra **JOSÉ ANTONIO LÓPEZ y NELLY IVON MONTEALEGRE OCHOA**.

**2º** A la presente demanda, imprímasele el trámite del proceso **VERBAL SUMARIO** reglado en los artículos 392 y siguientes *ejusdem*.

**3º** De la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada en la forma indicada en el inciso 2º del artículo 91 *ídem* y por el término de diez (10) días, de conformidad con el artículo 391 del Código General del Proceso.

**4º** Notifíquese esta providencia a la parte demandada, al tenor de los artículos 291 y 292 de la citada codificación en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020. Al momento de enviar la comunicación pertinente deberá indicarse la dirección electrónica del Juzgado.

Se reconoce personería al abogado **LUIS ALEXANDER ALARCÓN CARREÑO** como apoderado judicial del demandante.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 2 de agosto de 2021*

*No. de Estado 66*

**YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ  
Secretaría**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., treinta (30) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100226**

Conforme se solicita en escrito precedente, al tenor de lo previsto en el párrafo 2º del artículo 291 del Código General del Proceso, se ordena oficiar a SALUD TOTAL E.P.S., para que, informe con destino a este Despacho y para el presente proceso, la dirección (física y/o electrónica) registrada en su base de datos por el aquí demandado, para su ubicación.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 2 de agosto de 2021

No. de Estado 66

**YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., treinta (30) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100138**

Previamente a resolver sobre la anterior medida cautelar, deberá la actora aclarar la misma en el sentido de precisar si el demandado es miembro activo (o no) de la Policía Nacional, a fin de determinar si se embarga el salario o la asignación de retiro.

Lo anterior, por cuanto la entidad a la cual pretende se oficie ostenta la calidad de pagadora de los agentes retirados de dicha entidad.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 2 de agosto de 2021

No. de Estado 66

**YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ**

Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

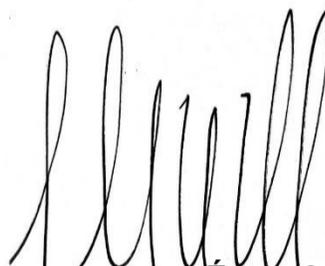
**Bogotá D.C., treinta (30) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202000608**

Se agrega a los autos la comunicación enviada a la convocada en los términos del artículo 291 del Código General del Proceso, debidamente diligenciada con resultado positivo.

Proceda la actora conforme al artículo 292 *ibídem*.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**Juez (2)**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 2 de agosto de 2021

No. de Estado 66

**YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ**

Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., treinta (30) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

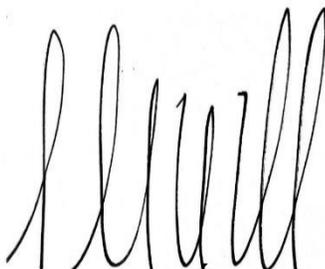
**Ref.: 110014003063201902386**

Conforme se solicita en escrito precedente, al tenor del artículo 108 del Código General del Proceso, en armonía con los artículos 293 *ibídem* y 10 del Decreto 806 de 2020, se ordena el emplazamiento del convocado.

Inclúyase al ejecutado en el Registro Nacional de Personas Emplazadas y, en el evento que no concorra transcurridos quince (15) días después de haberse realizado la publicación ante el mencionado registro, se les designará curador *ad litem*, con quien se surtirá la notificación y se continuará con el trámite pertinente.

Secretaría proceda de conformidad.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 2 de agosto de 2021

No. de Estado 66

**YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ**

Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., treinta (30) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100788**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

**1º)** En obediencia al numeral 10 del artículo 82 del Estatuto Procesal Civil, en armonía con el artículo 6º del Decreto 806 de 2020, informará la dirección de correo electrónico y física del representante legal de la convocada GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO.

**2º)** Igualmente, indicará la dirección de correo electrónico y física de la sociedad GENERICOL LTDA. y de su representante legal.

**3º)** Cumplido lo anterior, en obediencia al inciso 2º del artículo 8º ejúsdem, informará cómo obtuvo la dirección de correo electrónico de las demandadas y allegará las evidencias correspondientes.

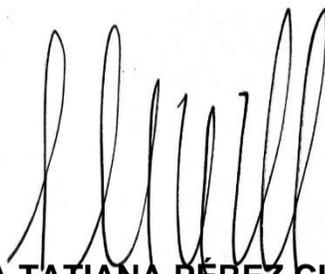
**4º)** De conformidad con lo dispuesto en el numeral 5º del artículo 84, concordante con el artículo 85 del Código General del Proceso, por ser un requisito "*sine qua non*", allegará el certificado de existencia y representación de la sociedad demandada GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO.

**5º)** Conforme al numeral 2º del artículo 82 del Estatuto Procesal, indicará el domicilio de la convocada GENERICOL LTDA. y ahondará el relato fáctico en el sentido de informar lo que sepa sobre el proceso de liquidación de la citada persona jurídica.

**6º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 2 de agosto de 2021

No. de Estado 66

**YENY ENITH MOTTA BERMÍDEZ**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., treinta (30) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100786**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

**1º)** En obediencia al numeral 10 del artículo 82 del Estatuto Procesal Civil, en armonía con el artículo 6º del Decreto 806 de 2020, informará la dirección de correo electrónico y física del representante legal de la parte demandante.

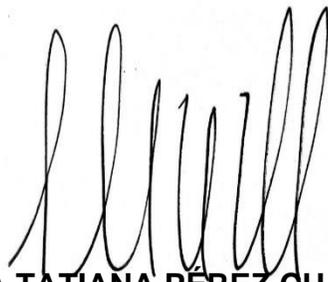
**2º)** Acreditará la demandante la consignación en la cuenta de depósitos judiciales del Juzgado 63 Civil Municipal de esta ciudad y para el proceso de la referencia, de la suma correspondiente al estimativo de la indemnización, acorde a las pruebas aportadas.

**3º)** Informará el apoderado de la actora que la dirección electrónica indicada en el poder otorgado, coincide con la que aparece en el Registro Nacional de Abogados (art. 5, Decreto 806 de 2020).

**4º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 2 de agosto de 2021

No. de Estado 66

**YENY ENITH MOTTA BERMÍDEZ**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., treinta (30) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100784**

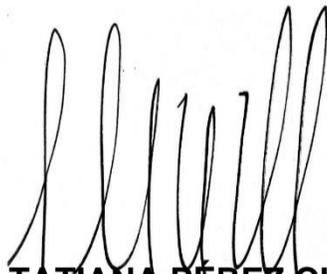
Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

1º) En obediencia al numeral 10 del artículo 82 del Estatuto Procesal Civil, en armonía con el artículo 6º del Decreto 806 de 2020, informará la dirección de correo electrónico y física del representante legal de la parte demandante.

2º) Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en el numeral anterior.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 2 de agosto de 2021

No. de Estado 66

**YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., treinta (30) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100438**

Con fundamento en el título ejecutivo aportado con la demanda **RV INMOBILIARIA S.A.** promovió trámite ejecutivo contra **ANDREA MARGARITA GUZMÁN TORRES y JOSÉ VICENTE GUZMÁN LIZCANO**, luego de lo cual, se dictó el mandamiento de pago fechado 21 de mayo de 2021, providencia notificada a la parte demandada conforme las previsiones del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, quien dentro de la oportunidad concedida guardó silencio.

Así las cosas, resulta procedente aplicar lo normado en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor: “[...] *si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado [...]*”.

Precisado lo anterior, como el documento adosado con la demanda (contrato de arrendamiento), en un instrumento apto para servir de título ejecutivo contra la parte convocada, según lo previsto en el artículo 422 del Estatuto Adjetivo, concordante con el artículo 14 de la Ley 820 de 2003, se acreditan motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva invocada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedarán consignados en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE**:

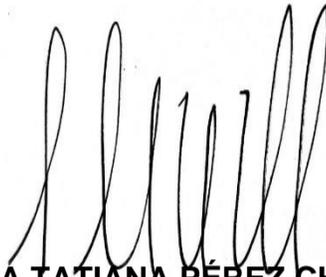
**1°) ORDENAR** seguir la ejecución como se dispuso en el mandamiento de pago fecha 21 de mayo de 2021.

**2°) DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que en lo sucesivo se cautelen.

3°) ORDENAR la liquidación de crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

4°) CONDENAR en costas a la parte demandada, inclúyase la suma de \$188.750, por concepto de agencias en derecho, conforme a los artículos 361 y 366 *ibídem*.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 2 de agosto de 2021

No. de Estado 66

**YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., treinta (30) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

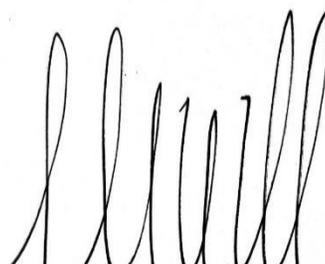
**Ref.: 110014003063202000228**

Conforme se solicita en escrito precedente, al tenor del artículo 108 del Código General del Proceso, en armonía con los artículos 293 *ibídem* y 10 del Decreto 806 de 2020, se ordena el emplazamiento de la convocada.

Inclúyase a la ejecutada en el Registro Nacional de Personas Emplazadas y, en el evento que no concorra transcurridos quince (15) días después de haberse realizado la publicación ante el mencionado registro, se les designará curador *ad litem*, con quien se surtirá la notificación y se continuará con el trámite pertinente.

Secretaría proceda de conformidad.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 2 de agosto de 2021

No. de Estado 66

**YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

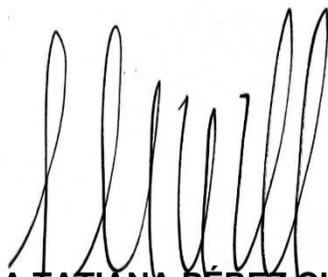
**Bogotá D.C., treinta (30) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201902078**

La anterior petición deberá coadyuvarla la parte demandante, dado que el levantamiento de un embargo procede en los eventos contenidos en el artículo 597 del Código General del Proceso, los cuales, de momento, no se cumplen.

Súmase a lo anterior que, en la audiencia celebrada el 21 de enero del año que cursa, no se aprobó ningún acuerdo, luego para el Despacho los términos de este resultan ajenos.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 2 de agosto de 2021

No. de Estado 66

**YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ**

Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., treinta (30) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201901896**

Conforme se solicita, al tenor a lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado **DISPONE**:

**1°)** Dar por terminado el proceso ejecutivo de la referencia, por pago total de la obligación.

**2°)** Si por efecto de la presente demanda se decretó alguna medida cautelar, se dispone su levantamiento. Ofíciense y entréguese los oficios a la parte demandada.

**3°)** De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 *ibídem*.

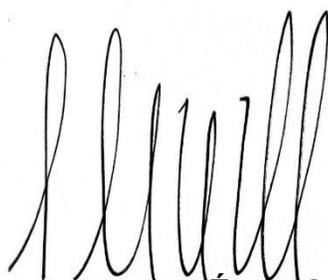
**4°)** Ordenar el desglose del(os) título(s) base de la acción a costa y a favor de la parte demandada en lo que tiene que ver con la demanda.

**5°)** Entréguese a la parte demandante, de los dineros consignados para el asunto, la suma de **\$3'216.404**. Los restantes al demandado. Ofíciense.

**6°)** Sin condena en costas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 2 de agosto de 2021

No. de Estado 66

**YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., treinta (30) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100782**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

**1º)** En obediencia al numeral 10 del artículo 82 del Estatuto Procesal Civil, en armonía con el artículo 6º del Decreto 806 de 2020, informará la dirección de correo electrónico y física del representante legal de la parte demandante y demandada.

**2º)** De conformidad con lo dispuesto en el numeral 5º del artículo 84, concordante con el artículo 85 del Código General del Proceso, por ser un requisito "*sine qua non*", allegará el certificado de existencia y representación de la propiedad horizontal convocante.

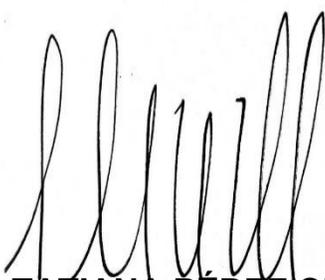
Lo anterior, en la medida que en el aportado la autoridad respectiva certificó que la persona designada ejerció dicha función hasta el 6 de octubre de 2020.

**3º)** Manifestará la apoderada de la actora, bajo juramento, que el original del título base de ejecución se encuentra bajo su poder y custodia (por ser quien presentó la demanda) y que, cuando se le requiera, lo pondrá a disposición del despacho.

**4º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

  
**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 2 de agosto de 2021

No. de Estado 66

**YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ**

Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., treinta (30) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100780**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

1º) En obediencia al numeral 10 del artículo 82 del Estatuto Procesal Civil, en armonía con el artículo 6º del Decreto 806 de 2020, informará dirección de correo electrónico y física del representante legal de la parte demandante y demandada.

2º) De conformidad con lo dispuesto en el numeral 5º del artículo 84, concordante con el artículo 1658 del Código Civil, allegará la oferta de pago realizada y enviada a la convocada con el lleno de los requisitos previstos en la segunda de las normas invocada.

3º) Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 2 de agosto de 2021

No. de Estado 66  
**YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., treinta (30) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100724**

Al tenor a lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 90 del Código General del Proceso, y como quiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el numeral 1° del auto inadmisorio, se rechaza la demanda.

En efecto, en el escrito de subsanación, no manifestó la apoderada judicial de la actora que el título base de la ejecución se encuentra en su poder, sino que aquél está bajo la custodia de su poderdante.

En consecuencia, devuélvase la misma junto con sus anexos, sin necesidad de desglose, dejándose por secretaría las constancias correspondientes.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 2 de agosto de 2021

No. de Estado 66

**YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ**  
Secretaria.