

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100596**

Permanezca el proceso en la Secretaría hasta que venza el término para que la convocada Olga Leonor Toscano Moreno ejerza su derecho de contradicción y defensa. Véase que el aviso de que trata el artículo 292 del Código General del Proceso, le fue enviado el 5 de octubre del año que avanza, por lo que dicho término fenecerá el día 26 siguiente.

El demandado, señor Preciado Salamanca, se notificó conforme a los artículos 291 y 292 *ibídem*, y en el término de traslado, guardó silencio.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e1fc689f6694b913f6dd8a50a8e8e0def87c49d7fe372ca09ce98810db831793**

Documento generado en 12/10/2021 03:22:52 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2020-00832.**

Se procede a resolver lo concerniente al recurso de reposición interpuesto contra el auto calendarado 15 de septiembre de 2021, mediante el cual se requirió a la parte actora para que en el término previsto en el numeral del 1º del artículo 317 del C.G. del P., adelantara las diligencias de notificación del demandado Jorge Andrés Ramírez Gómez, so pena de hacerse acreedora de la sanción establecida en la norma en cita.

En síntesis, el disidente manifestó que el mencionado ejecutado se encuentra enterado del auto de apremio en los términos del artículo 8º del Decreto 806 de 2020, conforme da cuenta la certificación aportada, donde consta que el mensaje de datos mediante el cual se envió la notificación respectiva, fue entregado en el correo electrónico jorgeandres4508@gmail.com, lo que implica según los preceptos jurisprudenciales que trajo a colación, que, a la hora actual el contradictorio se encuentra debidamente integrado.

Para resolver **SE CONSIDERA,**

1. El recurso de reposición previsto en el artículo 318 del Código General del Proceso está consagrado para brindar la oportunidad al recurrente de solicitar al Juez reconsiderar puntos ya decididos.

2. Sabido es que el artículo 317 del Código General del Proceso, otorga al Juez, en su calidad de director del proceso, la facultad de conminar a las partes para que cumplan las cargas procesales desatendidas a efectos de dar continuidad al rito. De no hacerlo, enseña el anotado canon, se procederá con la terminación del proceso por inactividad, previo requerimiento.

De igual manera, el inicio final del numeral 1º del citado precepto, prevé que no “podrá el Juez ordenar el requerimiento para notificar el mandamiento de pago mientras existan actuaciones pendientes encaminadas a consumir las medidas cautelares previas”.

3. Aplicado el anterior marco normativo al *sub judice*, de entrada, se advierte que el auto cuestionado ha de mantenerse incólume, por las razones que a continuación se exponen:

3.1. Si bien el extremo actor dijo, enfáticamente, que al convocado se le remitió un correo electrónico contentivo del mandamiento de pago y anexos, lo cierto es que, no allegó evidencia alguna que lo demostrara, nótese que, fue apenas con el reparo horizontal que hoy se dirime, que las gestiones desplegadas con ese fin se pusieron en conocimiento del Juzgado, por lo que, sí había lugar a realizar la admonición en disputa.

4. Ahora, revisada la documental aportada con la impugnación, se advierte que, únicamente se allegó la constancia de envío y entrega del mensaje de datos al señor Jorge Andrés Ramírez Gómez, a la dirección electrónica suministrada, empero no se acreditó en debida forma la remisión de los anexos, el escrito demandatorio y el auto que dispuso librar orden de apremio a través del mismo canal digital, al tenor de lo previsto el numeral 8 el Decreto 806 de 2020, tampoco la comunicación que acompañó a esas piezas, de forma que, el Juzgado pudiera corroborar que la información allí consignada se acompasaba con las reglas procesales vigentes y aplicables a la materia.

Por lo dicho, el Juzgado **RESUELVE**:

- 1º **NO REPONER** el auto de fecha 15 de septiembre del cursante año.
- 2º Por Secretaria, contabilícele el término concedido en el auto que antecede.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 14 de octubre de 2021*

*No. de Estado 92*

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
**Secretaria**

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9889cc152bf93ed9bad16b970f4ff3be2f0f3ba4af955e8c04d4d7209e754ca6**

Documento generado en 11/10/2021 11:48:01 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2020-00606.**

Se procede a resolver lo concerniente al recurso de reposición interpuesto contra el auto calendarado 13 de septiembre de 2021, mediante el cual se negó el proferimiento de sentencia anticipada, y a su vez, se ordenó comisionar a los homólogos de Nemocón - Cundinamarca para la realizar la inspección judicial.

En síntesis, el recurrente manifestó que el contradictorio se encuentra debidamente integrado; exaltó, que el reconvenido se allanó a las pretensiones; que no existen pruebas por practicar y que en virtud del artículo 28 de la Ley 56 de 1981, modificado por el canon 7 del Decreto Legislativo 798 de 4 de junio de 2020, no es necesario llevar a cabo la diligencia de inspección judicial, por lo que, contrario a lo sostenido por esta sede judicial, sí resulta procedente dictar fallo anticipado.

Para resolver **SE CONSIDERA,**

1. Desde ya se anuncia, conforme al artículo 318 del Código General del Proceso, que el interlocutorio atacado no será revocado.

2. Si bien el artículo 7 del Decreto Legislativo 798 de 4 de junio de 2020, que modificó, al menos temporalmente, el artículo 28 de la Ley 56 de 1981, faculta al juez para que autorice el ingreso al inmueble para la realización de las obras, sin necesidad de realizar la inspección judicial, lo cierto es que dicha diligencia resulta indispensable, más adelante, concretamente, a la hora de dirimir de fondo el verbal de servidumbre, en lo medular, porque es la única probanza que permitir verificar los hechos relatados en la demanda.

Así lo precisó la Corte Constitucional en sentencia C-330 de 2020, cuando examinó lo concerniente a la constitucionalidad del aludido Decreto, al evocar que *“la inspección judicial es un medio de prueba que contribuye a “la formación del convencimiento del juez”, ya que le permite consolidar un panorama de los hechos y, en esta dirección, formarse una percepción objetiva de lo que dio lugar a los mismos. En los términos de la jurisprudencia constitucional, la inspección judicial es un medio de prueba que se decreta en virtud de un acto estatal que es público y se practica en las mismas condiciones; no de manera clandestina o distante de las partes concernidas. Persigue resaltar “el carácter*

*público de la función judicial, el cual garantiza por igual los intereses superiores de la sociedad y de los individuos”.*

Debe, entonces, diferenciarse entre la práctica de la inspección judicial como requisito previo al inicio de las obras (eliminado, de momento, como quedó visto), y que se prescinda completamente de aquella, pues del precepto 376 del estatuto procesal vigente resalta con claridad la obligatoriedad de ese medio suasorio en esta clase de ritos, pues permite, además de identificar el predio, constatar lo que sobre éste se dijo en el pliego introductorio, y tener mejores elementos de juicio a la hora de proveer sobre lo que sería una indemnización justa que compense el daño por la imposición de la servidumbre.

Sobre el particular, la Corte en la misma sentencia ya traída a colación, sostuvo que “*sin embargo, **la suspensión temporal de la práctica de la inspección judicial solo prescinde de esta diligencia como requisito para autorizar la ejecución de las respectivas obras, pero no implica que durante el proceso judicial el juez pueda, de oficio, ordenar una inspección judicial si así lo requiere** y las medidas sanitarias decretadas por el Gobierno nacional o las autoridades locales lo permiten, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 236 del Código General del Proceso”.*

Así las cosas, no queda camino distinto al de mantener incólume

Por lo dicho, el Juzgado **RESUELVE**:

1. **NO REPONER** el auto calendado 13 de septiembre de 2021.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 14 de octubre de 2021  
No. de Estado 92*

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
**Secretaria**

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7cd1b3200804ade776261d84637d503183d796336e8d5615109a46403e57bbad**

Documento generado en 11/10/2021 11:48:01 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno**

**Ref.: 2017-00085**

Se procede a resolver el recurso de reposición (y en subsidio apelación) interpuesto contra el auto de 17 de septiembre de 2021, mediante el cual se terminó el proceso por desistimiento tácito.

En síntesis, la recurrente manifestó que, el 18 de agosto de 2018, el Despacho la requirió para que integrara debidamente el contradictorio; que, en cumplimiento de esa carga, el 21 de septiembre de ese mismo año aportó el certificado de entrega de los avisos enviados a los demandados; que, sin embargo, mediante auto de 17 de febrero de 2021, este estrado no tuvo en cuenta las diligencias de notificación, por lo que la instó a realizarlas nuevamente; y que, en cumplimiento de lo anterior, remitió al canal digital [cmpl63bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl63bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), las constancias expedidas por la empresa postal *Servientrega* que dan cuenta de los envíos de los citatorios a la parte pasiva, cuyos resultados fueron positivos.

Para resolver **SE CONSIDERA,**

1. Desde ya se anuncia, conforme al artículo 318 del Código General del Proceso, que el interlocutorio atacado no será revocado.
2. En el *sub lite*, por auto adiado 6 de agosto de 2018, se requirió a la parte demandante para que cumpliera con la carga procesal tendiente a notificar al extremo pasivo y para tal fin, se le concedió el término de 30 días, so pena de hacerse acreedora de la sanción prevista en el numeral 1° del canon 317 del estatuto procedimental.

Frente a lo expuesto, si bien el aludido término se vio interrumpido el 21 de septiembre de 2018, fecha en que se aportó constancia de un primer intento de notificación a los demandados, lo cierto es que el mismo comenzó a correr nuevamente el 18 de febrero de 2021 (cuando el despacho no tuvo en cuenta el aludido intento de notificación e instó a la actora para que repitiera ese acto de enteramiento) y feneció **el 6 de abril de 2021**, sin que dentro de ese lapso (de 30 días) se haya verificado actuación alguna tendiente a cumplir la orden impartida, pues sólo hasta el día 6 de junio de los corrientes la parte interesada vino a pronunciarse al respecto, aportando unas constancias de entrega del día **27 de mayo de 2021**, es decir, más de un mes después de vencido el aludido término de 30 días.

Cabe resaltar que, si en simple gracia de discusión se dejara a un lado la extemporaneidad de este último escrito, tal escenario no reportaría mayor provecho a la parte actora, por cuanto lo allí acreditado no corresponde propiamente a la integración del contradictorio (que es, puntualmente, la carga que tiene paralizado este proceso) sino simplemente el envío del citatorio de que trata el artículo 291 del estatuto procedimental (envío cuya legalidad, dicho sea de paso, no tenía que ser corroborada por este estrado, para que la ejecutante pudiera proceder a remitir los avisos regulados en el canon 292, *ejusdem*).

Por lo dicho, el Juzgado **RESUELVE**:

1. **NO REPONER** el auto de 17 de septiembre de 2021.
2. **CONCEDER**, en el efecto suspensivo, el recurso de apelación interpuesto en subsidio (lit. e, art. 317, C.G.P.). En consecuencia, se ordena la remisión del expediente digital a los Juzgados Civiles del Circuito de Bogotá (reparto) a efectos de que se surta la impugnación referida.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en estado  
De fecha 14 de octubre de 2021  
No. de Estado 92*

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
*Secretaria*

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **7195e0a34d8d38b218ef7a95b725cbc06b5696d85392a20a5b9c010662623e13**

Documento generado en 11/10/2021 11:48:02 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 2016-01166**

Se procede a resolver el recurso de reposición (y en subsidio apelación) interpuesto contra el auto de 18 de agosto de 2021, mediante el cual se terminó el proceso por desistimiento tácito, tras advertir que llevaba inactivo por más de 1 año.

En síntesis, el recurrente alegó que en este asunto no era viable aplicar dicha figura, por cuanto estaba pendiente de resolverse el recurso de reposición y la solicitud de nulidad que elevó la curadora *ad litem* del extremo demandado, lo cual correspondía a una carga exclusiva del Despacho.

Para resolver **SE CONSIDERA,**

1. Desde ya se anuncia, conforme al artículo 318 del Código General del Proceso, que el interlocutorio atacado no será revocado.

2. Son dos las hipótesis frente a las cuales el artículo 317 del Código General del Proceso prevé la terminación procesal por desistimiento tácito: **(i)** el incumplimiento de una carga de la cual depende la continuidad de la actuación y que, por auto previo, se le hubiere conminado a satisfacer al respectivo litigante durante un término de 30 días (num. 1º); y **(ii)** la permanencia del expediente en la secretaría del juzgado, durante un año (o dos si ya se dictó sentencia), sin que se hubiera adelantado gestión alguna (num. 2).

Contrario a lo que ocurre con el primero de los citados escenarios, en el segundo supuesto de hecho resulta irrelevante en qué estado se encuentra la actuación y a quién corresponde la carga de cuya verificación pende el adelantamiento del litigio, pues para este último evento, solo se exige que el proceso “permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio...” (subrayado por el Despacho).

Tal presupuesto hizo presencia en el asunto *sub examine*, puesto que la última actuación registrada data del 8 de julio de 2020, correspondiente al memorial de impulso procesal que radicó la curadora *ad litem* del extremo demandado. Desde la radicación de ese escrito, el expediente permaneció inactivo en la secretaría del despacho, hasta el 18 de agosto de 2021, cuando se adoptó la determinación que ahora cuestiona la parte demandante.

3. Por consiguiente, y en la medida que con la decisión proferida el Juzgado no incurrió en yerro alguno que amerite su revocatoria, el auto impugnado se mantendrá incólume.

Por lo dicho, el Juzgado **RESUELVE**:

1. **NO REPONER** el auto de 18 de agosto de 2021.
2. **CONCEDER**, en el efecto suspensivo, el recurso de apelación formulado en subsidio por el extremo demandante (lit. e, art. 317).

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 14 de octubre de 2021*

*No. de Estado **92***

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 085fd328eec3b8cca1dbaf8789e28a4b381066a9566a5f5dcfe86ee485fa564f

Documento generado en 11/10/2021 11:58:59 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100623**

En atención a la solicitud que antecede, ténganse en cuenta la dirección electrónica suministrada por el extremo actor para efectos de surtir la notificación a la parte demandada.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b5c4c950ba991f4abc7d37440357bfa1032b8317cd6234f9eaf542bec186bb0**

Documento generado en 11/10/2021 10:14:30 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100507**

1º) Dado que la liquidación de crédito presentada por la parte demandante no fue objetada y tampoco merece reparo alguno, al tenor de lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso, se le imparte su aprobación.

2º) Teniendo en cuenta que la liquidación de costas se encuentra ajustada a derecho, conforme a lo establecido en el numeral 1º del artículo 366 *ibídem*, se le imparte su aprobación.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb8f90bd7d4194536377ae529622763e27a7862de392f0e822dcccde40393811**

Documento generado en 11/10/2021 10:14:15 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100114**

**1º)** Dado que la liquidación de crédito presentada por la parte demandante no fue objetada y tampoco merece reparo alguno, al tenor de lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso, se le imparte su aprobación.

**2º)** Teniendo en cuenta que la liquidación de costas se encuentra ajustada a derecho, conforme a lo establecido en el numeral 1º del artículo 366 *ibídem*, se le imparte su aprobación.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b65688f1d7c0f9341543f6c8e9965843f86964a74767563d724f86bec26b8cb2**

Documento generado en 11/10/2021 10:14:17 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202001009**

Téngase en cuenta que la parte demandada se notificó en debida forma del mandamiento de pago, y dentro del término de ley, propuso excepciones de mérito, de las que, a su turno, se corre traslado a la parte actora de conformidad con lo normado en el numeral 1° del artículo 443 del Código General del Proceso, por diez (10) días.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7310ece88bfeff8397cbbf4623b3634e7941293b6a20c80cd8bec2ea13fb319a**

Documento generado en 11/10/2021 10:14:16 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201902379**

Con aportación a la demanda de un pagaré, **AUXILIOS COOPERATIVOS** promovió trámite ejecutivo contra **MARTHA JANETH RODRÍGUEZ GÓMEZ**, tras lo cual, se dictó mandamiento de pago calendado 14 de enero de 2020, providencia notificada a la ejecutada en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, quien en el término de traslado no contestó la demanda, por lo que resulta entonces procedente aplicar lo normado en el inciso 2° del artículo 440 *ibídem*: *“si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso alguno, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

En este asunto, en efecto, se aportó un pagaré, el cual, por reunir los requisitos que les son propios a los títulos valores de este linaje y de conformidad con lo previsto en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, es un documento apto para servir de título ejecutivo contra la aquí demandada, quien es la otorgante de la promesa unilateral de pago plasmada en el citado instrumento privado, motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva invocada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedará consignado en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE**:

**1°) ORDENAR** seguir la ejecución como se dispuso en el mandamiento de pago fecha 14 de enero de 2020.

**2°) DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que en lo sucesivo se cautelen.

**3°) ORDENAR** la liquidación de crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

4°) CONDENAR en costas a la parte demandada, inclúyase la suma de \$468.000, por concepto de agencias en derecho, conforme a los artículos 361 y 366 *ibídem*.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cbecf1757bb1cfb24e2e8becfc432a27d4728a715971bfef2e95fa9896b284ea**

Documento generado en 11/10/2021 10:14:05 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201902140**

**1º)** Dado que la liquidación de crédito presentada por la parte demandante no fue objetada y tampoco merece reparo alguno, al tenor de lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso, se le imparte su aprobación.

**2º)** Teniendo en cuenta que la liquidación de costas se encuentra ajustada a derecho, conforme a lo establecido en el numeral 1º del artículo 366 *ibídem*, se le imparte su aprobación.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56c23d2dcd5bda3004e88a6ca4f9f2d7b4a6e9af01196ec396b165e3e6b1726d**

Documento generado en 11/10/2021 10:14:30 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201902020**

**1º)** Previamente a resolver sobre la petición de emplazamiento, deberá intentarse la notificación del convocado en la dirección física suministrada en el libelo.

**2º)** Contabilícese nuevamente el término ordenado en el numeral 2º del auto de fecha 20 de agosto pasado.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **f39ea54b4f863bc994b72b9f53abff1c86d9a279fbb39e4ad28aea7ad8f7a9**

Documento generado en 11/10/2021 10:14:12 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201901990**

Con fundamento en el título ejecutivo aportado con la demanda el **CONJUNTO DE VIVIENDA MULTIFAMILIAR SECTOR LAGUNA II SEGUNDA ETAPA DE CONSTRUCCIÓN DE LA AGRUPACIÓN DE VIVIENDA 8 DE LA URBANIZACIÓN NUEVA TIBABUYES - PROPIEDAD HORIZONTAL** promovió trámite ejecutivo contra **BLANCA MARLENY LEÓN NIÑO**, luego de lo cual, se dictó el mandamiento de pago fechado 1º de noviembre de 2019, providencia notificada a la parte demandada de manera personal, quien dentro de la oportunidad concedida guardó silencio.

Así las cosas, resulta procedente aplicar lo normado en el inciso 2º del artículo 440 *ibídem*, a cuyo tenor: “[...] *si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado [...]*”.

Precisado lo anterior, como la certificación adosada con la demanda es un documento apto para servir de título ejecutivo contra la parte convocada, según lo previsto en el artículo 48 de la Ley 675 de 2001 en armonía con el artículo 422 del Estatuto Adjetivo, se acreditan motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva invocada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedarán consignados en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE**:

**1º) ORDENAR** seguir la ejecución como se dispuso en el mandamiento de pago fecha 1º de noviembre de 2019 (fl. 16, C. 1).

**2º) DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que en lo sucesivo se cautelen.

3°) ORDENAR la liquidación de crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

4°) CONDENAR en costas a la parte demandada, inclúyase la suma de \$200.000, por concepto de agencias en derecho, conforme a los artículos 361 y 366 *ibídem*.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89fb8c981e656d466bc67600324f2937ac3f63f0f9ec06819b436e553ec2e3ca**

Documento generado en 11/10/2021 10:14:29 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 1100140030632019001807**

1º) Dado que la liquidación de crédito presentada por la parte demandante no fue objetada y tampoco merece reparo alguno, al tenor de lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso, se le imparte su aprobación.

2º) Teniendo en cuenta que la liquidación de costas se encuentra ajustada a derecho, conforme a lo establecido en el numeral 1º del artículo 366 *ibídem*, se le imparte su aprobación.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f38bfb1dda8727d6f960c09f6f988f4770d6cb1414504d825c7e244512be102**

Documento generado en 11/10/2021 10:14:14 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Ref.: 1100140030632019001177

1º) Dado que la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, no se encuentra conforme al mandamiento de pago, al tenor de lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso, se modifica de la siguiente manera:

**1.1.)**

Capital por concepto de cánones de marzo a mayo de 2019 (pretensión 1).	<b>\$1'763.840</b>
Cláusula penal (pretensión 2)	<b>\$1'630.000</b>
Capital cuotas administración (pretensión 3)	<b>\$1'825.198</b>
Servicios públicos de Codensa, Enel, acueducto y gas (pretensiones 4 – 7) \$47.630; 46.329; 99.360 y \$51.120.	<b>244.439</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$5'463.477</b>

Por lo anterior, se aprueba la liquidación del crédito en la suma de **\$\$5'463.477.**

2º) Teniendo en cuenta que la liquidación de costas se encuentra ajustada a derecho, conforme a lo establecido en el numeral 1º del artículo 366 *ibídem*, se le imparte su aprobación.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3088a66986e9954357ee395714efed5649e31fe230fc403a3b58316bde816fb7**

Documento generado en 11/10/2021 10:14:16 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 1100140030632019001083**

Con aportación a la demanda de un pagaré, **BANCO SERFINANZA S.A.** promovió trámite ejecutivo contra **YETSICA FUENTES PAREDES**, tras lo cual, se dictó mandamiento de pago calendado 16 de agosto de 2019, providencia notificada a la ejecutada en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, quien en el término de traslado no contestó la demanda, por lo que resulta entonces procedente aplicar lo normado en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso: *“si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso alguno, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

En este asunto, en efecto, se aportó un pagaré, el cual, por reunir los requisitos que les son propios a los títulos valores de este linaje y de conformidad con lo previsto en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, es un documento apto para servir de título ejecutivo contra la aquí demandada, quien es la otorgante de la promesa unilateral de pago plasmada en el citado instrumento privado, motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva invocada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedará consignado en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE**:

**1°)** ORDENAR seguir la ejecución como se dispuso en el mandamiento de pago fecha 16 de agosto de 2019.

**2°)** DECRETAR el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que en lo sucesivo se cautelen.

**3°)** ORDENAR la liquidación de crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

4°) CONDENAR en costas a la parte demandada, inclúyase la suma de \$187.300, por concepto de agencias en derecho, conforme a los artículos 361 y 366 *ibídem*.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7973109b7a29d36d4a4799de9144231226eeabe556b36b97f3f308c4168900c2**

Documento generado en 11/10/2021 10:14:32 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 1100140030632019000986**

1º) Surtido en debida forma el emplazamiento, y dado que no compareció la emplazada Mileny Peña Muñoz en el término del llamamiento edictal, de conformidad con lo previsto en el numeral 7º del artículo 48 del Código General del Proceso, se le designa a título de curador(a) ad litem, al(a) abogado(a) relacionado en acta adjunta. Como gastos de curaduría se fija la suma de \$150.000, que será cancelada por la parte demandante.

Comuníquese su designación en los términos del artículo 49 *ibídem*, advirtiéndole que el cargo es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos en tal calidad.

2º) Frente a la anterior petición de renuncia, la memorialista deberá estarse a lo dispuesto en el numeral 2º del auto de fecha 11 de agosto de 2021.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba148dfdfa20fca16b356a396e12d446eb4c26801cc4a482acd1e4e22945ba59**

Documento generado en 11/10/2021 10:14:16 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 1100140030632019000453**

Surtido en debida forma el emplazamiento, y dado que no comparecieron los emplazados en el término del llamamiento edictal, de conformidad con lo previsto en el numeral 7º del artículo 48 del Código General del Proceso, se le designa a título de curador(a) *ad litem*, al(a) abogado(a) relacionado en acta adjunta. Como gastos de curaduría se fija la suma de \$150.000, que será cancelada por la parte demandante.

Comuníquese su designación en los términos del artículo 49 *ibídem*, advirtiéndole que el cargo es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos en tal calidad.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **26187c36a9c24e80dc950792e9960ed1a0e63b0a328f058db9f79d42b8228cb2**

Documento generado en 11/10/2021 10:14:12 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 1100140030632018000468**

1º) No se aprobará la liquidación del crédito arrimada por la parte actora, por cuanto en ella se incluyó la suma de \$747.464, por concepto de intereses de plazo, no inserta en el mandamiento de pago de 16 de abril de 2018. Por consiguiente, dicho sujeto procesal deberá presentarla nuevamente, acatando la observación aquí efectuada.

2º) Teniendo en cuenta que la liquidación de costas se encuentra ajustada a derecho, conforme a lo establecido en el numeral 1º del artículo 366 *ibídem*, se le imparte su aprobación.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **8ffd3b619a0de8eed9177c0a10e4aceb924d29ec234c0ad13d855925682e8804**

Documento generado en 11/10/2021 10:14:33 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 1100140030632018000354**

Frente a la anterior solicitud de renuncia de poder, el togado deberá estarse a lo dispuesto en el numeral 2º del auto de fecha 24 de agosto de 2021, por medio del cual se terminó el proceso por desistimiento tácito.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6cf8223b1528c31536207846203b44283d6d9d9dd676974366009b16c78db41a**

Documento generado en 11/10/2021 10:14:31 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201701068**

En orden a continuar con el curso del proceso, es del caso hacer algunas precisiones en torno al escrito exceptivo presentado por el curador *ad litem* designado a la ejecutada, en el sentido que pese a proponer las defensas que denominó “*acumulación indebida de pretensiones*”, “*prescripción de la acción cambiaria*” y “*no lleno de requisitos formales de los títulos valores facturas aportadas*”, no indicó concretamente los argumentos en los cuales las fundamenta, pues únicamente se limitó a plantearlas, por manera que no se les impartirá trámite alguno (numeral 1º del artículo 442 del Código General del Proceso). Sobre el particular la Corte Suprema de Justicia en sentencia de fecha 21 de abril de 2015, proferida dentro del expediente 11001-31-03-023-2007-00600-02 (SC4574-2015), señaló: “*débase convenir, entonces, que en estrictez jurídica no cabía pronunciamiento expreso sobre lo que no fue una verdadera excepción, habida consideración de que -insístese- “cuando el demandado dice que excepciona pero limitándose, (...) a denominar más o menos caprichosamente la presunta excepción, sin traer al debate hechos que le den sentido y contenido a esa denominación, no está en realidad oponiendo excepción ninguna, o planteando una contrapretensión, ni por lo mismo colocando al juez en la obligación de hacer pronunciamiento alguno al respecto”*”.

En tal orden de ideas, el Juzgado **DISPONE:**

**1º)** RECHAZAR las excepciones planteadas por el curador *ad litem* de la sociedad demandada por lo antes expuesto.

2º) Ejecutoriado este proveído, ingrese el proceso al despacho para lo pertinente.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79c779ebe244abc8bdbbe2651c07a0c916907ac50142b9f43e8b028205ba3a95f**

Documento generado en 11/10/2021 10:14:13 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 1100140030632017000161**

1°) Para efectos de continuar con el trámite del presente proceso, remítase la foliatura a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de esta ciudad, que son los competentes para seguir conociendo del mismo, acorde a lo señalado en el Acuerdo No. PSAA13-9984 de 5 de septiembre 2013 proferido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

Véase que conforme al artículo 8 del citado acuerdo, dichos Juzgados tienen a su cargo las actuaciones que resulten necesarias para la ejecución de las providencias que ordenen proseguir con el cobro, entre las cuales, se encuentra lo concerniente al tema de “avalúos”, sobre el que versa la petición que antecede.

2°) Secretaría proceda a realizar las gestiones para el envío del presente proceso a los mencionados Despachos.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **40e35eac4a3f997e954e2cefc0f2171d78b64db0334c7dd5e830660aaf532263**

Documento generado en 11/10/2021 11:48:03 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201700121**

Teniendo en cuenta el anterior informe secretarial, entérese al demandado al correo electrónico, Luis Alexander Gutiérrez Cañón, de la fecha en que fue enviado el expediente de la referencia a los Juzgados de Ejecución y de la conversión de los depósitos judiciales a favor de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de esta ciudad.

Con todo, Secretaría proceda a revisar el portal del Banco Agrario de Colombia y, en el evento de existir dineros para este proceso a ordenes de esta célula judicial, previa conversión, trasládense a la oficina antes mencionada.

Además, Secretaría sírvase remitir la anterior petición al Juzgado de ejecución al que le correspondió el coactivo de la referencia para lo de su competencia.

Déjense las constancias del caso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaría.

Firmado Por:

Paula Tatiana      Pérez      Chaparro  
Juez

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df8cb5ef308e413d5e1b9fc4de213f61a142fca9cd38dabee81ed477836185e4**

Documento generado en 11/10/2021 10:14:28 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201400312**

**1º)** Obre en autos la anterior constancia de publicación en el Registro de Personas Emplazadas del auto admisorio del presente trámite liquidatario.

**2º)** Secretaría dé cumplimiento al numeral 3 del auto de fecha 26 de agosto de 2021.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **466f19981acef206a1da0b9820c5d677f7da4d69dd58787cf679664ffb02e970**

Documento generado en 11/10/2021 10:14:33 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101120**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, en armonía con el artículo 422 del Código General del Proceso y 430 *ibídem*, a más de los consagrados en los artículos 82 y siguientes *ejúsdem*, el Juzgado **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **AECSA S.A.** contra **DELVIN STEFAN MONTES GAÑAN** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el título valor base de la ejecución:

**1º) \$5'217.365**, por concepto de capital contenido en el pagaré aportado con la demanda.

**1.1º)** Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida, a partir de la fecha de presentación de la demanda, esto es, desde el 7 de octubre de 2021, hasta cuando se verifique el pago.

Para los intereses moratorios téngase en cuenta que en ningún momento supere el límite de usura (artículos 884 del C. de Co. y 305 del C. P., en concordancia con el artículo 111 de la ley 510 de 1.999 y las Resoluciones expedidas periódicamente por la Superintendencia Financiera).

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Tramítese por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía y dado el caso, se aplicará, en lo pertinente, el artículo 392 del Código General del Proceso, por remisión expresa del numeral 2º del artículo 443 *ibídem*

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad con el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 o, en su defecto, bajo los parámetros de los artículos 291 y 292 del estatuto adjetivo, de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

Se advierte a la actora que debe incluir en las comunicaciones que remita a efectos de notificar al extremo ejecutado la dirección de correo electrónico del Juzgado.

La demandante actúa en causa propia, por intermedio de la abogada **Carolina Abello Otálora**.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez (2)**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca0894837a90b489d571a53baf17e5fa59a5c02799afd0cee7ca11f81794daac**

Documento generado en 11/10/2021 10:14:24 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101119**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

**1º)** En obediencia al inciso 2º del artículo 8º del Decreto 806 de 2020, allegará las evidencias de cómo obtuvo la dirección de correo electrónico del convocado.

**2º)** En cumplimiento al numeral 10 del artículo 82 del estatuto procesal civil, en armonía con el artículo 6º del Decreto 806 de 2020, informará la dirección de correo electrónico y física del representante legal de la parte demandante

**3º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez (2)**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

Paula Tatiana      Pérez      Chaparro

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0bed1434730a0c5469e4b3fdb1d19cab45d4e6217d2f857fcb61a78046006726**

Documento generado en 11/10/2021 10:14:21 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101118**

Con arreglo a lo normado en el artículo 422 del Código General del Proceso, en armonía con el artículo 48 de la Ley 675 de 2001, **SE NIEGA** el mandamiento de pago solicitado por **CONJUNTO RESIDENCIAL OASIS IV PROPIEDAD HORIZONTAL** contra **JULIO CESAR ATENCIA CASTRO**, por falta del elemento de exigibilidad de las obligaciones materia del cobro ejecutivo.

En efecto, en la certificación aportada como sustento de recaudo no se determinó la fecha de exigibilidad de cada una de las cuotas de administración que se reclama por esta vía, únicamente se indicó el periodo de causación (fecha inicial y final),

Sin necesidad de desglose, devuélvase la demanda y sus anexos al interesado.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd3b0f44bc711a347f43d144a21317008089485212bc57f518711fe4b89569f9**

Documento generado en 11/10/2021 10:14:25 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101117**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, en armonía con el artículo 422 del Código General del Proceso y 430 *ibídem*, a más de los consagrados en los artículos 82 y siguientes *ejúsdem*, el Juzgado **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **AECSA S.A.** contra **GLORIA LILIANA LÓPEZ RAMÍREZ** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el título valor base de la ejecución:

**1º) \$5'802.419**, por concepto de capital contenido en el pagaré aportado con la demanda.

**1.1º)** Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida, a partir de la fecha de presentación de la demanda, esto es, desde el 7 de octubre de 2021, hasta cuando se verifique el pago.

Para los intereses moratorios téngase en cuenta que en ningún momento supere el límite de usura (artículos 884 del C. de Co. y 305 del C. P., en concordancia con el artículo 111 de la ley 510 de 1.999 y las Resoluciones expedidas periódicamente por la Superintendencia Financiera).

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Tramítese por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía y dado el caso, se aplicará, en lo pertinente, el artículo 392 del Código General del Proceso, por remisión expresa del numeral 2º del artículo 443 *ibídem*

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 o, en su defecto, bajo los parámetros de los artículos 291 y 292 del estatuto adjetivo, de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

Se advierte a la actora que debe incluir en las comunicaciones que remita a efectos de notificar al extremo ejecutado la dirección de correo electrónico del Juzgado.

La demandante actúa en causa propia, por intermedio de la abogada **Carolina Abello Otálora**.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez (2)**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2719339218f302f5b0168211fac68f42cb446817fb9d4d87e6682af151902e23**

Documento generado en 11/10/2021 10:14:23 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101116**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, en armonía con el artículo 422 del Código General del Proceso y 430 *ibídem*, a más de los consagrados en los artículos 82 y siguientes *ejúsdem*, el Juzgado **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **AECSA S.A.** contra **SONIA LILIANA GRAJALES ZAPATA** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el título valor base de la ejecución:

**1º) \$8'409.718**, por concepto de capital contenido en el pagaré aportado con la demanda.

**1.1º)** Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida, a partir de la fecha de presentación de la demanda, esto es, desde el 7 de octubre de 2021, hasta cuando se verifique el pago.

Para los intereses moratorios téngase en cuenta que en ningún momento supere el límite de usura (artículos 884 del C. de Co. y 305 del C. P., en concordancia con el artículo 111 de la ley 510 de 1.999 y las Resoluciones expedidas periódicamente por la Superintendencia Financiera).

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Tramítese por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía y dado el caso, se aplicará, en lo pertinente, el artículo 392 del Código General del Proceso, por remisión expresa del numeral 2º del artículo 443 *ibídem*

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 o, en su defecto, bajo los parámetros de los artículos 291 y 292 del estatuto adjetivo, de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del

mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

Se advierte a la actora que debe incluir en las comunicaciones que remita a efectos de notificar al extremo ejecutado la dirección de correo electrónico del Juzgado.

La demandante actúa en causa propia, por intermedio de la abogada **Carolina Abello Otálora**.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez (2)**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **15b8528f9478e262608cea65520a0c5b541d10427bfca4a6bd91c3f4f788d6cc**

Documento generado en 11/10/2021 10:14:22 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101115**

Por virtud de lo dispuesto en el Acuerdo PCSJ-11127 de doce (12) de octubre de dos mil dieciocho (2018), expedido por el Consejo Superior de la Judicatura, por medio del cual se cambió de denominación a esta unidad judicial, medida prorrogada por Acuerdos No. PCSJA19-11433 de 7 de noviembre de 2019 y No. PCSJA20-11660 de 6 de noviembre de 2020, este Despacho no es competente para el conocimiento del presente proceso por ser de menor cuantía<sup>1</sup>. Véase que, a partir del primero (01) de noviembre del año 2018 esta célula judicial quedó a cargo únicamente de los asuntos de mínima, por consiguiente, al tenor de lo previsto en el artículo 18 del Código General del Proceso, el Juzgado **DISPONE**:

1º) **REMITIR** el presente proceso de **Declarativo de Pertenencia** promovido por **FABIO ARMANDO TAMAYO ABELLO** y **LILIA STELLA PÉREZ** contra **VIVIENDA SOCIAL COLOMBIANA LTDA.**, a la oficina judicial para que sea sometida a reparto entre los Juzgados Civiles Municipal de esta ciudad que le corresponda. Ofíciense.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

---

<sup>1</sup> Valor avalúo catastral bien objeto de usucapión para 2021 \$80'511.000. Mínima cuantía hasta \$36'341.040 (\$908.526 <SMMVx40)

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f4d2de31c2c4fb2bf900892fd3257d722a7968bf0b0d5f45d3a60cd9e5b6a5d1**

Documento generado en 11/10/2021 10:14:26 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101114**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, en armonía con el artículo 422 del Código General del Proceso y 430 *ibídem*, a más de los consagrados en los artículos 82 y siguientes *ejúsdem*, el Juzgado **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de la **COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS COOPENSIONADOS** contra **DELIA MARÍA TORRES DE VELÁSQUEZ** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el título valor base de la ejecución:

**1º) \$23'619.647**, por concepto de capital contenido en el pagaré aportado con la demanda.

**1.1º)** Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida, a partir de la fecha de presentación de la demanda, esto es, desde el 7 de octubre de 2021, hasta cuando se verifique el pago.

Para los intereses moratorios téngase en cuenta que en ningún momento supere el límite de usura (artículos 884 del C. de Co. y 305 del C. P., en concordancia con el artículo 111 de la ley 510 de 1.999 y las Resoluciones expedidas periódicamente por la Superintendencia Financiera).

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Tramítese por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía y dado el caso, se aplicará, en lo pertinente, el artículo 392 del Código General del Proceso, por remisión expresa del numeral 2º del artículo 443 *ibídem*

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad con el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 o, en su defecto, bajo los parámetros de los artículos 291 y 292 del estatuto adjetivo, de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

Se advierte a la actora que debe incluir en las comunicaciones que remita a efectos de notificar al extremo ejecutado la dirección de correo electrónico del Juzgado.

Se reconoce a la abogada Sandra Rosa Acuña Páez, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez (2)**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaría.

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe756bfc0d88058fe322496ec833ee420847865235fae9d220abfc0e07c4f78b**

Documento generado en 11/10/2021 10:14:21 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101041**

Al tenor de lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 90 del Código General del Proceso, y como quiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en los numerales 1° y 3° del auto inadmisorio, se rechaza la demanda.

Lo anterior, porque junto al escrito subsanatorio no se allegó la evidencia de cómo obtuvo el correo electrónico de los convocados. Véase que, en la certificación anexa se explicó el cómo los consiguió pero no se allegó probanza alguna de la información ahí consignada, y tampoco aportó la demanda debidamente integrada.

En consecuencia, devuélvase la misma junto con sus anexos, sin necesidad de desglose, dejándose por secretaría las constancias correspondientes.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e66e4cf3fb0ca06edb64a090b2d547dc2172e2ec6545a9e9fc5c4f2dc174b51a**

Documento generado en 11/10/2021 10:14:27 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 2021-01025.**

Se procede a resolver lo concerniente al recurso de reposición interpuesto contra el auto calendarado 27 de septiembre de 2021, mediante el cual se negó el auto de apremio.

En síntesis, el recurrente manifestó que el título ejecutivo que soporta la ejecución de la referencia es de tipo complejo, porque está compuesto, además del contrato de mutuo, por la tabla de amortización, y el estado de cuenta de crédito, emanados del Fondo Nacional del Ahorro.

Agregó que, al momento de presentar la demanda y los anexos se valió del art. 6 del Decreto 806 de 2020, pero que está dispuesto a exhibir los documentos báculo del cobro, cuando el despacho lo requiera.

Para resolver **SE CONSIDERA,**

1. Desde ya se anuncia, conforme al artículo 318 del Código General del Proceso, que el interlocutorio atacado no será revocado.

2. En el *sub lite*, a través del proveído controvertido, se advirtió con claridad que el mandamiento de pago instado no se libraba, porque “los documentos que acá se allegaron como “título ejecutivo”, no contienen prueba (proveniente de la demandada) que dé cuenta del desembolso por cuya virtud se habría perfeccionado el contrato de mutuo materia de la demanda ejecutiva, elemento de juicio que, por tratarse de un negocio jurídico de naturaleza real (artículo 2222, Código Civil), debió ser necesariamente aportado, para que fuera viable dar por acreditado la existencia de la deuda, como lo exige el artículo 422 del C. G. del P.”

Para derruir lo manifestado por esta oficina judicial, el recurrente insistió en que, el título es complejo, y que, la tabla de amortización del crédito y el estado de cuenta judicial, son plena prueba del desembolso echado de menos.

Pues bien, en pretérita oportunidad la suscrita valoró tanto el contrato de mutuo como los documentos que ahora enlista el FNA, pero se abstuvo de emitir orden de pago, porque esas documentales, como incluso lo admitió el recurrente, provienen del promotor del compulsivo y no de la deudora, como lo exige el art. 422

del Código General del Proceso, amén que ellos no dan certeza de la ocurrencia del desembolso, pues son apenas proyecciones que hace el demandante con las condiciones aparentemente pactadas para la devolución del dinero prestado.

3. Finalmente, no está demás insistir en que, la determinación cuestionada no se apoyó en la falta de documentos originales, pues como bien lo señaló el recurrente, con ocasión de la emergencia sanitaria generada por el Covid 19 se abrió la posibilidad de adelantar, al menos en principio, ejecuciones con títulos digitales, sino en la falta de probanza del desembolso por el cual se perfeccionó el contrato de mutuo que junto a otras misivas se quiso hacer valer ante la jurisdicción.

Por lo dicho, el Juzgado **RESUELVE**:

1. **NO REPONER** el auto calendado 27 de agosto de 2021.
2. Negar el recurso de apelación, teniendo en cuenta que este proceso es de única instancia por tratarse de un asunto de mínima cuantía.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 14 de octubre de 2021*

*No. de Estado 92*

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d820d41db031028ed3bed93c9c65e464d10e9aa9c48afc4c47920323a971cc4e**

Documento generado en 11/10/2021 11:51:53 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100717**

Se procede a dictar la sentencia correspondiente dentro del presente trámite de **RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO** promovido por **LUIS ARNULFO ALARCÓN TORRES** contra **JOSÉ ANTONIO LÓPEZ y NELLY IVON MONTEALEGRE OCHOA**.

**ANTECEDENTES**

**1º.** Génesis del asunto de la referencia es la demanda a la que se acompañó el documento idóneo obrante en el cuaderno protagónico, luego de lo cual se profirió el auto admisorio calendado 30 de julio del año que cursa, providencia que fue notificada a la parte demandada bajo los parámetros de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, quien durante el término de traslado no contentó la demanda.

**2º.** En consecuencia, es pertinente proferir la decisión de clausura de la instancia en sintonía con lo previsto en el numeral 3º del canon 384 *ejúsdem*.

**LA DEMANDA**

Son pretensiones de la demanda, en esencia, que se declare terminado el contrato de arrendamiento sobre el inmueble ubicado en la calle 11 sur No. 8-30 de esta ciudad, apartamento 201, celebrado el día 26 de noviembre de 2018, por incumplimiento en el pago de los cánones de arrendamiento pactados, y que, como consecuencia de ello, conmine a la parte querellada a restituir el referido bien a favor de la convocante.

Los hechos que sirvieron de fundamento a las pretensiones admiten la síntesis que enseguida se propone:

**a) Luis Alfonso Alarcón Torres** celebró contrato de arrendamiento con **José Antonio López y Nelly Ivon Montealegre Ochoa**, respecto del inmueble ubicado en la calle 11 sur No. 8-30 de esta ciudad, apartamento 201, debidamente alinderado en la demanda, por el término de doce (12) meses contados a partir del 1º de diciembre de 2018 y prorrogables en forma automática y un canon inicial de \$700.000; **b)** para la fecha de

presentación del libelo los reconvenidos adeudan los cánones de arrendamiento de mayo y junio de 2021.

## CONSIDERACIONES

1º. Ninguna objeción cabe en torno a la concurrencia de la demanda en forma, jurisdicción, competencia y capacidad procesal y para ser parte de la que gozan los litigantes.

2º. Es sabido que la acción de restitución de inmueble arrendado es el instrumento judicial idóneo para recuperar la tenencia del bien dado en arrendamiento, entre otras causales, por el incumplimiento del pago de las rentas convenidas en el contrato de alquiler.

Los presupuestos de esa acción son la prueba de la relación contractual de arriendo, la legitimidad de los intervinientes y la viabilidad y firmeza de la causal esgrimida.

3º. Desde esa óptica, en lo que atañe al cumplimiento de esos requisitos, debe decirse que: **i)** la celebración y vigencia del contrato de arrendamiento respecto del bien materia de la restitución se encuentra plenamente acreditada con el contrato de arrendamiento que obra a folio 3-8 del expediente, el cual, valga resaltar, no fue tachado ni redargüido de falso, por lo que constituye plena prueba que demuestra la existencia de esa relación jurídica entre las partes, así como las obligaciones recíprocas contraídas; **ii)** la legitimación tanto por activa como por pasiva deviene igualmente del citado convenio, en el cual figura como arrendador **LUIS ALFONSO ALARCÓN TORRES** y como arrendatarios los aquí demandados **JOSÉ ANTONIO LÓPEZ y NELLY IVON MONTEALEGRE OCHOA**; y **iii)** en relación con la causal invocada para promover la restitución, esto es, el incumplimiento por el no pago de los cánones de arrendamiento señalados en el escrito de demanda, no hubo oposición.

4º. Por lo anterior, en aplicación de lo previsto en el numeral 3º del artículo 384 del estatuto procedimental, que prevé que “[s]i el demandado no se opone en el término de traslado de la demanda, el juez proferirá sentencia ordenando la restitución”, deberá accederse a la terminación del evocado acto jurídico y disponer la entrega a la parte actora del bien objeto de la controversia.

## **DECISIÓN:**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley, **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el contrato de arrendamiento (celebrado el 26 de noviembre de 2018) entre **LUIS ALFONSO ALARCÓN TORRES** - como arrendador- y **JOSÉ ANTONIO LÓPEZ y NELLY IVON MONTEALEGRE OCHOA** -como arrendatarios-, por mora en el pago de la renta.

**SEGUNDO: ORDENAR** a los demandados restituir a favor del demandante el inmueble ubicado en la calle 11 sur No. 8-30 de esta ciudad, apartamento 201, cuyos linderos obran en la demanda, para lo cual se le concede el plazo de diez (10) días contados a partir de la ejecutoria de esta sentencia.

**TERCERO:** En el evento de no cumplirse lo ordenado anteriormente, se comisionará a la Alcaldía Local de la Zona respectiva y/o el Consejo de Justicia de Bogotá, para que se lleve a cabo la diligencia de restitución. Por secretaría se libraré el despacho comisorio con los insertos y anexos pertinentes.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, incluyendo a título de agencias en derecho la suma de \$588.000.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaría.

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3fa9461d4869c9df139b5eb7b19d94fdc13394b465b63dca6b31006e8456b49**

Documento generado en 11/10/2021 10:14:28 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100635**

Encontrándose el expediente al Despacho para resolver sobre la viabilidad de librar el mandamiento ejecutivo solicitado, es necesario sentar las siguientes precisiones:

**1°.** Por regla general, al tenor del artículo 422 del Código General del Proceso, pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor y constituyan plena prueba en su contra.

**2°.** Para que la acción ejecutiva sea viable se requiere, en todos los casos, que el documento allegado como soporte del cobro produzca en el fallador un grado de certeza tal, que de su simple lectura quede acreditada, al menos en principio, una obligación indiscutible e insatisfecha a cargo de la parte convocada. Ello es así, porque el proceso ejecutivo no busca discutir el derecho reclamado sino obtener su cumplimiento coercitivo.

**3°.** Pueden existir títulos ejecutivos de carácter contractual, a saber, los acuerdos de voluntades celebrados válidamente, de los que surgen obligaciones de pagar sumas de dinero, dar, hacer o no hacer, pero para la procedencia del proceso ejecutivo en esos casos, se requiere, primero, que quien reclama la satisfacción de un compromiso haya acreditado que cumplió todas las prestaciones a su cargo, o al menos, se allanó a hacerlo (art. 1546 del C.C.), amén que, debe surgir, con plena claridad, del documento aportado la obligación que se denuncia desatendida (art. 422 del C. G del P.), pues a falta de ello lo propio es ventilar la controversia en el marco de una acción declarativa.

En este caso, la obligación dineraria reclamada por la parte demandante no satisface los requisitos en comento, como en seguida pasa a exponerse:

**3.1.** En el criterio jurídico de esta funcionaria, por un lado, no se vislumbra de los anexos arrojados con la demanda, que el extremo demandante hubiese prestado la asesoría legal preventiva durante el término de duración del pacto, y de otro, no se estableció con claridad a partir de que

mes debían cancelarse las 6 cuotas acordadas (modalidad de pago diferido), y tampoco si estas eran sucesivas o no.

**4º.** Ahora bien, tampoco puede librarse la orden de pago con base en el título valor arrimado, como pasa a verse:

Los artículos 772 y 774 del Código de Comercio contienen los requisitos que, sumados a los generales establecidos en el artículo 621 *ibídem* y 617 del Estatuto Tributario, deben contener las facturas como especie de títulos valores, dentro de los cuales se prevé el inciso 2º del 772 alusivo a “no podrá librarse factura alguna que no corresponda a bienes entregados real y efectivamente o a servicios efectivamente prestados en virtud de un contrato verbal o escrito” (subrayado por el despacho).

En este caso, la ‘factura electrónica de venta’ no da fe que efectivamente el servicio descrito (asesoría jurídica) haya sido prestado a la convocada a satisfacción, sumado a que, al tenor del artículo 774 del estatuto mercantil, uno de los requisitos de la factura es la “*fecha de su recibo*”, exigencia que tampoco se observa en el documento arrimado al proceso.

Por tales razones, el juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** **NEGAR** el mandamiento de pago en el asunto de la referencia. Secretaría deje las constancias del caso

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **73b43ebc91af56c63499364d7bee0560872b9a0937b8cb818361bfca204515c1**

Documento generado en 11/10/2021 10:14:27 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100200**

Conforme se solicita, al tenor de lo previsto en el artículo 447 del Código General del Proceso, se ordena entregar a la parte demandante los dineros consignados y los que se sigan consignando para el asunto, hasta la concurrencia de las liquidaciones (crédito y costas), debidamente aprobadas en el asunto. Lo anterior, previa verificación de su existencia.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3aa062e0abf2592a2a03d918a98a4d14302ef1614f97b4f3177372292b2e32f**

Documento generado en 11/10/2021 07:40:18 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

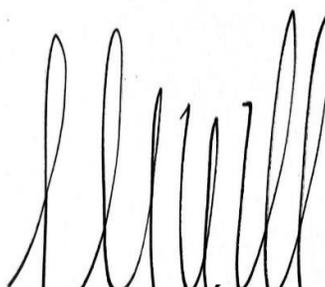
**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100138**

**1º)** Dado que la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, no fue objetada y tampoco merece reparo alguno, al tenor de lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso, se le imparte su aprobación.

**2º)** Teniendo en cuenta que la liquidación de costas se encuentra ajustada a derecho, conforme a lo establecido en el numeral 1º del artículo 366 *ibídem*, se le imparte su aprobación.

**Notifíquese,**

  
**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 25 de junio de 2021

No. de Estado 54

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202000603**

En atención al escrito que antecede, al tenor a lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado **DISPONE**:

**1º)** Dar por terminado el proceso de la referencia, por pago de la mora hasta el 6 de octubre de 2021.

**2º)** Ordenar el levantamiento de las medidas decretadas en el asunto. Oficiése a quien corresponda por secretaría.

**3º)** En caso de existir embargos de remanentes pónganse a disposición del Juzgado que las haya solicitado, al tenor de lo previstos en el artículo 466 *ejúsdem*.

**4º)** Ordenar el desglose de los documentos base de la acción a favor de la parte actora, con las constancias de que la obligación continúa vigente, en acatamiento a lo establecido en el artículo 116 *ibídem*.

**5º)** Sin condena en costas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **218a982b0d703b26d7550a8a1601ae5f8993742193a7a340b8cc4626bec5d7ee**

Documento generado en 11/10/2021 07:40:17 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202000481**

**1º)** Téngase en cuenta que el convocado se notificó bajo los parámetros del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, quien en el término de traslado no contestó la demanda.

**2º)** Previamente a continuar con el curso del proceso, se requiere a la parte actora para que allegue el original del título valor base de recaudo a la sede del Juzgado a la hora de las 2:00 pm, del dieciocho (18) de noviembre del cursante año.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **6f344ab5f196c22f207a6d5f1ece05a45273bf9ec5c330456d0c225e050b387d**

Documento generado en 11/10/2021 07:40:41 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202000379**

1º) Conforme lo solicitó Corbeta S.A. y/o Alkosto S.A., por Secretaría remítase copia del auto por medio del cual se decretó la medida de embargo dentro del asunto de la referencia y del oficio respectivo. Déjense las constancias del caso.

2º) No se tiene en cuenta la notificación realizada al demandado con apoyo en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, dado que, en la comunicación enviada se indicó de manera errada el término a partir del cual se debía tener por notificado al convocado. Súmese a lo expuesto que, el auto de apremio se remitió, según las documentales, de forma incompleta.

3º) De conformidad con lo previsto en el numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso, se requiere a la parte actora para que en el término de treinta (30) días siguientes a la notificación de esta decisión por estado, cumpla con la carga procesal consistente en vincular a la parte demandada en debida forma, so pena de hacerse acreedora a la sanción prevista en la normatividad citada.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9593b6933edfb376657a0ef0f5f33ecfde151c0baabd35716ce7dd970e4d9fa2**

Documento generado en 11/10/2021 07:40:39 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202000173**

Conforme se solicita, el Juzgado **DISPONE**:

- 1°) Dar por terminado el proceso ejecutivo de la referencia, por novación.
- 2°) Si por efecto de la presente demanda se decretó alguna medida cautelar, se dispone su levantamiento. Ofíciense y entréguese los oficios a la parte demandada.
- 3°) De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 *ibídem*.
- 4°) Ordenar el desglose del título valor base de la acción a costa y a favor de la parte demandada y de la escritura pública contentiva del gravamen hipotecario a costa y a favor del aquí acreedor.
- 5°) Sin condena en costas.
- 6°) Se reconoce a la abogada **Piedad Constanza Velasco Cortés**, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos del poder conferido.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaría.

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **54e1c4488d8781bb3f39de8c6aba6d0bcfa5efbab583fab20c54133bb593d0d4**

Documento generado en 11/10/2021 07:40:17 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202000157**

Conforme se solicita, al tenor a lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado DISPONE:

1°) Dar por terminado el proceso ejecutivo de la referencia, por acuerdo extraprocésal.

2°) Si por efecto de la presente demanda se decretó alguna medida cautelar, se dispone su levantamiento. Oficiése y entréguese los oficios a la parte demandada.

3°) De existir embargo de remanentes, Secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 *ibídem*.

4°) Ordenar el desglose del título base de la acción a costa y a favor de la parte demandada en lo que tiene que ver con la demanda.

5°) De los dineros consignados hasta el 6 de octubre de 2021 con ocasión de las cautelas decretadas, hágase entrega a la parte demandante. Los restantes devuélvanse a la demandada.

6°) Sin condena en costas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e0faa4a56700d1a0d4639cb2cae4e3ec28ead4429e56be31b10e087b3233f6b**

Documento generado en 11/10/2021 07:40:17 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202000123**

1º) Conforme se solicita, al tenor de lo dispuesto en el artículo 68 del Código General del Proceso, el Juzgado **DISPONE:**

1.1º) **ACEPTAR** la **CESIÓN** del **CRÉDITO** que aquí se persigue y que hiciera la Titularizadora Colombiana S.A., a favor de **BANCO CAJA SOCIAL S.A.**

1.2º) Tener como ejecutante al citado banco.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a3bde7eecd7d548b3287613a0e55cf28d72a41f3cff28dbf2937cdba4c1be97**

Documento generado en 11/10/2021 07:40:44 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201902241**

Conforme se solicita, al tenor a lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado DISPONE:

1°) Dar por terminado el proceso ejecutivo de la referencia, por pago total de la obligación.

2°) Si por efecto de la presente demanda se decretó alguna medida cautelar, se dispone su levantamiento. Oficiense y entréguese los oficios a la parte demandada.

3°) De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 *ibídem*.

4°) Ordenar el desglose del(os) título(s) base de la acción a costa y a favor de la parte demandada en lo que tiene que ver con la demanda.

5°) Sin condena en costas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b65e384452aa8922bd50023ae699f85ebeca2b01aeac8c486009d6fbc39393ce**

Documento generado en 11/10/2021 07:40:39 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201901822**

Frente a la anterior petición de medida cautelar, el memorialista deberá estarse a lo dispuesto en interlocutorio de fecha 18 de agosto de 2021, por medio del cual se terminó el proceso por desistimiento tácito.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **afcca53fca5263bf5bafd101a7cbe185a01465fd8f5b5a968115becac5094527**

Documento generado en 11/10/2021 07:40:40 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201901517**

Conforme se solicita en escrito de fecha 16 de abril del cursante año, al tenor de lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado DISPONE:

**1°)** Dar por terminado el proceso ejecutivo de la referencia, por pago total de la obligación.

**2°)** Si por efecto de la presente demanda se decretó alguna medida cautelar, se dispone su levantamiento. Ofíciense y entréguese los oficios a la parte demandada.

**3°)** De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 *ibídem*.

**4°)** Ordenar el desglose del(os) título(s) base de la acción a costa y a favor de la parte demandada en lo que tiene que ver con la demanda.

**5°)** Sin condena en costas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e9e969550e0e33157653b4f6f73b9bba52c0c017131b19e1094eab39c83b7a90**

Documento generado en 11/10/2021 07:40:43 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201901148**

Conforme se solicita en escrito anterior, al tenor a lo dispuesto en el artículo 92 del Código General del Proceso, el Juzgado **DISPONE:**

- 1º) Autorizar el retiro de la demanda. Déjense las constancias del caso.
  
- 2º) Frente a la petición de cautela, la memorialista deberá estarse a lo aquí dispuesto.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana      Pérez      Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2849f9196d02dc58f202176ea68c32fb66204f74b469f4c954db3c04f0dfe8c**

Documento generado en 11/10/2021 07:40:42 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201900707**

Previo a resolver lo pertinente, se requiere a la abogada Adriana Milena Rincón Alvarado, para que indique, bajo la gravedad de juramento, cuál es el estado actual de los procesos en los que actúa como curadora *ad litem*, pues sus radicados corresponden a los años 2016, 2017 y 2018. Para ello, se le otorga el término de cinco (5) días, contados a partir del momento en que se le notifique de este proveído.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaría.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **17f4f99397f651157c5a8b3ec83f7c6256c893e890f314206d2ac5796c539b59**

Documento generado en 11/10/2021 07:40:39 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101112**

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso y como quiera que se encuentran reunidas las exigencias consagradas en los artículos 82 y siguientes *ídem*, el Juzgado **RESUELVE:**

**ADMITIR** la presente demanda de **CANCELACIÓN Y REPOSICIÓN DE TÍTULO VALOR** promovida por el **FONDO NACIONAL DEL AHORRO “CARLOS LLERAS RESTREPO”** contra **JOSÉ NICOLÁS HIGUERA PÉREZ**.

De conformidad con lo establecido por el artículo 398 del Código General del Proceso, se ordena la publicación del extracto de la demanda que se adjunta, por una sola vez en un diario de amplia circulación nacional.

Tramítese por la vía del proceso Verbal Sumario. Notifíquese a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto por los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o, en su defecto, bajo los parámetros del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, y córrase traslado de la demanda y sus anexos a la parte demandada por el término de diez (10) días, conforme a lo previsto en el inciso 4º del artículo 391 *ibídem*.

Se reconoce a la abogada **Laura Sofía Farieta Rozo**, como apoderada especial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3670d0acfe1c43928d17589031b577fa38c4d81775cef22d73ab2fcbd838225d**

Documento generado en 11/10/2021 07:40:27 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101111**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, en armonía con el artículo 422 del Código General del Proceso y 430 *ibídem*, a más de los consagrados en los artículos 82 y siguientes *ejúsdem*, el Juzgado **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **AECSA S.A.** contra **CLAUDIA ALEXANDRA PATIÑO KALIL** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el título valor base de la ejecución:

**1º) \$9'734.094**, por concepto de capital contenido en el pagaré aportado con la demanda.

**1.1º)** Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida, a partir de la fecha de presentación de la demanda, esto es, desde el 6 de octubre de 2021, hasta cuando se verifique el pago.

Para los intereses moratorios téngase en cuenta que en ningún momento supere el límite de usura (artículos 884 del C. de Co. y 305 del C. P., en concordancia con el artículo 111 de la ley 510 de 1.999 y las Resoluciones expedidas periódicamente por la Superintendencia Financiera).

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Tramítese por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía y dado el caso, se aplicará, en lo pertinente, el artículo 392 del Código General del Proceso, por remisión expresa del numeral 2º del artículo 443 *ibídem*

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 o, en su defecto, bajo los parámetros de los artículos 291 y 292 del estatuto adjetivo, de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del

mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

Se advierte a la actora que debe incluir en las comunicaciones que remita a efectos de notificar al extremo ejecutado la dirección de correo electrónico del Juzgado.

La demandante actúa en causa propia, por intermedio de la abogada **Carolina Abello Otálora**.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez (2)**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c844c18a91219db58777f68f847a1ad7efb370f21f3aefb26ccda5bd01e97886**

Documento generado en 11/10/2021 07:40:26 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101110**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

1º) En obediencia al numeral 10 del artículo 82 del Estatuto Procesal Civil, concordante con el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, informará la dirección electrónica del demandante.

2º) En cumplimiento del inciso 2º del artículo 8º *ibídem*, informará el correo electrónico de la convocada, cómo lo obtuvo y allegará las evidencias correspondientes.

3º) En armonía con lo preceptuado en el numeral 4º del artículo 82 del Estatuto Procesal Civil, esclarecerá los hechos que sirven de fundamento a las pretensiones en orden a indicar con *exactitud* los cánones que no le fueron cancelados, ello por cuanto tales precisiones son de vital importancia a la hora de aplicar en el futuro el inciso 2º del artículo 384 del Código de General del Proceso.

4º) Informará el número de identificación de los extremos procesales.

5º) Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**UZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc5bcf7badb9d97a070d9204ca5d7748eabecedc0b64b1a3a15ad6a75e78972a**

Documento generado en 11/10/2021 07:40:23 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101109**

Con arreglo a lo normado en el artículo 422 del Código General del Proceso, en armonía con el artículo 48 de la Ley 675 de 2001, **SE NIEGA** el mandamiento de pago solicitado por **TORRE EMPRESARIAL PACIFIC – PROPIEDAD HORIZONTAL** contra **SIGNA GRAIN S.A.S.**, por falta del elemento de exigibilidad de las obligaciones materia del cobro ejecutivo.

En efecto, en la certificación aportada como sustento de recaudo no se determinó la fecha de exigibilidad de cada una de las cuotas de administración que se reclama por esta vía, únicamente se indicó el mes y año de causación, más no el día.

Sin necesidad de desglose, devuélvase la demanda y sus anexos al interesado.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **91532ae1a6f4b4b88d33cc8a68e09eb528b7950717446b8b7a357a7ab66bc0c7**

Documento generado en 11/10/2021 07:40:27 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101108**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, en armonía con el artículo 422 del Código General del Proceso y 430 *ibídem*, a más de los consagrados en los artículos 82 y siguientes *ejúsdem*, el Juzgado **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **AECSA S.A.** contra **JUAN DAVID MAHECHA GUZMÁN** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el título valor base de la ejecución:

1º) **\$11'599.460**, por concepto de capital contenido en el pagaré aportado con la demanda.

1.1º) Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida, a partir de la fecha de presentación de la demanda, esto es, desde el 6 de octubre de 2021, hasta cuando se verifique el pago.

Para los intereses moratorios téngase en cuenta que en ningún momento supere el límite de usura (artículos 884 del C. de Co. y 305 del C. P., en concordancia con el artículo 111 de la ley 510 de 1.999 y las Resoluciones expedidas periódicamente por la Superintendencia Financiera).

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Tramítese por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía y dado el caso, se aplicará, en lo pertinente, el artículo 392 del Código General del Proceso, por remisión expresa del numeral 2º del artículo 443 *ibídem*

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 o, en su defecto, bajo los parámetros de los artículos 291 y 292 del estatuto adjetivo, de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

Se advierte a la actora que debe incluir en las comunicaciones que remita a efectos de notificar al extremo ejecutado la dirección de correo electrónico del Juzgado.

La demandante actúa en causa propia, por intermedio de la abogada **Carolina Abello Otálora**.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez (2)**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **182ab280af7b010a2d1e21e7f5e1722584303969c1326bb220c1c713a5116b8e**

Documento generado en 11/10/2021 07:40:25 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101107**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, en armonía con el artículo 422 del Código General del Proceso y 430 *ibídem*, a más de los consagrados en los artículos 82 y siguientes *ejúsdem*, el Juzgado **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **AECSA S.A.** contra **DIANA MARCELA RODRÍGUEZ** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el título valor base de la ejecución:

**1º) \$5'629.339**, por concepto de capital contenido en el pagaré aportado con la demanda.

**1.1º)** Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida, a partir de la fecha de presentación de la demanda, esto es, desde el 6 de octubre de 2021, hasta cuando se verifique el pago.

Para los intereses moratorios téngase en cuenta que en ningún momento supere el límite de usura (artículos 884 del C. de Co. y 305 del C. P., en concordancia con el artículo 111 de la ley 510 de 1.999 y las Resoluciones expedidas periódicamente por la Superintendencia Financiera).

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Tramítese por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía y dado el caso, se aplicará, en lo pertinente, el artículo 392 del Código General del Proceso, por remisión expresa del numeral 2º del artículo 443 *ibídem*

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 o, en su defecto, bajo los parámetros de los artículos 291 y 292 del estatuto adjetivo, de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del

mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

Se advierte a la actora que debe incluir en las comunicaciones que remita a efectos de notificar al extremo ejecutado la dirección de correo electrónico del Juzgado.

La demandante actúa en causa propia, por intermedio de la abogada **Carolina Abello Otálora** (gerente jurídico).

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez (2)**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86fe683af9a102c1b49097bd7d006d051e55a7616378ac6157d6afb1fe2d29de**

Documento generado en 11/10/2021 07:40:24 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101106**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

**1º)** En obediencia al inciso 2º del artículo 8º del Decreto 806 de 2020, informará cómo obtuvo la dirección de correo electrónico de la convocada y allegará las evidencias correspondientes.

**2º)** En obediencia al numeral 10 del artículo 82 del Estatuto Procesal Civil, en armonía con el artículo 6º del Decreto 806 de 2020, informará la dirección de correo electrónico y física del representante legal de la parte demandada.

**3º)** Allegará la prueba de la condición que dice ostentar la señora María Silenia Duarte de Calderón frente al señor Calderón Martín.

**4º)** Ahondará el relato fáctico en el sentido de indicar si ya se adelantó juicio de sucesión del señor Calderón Martín y en caso positivo, sus resultados.

**5º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79636986c43120ba88283de76df4cf3d3f929f46c45021f5d31573bc9c122818**

Documento generado en 11/10/2021 07:40:22 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101034**

Al tenor de lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 90 del Código General del Proceso, y como quiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio, se rechaza la demanda.

En consecuencia, devuélvase la misma junto con sus anexos, sin necesidad de desglose, dejándose por secretaría las constancias correspondientes.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaría.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4a4e1c9cc66413e8ea3c865cf2dd5f6892cda5f852acd17fe896190efeeac49**

Documento generado en 11/10/2021 07:40:31 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101033**

Al tenor de lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 90 del Código General del Proceso, y como quiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio, se rechaza la demanda.

En consecuencia, devuélvase la misma junto con sus anexos, sin necesidad de desglose, dejándose por secretaría las constancias correspondientes.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaría.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **078d311012e224e747e4f4fa894512f425d136f0a98b4dc88fcfdc194549f3da**

Documento generado en 11/10/2021 07:40:30 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101032**

Al tenor de lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 90 del Código General del Proceso, y como quiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el numeral 1° del auto inadmisorio, se rechaza la demanda.

En efecto, en el escrito de subsanación la apoderada de la actora no manifestó que el título base de la ejecución se encuentra en su poder, sino que aquél está bajo la custodia de su poderdante.

En consecuencia, devuélvase la misma junto con sus anexos, sin necesidad de desglose, dejándose por secretaría las constancias correspondientes.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaría.

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a0efee231a04a253873a0cf7d72d1658dd01fd86a930de8b98d2132bbfe64be0**

Documento generado en 11/10/2021 07:40:34 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101031**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en los artículos 621 y 671 del Código de Comercio, en armonía con el artículo 422 del Código General del Proceso y 430 *ibídem*, a más de los consagrados en los artículos 82 y siguientes *ejúsdem*, el Juzgado **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **NUBIA PERALTA SARMIENTO** contra **YULIETH BOLÍVAR GALLEGO**, por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el título valor base de la ejecución:

**1º) \$20'000.000**, por concepto de capital contenido en la letra de cambio aportada con la demanda.

**1.1º)** Por los intereses corrientes liquidados a la tasa máxima permitida entre el 16 de abril al 15 de julio de 2019.

**1.2º)** Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida, a partir del 16 de julio de 2019, hasta cuando se verifique el pago.

Para los intereses moratorios téngase en cuenta que en ningún momento supere el límite de usura (artículos 884 del C. de Co. y 305 del C. P., en concordancia con el artículo 111 de la ley 510 de 1.999 y las Resoluciones expedidas periódicamente por la Superintendencia Financiera).

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Trámítese por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía y dado el caso, se aplicará, en lo pertinente, el artículo 392 del Código General del Proceso, por remisión expresa del numeral 2º del artículo 443 *ibídem*

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 o, en su defecto, bajo los parámetros de los artículos 291 y 292 del estatuto adjetivo, de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del

mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

Se advierte a la actora que debe incluir en las comunicaciones que remita a efectos de notificar al extremo ejecutado la dirección de correo electrónico del Juzgado.

Se reconoce al abogado **Omar Alberto Fajardo Alba**, como endosatario para el cobro judicial a favor de la demandante.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez (2)**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f801c7aeb199ca23ce0d9ebb751be011291b3eef6d13931709446c9afe2254c7**

Documento generado en 11/10/2021 07:40:32 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101030**

Al tenor de lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 90 del Código General del Proceso, y como quiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el numeral 1° del auto inadmisorio, se rechaza la demanda.

En efecto, en el escrito de subsanación, no manifestó el apoderado de la actora que el título base de la ejecución se encuentra en su poder, sino que aquél está bajo la custodia de su poderdante.

En consecuencia, devuélvase la misma junto con sus anexos, sin necesidad de desglose, dejándose por secretaría las constancias correspondientes.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaría.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **40a81a3f6d79c5a9ffa63c159ebbf215508a2d88f7751a4165a805dc22bc62f0**

Documento generado en 11/10/2021 07:40:35 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101029**

Al tenor de lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 90 del Código General del Proceso, y como quiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio, se rechaza la demanda.

En consecuencia, devuélvase la misma junto con sus anexos, sin necesidad de desglose, dejándose por secretaría las constancias correspondientes.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaría.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **550e6c3d82e6059728d9db371513279026fea47cac20d8ed0cad93a9fb86f375**

Documento generado en 11/10/2021 07:40:29 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101026**

Al tenor de lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 90 del Código General del Proceso, y como quiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio, se rechaza la demanda.

En consecuencia, devuélvase la misma junto con sus anexos, sin necesidad de desglose, dejándose por secretaría las constancias correspondientes.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaría.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **26fd1c75ea7fe14f08defec1d23766ff3609953e17a982fa0e11370438b93d65**

Documento generado en 11/10/2021 07:40:29 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101024**

Al tenor de lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 90 del Código General del Proceso, y como quiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio, se rechaza la demanda.

En consecuencia, devuélvase la misma junto con sus anexos, sin necesidad de desglose, dejándose por secretaría las constancias correspondientes.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaría.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **283de1e531d45147118eb6a9a626db5846f2e463b7e7b04e0bfc5ed505b38332**

Documento generado en 11/10/2021 07:40:28 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101023**

Al tenor de lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 90 del Código General del Proceso, y como quiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio, se rechaza la demanda.

En consecuencia, devuélvase la misma junto con sus anexos, sin necesidad de desglose, dejándose por secretaría las constancias correspondientes.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **95462f5f0cf1323df876d176d5de1add1c31bcad16946811fd7f6268c21a08bb**

Documento generado en 11/10/2021 07:40:33 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., treinta (30) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100786**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

**1º)** En obediencia al numeral 10 del artículo 82 del Estatuto Procesal Civil, en armonía con el artículo 6º del Decreto 806 de 2020, informará la dirección de correo electrónico y física del representante legal de la parte demandante.

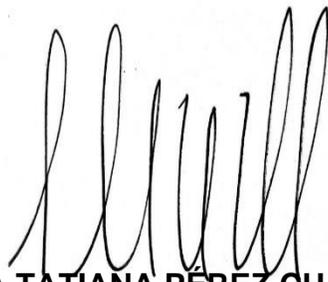
**2º)** Acreditará la demandante la consignación en la cuenta de depósitos judiciales del Juzgado 63 Civil Municipal de esta ciudad y para el proceso de la referencia, de la suma correspondiente al estimativo de la indemnización, acorde a las pruebas aportadas.

**3º)** Informará el apoderado de la actora que la dirección electrónica indicada en el poder otorgado, coincide con la que aparece en el Registro Nacional de Abogados (art. 5, Decreto 806 de 2020).

**4º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 2 de agosto de 2021

No. de Estado 66

**YENY ENITH MOTTA BERMÍDEZ**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101022**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, en armonía con el artículo 422 del Código General del Proceso y 430 *ibídem*, a más de los consagrados en los artículos 82 y siguientes *ejúsdem*, el Juzgado **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **COOPERATIVA INTEGRAL PARA EL DESARROLLO SOCIAL Y FAMILIAR “COPIDESARROLLO”** contra **CARLOS ALBERTO POSADA VILLEGAS**, por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el título valor base de la ejecución:

**1º) \$3'493.776**, por concepto de capital, correspondiente a 39 cuotas en mora causadas entre el 1º de noviembre de 2014 y el 1º de enero de 2018, conforme a la pretensión primera del libelo.

**1.1º)** Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima permitida, a partir del día siguiente a la fecha de exigibilidad de las anteriores cuotas, hasta cuando se verifique el pago.

Para los intereses moratorios téngase en cuenta que en ningún momento supere el límite de usura (artículos 884 del C. de Co. y 305 del C. P., en concordancia con el artículo 111 de la ley 510 de 1.999 y las Resoluciones expedidas periódicamente por la Superintendencia Financiera).

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Tramítese por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía y dado el caso, se aplicará, en lo pertinente, el artículo 392 del Código General del Proceso, por remisión expresa del numeral 2º del artículo 443 *ibídem*

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 o, en su defecto, bajo los parámetros de los artículos 291 y 292 del estatuto adjetivo, de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del

mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

Se advierte a la actora que debe incluir en las comunicaciones que remita a efectos de notificar al extremo ejecutado la dirección de correo electrónico del Juzgado.

Se reconoce al abogado **Álvaro Otálora Barriga**, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez (2)**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **46934d30ba9f985bec8903984613d156b6bfaac31f5b76e4280792c92c44cbf9**

Documento generado en 11/10/2021 07:40:31 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100790**

Téngase en cuenta que la convocada se notificó en debida forma del auto admisorio, y dentro del término de ley, contestó la demanda, de la que, a su turno, se corre traslado a la parte actora de conformidad con lo normado en la parte final del inciso 4º del artículo 421 del Código General del Proceso, por cinco (5) días.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af62531a6eb15d07bd1731ed9f273cccb61ccb7ce65286b4a3404fedea31aa3f**  
Documento generado en 11/10/2021 07:40:38 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100786**

1º) Con apoyo en el artículo 132 del Código General del Proceso, en el canon 29 de la Constitución, y en aras de garantizar el derecho fundamental al debido proceso del extremo impulsor, se tomarán los correctivos que pasan a verse.

En el presente caso se observa, del informe secretarial precedente, que el asunto de la referencia no fue incluido en debida forma en el estado de fecha 2 de agosto de 2021 (art. 9 del Decreto 806 de 2020), porque, aunque se insertó el contenido del proveído inadmisorio, no se registró en el listado publicado en la calenda en comento.

Actuaciones del Proceso					
Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicia Término	Fecha Finaliza Término	Fecha de Registro
05 Oct 2021	AL DESPACHO				05 Oct 2021
21 Sep 2021	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 21/09/2021 A LAS 11:43:58.	22 Sep 2021	22 Sep 2021	21 Sep 2021
21 Sep 2021	AUTO RECHAZA DEMANDA				21 Sep 2021
03 Aug 2021	AL DESPACHO POR REPARTO				03 Aug 2021
26 Jul 2021	RADICACIÓN DE PROCESO	ACTUACIÓN DE RADICACIÓN DE PROCESO REALIZADA EL 26/07/2021 A LAS 21:23:26	26 Jul 2021	26 Jul 2021	26 Jul 2021

11001 40 03 063 2021 00725	Ejecutivo Singular	COOPMAR	JHON JAIRO HERNANDEZ ALVAREZ	Auto libra mandamiento ejecutivo	30/07/2021
11001 40 03 063 2021 00725	Ejecutivo Singular	COOPMAR	JHON JAIRO HERNANDEZ ALVAREZ	Auto decreta medida cautelar	30/07/2021

ESTADO No. 066

Fecha: 02-08:2021

Página: 3

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
------------	------------------	------------	-----------	-----------------------	------------	-------

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 02-08:2021 Y A LA HORA DE LAS 8 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

En ese escenario, refulge con claridad, que, con ocasión de la falencia en el enteramiento de la determinación adoptada por esta célula judicial al promotor del juicio civil, se impidió que éste corrigiera los yerros avizorados al escrito genitor, en la oportunidad procesal pertinente.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE**:

**1.1º)** Declarar la nulidad del auto de fecha 21 de septiembre del año que cursa, por medio del cual se rechazó la demanda.

**1.2º)** En virtud de lo anterior, por Secretaría, notifíquese esta decisión junto con el auto inadmisorio de fecha 30 de julio de 2021.

**1.3º)** Por sustracción de materia, el Juzgado se abstiene de resolver en anterior recurso de reposición.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **87622f131899e1a6f5f9408d359f2aa5c8821582fadf57724fc24321926f1291**

Documento generado en 11/10/2021 07:40:35 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100734**

Se rechaza de plano el reparo horizontal que antecede por extemporáneo (arts. 318 y 319 del Código General del Proceso).

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **98c08c4250a50d4113aea193492a7af1c4db631680aa82422ec0c5e8d46dbcc5**

Documento generado en 11/10/2021 07:40:36 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100716**

Surtido en debida forma el emplazamiento, y dado que la parte demandada no compareció al proceso dentro del término del llamamiento edictal, de conformidad con lo previsto en el numeral 7º del artículo 48 del Código General del Proceso, se le designa a título de curador(a) *ad- litem* al(a) abogado(a) relacionado en documento adjunto a esta decisión. Como gastos de curaduría se fija la suma de \$150.000, que será cancelada por la parte demandante.

Comuníquese su designación en los términos del artículo 49 *ibídem*, advirtiéndole que el cargo es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos en tal calidad.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 14 de octubre de 2021

No. de Estado 92

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **fadbc1e973b0a32923b05bc8304681204a1e9a3b4a4c9035defc27822078fe11**

Documento generado en 11/10/2021 07:40:37 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>