

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101065**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en el artículo 48 de la Ley 675 de 2001, en concordancia con el artículo 422 del Código General del Proceso y 430 *ibídem*, a más de los establecidos en los artículos 82 y siguientes *ejúsdem*, el Juzgado **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor del **CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 3 ZONA C, BOCHICA 4 ZONA D Y CENTRO COMERCIAL - PROPIEDAD HORIZONTAL** contra **CECILIA BETANCURTH DE YEPES**, por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el título ejecutivo base de la ejecución:

1°) **\$303.600**, por concepto de las cuotas de administración causadas entre enero y diciembre de 2009, por valor de \$25.300 cada una, conforme la certificación adjunta.

2°) **\$338.400**, por concepto de las cuotas de administración causadas entre enero y diciembre de 2010, por valor de \$28.200 cada una, conforme la certificación adjunta.

3°) **\$351.600**, por concepto de las cuotas de administración causadas entre enero y diciembre de 2011, por valor de \$29.300 cada una, conforme la certificación adjunta.

4°) **\$390.000**, por concepto de las cuotas de administración causadas entre enero y diciembre de 2012, por valor de \$32.500 cada una, conforme la certificación adjunta.

5°) **\$405.600**, por concepto de las cuotas de administración causadas entre enero y diciembre de 2013, por valor de \$33.800 cada una, conforme la certificación adjunta.

**6°) \$420.000**, por concepto de las cuotas de administración causadas entre enero y diciembre de 2014, por valor de \$35.000 cada una, conforme la certificación adjunta.

**7°) \$444.000**, por concepto de las cuotas de administración causadas entre enero y diciembre de 2015, por valor de \$37.000 cada una, conforme la certificación adjunta.

**8°) \$480.000**, por concepto de las cuotas de administración causadas entre enero y diciembre de 2016, por valor de \$40.000 cada una, conforme la certificación adjunta.

**9°) \$540.000**, por concepto de las cuotas de administración causadas entre enero y diciembre de 2017, por valor de \$45.000 cada una, conforme la certificación adjunta.

**10°) \$576.000**, por concepto de las cuotas de administración causadas entre enero y diciembre de 2018, por valor de \$48.000 cada una, conforme la certificación adjunta.

**11°) \$612.000**, por concepto de las cuotas de administración causadas entre enero y diciembre de 2019, por valor de \$51.000 cada una, conforme la certificación adjunta.

**12°) \$648.000**, por concepto de las cuotas de administración causadas entre enero y diciembre de 2020, por valor de \$54.000 cada una, conforme la certificación adjunta.

**13°) \$448.000**, por concepto de las cuotas de administración causadas entre enero y agosto de 2021, por valor de \$56.000 cada una, conforme la certificación adjunta.

**14°) \$40.000**, por concepto de cuota extraordinaria exigible el 1 de junio de 2017, conforme la certificación adjunta.

**15°) \$33.800**, exigible el 1 de mayo de 2013; **\$35.000**, exigible el 1 de agosto de 2014; **\$37.000**, exigible el 1 de abril de 2015;

**\$45.000**, exigible el 1 de abril de 2017 y **\$48.000**, exigible el 1 de diciembre de 2018, por concepto de cuotas de sanción por inasistencia a asamblea, conforme la certificación adjunta.

**16º)** Por los intereses de mora sobre las cuotas descritas en el numeral anterior a la tasa máxima legal permitida, desde el día siguientes a la fecha en que se hicieron exigibles hasta que se verifique el pago total de la obligación, teniendo en cuenta la certificación expedida por la Superintendencia Financiera de Colombia, conforme al artículo 30 de la Ley 675 de 2001.

**17º)** Por las cuotas derivadas de las expensas administración (ordinarias y extraordinarias), que se sigan causando a partir de septiembre de 2021, que no sean canceladas por la parte convocada, junto con sus intereses, siempre y cuando se allegue la certificación que acredite dichas obligaciones y teniendo en cuenta lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 88 del Código General del Proceso, en armonía con el inciso 2º del artículo 431 *ibídem*.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Trámítese por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía y dado el caso, se aplicará, en lo pertinente, el artículo 392 del Código General del Proceso, por remisión expresa del numeral 2º del artículo 443 *ibídem*.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad los artículos 8º del Decreto 806 de 2020; 291 y 292 del estatuto adjetivo, de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

Se advierte a la actora que debe incluir en las comunicaciones que remita a efectos de notificar al extremo ejecutado la dirección de correo electrónico del Juzgado.

Se reconoce a la abogada **Leonor del Carmen Acuña Salazar**, como apoderada judicial de la demandante, en los términos del poder conferido.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez (2)**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 16 de noviembre de 2021

No. de Estado 102

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaría.

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b4b81f231af42925fd1dcecf662dfbd4450ebe0580b8ec82c58ad34d143175**

Documento generado en 10/11/2021 03:23:16 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.11001400306320210104500.**

Se procede a resolver lo concerniente al recurso de reposición, y en subsidio la solicitud de expedición de copias para surtir el de *queja*, interpuestos contra el auto calendado veintiocho (28) de octubre de dos mil veintiuno (2021), que negó la concesión de la apelación formulada, a su turno, contra la providencia dictada el veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), por la cual se negó el requerimiento de pago instado por la demandante.

En síntesis, el recurrente manifestó que “en ninguna parte ni la jurisprudencia ha indicado que es de proceso sea determinado solamente cuando el demandante no tenga en su poder los documentos de la obligación contractual adeudadas puesto que el inciso final del numeral 6 artículo 420 menciona que el demandante deberá aportar con la demanda los documentos de la obligación contractual adeudadas que se encuentran en su poder”.

Por otro lado, cuestionó al Juzgado por no conceder la alzada, pese a que la providencia objeto de reparo es susceptible de apelación, de acuerdo a lo normado en el numeral 4° del canon 322 del C. G. del P.

Para resolver **SE CONSIDERA,**

De cara a las finalidades del recurso de reposición, consagradas en el artículo 318 del Código General del Proceso, no se encuentra en la providencia cuestionada yerro alguno que justifique su revocatoria. Tampoco se evidencian puntos nuevos o que, sin serlo, no hubiesen sido decididos en el recurso horizontal atacado.

Ahora, en efecto, al recurso de apelación lo rigen los principios de taxatividad y *numerus clausus*, por ende, su concesión no está orientada por la aplicación extensiva, sino por la restringida. Así las cosas, al tenor del precepto 419 en concordancia con los artículos 17 y 321 *ibídem*, el auto que negó el requerimiento de pago no es susceptible de apelación, pues se itera, este proceso es de única instancia.

Por lo dicho, el Juzgado **RESUELVE:**

**1º NO REPONER** el auto calendado (28) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

**2º CONCEDER** el recurso de queja ante el inmediato superior jerárquico, por consiguiente, y en armonía con lo establecido en el Decreto 806 de 2020, por Secretaría, remítase el expediente digital a los Juzgados Civiles del Circuito para lo de su competencia

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 16 de noviembre de 2021  
No. de Estado 102*

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

mc

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro  
Juez

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **caa3e66417d6ec50fdf4db622476d82c1129496162d805934c5fda6258968992**

Documento generado en 11/11/2021 11:50:28 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101000**

1º) Obre en autos la anterior constancia por medio de la cual se informa sobre el intento de notificación al demandado, cuyo resultado fue negativo.

2º) Se advierte a la parte interesada que, para acreditar la notificación del convocado, deberá allegar copia de la comunicación remitida debidamente cotejada.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 16 de noviembre de 2021

No. de Estado 102

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **248f059188c61fe2610b36a70ecbaa329684e3e44ab1d34bc9d5557c56a670ed**

Documento generado en 09/11/2021 11:13:36 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.11001400306320210094100.**

1. Téngase en cuenta que la demandada Ana Carolina Luengas Revelo, fue notificada de la orden apremio conforme las previsiones del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, quien en la oportunidad concedida guardó silencio.

2. Previo a continuar con el curso del proceso, se requiere a la parte actora para que allegue el original del título valor base de recaudo a la sede del Juzgado en horario judicial del 9 de diciembre del cursante año.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 16 de noviembre de 2021*

*No. de Estado 102*

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS  
Secretaria**

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b9da37b01b4846e1ec0195fa6baa249430ce11f52430da94d8c03e521be63f96**

Documento generado en 11/11/2021 11:50:27 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100769**

La anterior publicación obre en autos para lo que en derecho corresponda.

Notificado el demandado se continuará con el curso del proceso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 16 de noviembre de 2021

No. de Estado 102

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d38b2b03f2d5c05c0701712a57cf52d547c93317598b66f74ecf947b00fe29f4**

Documento generado en 09/11/2021 11:13:35 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.11001400306320210133100.**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

1º) Allegará poder especial para demandar con base en el título ejecutivo aportado, el cual debe contener los requisitos generales y los previstos en el artículo 5º del Decreto 806 de 2020. Lo anterior, toda vez que contrario a lo manifestado en el numeral primero del acápite de anexos, este no fue adosado con la demanda.

2º) Manifestará bajo la gravedad del juramento que el original del título base de la ejecución **se encuentra en poder de la abogada** que presenta la demanda y que el mismo está a disposición del Juzgado para el momento en que se exija la exhibición del documento.

3º) De conformidad con el artículo 6º del Decreto 806 de 2020, acreditará que la demanda y sus anexos fueron enviados al convocado de manera simultánea con la presentación ante la Oficina Judicial de Reparto.

4º) Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 16 de noviembre de 2021*

*No. de Estado 102*

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS  
Secretaria**

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b322c66036b6eca48a8b4a406ccd9f3dc2cab8ffba27affde1acb21ab1dba51**

Documento generado en 11/11/2021 11:50:18 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 1100140030632021001330**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

**1º)** Al tenor de lo dispuesto en el numeral 8 del Decreto 806 de 2020, allegará las evidencias de la forma cómo obtuvo la dirección de correo electrónico de la convocada.

**2º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en el numeral anterior.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 16 de noviembre de 2021

No. de Estado 102

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **898f502b413fc7015ac51124887a47437bd6a03b029387a8efc09c1042049373**

Documento generado en 10/11/2021 03:23:24 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.11001400306320210132900.**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

1º) Aclarará la pretensión segunda, y si es del caso la excluirá, teniendo en cuenta que los intereses remuneratorios se generan durante el plazo otorgado para el pago de la obligación, y como puede verse al tenor del pagaré, estos no se causaron, dado que la fecha de otorgamiento y vencimiento del título es la misma. En cuanto a los réditos de mora, estos se causan desde la fecha en que se hizo exigible la prestación y no antes.

2º) Precisaré en que abogado radica la representación judicial de la parte demandante, toda vez que, en ningún caso podrá actuar más de un apoderado de una misma persona (artículo 75 C. G. del P.).

3º) Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 16 de noviembre de 2021  
No. de Estado 102*

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS  
Secretaria**

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3fff1be601440e1a3f07b303cccb706d905909abfee3270f3d4bbdd6e0ff6ba4**

Documento generado en 11/11/2021 11:50:18 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 1100140030632021001328**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

1º) Al tenor de lo previsto en el numeral 7º del artículo 90 *ejúsdem*, acreditará que se agotó la conciliación judicial como requisito de procedibilidad, conforme a lo contemplado en el artículo 38 de la Ley 640 de 2001.

Téngase en cuenta que el artículo 590 del Código General del Proceso señala taxativamente en que eventos proceden medidas cautelares en este tipo de asuntos y en este asunto no tiene cabida la solicitada, dado que no se está reclamando el pago de perjuicios por responsabilidad civil contractual o extracontractual ni discutiendo sobre la titularidad del un bien.

2º) Al tenor del artículo 88 del estatuto adjetivo, subsanará la indebida acumulación de pretensiones, dado que con la acción los demandantes buscan el reconocimiento de una obligación dineraria más no la responsabilidad civil (petición sexta) por ocurrencia de un daño ocasionado por los convocados. Ahora si insisten en esta última adecuarán el libelo.

3º) Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 16 de noviembre de 2021

No. de Estado 102

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ea2fb18a0c046ded0805f68e89b4d722174deff7990a785c3f97ec38b365e11**

Documento generado en 10/11/2021 03:23:24 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.11001400306320210132700.**

Encontrándose el expediente al Despacho para resolver sobre la viabilidad de librar el mandamiento ejecutivo solicitado, es necesario sentar las siguientes precisiones:

Por regla general, al tenor del artículo 422 del Código General del Proceso, pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor y constituyan plena prueba en su contra. Tales exigencias se tornan especiales cuando el documento allegado como soporte de la ejecución es un título valor, toda vez que ello precisa la reunión de otros requerimientos establecidos en la normatividad comercial.

Los artículos 772 y 774 del Código de Comercio establecen los requisitos que, sumados a los generales, regulados en el artículo 621 *ibídem* y 617 del Estatuto Tributario, deben contener las facturas como especie de títulos valores, dentro de los cuales se encuentra el alusivo a que *“no podrá librarse factura alguna que no corresponda a bienes entregados real y materialmente o a servicios efectivamente prestados en virtud de un contrato verbal o escrito”* (inc. 2, art. 772 ídem).

En este caso, las ‘facturas de venta’ presentadas como base de la ejecución no dan fe que los servicios descritos hayan sido prestados al convocado. Y es que al reconvenido únicamente le fueron radicadas las facturas más no los documentos que acreditaban la prestación de los servicios; situación que se constata de la totalidad de los anexos incorporados.

Al respecto, la Sala Civil del Tribunal Superior de Bogotá ha dicho que *“si bien es cierto que la Ley 1231 de 2008 admite que ciertas exigencias se satisfagan a través de documentos complementarios, como la aceptación (“documento separado, físico o electrónico”), en el caso de la constancia de*

*recepción del bien o del servicio exigió que se hiciera en el título mismo, como no podía ser de otra manera, en la medida en que no se puede librar uno de tales instrumentos si no corresponde a bienes entregados real y materialmente o a servicios efectivamente prestados, conforme precisa el inciso 2º del artículo 1º de la Ley en comento, modificatorio del artículo 772 del Código de Comercio. La cuestión, entonces, es sustancial, no meramente formal.*

*Y no se diga que el sello impuesto por Cafesalud EPS en los documentos adosados traduce el cumplimiento de esa exigencia, pues, si se miran bien las cosas, se trata de la constancia de recepción de correspondencia, que es un asunto diferente, como se desprende del numeral 2º del artículo 3º de la Ley 1231 de 2008, que modificó el artículo 774 del estatuto mercantil” (auto del 11 de mayo de 2018, expediente No. 030 201700589 01).*

Aunado a lo ya expuesto, el sello impuesto en la documentación que podría, eventualmente, soportar la ejecución no cumple con las exigencias del artículo 621 del Código de Comercio. Sobre el particular, la Sala del Tribunal Superior de Bogotá, en auto de fecha 19 de julio de 2018, proferido dentro del proceso radicado No. 010200800173, indicó que *“tampoco cabe asumir que los sellos impuestos en las susodichas facturas corresponden a firmas mecánicas atribuibles a la parte ejecutada (hipótesis que autoriza el artículo 621 del estatuto mercantil), por cuanto la leyenda plasmada con esos sellos no refiere el nombre de un posible suscriptor del título (no recoge, ni ésta acompañada de “un signo o contraseña que pueda ser mecánicamente impuesto”), y menos, que ese eventual signante tenga la aptitud para comprometer a la persona jurídica demandada, por fingir como representante legal suyo, mandatario, factor y otra calidad similar, etc.(ver arts. 640 a 642 del Código de Comercio, en concordancia con el 826 ib.)”*

En la misma decisión, la citada Colegiatura señaló que *“lo que los sellos expresan no es el nombre (o alguno de los elementos que integran ese nombre), ni tampoco “un signo o símbolo empleado como medio de identificación personal” de algún “suscriptor” del título con idoneidad para comprometer caraturalmente a Cafesalud EPS, sino una simple constancia de “recibo” de correspondencia.”.*

Finalmente, teniendo en cuenta que el presente asunto versa sobre el pago de servicios de salud, donde debe darse cumplimiento a lo estatuido por la ley 1122 de 2007 y su Decreto reglamentario 4747 de 2007, era necesario acreditar el acuerdo al que llegaron las partes en relación con lo adeudado, o que en caso de persistir en el disentimiento, se hubiese acudido a la Superintendencia de Salud, obteniendo de ésta alguna determinación al respecto (art.23 inciso final decreto 4747 de 2007).

Por tales razones, el juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** el mandamiento de pago en el asunto de la referencia.

**SEGUNDO:** Devuélvase la demanda y sus anexos a la parte actora, sin necesidad de desglose. Déjense las constancias del caso.

**TERCERO:** Oportunamente, desanótese el presente asunto, previas las constancias del caso.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 16 de noviembre de 2021  
No. de Estado 102*

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **96778b56c2106dc2c96e8fb8cd1228437e982351ba9f19d233aa893d38dedda1**

Documento generado en 11/11/2021 11:50:36 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 1100140030632021001326**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

**1º)** Manifestará la apoderada de la actora, bajo juramento, que el original del título valor se encuentra bajo su poder y custodia (por ser quien presentó la demanda) y que, cuando se le requiera, lo pondrá a disposición del despacho.

**2º)** En obediencia al inciso 2º del artículo 8º del Decreto 806 de 2020, allegará las evidencias de la forma como obtuvo el correo electrónico del convocado.

**3º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 16 de noviembre de 2021

No. de Estado 102

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a5df78fc715e80038febac2c145ff38d9cfdfe93c26e27462fbc5da264ae80**

Documento generado en 10/11/2021 03:23:23 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101192**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, en armonía con el artículo 422 del Código General del Proceso y 430 *ibídem*, a más de los consagrados en los artículos 82 y siguientes *ejúsdem*, el Juzgado **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **AECSA S.A.** contra **ANDRÉS CAMILO MORENO ROMERO** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el título valor base de la ejecución:

**1º) \$1'313.839**, por concepto de capital contenido en el pagaré aportado con la demanda.

**1.1º)** Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida, a partir de la fecha de presentación de la demanda, esto es, desde el 15 de octubre de 2021, hasta cuando se verifique el pago.

Para los intereses moratorios téngase en cuenta que en ningún momento supere el límite de usura (artículos 884 del C. de Co. y 305 del C. P., en concordancia con el artículo 111 de la ley 510 de 1.999 y las Resoluciones expedidas periódicamente por la Superintendencia Financiera).

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Tramítese por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía y dado el caso, se aplicará, en lo pertinente, el artículo 392 del Código General del Proceso, por remisión expresa del numeral 2º del artículo 443 *ibídem*

Notifíquese esta providencia a la parte demandada conforme a los artículos 8º del Decreto 806 de 2020; 291 y 292 del estatuto adjetivo, de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

Se advierte a la actora que debe incluir en las comunicaciones que remita a efectos de notificar al extremo ejecutado la dirección de correo electrónico del Juzgado.

La demandante actúa en causa propia, por intermedio de la abogada **Carolina Abello Otálora**.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez (2)**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 16 de noviembre de 2021

No. de Estado 102

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **005d2f6b5769e323de15a4533cbcd29b833961971ad8420a4def307e8006aeec**

Documento generado en 10/11/2021 03:23:21 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.11001400306320210119000**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto anterior, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjense las constancias del caso.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 16 de noviembre de 2021*

*No. de Estado 102*

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS  
Secretaria**

mc

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **32bdeefb5de0308d197dbe655c572bca006b4f73ff64796b67a3909b12ffbb18**

Documento generado en 11/11/2021 11:50:36 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101189**

Al tenor de lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 90 del Código General del Proceso, y como quiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio, se rechaza la demanda.

En consecuencia, devuélvase la misma junto con sus anexos, sin necesidad de desglose, dejándose por secretaría las constancias correspondientes.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 16 de noviembre de 2021

No. de Estado 102

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b9a6cad2c59add0d9a19b9f287cfc74aab4bd9981adb6ef3c5c799d22fa2121**

Documento generado en 10/11/2021 03:23:20 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.11001400306320210118800**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y dado que la parte actora no subsanó la demanda en los términos en ordenados en auto anterior, pues en vez de allegar el certificado de existencia y representación de la copropiedad demandante trajo un acta procedente del Consejo de Administración y un soporte que da cuenta del trámite que se ha surtido en aras de inscribir el nombramiento de la persona que ejercerá la representación de la acreedora. Conviene recordar que, por mandato del art. 8 de la Ley 675 de 2001, el documento idóneo para acreditar la calidad de administrador es la certificación emitida por la alcaldía respectiva. Por ende, se **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjense las constancias del caso.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 16 de noviembre de 2021*

*No. de Estado 102*

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **740b0771885ce1f1e214fdbf140e2cbc8e237928c5a3dafaa43f01125e32e355**

Documento generado en 11/11/2021 11:50:35 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101187**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, en armonía con el artículo 422 del Código General del Proceso y 430 *ibídem*, a más de los consagrados en los artículos 82 y siguientes *ejúsdem*, el Juzgado **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **AECSA S.A.** contra **JOSÉ WILLIANS RAMÍREZ OBANDO** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el título valor base de la ejecución:

**1º) \$2'645.162**, por concepto de capital contenido en el pagaré aportado con la demanda.

**1.1º)** Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida, a partir de la fecha de presentación de la demanda, esto es, desde el 15 de octubre de 2021, hasta cuando se verifique el pago.

Para los intereses moratorios téngase en cuenta que en ningún momento supere el límite de usura (artículos 884 del C. de Co. y 305 del C. P., en concordancia con el artículo 111 de la ley 510 de 1.999 y las Resoluciones expedidas periódicamente por la Superintendencia Financiera).

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Trámítese por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía y dado el caso, se aplicará, en lo pertinente, el artículo 392 del Código General del Proceso, por remisión expresa del numeral 2º del artículo 443 *ibídem*

Notifíquese esta providencia a la parte demandada conforme a los artículos 8º del Decreto 806 de 2020; 291 y 292 del estatuto adjetivo, de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación

del mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

Se advierte a la actora que debe incluir en las comunicaciones que remita a efectos de notificar al extremo ejecutado la dirección de correo electrónico del Juzgado.

La demandante actúa en causa propia, por intermedio de la abogada **Carolina Abello Otálora**.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez (2)**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 16 de noviembre de 2021

No. de Estado 102

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **817d8c35cc25c9ffb16e754e7097821e351c2bb510a8be247b108431abb7a4dc**

Documento generado en 10/11/2021 03:23:18 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.11001400306320210118600**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto anterior, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjense las constancias del caso.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 16 de noviembre de 2021*

*No. de Estado 102*

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS  
Secretaria**

mc

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **0db8d50991b05188ee77f93de52c0b75b72f8ddc44cc809f89f8de94507a6325**

Documento generado en 11/11/2021 11:50:34 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.11001400306320210118600**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto anterior, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjense las constancias del caso.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 16 de noviembre de 2021*

*No. de Estado 102*

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS  
Secretaria**

mc

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **0db8d50991b05188ee77f93de52c0b75b72f8ddc44cc809f89f8de94507a6325**

Documento generado en 11/11/2021 11:50:34 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101185**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en los artículos 621 y 671 del Código de Comercio, en armonía con el artículo 422 del Código General del Proceso y 430 *ibídem*, a más de los consagrados en los artículos 82 y siguientes *ejúsdem*, el Juzgado **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **NOHORA ROCÍO MARTÍNEZ MARTÍNEZ** contra **BLANCA LEONOR BERNAL APONTE**, por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en los títulos valores base de la ejecución:

1º) **\$2'000.0000**, por concepto de capital contenido en la letra de cambio No. 1913, aportada con la demanda, exigible el 31 de diciembre de 2019.

2º) **\$2'000.0000**, por concepto de capital contenido en la letra de cambio No. 1920, aportada con la demanda, exigible el 30 de junio de 2020.

3º) **\$2'000.0000**, por concepto de capital contenido en la letra de cambio No. 2037, aportada con la demanda, exigible el 30 de octubre de 2019.

4º) **\$2'000.0000**, por concepto de capital contenido en la letra de cambio No. 1989, aportada con la demanda, exigible el 30 de diciembre de 2019.

5º) **\$2'500.0000**, por concepto de capital contenido en la letra de cambio No. 2092, aportada con la demanda, exigible el 30 de noviembre de 2019.

6º) **\$3'000.0000**, por concepto de capital contenido en la letra de cambio No. 1972, aportada con la demanda, exigible el 30 de diciembre de 2019.

7º) **\$3'000.0000**, por concepto de capital contenido en la letra de cambio No. 2083, aportada con la demanda, exigible el 30 de marzo de 2020.

8º) Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida sobre las anteriores sumas, a partir del día siguiente a la fecha de exigibilidad, hasta cuando se verifique el pago.

Para los intereses moratorios téngase en cuenta que en ningún momento supere el límite de usura (artículos 884 del C. de Co. y 305 del C. P., en concordancia con el artículo 111 de la ley 510 de 1.999 y las Resoluciones expedidas periódicamente por la Superintendencia Financiera).

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Tramítese por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía y dado el caso, se aplicará, en lo pertinente, el artículo 392 del Código General del Proceso, por remisión expresa del numeral 2º del artículo 443 *ibídem*

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 o, en su defecto, bajo los parámetros de los artículos 291 y 292 del estatuto adjetivo, de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

Se advierte a la actora que debe incluir en las comunicaciones que remita a efectos de notificar al extremo ejecutado la dirección de correo electrónico del Juzgado.

Se reconoce al abogado **Nelson Cuadrado Mayorga**, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez (2)**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 16 de noviembre de 2021

No. de Estado 102

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a021dc0212987e408c9d7b793ce9ba60eb350b07920bea365b233dcfdf33be4**

Documento generado en 10/11/2021 03:23:15 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.11001400306320210118300**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto anterior, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjense las constancias del caso.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 16 de noviembre de 2021*

*No. de Estado 102*

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

mc

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **0ec9eebf9e482086cfdb3a93ff465715eaae49c19c59cc96ad5980d36527f16f**

Documento generado en 11/11/2021 11:50:33 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101179**

Al tenor de lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 90 del Código General del Proceso, y como quiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio, se rechaza la demanda.

En consecuencia, devuélvase la misma junto con sus anexos, sin necesidad de desglose, dejándose por secretaría las constancias correspondientes.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 16 de noviembre de 2021

No. de Estado 102

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaría.

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0514b5787e3ac44aa0d570b7600610850fd2d9bd74a55633ec179248e6754217**

Documento generado en 10/11/2021 03:23:15 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.11001400306320210117600**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto anterior, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjense las constancias del caso.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 16 de noviembre de 2021*

*No. de Estado 102*

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS  
Secretaria**

mc

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **b49ee2661d5a8c4768c2b82a55de3000a8fa78e41d408d5add73e3bb5fde71d0**

Documento generado en 11/11/2021 11:50:32 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.11001400306320210117600**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto anterior, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjense las constancias del caso.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 16 de noviembre de 2021*

*No. de Estado 102*

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS  
Secretaria**

mc

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **b49ee2661d5a8c4768c2b82a55de3000a8fa78e41d408d5add73e3bb5fde71d0**

Documento generado en 11/11/2021 11:50:32 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101173**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, en armonía con el artículo 422 del Código General del Proceso y 430 *ibídem*, a más de los consagrados en los artículos 82 y siguientes *ejúsdem*, el Juzgado **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **AECSA S.A.** contra **JUAN DERLEYS ZUÑIGA SABAS** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el título valor base de la ejecución:

**1º) \$3'732.776**, por concepto de capital contenido en el pagaré aportado con la demanda.

**1.1º)** Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida, a partir de la fecha de presentación de la demanda, esto es, desde el 14 de octubre de 2021, hasta cuando se verifique el pago.

Para los intereses moratorios téngase en cuenta que en ningún momento supere el límite de usura (artículos 884 del C. de Co. y 305 del C. P., en concordancia con el artículo 111 de la ley 510 de 1.999 y las Resoluciones expedidas periódicamente por la Superintendencia Financiera).

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Tramítese por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía y dado el caso, se aplicará, en lo pertinente, el artículo 392 del Código General del Proceso, por remisión expresa del numeral 2º del artículo 443 *ibídem*

Notifíquese esta providencia a la parte demandada conforme a los artículos 8º del Decreto 806 de 2020; 291 y 292 del estatuto adjetivo, de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

Se advierte a la actora que debe incluir en las comunicaciones que remita a efectos de notificar al extremo ejecutado la dirección de correo electrónico del Juzgado.

La demandante actúa en causa propia, por intermedio de la abogada **Carolina Abello Otálora**.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez (2)**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 16 de noviembre de 2021

No. de Estado 102

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5f836692f312eca8f3b9e82f415fa4b3d27fe4cff68c00ade70a0a637e36dcbc**

Documento generado en 10/11/2021 03:23:34 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.11001400306320210117200**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso y el título valor aportado satisface las exigencias de los artículos 621, 709 y concordantes del Código de Comercio, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **AECSA S.A.**, contra **REMIGIO ANTONIO CÓRDOBA MENA**, por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el pagaré base de la ejecución:

1° Por la suma de **\$3.875.796.00 m/cte.**, por concepto de capital de la obligación representado en el pagaré base de recaudo.

2° Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde la presentación de la demanda y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 *eiusdem* en concordancia con el Decreto 806 de 2020, adviértasele que dispone del término de cinco (5) días para pagar o diez (10) para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 *ibídem*). Para tales efectos, las comunicaciones remitidas deberán dar cuenta de la dirección de correo electrónico de este Juzgado.

Téngase en cuenta que la sociedad demandante actúa en causa propia a través de la abogada **CAROLINA ABELLO OTÁLORA**.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-2-**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 16 de noviembre de 2021*

*No. de Estado 102*

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

mc

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c4dab2d2e2bfb087ed140d0618a43e9cc5fbd5718d44a1d328959f9e374ce82**

Documento generado en 11/11/2021 11:50:31 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101167**

Previo a continuar con el trámite del proceso, se requiere al abogado que representa a la parte demandante para que, en el término de ejecutoria de esta decisión, presente la demanda debidamente integrada conforme se ordenó en el numeral 3º del auto inadmisorio, so pena de ser rechazada.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 16 de noviembre de 2021

No. de Estado 102

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c023befbd4a8f00073a0468323ee916a3cdcdd32cf67b78f64077b98b481eb06**

Documento generado en 10/11/2021 03:23:33 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.11001400306320210116400**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso y el título valor aportado satisface las exigencias de los artículos 621, 671 y concordantes del Código de Comercio, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **ALFATRANS RUTAS Y DESTINOS S.A.S.** contra **FRANCISCO JAVIER ROJAS OCAMPO**, por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en la letra de cambio base de la ejecución:

1° **\$2.000.000 m/cte.**, por concepto de capital de la obligación.

2° Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente al vencimiento y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 *ejusdem* en concordancia con el Decreto 806 de 2020, adviértasele que dispone del término de cinco (5) días para pagar o diez (10) para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 *ibidem*). Para tales efectos, las comunicaciones remitidas deberán dar cuenta de la dirección de correo electrónico de este Juzgado.

Se reconoce personería al abogado **Juan David Rico Páez**, como apoderado judicial de la parte demandante.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-2-**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 16 de noviembre de 2021*

*No. de Estado 102*

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

mc

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **15b0ab3293746ecab7a786f56d70012eee6bf7d66e9fa9e5e52cf95caf7d761d**

Documento generado en 11/11/2021 11:50:29 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202101103**

1º) Se niega la anterior petición, por cuanto no se evidencia la existencia de un error aritmético, cambio o alteración de palabras que influyan en la parte resolutive del auto por medio del cual se libró el mandamiento de pago en el asunto (art. 286 del Código General del Proceso), el cual, dicho sea de paso, se dictó conforme lo pedido.

Sin embargo, las manifestaciones vertidas por la actora en el escrito que antecede serán tenidas en cuenta por la Secretaría al momento de elaborar el oficio de embargo.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 16 de noviembre de 2021

No. de Estado 102

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **9de10eb9745498dec4aff36bac5acf87295c0f5a7ec0438e43c96cfe300b4a4f**

Documento generado en 10/11/2021 03:23:32 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.11001400306320210107000**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta que la parte actora no dio cumplimiento al auto que antecede, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjense las constancias del caso.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 16 de noviembre de 2021*

*No. de Estado 102*

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS  
Secretaria**

mc

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **cf791df4860d38a3e63306b338e1d6ab8e5f2ce225ca26d1ef53e269eb24ef57**

Documento generado en 11/11/2021 11:50:27 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.11001400306320190048700.**

Memorialista estése a lo resuelto en auto del 2 de noviembre de 2021, mediante el cual se resolvió sobre la inconformidad que anteriormente ya había sido puesta de presente por la demandante.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 16 de noviembre de 2021*

*No. de Estado 102*

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS  
Secretaria**

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6b3403caca1d1d9d4882ad5b0767560724c2ef4db1def3b10e7d2bd562f5683**

Documento generado en 10/11/2021 12:56:19 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201900463**

1º) Frente a la anterior petición, la memorialista deberá estarse a lo dispuesto en auto de fecha 3 de septiembre pasado, por medio del cual se terminó el proceso por desistimiento tácito.

2º) Hágase entrega al demandado de los dineros consignados en el presente asunto, como consecuencia de la medida cautelar decretada, siempre y cuando no exista embargo de remanentes. Ofíciase.

Cumplido lo anterior, archívese el proceso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 16 de noviembre de 2021

No. de Estado 102

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **3ca3ac7a11b2657f1eac7d99b49577b3336674454ba7e9d74c10858d9c1b991d**

Documento generado en 10/11/2021 03:23:30 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201900315**

Teniendo en cuenta el anterior informe secretarial, al tenor a lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado **DISPONE:**

1°) Dar por terminado el proceso ejecutivo de la referencia, por pago total de la obligación.

2°) Si por efecto de la presente demanda se decretó alguna medida cautelar, se dispone su levantamiento. Oficiense y entréguese los oficios a la parte demandada.

3°) De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 *ibídem*.

4°) Ordenar el desglose del(os) título(s) base de la acción a costa y a favor de la parte demandada en lo que tiene que ver con la demanda.

5°) Hágase entrega a la parte demandada los dineros restantes consignados para el asunto. Oficiense.

6°) Sin condena en costas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 16 de noviembre de 2021

No. de Estado 102

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaría.

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7510657f61936263d2b4c76c25e6b48e234b0eed976ceb0e95ec34ab7016f07**

Documento generado en 09/11/2021 11:13:35 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201800712**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, en armonía con el inciso 4º del artículo 306 *ibídem*, el Juzgado **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **JUAN CARLOS POPAYANEJO LOSADA** contra **PABLO CESAR LEAL BUITRAGO**, por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el título ejecutivo (acta de conciliación) base de la ejecución:

1º) **\$800.000**, por concepto de la cuota exigible el 30 de junio de 2021.

2º) **\$400.000**, por concepto de la cuota exigible el 30 de julio de 2021.

3º) Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida, a partir del día siguiente a la fecha de exigibilidad de las anteriores cuotas, hasta cuando se verifique el pago.

Para los intereses moratorios téngase en cuenta que en ningún momento supere el límite de usura (artículos 884 del C. de Co. y 305 del C. P., en concordancia con el artículo 111 de la ley 510 de 1.999 y las Resoluciones expedidas periódicamente por la Superintendencia Financiera).

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Trámítese por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía y dado el caso, se aplicará, en lo pertinente, el artículo 392 del Código General del Proceso, por remisión expresa del numeral 2º del artículo 443 *ibídem*.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada conforme a los arts. 291 y 292 del Código General del Proceso, o según lo previsto en el canon 8 del Decreto 806 de 2020. En las

comunicaciones que se remitan al efecto, deberá incluirse el correo electrónico de este recinto judicial.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 16 de noviembre de 2021

No. de Estado 102

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c6619d99cfeea350f1409670ac896fd3316610fb6b50a11e55781fb61c1595a**

Documento generado en 09/11/2021 11:13:34 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.11001400306320180005600.**

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el superior.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 16 de noviembre de 2021  
No. de Estado 102*

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS  
Secretaria**

mc

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18b0764847d67d5a429a6202bd4cac9e0e15634cb44e465f0d98db27bb233608**

Documento generado en 10/11/2021 12:56:23 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.11001400306320170081700.**

Previo a darle trámite a la solicitud que antecede, se insta al memorialista para que aclare si con el escrito allegado, tiene por reasumido el poder que le fuera otorgado por el demandante, lo anterior, toda vez que en auto del pasado 27 de septiembre, se reconoció al abogado José Enrique García Suarez como mandatario sustituto de la parte actora. Tenga en cuenta que en ningún caso podrá actuar simultáneamente más de un apoderado judicial de una misma persona. (Artículo 75 C. G. del P.).

Adicionalmente, se conmina a la parte impulsora para que en el término de treinta (30) días, contado a partir de la publicación de este proveído en estado, informe al Juzgado la dirección de notificación del convocado, son pena de aplicar las consecuencias previstas en el art. 317 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 16 de noviembre de 2021  
No. de Estado 102*

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS  
Secretaria**

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1404612aafc75d31cadf5005c74095ebb608bb8799821648bb7d644ca98b158b**

Documento generado en 11/11/2021 11:50:25 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201600862**

Con fundamento en el título ejecutivo aportado con la demanda el **CONJUNTO HACIENDA SANTA BARBARA - PROPIEDAD HORIZONTAL** promovió trámite ejecutivo contra **ERNESTO IVÁN ROJAS RESTREPO**, luego de lo cual, se dictó el mandamiento de pago fechado 9 de noviembre de 2016, providencia notificada a la parte demandada por conducta concluyente, quien dentro de la oportunidad concedida contestó la demanda, pero no se tuvo en cuenta por la razón consignada en auto de 26 de noviembre de 2020 (fl. 93, C. 1) y 1 de octubre pasado.

Así las cosas, resulta procedente aplicar lo normado en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor: “[...] *si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado [...]*”.

Precisado lo anterior, como la certificación adosada con la demanda es un documento apto para servir de título ejecutivo contra la parte convocada, según lo previsto en el artículo 48 de la Ley 675 de 2001 en armonía con el artículo 422 del estatuto adjetivo, se acreditan motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva invocada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos consignados en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

1°) **ORDENAR** seguir la ejecución como se dispuso en el mandamiento de pago fecha 9 de noviembre de 2016, visible a folio 54, C. 1.

2°) **DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que en lo sucesivo se cautelen.

3°) ORDENAR la liquidación de crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

4°) CONDENAR en costas a la parte demandada, inclúyase la suma de \$1'257.000, por concepto de agencias en derecho, conforme a los artículos 361 y 366 *ibídem*.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 16 de noviembre de 2021

No. de Estado 102

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28b59c87d7f68d31a42a26025648a13a607337674b7d6b73d669797678a0eb5c**

Documento generado en 09/11/2021 11:13:33 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 1100140030632021001350**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

**1º)** Manifestará el endosatario para el cobro a favor de la actora, bajo juramento, que el original del título valor se encuentran bajo su custodia (por ser quien presentó la demanda) y que, cuando se le requiera, lo pondrá a disposición del despacho.

**2º)** En obediencia al inciso 2º del artículo 8º del Decreto 806 de 2020, informará la dirección de correo electrónico del convocado, cómo obtuvo y allegará las evidencias correspondientes.

**3º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 16 de noviembre de 2021

No. de Estado 102

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b812e8723acf955eb75c03032d4ed90927d3624d490408d915b1b79036f7833**

Documento generado en 10/11/2021 03:23:29 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.11001400306320210134900.**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

**1º)** Discriminará el periodo en el cual deben liquidarse los intereses de plazo solicitados en el literal b) de la pretensión primera.

**2º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 16 de noviembre de 2021*

*No. de Estado 102*

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS  
Secretaria**

mc

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4fbe53468b8c333ee2fafd5eb3ca2246eb9d29f0c3928a23e900f6026abc4208**

Documento generado en 11/11/2021 11:50:25 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.11001400306320210134700.**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

**1º)** Allegará la certificación expedida por la Alcaldía Municipal en la que se observe la vigencia del nombramiento realizado como representante legal de la copropiedad para el mes de noviembre de 2021 (fecha en que se presentó la demanda) de Luz Stella Fajardo Gallego, toda vez que en la aportada se indicó que fue designada mediante resolución expedida el 14 de febrero de 2018, acá, se debe tener en cuenta que anualmente se realizan asambleas generales de remoción o ratificación del representante legal de los conjuntos que se encuentran regidos bajo el régimen de propiedad horizontal.

**2º)** Manifestará bajo la gravedad del juramento que el original del título base de la ejecución **se encuentra en poder del abogado** que presenta la demanda y que el mismo está a disposición del Juzgado para el momento en que se exija la exhibición del documento.

**3º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 16 de noviembre de 2021*

*No. de Estado 102*

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS  
Secretaria**

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a02a9a6942a307de3a6f496c0aad8398709d7fe53dc67f867203ee7ce1e04ed**

Documento generado en 11/11/2021 11:50:24 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 1100140030632021001346**

Revisada con detenimiento la anterior demanda, procede el Juzgado a su rechazo apoyado en el inciso 2° del artículo 90 del Código General del Proceso, toda vez que carece de competencia (por virtud del factor territorial).

En asuntos como el de la referencia, son dos las reglas ajustables para la elección del funcionario competente para impulsarlo. Por un lado, el numeral 1° del art. 28 del estatuto procesal vigente (domicilio del ejecutado) y por otro, el numeral 3° ídem (lugar pactado para el cumplimiento de los compromisos adquiridos).

En el *sub examine*, el extremo acreedor se inclinó por el último precepto, sin embargo, como el cartular base del compulsivo no da cuenta del sitio acordado para la satisfacción de la obligación que aquí importa, resulta menester aplicar el precepto 621 del Código de Comercio, según el cual, “si no se menciona el lugar de cumplimiento o ejercicio del derecho, lo será el del domicilio del creador del título”.

Así las cosas, no queda duda que, en el *sub examine*, son los administradores de justicia de Fusagasugá los llamados a tramitar el coactivo en comento, pues la creadora del pagaré que soporta el libelo tiene su domicilio en esa municipalidad.

Por lo dicho, el Juzgado **RESUELVE:**

**1°) RECHAZAR** por falta de competencia territorial, el presente proceso ejecutivo de **JORGE ELVECIO ACOSTA PRIETO** contra **LIBIA CONSTANZA JIMÉNEZ ARDILA**.

2º) En consecuencia, **REMÍTASE** el expediente al reparto de los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Fusagasugá (Cundinamarca), por conducto de la Oficina de Apoya Judicial de dicha ciudad.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 16 de noviembre de 2021

No. de Estado 102

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1bd09a5056ea2d89175736ea918ddd3f0ee49c60b869baf957e0029504325b94**

Documento generado en 10/11/2021 03:23:28 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.11001400306320210134500.**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

**1º)** De conformidad con el artículo 5º del Decreto 806 de 2020, el togado indicará en el poder la dirección de su correo electrónico, de tal forma que éste coincida con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados (SIRNA).

**2º)** Señalará la regla de derecho que le permite atribuir a esta sede judicial el conocimiento del asunto de la referencia, de conformidad con lo previsto en el artículo 28 del estatuto procesal vigente. Tenga en cuenta que si esta se asigna en razón al domicilio del demandante (como se hizo), se deberá acreditar que la acreedora es una entidad territorial, o una entidad descentralizada por servicios o cualquier otra entidad pública con domicilio en Bogotá.

**3º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 16 de noviembre de 2021  
No. de Estado 102*

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS  
Secretaría**

mc

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59ef3ad24a4d06df410a1fc0e18e9a0bbff574a0d43eeb7618d38c68b90d6099**

Documento generado en 11/11/2021 11:50:23 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.11001400306320210134300.**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

1º) En cumplimiento del artículo 5º del Decreto 806 de 2020, la abogada acreditará que el poder le fue conferido mediante mensaje de datos, en su defecto, los allegará con constancia de presentación personal (Inc. 2º artículo 74 *ibídem*).

2º) En acatamiento del numeral 2º del artículo 82 *ejusdem*, indicará el domicilio y número de identificación del demandante.

3º) Adecuará las pretensiones de la demanda de tal forma que las mismas correspondan de manera separada a cada uno de los valores que la parte demanda se obligó a cancelar con su respectiva fecha de exigibilidad, conforme al tenor del acta de conciliación allegada como título ejecutivo.

4º) Allegará las evidencias correspondientes de la forma como obtuvo la direcciones electrónicas de los convocados. (Numeral 8 del Decreto 806 de 2020).

5º) Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 16 de noviembre de 2021*

*No. de Estado 102*

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

mc

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee8d840a25f7a41894ffe4fe3a118fbc9899502ffaa2871241a44c5904d8e7fb**  
Documento generado en 11/11/2021 11:50:23 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 1100140030632021001342**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

**1º)** Dará cumplimiento al numeral 2º del artículo 82 del Código General del Proceso, en el sentido de informar el domicilio de los extremos procesales y el número de identificación de la demandante.

**2º)** Manifestará el apoderado de la actora, bajo juramento, que el original del título valor se encuentran bajo su custodia (por ser quien presentó la demanda) y que, cuando se le requiera, lo pondrá a disposición del despacho.

**3º)** De conformidad con lo dispuesto en el numeral 5º del artículo 84, concordante con el artículo 85 del estatuto adjetivo, por ser un requisito "*sine qua non*", allegará el respectivo certificado de existencia y representación de la sociedad demandante.

**4º)** Adecuará las pretensiones de la demanda en el sentido de individualizar las cuotas vencidas a la presentación de la demanda (detallando el rubro que corresponde a capital) y el capital acelerado, si hubiere lugar a ello. Lo anterior, dado que la obligación fue pactada por instalamentos.

**5º)** En obediencia al inciso 2º del artículo 8º del Decreto 806 de 2020, informará la dirección de correo electrónico de los convocados, cómo las obtuvo y allegará las evidencias correspondientes.

**6º)** En acatamiento al numeral 10 del artículo 82 del C.G.P., en armonía con el artículo 6º del Decreto 806 de 2020, informará dirección de correo electrónico y física del representante legal de la parte demandante.

**7º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° del Decreto 806 de 2020

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 16 de noviembre de 2021

No. de Estado 102

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **434268fbf6976e7694df8aeb708fdc4b14ca36a8ebcb96d2b86f50285ae1893f**

Documento generado en 10/11/2021 03:23:27 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.11001400306320210134100.**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

**1º**) Allegará poder especial para demandar a Esmedy Rodríguez Polanco (heredera determinada de Silvia Inés Polanco Sarmiento).

**2º**) De conformidad con el artículo 5º del Decreto 806 de 2020, el abogado indicará en el poder la dirección de su correo electrónico, de tal forma que éste coincida con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados (SIRNA).

**3º**) Adecuará las pretensiones de la demanda de tal forma que las mismas correspondan de manera separada a cada una de las cuotas de administración vencidas con su respectiva fecha de exigibilidad.

**4º**) Manifestará bajo la gravedad del juramento que el original del título base de la ejecución **se encuentra en poder del abogado** que presenta la demanda y que el mismo está a disposición del Juzgado para el momento en que se exija la exhibición del documento.

**5º**) Aportará el certificado de defunción de Silvia Inés Polanco Sarmiento.

**6º**) Acreditará la vocación hereditaria de Esmedy Rodríguez Polanco.

**7º**) Informará la dirección electrónica de la convocada, la forma como la obtuvo, y allegará las evidencias correspondientes. De no conocerla, hará la manifestación respectiva bajo la gravedad de juramento (numeral 8 del Decreto 806 de 2020).

**8°)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 16 de noviembre de 2021*

*No. de Estado 102*

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

mc

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **12414dffaeb2637548b002e02044fc2de5d61155b8638f3e0d00ce97fa622d6**

Documento generado en 11/11/2021 11:50:22 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 1100140030632021001340**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en el artículo 422 del Código General del Proceso y 430 *ibídem*, a más de los establecidos en los artículos 82 y siguientes *ejúsdem*, el Juzgado **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **CLIP INMOBILIARIO S.A.S.** contra **HOB DULIA FERNANDA SALCEDO GARZÓN** y **ARCHISUMINISTROS S.A.S.**, por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el título ejecutivo base de la ejecución:

**1°) \$11'587.704**, por concepto de la cuota exigible el 30 de octubre de 2021, contenida en el acta de conciliación allegada como base de recaudo.

**1.1.** Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida, a partir del día siguiente a la fecha de exigibilidad de la anterior suma, hasta cuando se verifique el pago.

Para los intereses moratorios téngase en cuenta que en ningún momento supere el límite de usura (artículos 884 del C. de Co. y 305 del C. P., en concordancia con el artículo 111 de la ley 510 de 1.999 y las Resoluciones expedidas periódicamente por la Superintendencia Financiera).

**2°)** Se niega la orden de por la pretensión 2° del libelo, por no cumplir las exigencias del artículo 422 del C.G.P., dado que la cuota subsiguiente (30 nov. 2021), pactada en el documento base de recaudo no se ha hecho exigible aún. Y véase que en tal instrumento no se insertó clausula aceleratoria en caso de incumplimiento.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Tramítese por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía y dado el caso, se aplicará, en lo pertinente, el artículo 392 del Código General del Proceso, por remisión expresa del numeral 2° del artículo 443 *ibídem*

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 291 y siguientes de la invocada codificación, en armonía con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

Se advierte a la actora que debe incluir en las comunicaciones que remita a efectos de notificar al extremo ejecutado la dirección de correo electrónico del Juzgado.

La parte demandante actúa en cusa propia, por intermedio de su representante legal.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez (2)**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 16 de noviembre de 2021

No. de Estado 102

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **9dfe9562d099df019d8cde8f1fc4234d44512f57374a16a6e24766ae52c531a7**

Documento generado en 12/11/2021 10:10:29 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.11001400306320210133900.**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

**1º)** Allegará la constancia de vigencia del poder general conferido mediante Escritura Publica 1760 de 31 de octubre de 2007, otorgado por la Titularizadora Colombiana S.A. al Banco Davivienda S.A., en virtud del cual aquélla está confiriendo mandato a AECSA S.A., lo anterior, por cuando la aportada data del 10 de agosto de 2020.

**2º)** Arrimará nuevamente las escrituras públicas mediante las cuales se confieren los poderes generales y la solicitud de crédito, que sean completamente legibles.

**3º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 16 de noviembre de 2021*

*No. de Estado 102*

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS  
Secretaria**

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec1629120b2afb8a3b06cd2379de740299a5f9ff32305fd91d7d3729d86b5fa2**  
Documento generado en 11/11/2021 11:50:22 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 1100140030632021001338**

Con arreglo a lo normado en el artículo 422 del Código General del Proceso, **SE NIEGA** el mandamiento de pago solicitado por **LILIA MURCIA DE SÁNCHEZ, ESPERANZA, JORGE HERNANDO, WILLIAM ANTONIO, GLORIA INÉS y GABRIEL SÁNCHEZ MURCIA** en calidad de herederos de **HERNANDO ANTONIO SÁNCHEZ ESPITIA (q.e.p.d.)** contra **HÉCTOR CECILIO SASTOQUE MORENO y RAFAEL SATOQUE MORENO** como herederos de **SARA MORENO VDA. DE BUITRAGO (q.e.p.d.)**, por ausencia de título que soporte de la ejecución.

Lo anterior, en la medida que el documento aportado como sustento del compulsivo (escritura pública) no cumple las exigencias de la norma antes invocada, dado que en el mismo los aquí convocados no se comprometieron a hacer, ejecutar o realizar algo en beneficio del acreedor.

Sin necesidad de desglose, devuélvase la demanda y sus anexos al interesado.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 16 de noviembre de 2021

No. de Estado 102

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro  
Juez

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b5f68398c5c5e46b129429fed26723e6c207bfd1d0f5e8f4817cd63d57bdb59**

Documento generado en 12/11/2021 10:10:31 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.11001400306320210133700.**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso y el título valor aportado satisface las exigencias de los artículos 621, 709 y concordantes del Código de Comercio, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **AECSA S.A.** contra **MARÍA GLADYS HUERTAS** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el pagaré base de la ejecución:

1° Por la suma de **\$33.796.435.00 m/cte.**, por concepto de capital de la obligación representado en el pagaré base de recaudo.

2° Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde la presentación de la demanda y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 *ejusdem* en concordancia con el Decreto 806 de 2020, adviértasele que dispone del término de cinco (5) días para pagar o diez (10) para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 *ibídem*).

Para tales efectos, las comunicaciones remitidas deberán dar cuenta de la dirección de correo electrónico de este Juzgado.

Téngase en cuenta que la sociedad demandante actúa en causa propia a través de la abogada **CAROLINA ABELLO OTÁLORA**.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-2-**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 16 de noviembre de 2021*

*No. de Estado 102*

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

mc

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b78af91e124bdaf477f10492b8fe56f684a596a5173bf6c678f09637c95ebc1**

Documento generado en 11/11/2021 11:50:20 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 1100140030632021001336**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, en armonía con el artículo 422 del Código General del Proceso y 430 *ibídem*, a más de los consagrados en los artículos 82 y siguientes *ejúsdem*, el Juzgado **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **AECSA S.A.** contra **JESÚS ENRIQUE ANDRADE BRAND** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el título valor base de la ejecución:

**1º) \$9'662.906**, por concepto de capital contenido en el pagaré aportado con la demanda.

**1.1º)** Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida, a partir de la fecha de presentación de la demanda, esto es, desde el 5 de noviembre de 2021, hasta cuando se verifique el pago.

Para los intereses moratorios téngase en cuenta que en ningún momento supere el límite de usura (artículos 884 del C. de Co. y 305 del C. P., en concordancia con el artículo 111 de la ley 510 de 1.999 y las Resoluciones expedidas periódicamente por la Superintendencia Financiera).

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Tramítese por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía y dado el caso, se aplicará, en lo pertinente, el artículo 392 del Código General del Proceso, por remisión expresa del numeral 2º del artículo 443 *ibídem*

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 o, en su defecto, bajo los parámetros de los artículos 291 y 292 del estatuto adjetivo, de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

Se advierte a la actora que debe incluir en las comunicaciones que remita a efectos de notificar al extremo ejecutado la dirección de correo electrónico del Juzgado.

La demandante actúa en causa propia, por intermedio de la abogada **Carolina Abello Otálora**.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**Juez (2)**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 16 de noviembre de 2021

No. de Estado 102

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c87622bd5fbb02182aa076b4c85e6e35c1d2d8835735157f3d86303459b07de**

Documento generado en 12/11/2021 10:10:28 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.11001400306320210133500.**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso y el título valor aportado satisface las exigencias de los artículos 621, 709 y concordantes del Código de Comercio, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **AECSA S.A.**, contra **PEDRO JEFERSON ORJUELA** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el pagaré base de la ejecución:

1° Por la suma de **\$10.994.670.00 m/cte.**, por concepto de capital de la obligación representado en el pagaré base de recaudo.

2° Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde la presentación de la demanda y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 *ejusdem* en concordancia con el Decreto 806 de 2020, adviértasele que dispone del término de cinco (5) días para pagar o diez (10) para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 *ibídem*). Para tales

efectos, las comunicaciones remitidas deberán dar cuenta de la dirección de correo electrónico de este Juzgado.

Téngase en cuenta que la sociedad demandante actúa en causa propia a través de la abogada **CAROLINA ABELLO OTÁLORA**.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-2-**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 16 de noviembre de 2021*

*No. de Estado 102*

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

mc

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c822dfee4943658703a75a9fc51967a12cf203ddd43d0dc70abf0f7ae67652fb**

Documento generado en 11/11/2021 11:50:20 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 1100140030632021001334**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

**1º)** Al tenor de lo dispuesto en el numeral 8 del Decreto 806 de 2020, informará cómo obtuvo la dirección de correo electrónico de la convocada y arrimará las evidencias correspondientes.

**2º)** Manifestará la apoderada de la actora, bajo juramento, que el original del título se encuentra bajo su poder y custodia (por ser quien presentó la demanda) y que, cuando se le requiera, lo pondrá a disposición del despacho.

**3º)** Acreditará la abogada que el poder le fue conferido mediante mensaje de datos al correo electrónico inscrito en el Registro Nacional de Abogados. De lo contrario, lo allegará con la debida autenticación personal.

**4º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 16 de noviembre de 2021

No. de Estado 102

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78ddc06708ff0206f3388d5d0031a90c5f11f5b13d29351e5d817458852ae498**

Documento generado en 10/11/2021 03:23:26 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.11001400306320210133300.**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

1º) En cumplimiento del artículo 5º del Decreto 806 de 2020, el profesional del derecho acreditará que el poder le fue conferido mediante mensaje de datos, o en su defecto, lo allegará con constancia de presentación personal (Inc. 2º artículo 74 *ibídem*).

2º) En acatamiento del numeral 2º del artículo 82 *ejusdem*, adecuará la demanda en lo pertinente, indicando el número de identificación y domicilio de la persona natural demandada.

3º) Manifestará bajo la gravedad del juramento que el original del título base de la ejecución **se encuentra en poder del abogado** que presenta la demanda y que el mismo está a disposición del Juzgado para el momento en que se exija la exhibición del documento.

4º) Aclarará las pretensiones tercera y cuarta, y si es del caso las excluirá, teniendo en cuenta que los intereses remuneratorios se generan durante el plazo otorgado para el pago de la obligación, y como puede verse al tenor del pagaré, estos no se encuentran causados, dado que la fecha de otorgamiento y vencimiento del título es la misma. En cuanto a los réditos de mora, estos se causan desde la fecha en que se hizo exigible la prestación y no antes.

5º) En atención a lo previsto en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, informará la forma como obtuvo la dirección electrónica de la convocada Ana María Gil García y allegará las evidencias respectivas.

6º) Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 16 de noviembre de 2021*

*No. de Estado 102*

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

mc

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **945aa66dccea2c7d41bc3dd5b8bb4b774d854027b4a4efcc1a298059934d00df**

Documento generado en 11/11/2021 11:50:19 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 1100140030632021001332**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

**1º)** Al tenor de lo dispuesto en el numeral 8 del Decreto 806 de 2020, informará cómo obtuvo la dirección de correo electrónico de la convocada y allegará las evidencias correspondientes.

**2º)** Manifestará el apoderado de la actora, bajo juramento, que el original del título se encuentra bajo su poder y custodia (por ser quien presentó la demanda) y que, cuando se le requiera, lo pondrá a disposición del despacho.

**3º)** En obediencia al numeral 10 del artículo 82 del Estatuto Procesal Civil, en armonía con el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, suministrará la dirección física y electrónico del representante legal de la parte demandante.

**4º)** Ajustará la pretensión al penúltimo párrafo de la certificación báculo del cobro, según el cual las expensas se hacían exigibles el día 11 de cada mes.

**5º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 16 de noviembre de 2021

No. de Estado 102

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f601a0bd63d7727a1db41602c8c91a0a98e6736459336ca2f31db39a9cc5a662**

Documento generado en 10/11/2021 03:23:25 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.11001400306320210133100.**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

1º) Allegará poder especial para demandar con base en el título ejecutivo aportado, el cual debe contener los requisitos generales y los previstos en el artículo 5º del Decreto 806 de 2020. Lo anterior, toda vez que contrario a lo manifestado en el numeral primero del acápite de anexos, este no fue adosado con la demanda.

2º) Manifestará bajo la gravedad del juramento que el original del título base de la ejecución **se encuentra en poder de la abogada** que presenta la demanda y que el mismo está a disposición del Juzgado para el momento en que se exija la exhibición del documento.

3º) De conformidad con el artículo 6º del Decreto 806 de 2020, acreditará que la demanda y sus anexos fueron enviados al convocado de manera simultánea con la presentación ante la Oficina Judicial de Reparto.

4º) Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 16 de noviembre de 2021*

*No. de Estado 102*

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS  
Secretaria**

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b322c66036b6eca48a8b4a406ccd9f3dc2cab8ffba27affde1acb21ab1dba51**

Documento generado en 11/11/2021 11:50:18 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.11001400306320210010700**

Se decide el recurso de reposición interpuesto contra el auto de 7 de octubre de 2021, mediante el cual se decretó la terminación del proceso tras advertir que el actor, en la oportunidad concedida, no allegó el original del título base del coactivo.

En síntesis, el recurrente indicó que por un error involuntario no aportó el cartular, pero que el documento existe y que se allegará en la siguiente oportunidad que para el efecto señale el Despacho.

Para resolver **SE CONSIDERA,**

1. Desde ya se anuncia, conforme al artículo 318 del Código General del Proceso, que el interlocutorio atacado no será revocado.

2. Los argumentos expuestos por el inconforme no son de recibo, comoquiera que el recurso de reposición previsto en el ordenamiento procesal civil fue concebido para corregir los errores en lo que incurre el Juez en sus providencias, para que las modifique o revoque, más no para enmendar las falencias en que incurren los litigantes y que, por razones ajenas del Juzgado, impiden el normal adelantamiento de la actuación.

En estricto sentido, al cuestionar el interlocutorio aludido, el disidente no le endilgó desacierto alguno y, por el contrario, reconoció su existencia y la legalidad de su contenido y notificación, debiéndose agregar que en ese memorial de impugnación, el actor tampoco llegó a exteriorizar las razones que le habrían impedido cumplir la cita programada por el Despacho o, al menos, justificar su inasistencia en el término de 3 días que, con posterioridad, se le concedieron para esos efectos en auto del pasado 23 de septiembre.

Por lo dicho, el Juzgado **RESUELVE**:

1. **NO REPONER** el auto de 7 de octubre de 2021.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 16 de noviembre de 2021*

*No. de Estado 102*

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

mc

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6a774148cc83d2da1f03f57a4b03c162f2b2c2d2dafa2bb76c0609c4271497e**

Documento generado en 10/11/2021 12:56:22 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.11001400306320210058900**

Previo a dar trámite a la solicitud que antecede, se insta a la parte actora para que precise si la pretendida terminación del proceso obedece a un desistimiento de las pretensiones, o a la extinción de la deuda por novación.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 16 de noviembre de 2021  
No. de Estado 102*

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS  
Secretaria**

mc

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dfe1ea942eed274ca8c55b073b82cfb8a0f61d9789cd52699da0c9cd1850de4f**

Documento generado en 10/11/2021 12:56:23 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.11001400306320210057600.**

Se decide el recurso de reposición interpuesto contra el auto de 7 de octubre de 2021, mediante el cual se decretó la terminación del proceso tras advertir que el actor en la oportunidad concedida no allegó el original del título base del coactivo.

En síntesis, la recurrente indicó que “no ha tenido conocimiento del auto que ordena la exhibición, toda vez que no se encuentra publicado el auto ni información relacionada al mismo en el micrositio, en la página web, ni en los estados publicados por el Despacho, tampoco mediante correo electrónico”.

Por lo anterior, solicitó cita, para allegar el pagaré que dio lugar a la presente demanda.

Para resolver **SE CONSIDERA,**

Desde ya se anuncia, conforme al artículo 318 del C.G. del P., que el interlocutorio atacado será confirmado.

Lo anterior obedece a que la eventual irregularidad procesal a que alude la inconforme, en cuanto al trámite de notificación del auto de 24 de agosto de 2021 (en el cual se le citó para que aportara el original del cartular materia del recaudo), debió ser ventilada dentro de los 3 días que se le otorgaron en proveído del pasado 23 de septiembre, el cual fue notificado conforme a las previsiones del artículo 9 del Decreto 806 de 2020 (e incluso se registró en el sistema de consulta digital Siglo XXI).

Como ello no ocurrió, fuerza colegir que la denunciada irregularidad fue saneada en virtud de lo dispuesto en el artículo 1º del artículo 136 del C.G.P., circunstancia que, por contera, conlleva la irrelevancia de los argumentos que sustentan el recurso de reposición en estudio.

Por lo dicho, el Juzgado **RESUELVE**:

**1º NO REPONER** el auto del pasado 7 de octubre.

**2º** En firme este proveído, archívense las diligencias conforme se ordenó en el auto citado en el numeral anterior.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 16 de noviembre de 2021*

*No. de Estado 102*

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

mc

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b83077488b090e8faf9c82321b0fc9b8b7d2aa0816d9904fcc7134c4f84aa14c**

Documento generado en 10/11/2021 12:56:22 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202000067**

Vencido el término concedido en el auto del pasado 15 de septiembre, sin que se hubiere integrado el contradictorio (la actora se limitó a allegar nuevamente un citatorio –con resultado negativo- que ya reposaba en la foliatura), al tenor de lo previsto en el artículo 317 C.G.P., se **DISPONE**:

- 1º) Dar por terminado el presente proceso, por desistimiento tácito.
- 2º) Levantar las medidas cautelares que se hubieren practicado. Oficiése y entréguese los oficios a la parte demandada.
- 3º) De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad con lo normado en el artículo 466 *ibídem*.
- 4º) Ordenar el desglose de los documentos allegados con la demanda a costa de la parte ejecutante, con la constancia de que se terminó el proceso por desistimiento tácito, **por primera vez**.
- 5º) Sin condena en costas por no aparecer causadas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 16 de noviembre de 2021

No. de Estado 102

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **649968a25c4513939166239882113e6e6fd2a3006b9c4600caedb6582e47f6b0**

Documento generado en 09/11/2021 11:13:34 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.11001400306320200109100.**

Estando el expediente al Despacho para imprimir al proceso el trámite correspondiente, por economía procesal y ejerciendo la potestad prevista en el artículo 132 del Código General del Proceso, se advierte que ello no es factible, en consideración a que el título valor sobre cuya base se venía adelantando esta ejecución (y la garantía hipotecaria que lo respalda), fue aportado en copia digital, y no en original, tal como se vislumbra en el plenario.

Y véase que, pese a que se citó a la parte demandante para que lo exhibiera, ésta no asistió en ninguna de las fechas programadas, ni tampoco justificó el motivo de su inasistencia en dicha data.

La referida circunstancia involucra un impasse, en todo el sentido de la expresión, principalmente porque, en virtud del principio de incorporación que rige en materia cambiaria, este compulsivo no puede continuar sin el original del título en que se fincó el mandamiento de pago, en tanto que, conforme al artículo 619 del Código de Comercio, *“los títulos-valores son documentos necesarios para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora”* y con esa misma orientación prevé el artículo 624 siguiente que *“el ejercicio consignado en un título valor requiere la exhibición del mismo”*.

De ahí, justamente, la naturaleza cartular que se predica de esos documentos, sobre la cual la jurisprudencia ha explicado, desde hace varios años, que *“el derecho documental no puede ser ejercitado ni disfrutado por su titular, sino en virtud de la exhibición del instrumento, lo que indica, sin lugar a dudas, que se haya materializado en el título de tal manera que el uno no puede existir sin el otro”*, a lo que agregó, en esa misma oportunidad, que *“el título valor, como lo ha reconocido la doctrina, no sólo es un documento de carácter constitutivo, por cuanto que de modo autónomo y originario da vida al derecho que se le incorpore, sino que también posee eficacia probatoria, ya que si instrumento y derecho se hallan indisolublemente unidos, este solo se puede acreditar con la exhibición de aquel”* (CSJ., sent. de 23 de octubre de 1979, M.P. Germán Giraldo Zuluaga, ID: 485958).

Sobre el particular, también se ha dicho que “*contrariando el principio de incorporación y otros igualmente importantes que son propios de los títulos-valores, se han dado decisiones judiciales que admiten las fotocopias como aptas para obrar en ciertos procesos, cuando su naturaleza de ser documento constitutivo, dispositivo y necesario para ejercer los derechos autónomos y literales que en él se incorporan, hacen que con ellas la acción cambiaria no proceda ni aún por la vía del pago voluntario y menos cuando se trata de hacerlas valer por un proceso ejecutivo u ordinario, quiebra o de concordato. Sin pretender agotarlos todos, podrían darse estos argumentos: 1°. El principio de la incorporación, hace que no sea posible tener sobre un título valor dos derechos iguales incorporados: uno en el original y otro en la fotocopia, pues obligaría al deudor a pagar dos veces o cuantas veces fuere el original reproducido externamente en las fotocopias. 2°. La definición de título-valor (art. 619) proclama la necesidad del título para exigir la acción cambiaria, sin el cual no es posible reclamarla. Por eso, el artículo 624 pide la exhibición del mismo al deudor que lo paga y su entrega cuando es pagado para que se destruya o anule físicamente con el fin de que no siga circulando, lo que no se obtendría si el pago se hiciera sobre fotocopias o si haciéndose en el original, la fotocopia tuviera la virtud de incorporar el mismo derecho que el original extinguido (...). 3°. El título valor es un bien mueble. Por esto, también es imposible que una fotocopia tenga el valor del original, pues entratándose de títulos valores “como cheques, pagarés o letras de cambio, estos deben ser aportados solo en original, pues corresponde a su naturaleza por razones de seguridad jurídica, ya que adelantar ejecuciones con copias generaría incertidumbre” (Consejo de Estado, Sección Tercera, Sentencia 25000232600019990265702 (33586), mayo 14/14).*

Dada la ausencia de un título valor que soporte la ejecución, el Juzgado Cuarenta y Cinco de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, **DISPONE:**

**1º)** Declarar TERMINADO el proceso ejecutivo de la referencia, por inexistencia del título valor en que el mismo se fincó.

**2º)** Levantar las medidas cautelares que se hubieren practicado. Oficiése y entréguese los oficios a la parte demandada.

**3º)** De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 *ibídem*.

**4º)** Ordenar el desglose de los documentos base de la acción a costa y a favor de la parte demandante.

5º) Sin costas de la instancia, dada la forma anormal en que ocurrió su finalización.

En firme este proveído y cumplido lo anterior, archívense oportunamente las presentes diligencias.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 16 de noviembre de 2021*

*No. de Estado 102*

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

mc

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e0fea4b5d8b19ec34122d6597e27430de1b34734d4bf649130e2de8a9e27959**

Documento generado en 10/11/2021 12:56:20 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202001009**

Previo a continuar con el curso del proceso, se requiere a la parte actora para que allegue el original del título valor base de recaudo a la sede del Juzgado en el horario judicial del nueve (9) de diciembre del cursante año.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 16 de noviembre de 2021

No. de Estado 102

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **333f6e36b4d5cd8dfb190de075540f994a751e07b6bd9958cbf8062da303fd99**

Documento generado en 10/11/2021 03:23:31 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.11001400306320200091500.**

Vencido el término concedido en el auto del pasado 15 de septiembre, sin que la actora hubiere integrado el contradictorio, el Juzgado al tenor de lo previsto en el artículo 317 del Código General del Proceso, **DISPONE:**

- 1º.** Dar por terminado el presente proceso, por desistimiento tácito.
- 2º.** Levantar las medidas cautelares que se hubieren practicado. Oficiése y entréguese los oficios a la parte demandada.
- 3º.** De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 *ibídem*.
- 4º.** Ordenar el desglose de los documentos allegados con la demanda a costa de la parte ejecutante, con la constancia que se terminó el proceso por desistimiento tácito, **por primera vez.**
- 5º.** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 16 de noviembre de 2021*

*No. de Estado 102*

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

mc

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78949f00667e604efb9a7b16b81f1206ec51f777072cf525c8ada89249365c4f**

Documento generado en 10/11/2021 12:56:24 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202000906**

Vencido el término concedido en auto del pasado 15 de septiembre, sin que se hubiera logrado la integración del contradictorio, el Juzgado al tenor de lo previsto en el artículo 317 C.G.P., **DISPONE:**

- 1º.** Dar por terminado el presente proceso, por desistimiento tácito.
- 2º.** Levantar las medidas cautelares que se hubieren practicado. Oficiese y entréguese los oficios a la parte demandada.
- 3º.** De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 del estatuto adjetivo.
- 4º.** Ordenar el desglose de los documentos allegados con la demanda a costa de la parte ejecutante, con la constancia de que se terminó el proceso por desistimiento tácito, por primera vez.
- 5º.** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 16 de noviembre de 2021

No. de Estado 102

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **507ca7a3680b0dde5e12183be2daeb243deae1987ad0e6380a13e018b6132e20**

Documento generado en 09/11/2021 11:13:37 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.11001400306320200088900.**

Vencido el término concedido en el auto del pasado 15 de septiembre, sin que la actora hubiere integrado el contradictorio, el Juzgado al tenor de lo previsto en el artículo 317 del Código General del Proceso, **DISPONE:**

- 1º.** Dar por terminado el presente proceso, por desistimiento tácito.
- 2º.** Levantar las medidas cautelares que se hubieren practicado. Oficiése y entréguese los oficios a la parte demandada.
- 3º.** De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 *ibídem*.
- 4º.** Ordenar el desglose de los documentos allegados con la demanda a costa de la parte ejecutante, con la constancia que se terminó el proceso por desistimiento tácito, **por primera vez.**
- 5º.** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 16 de noviembre de 2021*

*No. de Estado 102*

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS  
Secretaria**

mc

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **935b6063d8077329bad83b0c388dae6cd70f4ced66f7028ac9643f25783d4b93**

Documento generado en 10/11/2021 12:56:19 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202000887**

Vencido el término concedido en auto del pasado 15 de septiembre, sin que se hubiere logrado la integración del contradictorio, el Juzgado al tenor de lo previsto en el artículo 317 C.G.P., **DISPONE:**

- 1º. Dar por terminado el presente proceso, por desistimiento tácito.
- 2º. Levantar las medidas cautelares que se hubieren practicado. Oficiese y entréguese los oficios a la parte demandada.
- 3º. De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 del estatuto adjetivo.
- 4º. Ordenar el desglose de los documentos allegados con la demanda a costa de la parte ejecutante, con la constancia que se terminó el proceso por desistimiento tácito, por primera vez.
- 5º. Sin condena en costas por no aparecer causadas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 16 de noviembre de 2021

No. de Estado 102

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba510e7556504d36322255c36ce55da379889cea46cd48a0ef59f531069acb07**

Documento generado en 09/11/2021 11:13:33 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.11001400306320200088100.**

Vencido el término concedido en el auto del pasado 15 de septiembre, sin que la actora hubiere integrado el contradictorio, el Juzgado al tenor de lo previsto en el artículo 317 del Código General del Proceso, **DISPONE:**

- 1º.** Dar por terminado el presente proceso, por desistimiento tácito.
- 2º.** Levantar las medidas cautelares que se hubieren practicado. Oficiése y entréguese los oficios a la parte demandada.
- 3º.** De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 *ibídem*.
- 4º.** Ordenar el desglose de los documentos allegados con la demanda a costa de la parte ejecutante, con la constancia que se terminó el proceso por desistimiento tácito, **por primera vez.**
- 5º.** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 16 de noviembre de 2021*

*No. de Estado 102*

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS  
Secretaria**

mc

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bdf080c56b47ee706e31336fad48c063bb1c8e508524606c550309c76e254f4**

Documento generado en 10/11/2021 12:56:24 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202000869**

No es factible tener en cuenta el intento de notificación a que refiere la documentación precedente, por cuanto allí se invocó –simultáneamente- el artículo 291 del C.G.P. y el Decreto 806 de 2020, pese a que ambas normativas tienen alcances y regulación distinta.

Téngase en cuenta que solo el último de esos cuerpos normativos prevé la posibilidad de surtir directamente el acto de enteramiento con un único envío, pero para ello es necesario apegarse estrictamente a las previsiones allí contempladas.

Sin embargo, en este caso, en la comunicación remitida lo que se hizo fue citar a la convocada a que compareciera para que se notificara personalmente del auto de apremio, ambigüedad que impide darle validez a ese envío, puesto que lo contrario podría comprometer el derecho a un debido proceso de la parte convocada.

Cabe anotar que, si en gracia de discusión, se pasara por alto lo recién anotado y se reconociera validez al envío efectuado por la parte actora, tal escenario no ofrecería mayor provecho para dicha litigante, pues tampoco bajo esa hipótesis podría tenerse por integrado el contradictorio (pues faltaría la remisión del aviso previsto en el artículo 292 del estatuto procedimental) que es, específicamente, la carga cuyo incumplimiento tiene paralizado este litigio.

En ese escenario, vencido el término concedido en auto del pasado 15 de septiembre, sin que se hubiera acreditado la notificación del extremo convocado, al tenor de lo previsto en el artículo 317 C.G.P., se **DISPONE**:

- 1º. Dar por terminado el presente proceso, por desistimiento tácito.
  - 2º. Levantar las medidas cautelares que se hubieren practicado.
- Ofíciense y entréguese los oficios a la parte demandada.

3º. De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 del estatuto adjetivo.

4º. Ordenar el desglose de los documentos allegados con la demanda a costa de la parte ejecutante, con la constancia que se terminó el proceso por desistimiento tácito, por primera vez.

5º. Sin condena en costas por no aparecer causadas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 16 de noviembre de 2021

No. de Estado 102

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d2bb7d901a4cea033611a55ae4352899c43c6ed1a7c91723798af1b66ad3243**

Documento generado en 09/11/2021 11:13:39 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.11001400306320200084700.**

Vencido el término concedido en el auto del pasado 15 de septiembre, sin que la actora hubiere integrado el contradictorio, el Juzgado al tenor de lo previsto en el artículo 317 del Código General del Proceso, **DISPONE:**

- 1º.** Dar por terminado el presente proceso, por desistimiento tácito.
- 2º.** Levantar las medidas cautelares que se hubieren practicado. Oficiése y entréguese los oficios a la parte demandada.
- 3º.** De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 *ibídem*.
- 4º.** Ordenar el desglose de los documentos allegados con la demanda a costa de la parte ejecutante, con la constancia que se terminó el proceso por desistimiento tácito, **por primera vez.**
- 5º.** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 16 de noviembre de 2021*

*No. de Estado 102*

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS  
Secretaria**

mc

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef27f7d2fac82993b05261822d2047228acc3c19254c350bb83a9da1a1eac0ed**

Documento generado en 10/11/2021 12:56:17 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202000845**

Vencido el término concedido en auto del pasado 15 de septiembre, sin que se hubiera logrado integrar el contradictorio, el Juzgado al tenor de lo previsto en el artículo 317 C.G.P., **DISPONE:**

- 1º.** Dar por terminado el presente proceso, por desistimiento tácito.
- 2º.** Levantar las medidas cautelares que se hubieren practicado. Oficiese y entréguese los oficios a la parte demandada.
- 3º.** De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 del estatuto adjetivo.
- 4º.** Ordenar el desglose de los documentos allegados con la demanda a costa de la parte ejecutante, con la constancia que se terminó el proceso por desistimiento tácito, por primera vez.
- 5º.** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 16 de noviembre de 2021

No. de Estado 102

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **07ccf6677dd68af977103202ea96aad31cff4e68cb085aa7f0d8947d6fdf45d0**

Documento generado en 09/11/2021 11:13:32 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.11001400306320200084200.**

Vencido el término concedido en el auto del pasado 15 de septiembre, sin que la actora hubiere integrado el contradictorio, el Juzgado al tenor de lo previsto en el artículo 317 del Código General del Proceso, **DISPONE:**

- 1º.** Dar por terminado el presente proceso, por desistimiento tácito.
- 2º.** Levantar las medidas cautelares que se hubieren practicado. Oficiése y entréguese los oficios a la parte demandada.
- 3º.** De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 *ibídem*.
- 4º.** Ordenar el desglose de los documentos allegados con la demanda a costa de la parte ejecutante, con la constancia que se terminó el proceso por desistimiento tácito, **por primera vez.**
- 5º.** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 16 de noviembre de 2021*

*No. de Estado 102*

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS  
Secretaria**

mc

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c9b0c3bb9404c1da92cbe5af1eb3064c9f7a86f5cc48f778da8ec8eb91db70c0**

Documento generado en 10/11/2021 12:56:18 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202000805**

No es factible tener en cuenta el intento de notificación a que refiere la documentación precedente, por cuanto allí se invocó –simultáneamente- el artículo 291 del C.G.P. y el Decreto 806 de 2020, pese a que ambas normativas tienen alcances y regulación distinta.

Téngase en cuenta que solo el último de esos cuerpos normativos prevé la posibilidad de surtir directamente el acto de enteramiento con un único envío, pero para ello es necesario apegarse estrictamente a las previsiones allí contempladas.

Sin embargo, en este caso, en la comunicación remitida lo que se hizo fue citar a la convocada a que compareciera para que se notificara personalmente del auto de apremio, ambigüedad que impide darle validez a ese envío, puesto que lo contrario podría comprometer el derecho a un debido proceso de la parte convocada, sumado a que no aportó la certificación expedida por la empresa de correos que realizó la notificación.

Cabe anotar que, si en gracia de discusión, se pasara por alto lo recién anotado y se reconociera validez al envío efectuado por la parte actora, tal escenario no ofrecería mayor provecho para dicha litigante, pues tampoco bajo esa hipótesis podría tenerse por integrado el contradictorio (pues faltaría la remisión del aviso previsto en el artículo 292 del estatuto procedimental) que es, específicamente, la carga cuyo incumplimiento tiene paralizado este litigio.

En ese escenario, vencido el término concedido en auto del pasado 15 de septiembre, sin que se hubiera logrado la formal integración del contradictorio, al tenor de lo previsto en el artículo 317 C.G.P., se **DISPONE**:

- 1º. Dar por terminado el presente proceso, por desistimiento tácito.
- 2º. Levantar las medidas cautelares que se hubieren practicado. Oficiése y entréguese los oficios a la parte demandada.
- 3º. De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 del estatuto adjetivo.

**4º.** Ordenar el desglose de los documentos allegados con la demanda a costa de la parte ejecutante, con la constancia que se terminó el proceso por desistimiento tácito, por primera vez.

**5º.** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 16 de noviembre de 2021

No. de Estado 102

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9614deb98c1cc4f68a96813904b913e26a802f2e53b7812222eb532770e42dc7**

Documento generado en 09/11/2021 11:13:39 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.11001400306320200080200.**

Antes de avalar cualquier intento de notificación en la dirección electrónica indicada por la parte actora, esta deberá aportar las evidencias atinentes a la forma en que habría tenido conocimiento de la relación entre ese buzón virtual y la parte ejecutada.

Secretaría, compute nuevamente el término concedido en el auto del pasado 15 de septiembre.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 16 de noviembre de 2021*

*No. de Estado 102*

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS  
Secretaria**

mc

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0178601261b0514b21eb819c5b9d417194314314a89835f33093d2d43dbdac5**

Documento generado en 10/11/2021 12:56:18 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202000791**

Antes de continuar con el curso del asunto, se requiere a la convocada, para que, en el término de 5 días, presente el escrito de contestación conforme al artículo 96 del Código General del Proceso, so pena de tener por no contestada la demanda.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 16 de noviembre de 2021

No. de Estado 102

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7fcc4b0380cc9b32b004316db16fb3f7f636e8d980655b135962160b58fdcf78**

Documento generado en 09/11/2021 11:13:31 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.11001400306320200078800.**

Vencido el término concedido en el auto del pasado 15 de septiembre, sin que la actora hubiere integrado el contradictorio, el Juzgado al tenor de lo previsto en el artículo 317 del Código General del Proceso, **DISPONE:**

- 1º.** Dar por terminado el presente proceso, por desistimiento tácito.
- 2º.** Levantar las medidas cautelares que se hubieren practicado. Oficiése y entréguese los oficios a la parte demandada.
- 3º.** De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 *ibídem*.
- 4º.** Ordenar el desglose de los documentos allegados con la demanda a costa de la parte ejecutante, con la constancia que se terminó el proceso por desistimiento tácito, **por primera vez.**
- 5º.** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 16 de noviembre de 2021*

*No. de Estado 102*

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

mc

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0f9d366c2fc4fcd8cfae79d202fc43d4f261b48163cef9b33f46d6a5422f9e0**

Documento generado en 10/11/2021 12:56:19 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202000744**

Vencido el término concedido en auto del pasado 15 de septiembre, sin que se hubiera logrado la formal integración del contradictorio, el Juzgado al tenor de lo previsto en el artículo 317 C.G.P., **DISPONE:**

- 1º)** Dar por terminado el presente proceso, por desistimiento tácito.
- 2º)** Levantar las medidas cautelares que se hubieren practicado. Oficiese y entréguese los oficios a la parte demandada.
- 3º)** De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 *ibídem*.
- 4º)** Ordenar el desglose de los documentos allegados con la demanda a costa de la parte ejecutante, con la constancia que se terminó el proceso por desistimiento tácito, **por primera vez**.
- 5º)** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 16 de noviembre de 2021

No. de Estado 102

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria

**Firmado Por:**

Paula Tatiana      Pérez      Chaparro

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3bea8e00c10a59e5cae98bd81a2573a9943086bebf45e648197999046be569a9**

Documento generado en 09/11/2021 11:13:38 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.11001400306320200064000.**

Vencido el término concedido en auto del pasado 15 de septiembre, sin que la actora integrara el contradictorio, el Juzgado al tenor de lo previsto en el artículo 317 del Código General del Proceso,

**DISPONE:**

- 1º. Dar por terminado el presente proceso, por desistimiento tácito.
- 2º. Levantar las medidas cautelares que se hubieren practicado. Oficiese y entréguese los oficios a la parte demandada.
- 3º. De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 *ibídem*.
- 4º. Ordenar el desglose de los documentos allegados con la demanda a costa de la parte ejecutante, con la constancia que se terminó el proceso por desistimiento tácito, **por primera vez**.
- 5º. Sin condena en costas por no aparecer causadas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

Por último, previo a reconocerle personería para actuar al abogado Henry Alexander Duarte Angarita, en cumplimiento del artículo 5º del Decreto 806 de 2020, se insta al memorialista para que acredite que el poder le fue conferido mediante mensaje de datos, o en su defecto, allegue poder con constancia de presentación personal (Inc. 2º artículo 74 *ibídem*).

Igualmente, se le insta para que indique en el mandato la dirección de su correo electrónico, de tal forma que éste coincida con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados (SIRNA).

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 16 de noviembre de 2021*

*No. de Estado 102*

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

mc

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **133cfd8e6754d01d78538ff4da8cd258b3973460f44bd4ea86c5acba532c41c8**

Documento generado en 10/11/2021 12:56:21 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202000380**

Teniendo en cuenta que la demanda de la referencia fue rechazada por competencia (por esta sede judicial), por las razones consignadas en auto de 7 de julio de 2020, y a su vez, el oficio que antecede, proveniente del Juzgado 18 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de la capital, se devuelve el legajo a este último para que, de estimarlo pertinente, dé aplicación a lo normado en el artículo 139 del Código General del Proceso, trámite regular para escenarios en los que dos funcionarios afirman no estar llamados a conocer una determinada controversia.

Ahora, debe añadirse que, la terminación del asunto 2019-01217 no elimina el fuero de atracción reglado en el artículo 306 del estatuto procesal vigente, máxime que, el título ejecutivo es la providencia por la cual, el anotado Despacho aprobó las cuentas rendidas por quien allí fungió como secuestre.

En virtud de lo anterior, el Juzgado **DISPONE**:

**1º) REMITIR** el expediente al Juzgado 18 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de esta ciudad, para lo de su competencia.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 16 de noviembre de 2021

No. de Estado 102

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f97d387991b1d5db93ef6bca05468e2e7effae88234ae7d52c74d897f105bec0**

Documento generado en 09/11/2021 11:13:38 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.11001400306320190214400.**

Vista la solicitud realizada por la parte demandante, por encontrarse reunidos los presupuestos establecidos en el inciso 1º del artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE**:

**1º) DECRETAR** la terminación, por pago total de la obligación del proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real promovido por **BANCOLOMBIA S.A.**, contra **KAREN VIVIANA ACOSTA MORA**.

**2º)** En consecuencia, se **ORDENA** el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen practicado en la presente actuación. Si existen embargos de remanentes, la Secretaría obrará de la manera que en derecho corresponde. Los oficios se entregarán a la parte demandada para su trámite.

**3º)** A costa de la parte demandada, desglósense los documentos base de la acción. Déjense las constancias de ley, con la anotación de que la obligación se encuentra cancelada.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 16 de noviembre de 2021*

*No. de Estado 102*

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS  
Secretaria**

mc

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a68f4e79a111cd14370aeeb4d9699b4ef8e9e9eb86dc95fcd07893843c804021**

Documento generado en 10/11/2021 12:56:20 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.11001400306320190080300.**

Con fundamento en el pagaré aportado con la demanda, **BAYPORT COLOMBIA S.A.**, promovió trámite ejecutivo contra **JOSÉ LUIS VILLA ALARCÓN**, luego de lo cual, se dictó el mandamiento de pago fechado 30 de mayo de 2019, providencia notificada a la parte demandada conforme las previsiones del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, quien dentro de la oportunidad concedida guardó silencio.

Así las cosas, resulta procedente aplicar lo normado en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor: “[...] *si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado [...]*”.

Precisado lo anterior, como el cartular adosado con la demanda reúne los requisitos que le son propios a los títulos valores de este linaje y, de conformidad con lo previsto en el artículo 709 del Código de Comercio, es un documento apto para servir de título ejecutivo contra la parte demandada, quien es la otorgante de las promesas unilaterales de pago allí plasmadas, se acreditan motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva invocada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedarán consignados en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1°) ORDENAR** seguir la ejecución como se dispuso en el mandamiento de pago.

**2°) DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que en lo sucesivo se cautelen.

**3°) ORDENAR** practicar la liquidación de crédito en las oportunidades y en los términos indicados por el artículo 446 del *ejusdem*.

**4°) CONDENAR** en costas a la parte demandada, dentro de la liquidación que se elabore por secretaría, inclúyase la suma de **\$750.000 m/cte.**, por concepto de agencias en derecho, conforme al artículo 361 del estatuto general del proceso.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 16 de noviembre de 2021*

*No. de Estado 102*

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

mc

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa9d501efeeb3795c2f015999fa3ecfc51e90bd7eaa1ee80ed62f691dc6da98f**

Documento generado en 11/11/2021 11:50:26 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201900740**

De conformidad con lo previsto en el numeral 1º del artículo 317 ibídem, se requiere a la parte actora para que en el término de treinta (30) días siguientes a la notificación de esta decisión por estado, cumpla con la carga procesal consistente en acreditar el trámite impartido al oficio 1109 de 2 de noviembre de 2021, so pena de hacerse acreedora a la sanción prevista en la normatividad citada.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 16 de noviembre de 2021

No. de Estado 102

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c98084833e8dc52c33ac8d40579febb83e786ba9c1715b2405a65396b581320**

Documento generado en 09/11/2021 11:13:31 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>