Bogotá D.C., nueve (09) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: 2021-00819.

Encontrándose el expediente al Despacho para resolver sobre la viabilidad de librar el mandamiento ejecutivo solicitado, es necesario sentar las

siguientes precisiones:

Por regla general, al tenor del artículo 422 del Código General del Proceso, pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor y constituyan plena prueba en su contra. Tales exigencias se tornan especiales cuando el documento allegado como soporte de la ejecución es un título valor, toda vez que ello precisa la reunión de otros requerimientos establecidos en la normatividad comercial.

Desde esa óptica, los artículos 772 y 774 del Código de Comercio establecen los requisitos que, sumados a los generales, regulados en el artículo 621 *ibídem* y 617 del Estatuto Tributario, deben contener las facturas como especie de títulos valores, dentro de los cuales se encuentra el alusivo a que "no podrá librarse factura alguna que no corresponda a bienes entregados real y efectivamente o a servicios efectivamente prestados en virtud de un contrato verbal o escrito" (inc. 2, art. 772 ídem).

En este caso, las 'facturas de venta' presentadas como base de la ejecución no dan fe que los bienes descritos hayan sido entregados al convocado, pues el nombre que aparece en la parte inferior de tal instrumento (aunque sin la fecha) da cuenta únicamente del recibo de la correspondencia.

Al respecto, la Sala Civil del Tribunal Superior de Bogotá ha dicho que: "si bien es cierto que la Ley 1231 de 2008 admite que ciertas exigencias se satisfagan a través de documentos complementarios, como la aceptación ("documento separado, físico o electrónico"), en el caso de la constancia de recepción del bien o del servicio exigió que se hiciera en el título mismo, como no podía ser de otra manera, en la medida en que no se puede librar uno de tales instrumentos si no corresponde a bines entregados real y materialmente o a servicios efectivamente prestados, conforme precisa el inciso 2º del artículo 1º de la Ley en comento, modificatorio del artículo 772 del Código de Comercio. La cuestión, entonces, es sustancial, no meramente formal.

Y no se diga que el sello impuesto por Cafesalud EPS en los documentos adosados traduce el cumplimiento de esa exigencia, pues, si se miran bien las cosas, se trata de la constancia de recepción de correspondencia, que es un asunto diferente, como se desprende del numeral 2º del artículo 3º de la Ley 1231 de 2008, que modificó el artículo 774 del estatuto mercantil" (auto del 11 de mayo de 2018, expediente No. 030 201700589 01).

Por tales razones, el juzgado RESUELVE:

**PRIMERO: NEGAR** el mandamiento de pago en el asunto de la referencia.

**SEGUNDO:** Devuélvanse la demanda y sus anexos a la parte actora, sin necesidad de desglose. Déjense las constancias del caso.

**TERCERO:** Oportunamente, desanótese el presente asunto, previas las constancias del caso.

Notifíquese,

#### PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO

### Juez

JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en estado De fecha <u>10 de agosto de 2021</u> No. de Estado 69

YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ

Secretaria

Paula Tatiana Pérez Chaparro
Juez

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Juzgado Pequeñas Causas
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **704d6783373ea50940bea4fef495323f00a8231d2deff8f53b0e53b4cd3c3344**Documento generado en 05/08/2021 08:06:33 PM

Bogotá D.C., nueve (09) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: 2021-00817.

Encontrándose el expediente al Despacho para resolver sobre la viabilidad de librar el mandamiento ejecutivo solicitado, es necesario sentar las

siguientes precisiones:

1° Por regla general, al tenor del artículo 422 del Código General

del Proceso, pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras

y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor y constituyan

plena prueba en su contra. Tales exigencias se tornan especiales cuando el

documento allegado como soporte de la ejecución se trate de un título valor, toda vez

que la acción cambiaria que de aquellos se deriva requiere la reunión de otros

requerimientos establecidos en la normatividad comercial.

2° Ahora bien, las obligaciones incorporadas en los títulos valores

deben provenir de persona bien sea jurídica o natural legalmente capaz.

**2.1.** En este caso, el compromiso fue suscrito inicialmente a favor

de INDUSTRIAS LUARV, el cual conforme el certificado de matrícula aportado es

un establecimiento de comercio, que a la luz del artículo 515 del Código de

Comercio corresponde a: "(...) un conjunto de bienes organizados por el empresario

para realizar los fines de la empresa. Una misma persona podrá tener varios

establecimientos de comercio, y, a su vez, un solo establecimiento de comercio

podrá pertenecer a varias personas, y destinarse al desarrollo de diversas

actividades comerciales.

3° En este caso, la obligación dineraria contenida en la letra de

cambio presentada como base de la ejecución carece de validez, por no haber sido

pactada en favor de una persona legalmente capaz, sino de una unidad comercial,

la cual no puede contraer derechos y obligaciones. De ahí que el endoso a favor del

aquí demandante tampoco tenga valor. Distinto hubiese sido sí la prestación se

constituye en favor del empresario que funge como propietario del mencionado

establecimiento.

4° En consecuencia, se reúnen motivos suficientes para negar la

orden de pago.

Por tales razones, el juzgado RESUELVE:

**PRIMERO: NEGAR** el mandamiento de pago en el asunto de la referencia.

**SEGUNDO:** Devuélvanse la demanda y sus anexos a la parte actora, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Oportunamente, desanótese el presente asunto, previas las constancias del caso.

Notifíquese,

## PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO

#### Juez

JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en estado

De fecha 10 de agosto de 2021

No. de Estado 69

YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ Secretaria

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

#### Juez

# Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples Juzgado Pequeñas Causas Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3be6c380542adfe36550710726dd12ae1dc03f3b6d38a3b71495a80fa1a7d312**Documento generado en 05/08/2021 12:53:25 p. m.

Bogotá D.C., nueve (09) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: 2021-00815.

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

1. Manifestará bajo la gravedad del juramento que el original del título

base de la ejecución se encuentra en poder del abogado que presenta la

demanda y que el mismo está a disposición del Juzgado para el momento en que

se exija la exhibición del documento.

2. Al tenor de lo dispuesto en el numeral 10° del artículo 82 del C.G. del

P., informará la dirección física y electrónica del representante legal de la entidad

demandante.

. Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de

ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse

atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,

PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO

Juez

JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en estado

De fecha <u>10 de agosto de 2021</u> No. de Estado <u>69</u>

YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ Secretaria

Paula Tatiana Pérez Chaparro
Juez

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Juzgado Pequeñas Causas
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: db42c62a7dcd482cf80aa1a02f6a28133b960e9772f3ddb101c270e8b2b764ec

Documento generado en 05/08/2021 12:38:56 PM

Bogotá D.C., nueve (09) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: 2021-00811.

Con arreglo a lo normado en el artículo 422 del Código General del Proceso, en armonía con el artículo 468 *ibídem*, **SE NIEGA** el mandamiento de pago solicitado por la **CAJA DE VIVIENDA POPULAR** contra **ALEXANDER VELOZA PÉREZ** y **MARTHA JACQUELINE JAIMES**.

Lo anterior, en tanto que los documentos que acá se allegaron como "título ejecutivo", no contienen prueba (**proveniente de la parte demandada**) que dé cuenta del desembolso por cuya virtud se habría perfeccionado el contrato de mutuo materia de la demanda ejecutiva, elemento de juicio que, por tratarse de un negocio jurídico de naturaleza real (artículo 2222, Código Civil), debió ser necesariamente aportado, para que fuera viable dar por acreditado la existencia de la deuda, como lo exige el artículo 422 del C. G. del P.

Sin necesidad de desglose, devuélvase la demanda y sus anexos al interesado.

Notifíquese,

PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO

Juez

JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en estado
De fecha <u>10 de agosto de 2021</u>
No. de Estado <u>69</u>

YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ

Secretaria

Paula Tatiana Pérez Chaparro
Juez

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Juzgado Pequeñas Causas
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71614bffdf693a586d5432a573e403ca6143877938bebe521756b91ca84ddb50**Documento generado en 05/08/2021 02:17:06 p. m.

Bogotá D.C., nueve (09) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: 2021-00809.

Por virtud de lo dispuesto en el Acuerdo PCSJ-11127 de doce (12) de octubre de dos mil dieciocho (2018), expedido por el Consejo Superior de la Judicatura, por medio del cual se cambió de denominación a esta unidad judicial, medida prorrogada por Acuerdos Nos. PCSJA19-11433 de 7 de noviembre de 2019 y PCSJA20-11660 de 6 de noviembre de 2020, este Despacho no es competente para el conocimiento del presente proceso por ser de menor cuantía<sup>1</sup>. Véase que, a partir del primero (01) de noviembre del año 2018 esta célula judicial quedó a cargo únicamente de los asuntos de mínima, por consiguiente, al tenor de lo previsto en el artículo 18 del Código General del Procedo, el Juzgado **DISPONE**:

1º) REMITIR el presente proceso Ejecutivo promovido por COLTEFINANCIERA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO contra FLOR MARINA PARRA PÁEZ y NATALIA FERNANDA GONZALEZ CARRASCO, a la oficina judicial para que sea sometida a reparto entre los Juzgados Civiles Municipales de esta ciudad que le corresponda. Ofíciese.

Notifíquese,

PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO

Juez

JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en estado De fecha <u>10 de agosto de 2021</u> No. de Estado <u>69</u>

YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ

Secretaria

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Capital a la fecha de presentación de la demanda. Mínima cuantía hasta \$36'341.040 (\$908.526 <SMMVx40)

Paula Tatiana Pérez Chaparro
Juez

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Juzgado Pequeñas Causas

Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 25518dc99e1022d75bbdefb5ea062b14202344a101f39186967cda2de75a70db

Documento generado en 05/08/2021 02:17:07 p. m.

Bogotá D.C., nueve (09) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: 2021-00807.

Con arreglo a lo normado en el artículo 422 del Código General del Proceso, en armonía con los numerales 2º y 3º del artículo 3º de la Ley 1231 de 2008, que modificó los artículos 773 y 774 del Código de Comercio, se **NIEGA** la orden de pago reclamada por el **CENTRO ITALIANO DI BOGOTA** contra **LUIS FELIPE BOTTIA MARTÍNEZ** 

En efecto, al tenor de las normas mercantiles en cita, son requisitos de las facturas, entre otros, la "aceptación" y la "fecha de recibida", los que no se observan en los documentos base de recaudo, sumado a lo anterior el demandante tampoco aportó alguno adicional que diera fe de tal situación.

Sin necesidad de desglose, devuélvase la demanda y sus anexos al interesado.

Notifíquese,

PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO

Juez

JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en estado De fecha <u>10 de agosto de 2021</u> No. de Estado 69

YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ

Secretaria

Paula Tatiana Pérez Chaparro
Juez

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Juzgado Pequeñas Causas
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24fbe84ab16e1a08e2d163831bebd1705e82e35bb72d387940b6a525fd621dad**Documento generado en 05/08/2021 02:17:07 p. m.

Bogotá D.C., nueve (09) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: 2020-00741.

Dando alcance al memorial presentado, se acepta la renuncia presentada por la abogada JESSICA CATHERINE CARTAGENA OCHOA como apoderada judicial de la parte demandante.

Así mismo, conforme al mandato allegado, se reconoce personería a EVELYN PIEDRAHITA ALARCÓN como abogado del extremo actor.

Secretaría dé cumplimiento a la orden impartida en auto del 1 de marzo de 2021.

Notifíquese,

### PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO

#### Juez

JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en estado
De fecha 10 de agosto de 2021
No. de Estado 69

YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ Secretaria

Paula Tatiana Pérez Chaparro
Juez

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Juzgado Pequeñas Causas
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **365c81fc50ee023a40147b6f98fb2fdf4f10a1d4febdd86f1149e5675475acdd**Documento generado en 05/08/2021 02:17:06 p. m.

Bogotá D.C., nueve (09) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: 2019-01583.

Con fundamento en el pagaré aportado con la demanda, COOPENSIONADOS promovió trámite ejecutivo contra YULI LILIANA MOLINA

SERRATO, luego de lo cual, se dictó el mandamiento de pago fechado 26 de

septiembre de 2019, providencia notificada a la parte demandada personalmente,

quien dentro de la oportunidad concedida guardó silencio.

Así las cosas, resulta procedente aplicar lo normado en el inciso 2º del

artículo 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor: "[...] Si el ejecutado no

propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no

admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que

posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para

el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo,

practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado [...]".

Precisado lo anterior, como el cartular adosado con la demanda reúne

los requisitos que le son propios a los títulos valores de este linaje y, de conformidad

con lo previsto en el artículo 709 del Código de Comercio, es un documento apto

para servir de título ejecutivo contra la parte demandada, quien es la otorgante de

las promesas unilaterales de pago allí plasmadas, se acreditan motivos suficientes

para que, en aplicación de la norma adjetiva invocada en el acápite anterior, se

imponga la prosecución del trámite en los términos que quedarán consignados en

la parte resolutiva de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado RESUELVE:

1°) ORDENAR seguir la ejecución como se dispuso en el

mandamiento de pago.

2°) DECRETAR el avalúo y posterior remate de los bienes

embargados y secuestrados y de los que en lo sucesivo se cautelen.

3°) ORDENAR practicar la liquidación de crédito en las oportunidades

y en los términos indicados por el artículo 446 del ejusdem.

4°) Sin costas por contar con amparo de pobreza la demandada.

Notifíquese,

## PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO

#### Juez

JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en estado De fecha <u>10 de agosto de 2021</u> No. de Estado <u>69</u>

YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ Secretaria

#### Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro
Juez
Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Juzgado Pequeñas Causas
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 89f25fbeea6da868fbc6c86f258639ca63f9746a2979d1b6e34fbcaa20cb6ba6

Documento generado en 05/08/2021 02:17:01 p. m.

Bogotá D.C., nueve (09) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: 2019-00401

Vista la solicitud elevada por la parte demandante, por encontrarse reunidos los presupuestos establecidos en el inciso 1º del artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE**:

1º) DECRETAR la terminación, por pago total de la obligación del proceso ejecutivo promovido por AGRUPACIÓN DE VIVIENDA LOS REALES II SECTOR LAS DOS AVENIDAS P.H. contra JAIRO BENITO PRIETO JIMÉNEZ y MARÍA ANGÉLICA FLORES PIÑEROS.

**2º)** En consecuencia, se **ORDENA** el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen practicado en la presente actuación. Si existen embargos de remanentes, la Secretaría obrará de la manera que en derecho corresponde. Los oficios se entregarán a la parte demandada para su trámite.

**3º)** A costa de la parte demandada, desglósense los documentos base de la acción. Déjense las constancias de ley, con la anotación de que la obligación se encuentra cancelada.

Notifíquese,

#### PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO

Juez

JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en estado

De fecha <u>10 de agosto de 2021</u>

No. de Estado <u>69</u>

YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ Secretaria

Paula Tatiana Pérez Chaparro
Juez

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Juzgado Pequeñas Causas
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: d22823f7c0cce48560dfd388607225972ff2bf6b00b7757f477b2d4a72b3205b Documento generado en 05/08/2021 02:17:05 p. m.

Bogotá D.C., nueve (09) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: 2019-00367

1. Dado que con la renuncia al poder presentada por la abogada

ÁNGELA GALINDO no se acompañó la comunicación que debió enviarse al

poderdante, el Despacho no la acepta (inciso 4°, art. 76 C.G. del P.).

2. Teniendo en cuenta el mandato anexado, se reconoce personería al

abogado John Javier Torres Pava como apoderado judicial de la parte actora.

Por lo anterior, de conformidad con el inciso 1° del artículo 76 ibídem, se tiene

por revocado el poder conferido a la profesional del derecho ÁNGELA MILENA

GALINDO TORRES.

No obstante lo anterior, la parte actora deberá estarse a lo resuelto a

continuación dado que tanto la renuncia al poder como el mandato anexado fueron

presentados tras pasar un año de inactividad del proceso.

3. Examinada la actuación, cabe memorar que con la entrada en vigencia

del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012 (1 de octubre de 2012), la figura del

desistimiento tácito se ratificó en nuestro ordenamiento procesal civil, para aquellos

eventos en los que el extremo procesal no haya mostrado interés en promover

actuación alguna de la que dependía la continuidad del respectivo trámite.

Señala en lo pertinente el numeral 2º del citado artículo, "El desistimiento

tácito se aplicará en los siguientes eventos:

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de

sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se

solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única

instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última

diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación

por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo".

Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo

cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida

tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que

además impondrá condena en costas."

Bajo los anteriores derroteros, no cabe duda que en aplicación a las consecuencias previstas en dicho precepto, este Despacho deberá ordenar la terminación del proceso por desistimiento tácito, pues es evidente que la parte

actora no cumplió con la carga que le impuso este Juzgado.

En las condiciones anotadas el Juzgado, R E S U E L V E:

PRIMERO: Decretar el desistimiento tácito de que trata el artículo 317 de la

Ley 1564 de 2012, por las consideraciones anotadas en esta providencia.

SEGUNDO: En consecuencia, se decreta la terminación de la presente

actuación.

TERCERO: Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas

y practicadas durante el proceso. Líbrense los oficios a que haya lugar. En el evento

de existir embargos de remanentes respecto de los bienes aquí embargados,

póngase a disposición del Juzgado respectivo. Ofíciese.

CUARTO: Ordenar el desglose de los documentos aportados con las

constancias respectivas, entréguese a la parte actora.

**QUINTO:** No condena en costas ni perjuicios.

**SEXTO**: En firme esta providencia, archívese el expediente.

Notifiquese,

PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO

Juez

JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en

estado

De fecha 10 de agosto de 2021 No. de Estado 69

YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ Secretaria

Paula Tatiana Pérez Chaparro
Juez

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Juzgado Pequeñas Causas
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: a4550dfd1f1b23826c320258df0c8d7640c88c449bd8f772a4c3d69702877d97

Documento generado en 05/08/2021 02:17:04 p. m.

Bogotá D.C., nueve (09) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: 2018-00313

Vista la solicitud elevada por la parte demandante, por encontrarse reunidos los presupuestos establecidos en el inciso 1º del artículo 461 del Código

General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE**:

1º) DECRETAR la terminación, por pago total de la obligación del

proceso ejecutivo promovido por el BANCO DE BOGOTÁ contra MARTHA

CAROLINA MONROY GONZÁLEZ y MÓNICA SOTELO.

2º) En consecuencia, se **ORDENA** el levantamiento de las medidas

cautelares que se hubiesen practicado en la presente actuación. Si existen

embargos de remanentes, la Secretaría obrará de la manera que en derecho

corresponde. Los oficios se entregarán a la parte demandada para su trámite.

3º) A costa de la parte demandada, desglósense los documentos

base de la acción. Déjense las constancias de ley, con la anotación de que la

obligación se encuentra cancelada.

Notifíquese,

PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO

Juez

JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en

estado De fecha <u>10 de agosto de 2021</u>

No. de Estado <u>69</u>

YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ Secretaria

Paula Tatiana Pérez Chaparro
Juez

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Juzgado Pequeñas Causas

Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 508a1234bc4ba7148958329f8de8d1b86fbabe2b7d8d66f64d0b79fed38eb0d5

Documento generado en 05/08/2021 02:17:04 p. m.

Bogotá D.C., nueve (09) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: 2018-00211.

Vista la solicitud elevada por la parte demandante, por encontrarse reunidos los presupuestos establecidos en el inciso 1º del artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE**:

1º) DECRETAR la terminación, por pago total de la obligación del proceso ejecutivo promovido por COOMERCA LTDA contra TATIANA ANDREA

PARDO HUERTAS y ROCÍO HUERTAS.

**2º)** En consecuencia, se **ORDENA** el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen practicado en la presente actuación. Si existen

embargos de remanentes, la Secretaría obrará de la manera que en derecho

corresponde. Los oficios se entregarán a la parte demandada para su trámite.

**3º)** A costa de la parte demandada, desglósense los documentos base de la acción. Déjense las constancias de ley, con la anotación de que la

obligación se encuentra cancelada.

Notifíquese,

PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO

Juez

JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en estado

De fecha <u>10 de agosto de 2021</u> No. de Estado <u>69</u>

YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ Secretaria

Paula Tatiana Pérez Chaparro
Juez

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Juzgado Pequeñas Causas

Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: c0cb00d778c37d3a60504af32886f09d8e830720775a9adc26244d01a0605ab8

Documento generado en 05/08/2021 02:17:04 p. m.

Bogotá D.C., nueve (09) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: 2017-01253.

Dando alcance al poder presentado, se reconoce personería al

abogado Jorge Ernesto Durán Montaña como apoderado judicial de la parte

demandante.

Por lo anterior, de conformidad con el inciso 1° del artículo 76 del C.G.

del P., se tiene por revocado el mandato conferido a la abogada Luz Mary Aponte

Castelblanco.

Por otra parte, vista la solicitud elevada por la parte demandante, por

encontrarse reunidos los presupuestos establecidos en el inciso 1º del artículo 461

del Código General del Proceso, el Juzgado RESUELVE:

1º) DECRETAR la terminación, por pago total de la obligación del

proceso ejecutivo promovido por el ICETEX contra ASTRID DAYANA ROJAS y

MARELVI DEL CARMEN ALVÁREZ.

2º) En consecuencia, se **ORDENA** el levantamiento de las medidas

cautelares que se hubiesen practicado en la presente actuación. Si existen

embargos de remanentes, la Secretaría obrará de la manera que en derecho

corresponde. Los oficios se entregarán a la parte demandada para su trámite.

**3º)** A costa de la parte demandada, desglósense los documentos

base de la acción. Déjense las constancias de ley, con la anotación de que la

obligación se encuentra cancelada.

Notifíquese,

PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO

Juez

#### JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en estado De fecha <u>10 de agosto de 2021</u> No. de Estado <u>69</u>

YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ Secretaria

#### Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro
Juez
Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Juzgado Pequeñas Causas
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: c3b537720c39ed1709dd69a1471764622e41774ad98dacc3468d4867cfa11b74

Documento generado en 05/08/2021 02:17:03 p. m.

Bogotá D.C., nueve (09) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: 2017-01151.

Dando alcance a los documentos que anteceden, se ACEPTA la CESIÓN del crédito reclamado en este proceso, que hace BANCO MUNDO MUJER a favor de BANINCA S.A.S.

En consecuencia, téngase en cuenta que **BANINCA S.A.S.** funge desde ahora como cesionario del crédito aquí perseguido, y por ende, parte actora dentro del proceso.

Notifíquese,

# PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO

Juez

-2-

JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en estado
De fecha 10 de agosto de 2021
No. de Estado 69

YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ Secretaria

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro Juez

# Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples Juzgado Pequeñas Causas Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **971f6fc41d60d976cd3eec42544e8df2b0d85d7e8f25a53293340f9d3bffa25d**Documento generado en 05/08/2021 02:17:03 p. m.

Bogotá D.C., nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Ref.: 110014003063202100242

No se tienen en cuenta los anteriores documentos por medio de los cuales la parte actora pretende acreditar el acuse de recibido de los correos electrónicos enviados a los convocados con el fin de notificarlos del auto de apremio (12 de abril de 2021), dado que los mismos dan fe que fueron remitidos más no que fueron recibidos por sus destinatarios, exigencia necesaria para tenerlos por notificados en debida forma y continuar con el curso del proceso.

Por lo anterior deberá intentar la notificación nuevamente conforme a los artículos 291 y 291 del Código General del Proceso o, en su defecto, en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Notifiquese,

PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO Juez

JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha <u>10 de agosto de 2021</u>

No. de Estado 69

YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ Secretaria.

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro Juez

# Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples Juzgado Pequeñas Causas Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 8c885bafb1be0f5b298b6c59ab6ae87e0d6906b3172153e61a95644d5b77e613

Documento generado en 04/08/2021 11:59:23 AM

Bogotá D.C., nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Ref.: 110014003063202000528

Conforme se solicita, al tenor a lo dispuesto en el artículo 461

del Código General del Proceso, el Juzgado DISPONE:

1°) Dar por terminado el proceso ejecutivo de la referencia,

por pago total de la obligación.

2°) Si por efecto de la presente demanda se decretó alguna

medida cautelar, se dispone su levantamiento. Ofíciese y entréguese los

oficios a la parte demandada.

3°) De existir embargo de remanentes, secretaría proceda

de conformidad a lo normado en el artículo 466 ibídem.

4°) Ordenar el desglose del(os) título(s) base de la acción a

costa y a favor de la parte demandada en lo que tiene que ver con la

demanda.

5°) Sin condena en costas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad

con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO

**Juez** 

JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en estado

de la fecha 10 de agosto de 2021

No. de Estado <u>69</u> **YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ** Secretaria.

Paula Tatiana Pérez Chaparro
Juez

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Juzgado Pequeñas Causas

Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: a13f14b8e4a486ba179613304ec4bc8eed60c4aca0c9e2511c36f8b05552610a

Documento generado en 04/08/2021 11:46:31 AM

Bogotá D.C., nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Ref.: 110014003063201902046

Comercial av Villas S.A. promovió trámite ejecutivo contra Martha Cecilia Hernández Vargas, tras lo cual, dictó el Juzgado el mandamiento de pago calendado 8 de noviembre de 2019, providencia notificada a la ejecutada en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, quien en el término de traslado no contestó la demanda, por lo que resulta entonces procedente aplicar lo normado en el inciso 2º del artículo 440 ibídem: "si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso alguno, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado".

En este asunto, en efecto, se aportaron los pagaré obrantes a folio 2 y 4, C. 1, los cuales, por reunir los requisitos que les son propios a los títulos valores de este linaje y de conformidad con lo previsto en los artículo 621 y 709 del Código de Comercio, son documentos aptos para servir de títulos ejecutivos contra la aquí demandada, quien es el otorgante de la promesa unilateral de pago plasmada en los citados instrumentos privados, motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva invocada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedará consignado en la parte resolutiva de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado RESUELVE:

- 1°) ORDENAR seguir la ejecución como se dispuso en el mandamiento de pago fecha 8 de noviembre de 2019, visible a folio 19, C. 1.
- **2°)** DECRETAR el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que en lo sucesivo se cautelen.

- **3°)** ORDENAR la liquidación de crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.
- **4°)** CONDENAR en costas a la parte demandada, inclúyase la suma de \$1'287.915, por concepto de agencias en derecho, conforme a los artículos 361 y 366 *ibídem*.

Notifiquese,

#### PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO Juez (2)

JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha 10 de agosto de 2021

No. de Estado 69

YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ Secretaria.

#### Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro
Juez
Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Juzgado Pequeñas Causas
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: d105a844e403e17bb3047f4ebfa8435b3863abbcbfdd25debd557d14a862d93d

Documento generado en 04/08/2021 11:40:21 a. m.

Bogotá D.C., nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Ref.: 110014003063201902018

Frente a las anteriores peticiones elevadas por el representante legal de la sociedad ORGANIZACIÓN DURAN RANGEL S.A.S., deberá estarse a lo dispuesto en proveído de fecha 3 de noviembre de 2020.

Igualmente, Secretaría dará cumplimiento a lo ordenado en el interlocutorio antes citado, sin esperar a la ejecutoria de esta decisión.

Finalmente, téngase en cuenta que MAURICIO DURÁN RANGEL no contestó la demanda en el término de ley. Secretaría, ejecutoriada esta decisión, ingrese para proveer como corresponde respecto de aquél.

Notifíquese,

PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO Juez (2)

JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha <u>10 de agosto de 2021</u>

No. de Estado 69

YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ Secretaria.

#### Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro
Juez

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Juzgado Pequeñas Causas

Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 33ef46ed35d3b697339fea99dffee526bd5d8193c800dee51cce4b62adaee38f

Documento generado en 04/08/2021 11:29:57 AM

Bogotá D.C., nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Ref.: 110014003063201901664

Antes de resolver sobre la solicitud de librar mandamiento de pago, Secretaría deberá abrirle cuaderno separado. Igualmente, procederá a liquidar las costas ordenadas en la sentencia proferida en el asunto.

Cumplido lo anterior, ingrese el proceso al Despacho para lo pertinente.

Notifíquese,

### PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO Juez

JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha <u>10 de agosto de 2021</u>

No. de Estado 69

YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ
Secretaria

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro
Juez

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Juzgado Pequeñas Causas

#### Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **431a4b82b49e92886bb06f913d8eaac2369077cac97cd1e15d49939eaf4624a2**Documento generado en 04/08/2021 10:41:00 a. m.

Bogotá D.C., nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Ref.: 110014003063201901640

1º) De conformidad con lo previsto en el artículo 76 del Código General del Proceso, se acepta la renuncia que hace el abogado Salomón Duarte Rengifo, como apoderado de la parte demandante.

Se advierte, que la renuncia no pone término al poder sino cinco (05) días después de presentado el memorial al juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido, y en el presente caso fue el 5 de abril de 2021.

Téngase en cuenta para todos los efectos que el demandante actuará en causa propia.

- **2º)** Vencido el término concedido a la parte demandante en auto de fecha 12 de marzo de 2020, sin que acreditara que cumplió con la carga de procesal de notificar a la convocada, el Juzgado al tenor de lo previsto en el artículo 317 del *ibídem*, **DISPONE**:
- **2.1º** Dar por terminado el presente proceso, por desistimiento tácito.
- 2.2º Si por efecto de la presente demanda se decretó algún embargo, se ordena el levantamiento de las medidas cautelares practicadas.
   Ofíciese y entréguese los oficios a la parte demandada.
- **2.3º** De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 *ibídem*.
- **2.4º** Ordenar el desglose de los documentos allegados con la demanda a costa de la parte ejecutante, con la constancia que se terminó el proceso por desistimiento tácito, **por primera vez**.
  - 2.5° Sin condena en costas por no aparecer causadas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

#### PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO Juez

JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha 10 de agosto de 2021

No. de Estado 69

YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ Secretaria.

#### Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro
Juez

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Juzgado Pequeñas Causas
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: e08cac6613c445386138ba8ab3e7ed9bab34639fa197cc338d9fe48cccdb2294

Documento generado en 04/08/2021 10:24:53 AM

Bogotá D.C., nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Ref.: 110014003063201900644

1º) De conformidad con lo previsto en el artículo 76 del Código

General del Proceso, se acepta la renuncia que hace el abogado Jorge Enrique

Serrano Calderón, como apoderado de la parte demandante.

Se advierte, que la renuncia no pone término al poder sino cinco

(05) días después de presentado el memorial al juzgado, acompañado de la

comunicación enviada al poderdante en tal sentido.

2º) De conformidad con lo previsto en el numeral 1º del

artículo 317 ibídem, se requiere a la parte actora para que en el término de

treinta (30) días siguientes a la notificación de esta decisión por estado, cumpla

con la carga procesal consistente en vincular a la parte convocada en debida

forma, so pena de hacerse acreedora a la sanción prevista en la normatividad

citada.

Notifíquese,

PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO

Juez

JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha 10 de agosto de 2021

No. de Estado 69

YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ

Secretaria.

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro Juez

# Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples Juzgado Pequeñas Causas Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: ddd00639974d45a073ce83bfe4dc5b1834c31a3aaef7fc0289b7425232c74f2f

Documento generado en 04/08/2021 10:16:14 AM

Bogotá D.C., nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Ref.: 110014003063201900582

1º) Conforme se solicita en escrito precedente, se señala la

hora de las 9:00am del día 2 del mes de diciembre de 2021, con el fin de llevar

a cabo la continuación de la diligencia de entrega objeto de la comisión.

La parte interesada, allegará en la fecha antes programada,

certificado de tradición y libertad del bien actualizado.

2º) Secretaría proceda a comunicar lo aquí dispuesto a las

entidades oficiadas con anterioridad, a fin que designen un funcionario para

que comparezca y colaboren al despacho en el curso de la diligencia. Al

comandante de Policía se solicitará el acompañamiento de dos agentes para

el efecto.

La parte interesada colaborará con el trámite de los oficios antes

ordenados, y acreditará su diligenciamiento, por lo menos 5 días antes de la

fecha programada, so pena de no practicarse la diligencia.

Notifíquese,

PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO

Juez

JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en estado

de la fecha 10 de agosto de 2021

No. de Estado <u>69</u>

YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ

Secretaria.

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro
Juez

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Juzgado Pequeñas Causas
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **763cb8eb4b2d974627f267e2919d0cee0d63cb0911eed38435b80d3c96e3f389**Documento generado en 04/08/2021 10:01:57 AM

Bogotá D.C., nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Ref.: 110014003063201900486

1º) Frente a la anterior petición, la memorialista deberá

estarse a lo dispuesto en el numeral 1º del auto de fecha 22 de julio del año

que cursa.

Además, tendrá en cuenta la abogada que deberá ser clara en la

forma como realiza la notificación, pues lo términos previstos en el artículo 8

del Decreto 806 de 2020 y los previstos en el canon 291 del Código General

el Proceso, tienen consecuencias jurídicas distintas.

2º) Secretaría contabilice nuevamente el término ordenado en

el numeral 3º del auto de 11 de junio de 2021, advirtiéndose que, hasta tanto

se acredite en debida forma la notificación de la sociedad convocada, no

ingrese el proceso al despacho.

Notifiquese,

PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO

Juez

JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha 10 de agosto de 2021

No. de Estado 69

YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ

Secretaria.

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro Juez

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Juzgado Pequeñas Causas
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 99c3187e8c15017aa65046953b2faad72f78224b0de937ca79fb0f9d632b532f

Documento generado en 04/08/2021 09:36:55 a. m.

Bogotá D.C., nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Ref.: 110014003063201900326

Con fundamento en el título ejecutivo aportado con la

demanda PARQUE RESIDENCIAL EL EDÉN - PROPIEDAD HORIZONTAL

promovió trámite ejecutivo contra MARY GICEL LOZANO PEÑALOZA, luego

de lo cual, se dictó el mandamiento de pago fechado 28 de febrero de 2019,

providencia notificada a la parte demandada conforme las previsiones de los

artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, quien dentro de la

oportunidad concedida guardó silencio.

Así las cosas, resulta procedente aplicar lo normado en el inciso

2° del artículo 440 ibídem, a cuyo tenor: "[...] si el ejecutado no propone

excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no

admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que

posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución

para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento

ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al

ejecutado [...]".

Precisado lo anterior, como la certificación adosada con la

demanda, obrante a folio 3, C. 1, es un documento apto para servir de título

ejecutivo contra la parte convocada, según lo previsto en el artículo 48 de la

Ley 675 de 2001 en armonía con el artículo 422 del Estatuto Adjetivo, se

acreditan motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva

invocada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los

términos que quedarán consignados en la parte resolutiva de esta

providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado RESUELVE:

1°) ORDENAR seguir la ejecución como se dispuso en el

mandamiento de pago fecha 28 de febrero de 2019, visible a folio 11, C. 1.

2°) DECRETAR el avalúo y posterior remate de los bienes

embargados y secuestrados y de los que en lo sucesivo se cautelen.

- **3°)** ORDENAR la liquidación de crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.
- **4°)** CONDENAR en costas a la parte demandada, inclúyase la suma de \$108.750, por concepto de agencias en derecho, conforme a los artículos 361 y 366 *ibídem*.

Notifiquese,

### PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO Juez

JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha 10 de agosto de 2021

No. de Estado 69

YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ Secretaria.

#### Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro
Juez
Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Juzgado Pequeñas Causas
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: dfc5616e083e365a55afc9d32b523fa9df0dc481c2c33f3cad1f7ea07b813865

Documento generado en 04/08/2021 09:29:10 AM

Bogotá D.C., nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Ref.: 110014003063201900254

1º) Se niega la anterior petición de emplazamiento, por cuanto

no se cumplen a cabalidad las exigencias del inciso 1º del artículo 291 del

Código General del Proceso.

Lo anterior, por cuanto la empresa de correos Alas de Colombia

Express S.A.S., certificó que "ESTA NOTIFICACIÓN PERSONAL, NO SE

PUDO ENTREGAR A LA PERSONA A NOTIFICAR, JOSÉ WILLIAM

CARRILLO VERA, YA QUE CUANDO LLEGAMOS A LA DIRECCIÓN ARRIBA

CITADA NO NOS ATENDIÓ NADIE, ES DECIR QUE NADIE SALIÓ A

RECIBIR EL CORREO" y acorde con la norma invocada para que proceda "el

emplazamiento", la causal de devolución debe ser que la "dirección no existe

o que la persona no reside ni trabaja en el lugar ...".

2°) De conformidad con lo previsto en el numeral 1° del

artículo 317 ejúsdem, se requiere a la parte actora para que en el término de

treinta (30) días siguientes a la notificación de esta decisión por estado, cumpla

con la carga procesal de notificar a la parte demandada, so pena de hacerse

acreedora a la sanción prevista en la normatividad citada.

Notifiquese,

PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO

**Juez (2)** 

JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en estado

de la fecha 10 de agosto de 2021

No. de Estado <u>69</u>

YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ

Secretaria.

#### Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro
Juez

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Juzgado Pequeñas Causas

Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 8d86335a29c5e4cd27aff14358cc56cd1509106cf82cf7ef637bf295f97201d7

Documento generado en 04/08/2021 09:22:33 AM

Bogotá D.C., nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Ref.: 110014003063201800606

Permanezca el proceso en la Secretaría del Juzgado hasta que venza el término para que la convocada ejerza su derecho de contradicción y defensa. Véase que el aviso de que trata el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, fue enviado el 23 de julio del año que avanza, por lo que dicho término fenece hasta el próximo 10 de agosto.

Notifíquese,

## PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO Juez

JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha 10 de agosto de 2021

No. de Estado <u>69</u>

YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ Secretaria.

#### Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro
Juez

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Juzgado Pequeñas Causas

Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71abf75a9d57c53d56cfdb742f26b3cbb91f80de0910ba7f13f0a27bad107b05** 

Documento generado en 04/08/2021 09:15:30 AM

Bogotá D.C., nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Ref.: 110014003063201800468

COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A. promovió trámite ejecutivo contra BRAHYAN ALEXANDER HERNÁNDEZ GONZÁLEZ, tras lo cual, dictó el Juzgado el mandamiento de pago calendado 16 de mayo de 2018, providencia notificada al ejecutado en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, quien en el término de traslado no contestó la demanda, por lo que resulta entonces procedente aplicar lo normado en el inciso 2º del artículo 440 ibídem: "si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso alguno, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado".

En este asunto, en efecto, se aportó el pagaré obrante a folio 2, C. 1, el cual, por reunir los requisitos que les son propios a los títulos valores de este linaje y de conformidad con lo previsto en los artículo 621 y 709 del Código de Comercio, es un documento apto para servir de título ejecutivo contra el aquí demandado, quien es el otorgante de la promesa unilateral de pago plasmada en el citado instrumento privado, motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva invocada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedará consignado en la parte resolutiva de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado RESUELVE:

- 1°) ORDENAR seguir la ejecución como se dispuso en el mandamiento de pago fecha 16 de mayo de 2018.
- **2°)** DECRETAR el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que en lo sucesivo se cautelen.

- **3°)** ORDENAR la liquidación de crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.
- **4°)** CONDENAR en costas a la parte demandada, inclúyase la suma de \$266.105, por concepto de agencias en derecho, conforme a los artículos 361 y 366 *ibídem*.

Notifiquese,

### PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO Juez

JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha 10 de agosto de 2021

No. de Estado 69

YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ Secretaria.

#### Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro
Juez
Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Juzgado Pequeñas Causas
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f26847e9f345c2ab612418b4f43b97424dac54f16f7bc865d2478418154f0f6**Documento generado en 04/08/2021 09:10:45 AM

Bogotá D.C., nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Ref.: 110014003063201701034

Conforme se solicita, al tenor a lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado DISPONE:

- **1°)** Dar por terminado el proceso ejecutivo de la referencia, por pago total de la obligación.
- **2°)** Si por efecto de la presente demanda se decretó alguna medida cautelar, se dispone su levantamiento. Ofíciese y entréguese los oficios a la parte demandada.
- **3°)** De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 *ibídem*.
- **4°)** Ordenar el desglose del(os) título(s) base de la acción a costa y a favor de la parte demandada en lo que tiene que ver con la demanda.
  - 5°) Sin condena en costas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

### PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO Juez

JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha 10 de agosto de 2021

No. de Estado 69

YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ Secretaria.

#### Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro
Juez

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Juzgado Pequeñas Causas

Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: f316dc5beafcbba14dd16062e29fcc1b8a33903d78e851e5be7f6f21d1cfde9a

Documento generado en 04/08/2021 08:58:51 AM

Bogotá D.C., nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Ref.: 110014003063201700878

Conforme se solicita, al tenor a lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado DISPONE:

- **1°)** Dar por terminado el proceso ejecutivo de la referencia, por pago total de la obligación.
- **2°)** Si por efecto de la presente demanda se decretó alguna medida cautelar, se dispone su levantamiento. Ofíciese y entréguese los oficios a la parte demandada.
- **3°)** De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 *ibídem*.
- **4°)** Ordenar el desglose del(os) título(s) base de la acción a costa y a favor de la parte demandada en lo que tiene que ver con la demanda.
  - 5°) Sin condena en costas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

## PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO Juez

JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha 10 de agosto de 2021

No. de Estado 69

YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ Secretaria.

#### Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro
Juez

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Juzgado Pequeñas Causas

Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: cdd4db8d0f1a083162c9fb0a44027e890fc6f87f13fd91ca8bec46ac2cd358cb

Documento generado en 04/08/2021 08:50:29 AM

Bogotá D.C., nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Ref.: 110014003063202100810

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en el artículo 468 del Código General del Proceso, acción especial de efectividad de la garantía real, en concordancia con el artículo 422 *ibídem,* a más de los consagrados en el artículo 82 y siguientes *ejúsdem*, el Juzgado **RESUELVE**:

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO, a favor de FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO contra VIANEI CAMILO BERNAL LACHE, por las siguientes sumas de dinero instrumentadas en el título ejecutivo (escritura pública + pagaré) base de la ejecución:

- 1º) 7709,5490 UVR equivalentes a la fecha de presentación de la demanda a la suma de \$2'194.811,46, por concepto de capital contenido en el pagaré aportado con la demanda.
- 1.1°) Por los intereses de mora sobre las anteriores cuotas a la tasa del 9.57% efectiva anual, a partir de la fecha de presentación de la demanda, esto es, desde el 30 de julio de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación.
- **2º) 6.123,3866 UVR** equivalentes a la fecha de presentación de la demanda a la suma de **\$1'743.251,01**, por concepto de 5 cuotas en mora conforme a la pretensión primera del libelo, causadas entre el 5 de marzo y el 5 de julio de 2021.
- 2.1°) Por los intereses de mora liquidados a la tasa del 9.57% efectiva anual, liquidadas desde el día siguiente a la fecha de exigibilidad hasta de las cuotas en mora, hasta que se verifique el pago total de la obligación.
- 3°) \$65.432,41 (229.8395 UVR), por concepto de intereses de plazo.

Sobre costas oportunamente se resolverá.

Tramítese por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía, aplicando, en lo pertinente, el procedimiento señalado en el artículo 392 del Código General del Proceso, por remisión del numeral 2º del artículo 443 *ídem*.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 o, en su defecto, bajo los parámetros de los artículos 291 y 292 del Estatuto Adjetivo, de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

Se advierte a la actora que debe incluir en las comunicaciones que remita a efectos de notificar al extremo ejecutado la dirección de correo electrónico del Juzgado.

Se decreta el embargo y posterior secuestro del inmueble objeto de la garantía real. **Ofíciese.** 

Se reconoce a la abogada **Catherinne Castellanos Sanabria**, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

Notifiquese,

PAULA TATIĂNA PEREZ CHAPARRO

**Juez** 

JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha 10 de agosto de 2021

No. de Estado 69

YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ Secretaria.

#### Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro
Juez

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Juzgado Pequeñas Causas
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **571296497b5ba395356f239f34871a6d2f703f89ea5ba8eb0d7d84cd64d2505e**Documento generado en 03/08/2021 09:50:56 AM

Bogotá D.C., nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Ref.: 110014003063202100808

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

- **1°)** Acatará la exigencia contenida en el numeral 2º del artículo 82 del Estatuto Procesal, indicando el domicilio del demandado.
- **2º)** Allegará copia del documento contentivo del gravamen que pretende cancelar por prescripción, que pese a ser anunciado en el acápite de pruebas, no fue aportado.
- **3º)** Aclarará por qué en el acápite de anexos indicó que se trata de un proceso ejecutivo para la suscripción de documento, incluso, adjuntó copia de la minuta respectiva, si la acción versa sobre la prescripción de un gravamen real (hipoteca).
- **4º)** Arrimará un certificado especial de propiedad del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 50S-40098877, con el fin de tener certeza sobre quien es la persona que ostenta la titularidad del dominio y en favor de quien se constituyó la garantía. Ello por cuanto la anotación primera del certificado de existencia y representación legal aportado no guarda relación con las demás.
- **5°)** En cumplimiento al numeral 10 del artículo 82 del Estatuto Procesal Civil, informará la ciudad a la cual pertenece la dirección donde la demandante recibe notificación judicial.
- **5º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en el numeral anterior.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,



JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha 10 de agosto de 2021

No. de Estado 69

YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ Secretaria.

#### Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro Juez

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Juzgado Pequeñas Causas
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: a40e40ee208a75e350b5cc9ad1fad1b3e948a1075456f4c349795c80f5471753

Documento generado en 03/08/2021 08:48:53 AM

Bogotá D.C., nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Ref.: 110014003063202000138

1º) Antes de continuar con el curso del proceso, deberá la

parte actora acreditar que, previamente al envió del aviso de notificación,

remitió el citatorio previsto en el artículo 291 del Código General del Proceso.

Igualmente, allegará copia del mandamiento de pago debidamente cotejado,

dado que el aportado viene incompleto.

2º) En cuanto al escrito allegado por el demandado,

secretaría verifique desde que correo fue remitido y, de ser posible, proceda a

notificarlo en debida forma, dado que aún no puede tenerse por enterado, por

cuanto no manifestó conocer el auto mandamiento de pago y, tampoco allegó

copia del correo físico para verificar qué documentos le fueron enviados.

3°) De conformidad con lo previsto en el artículo 76 *ibídem*, se

acepta la renuncia que hace la abogada Jadira Alexandra Guzmán Rojas,

como apoderada de la parte demandante.

Se advierte, que la renuncia no pone término al poder sino cinco

(05) días después de presentado el memorial al juzgado, acompañado de la

comunicación enviada al poderdante en tal sentido.

Notifíquese,

PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO

Juez

JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha 10 de agosto de 2021

No. de Estado 69

YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ

Secretaria.

#### Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro
Juez

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Juzgado Pequeñas Causas

Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **37d9d258ff7f693cb26ec749d1049fca7ef284e081a8d2f32e9791b3cf5cfb49**Documento generado en 05/08/2021 12:09:19 p. m.

Bogotá D.C., nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Ref.: 110014003063201902364

En lo referente a las anteriores peticiones, el Juzgado **DISPONE**:

1º) Se pone de presente a la memorialista que dentro del

proceso no se ha proferido orden alguna tendiente a levantar las medidas de

embargo decretadas en el asunto.

Secretaría proceda a revisar las actuaciones registradas en Siglo

XXI, en especial, la inserta el 16 de marzo de 2020 consistente en un oficio de

levantamiento y, de ser posible, corríjase la misma.

2º) Previamente a dar trámite a la solicitud de mandamiento

de pago, proceda la Secretaría a liquidar las costas ordenadas en la sentencia

dictada en el asunto.

Notifiquese,

PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO

Juez

JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha 10 de agosto de 2021

No. de Estado 69

YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ

Secretaria.

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro Juez

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Juzgado Pequeñas Causas
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 1d48d3ced94c6aebc12bd03050c89382b07aa20a3d4a2c9d4978d60d4c161c9e

Documento generado en 05/08/2021 11:45:53 AM

Bogotá D.C., nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Ref.: 110014003063201902250

En lo referente a las anteriores peticiones, el togado deberá estarse a lo dispuesto en auto de fecha 27 de febrero de 2020 (fl. 32, C. 1), por medio del cual se suspendió el proceso hasta el próximo 30 de agosto. Ahora bien, para reanudar el asunto antes de esa calenda, los ejecutados tendrán que suscribir la solicitud elevada en ese sentido.

Notifíquese,

### PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO Juez

JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha 10 de agosto de 2021

No. de Estado 69

YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ Secretaria.

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro
Juez

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Juzgado Pequeñas Causas

Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: cba44baf125816803a78347d6c8002288b7b927170920b5bab9a1eee68613fff

Documento generado en 05/08/2021 11:31:30 AM

Bogotá D.C., nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Ref.: 110014003063201901862

MULTIACTIVA DE RETIRADOS Y PENSIONADOS DE LA FUERZA PÚBLICA Y TRABAJADORES ESTATALES promovió trámite ejecutivo contra YAMITH ENRIQUE JULIO VERTEL, tras lo cual, dictó el Juzgado el mandamiento de pago calendado 21 de octubre de 2019, providencia notificada al ejecutado en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, quien en el término de traslado no contestó la demanda, por lo que resulta entonces procedente aplicar lo normado en el inciso 2° del artículo 440 ibídem: "si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso alguno, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado".

En este asunto, en efecto, se aportó el pagaré obrante a folio 2, C. 1, el cual, por reunir los requisitos que les son propios a los títulos valores de este linaje y de conformidad con lo previsto en los artículo 621 y 709 del Código de Comercio, es un documento apto para servir de título ejecutivo contra el aquí demandado, quien es el otorgante de la promesa unilateral de pago plasmada en el citado instrumento privado, motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva invocada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedará consignado en la parte resolutiva de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado RESUELVE:

- 1°) ORDENAR seguir la ejecución como se dispuso en el mandamiento de pago fecha 21 de octubre de 2019.
- **2°)** DECRETAR el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que en lo sucesivo se cautelen.

- **3°)** ORDENAR la liquidación de crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.
- **4°)** CONDENAR en costas a la parte demandada, inclúyase la suma de \$28.350, por concepto de agencias en derecho, conforme a los artículos 361 y 366 *ibídem*.

Notifiquese,

## PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO Juez

### JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha 10 de agosto de 2021

No. de Estado 69

YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ Secretaria.

#### Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro
Juez
Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Juzgado Pequeñas Causas
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: b2b4a730e16204825277bf09c73dfc8c8e1d78f973ef1ae1167295e7e8454afc

Documento generado en 05/08/2021 10:54:49 AM

Bogotá D.C., nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Ref.: 110014003063201901248

Conforme se solicita, al tenor a lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado DISPONE:

- **1°)** Dar por terminado el proceso ejecutivo de la referencia, por pago total de la obligación.
- **2°)** Si por efecto de la presente demanda se decretó alguna medida cautelar, se dispone su levantamiento. Ofíciese y entréguese los oficios a la parte demandada.
- **3°)** De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 *ibídem*.
- **4°)** Ordenar el desglose del(os) título(s) base de la acción a costa y a favor de la parte demandada en lo que tiene que ver con la demanda.
  - 5°) Sin condena en costas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

## PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO Juez

JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha 10 de agosto de 2021

No. de Estado 69

YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ Secretaria.

#### Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro
Juez

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Juzgado Pequeñas Causas

Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: b30add46a652e3e9a266553b9f3cd79cbbe7b51b627f17afa25f898c1f420cff

Documento generado en 05/08/2021 10:47:17 AM

Bogotá D.C., nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Ref.: 110014003063201900508

No se accede a lo solicitado en escrito anterior, porque los argumentos allí traídos a colación debieron exponerse mediante recurso de reposición contra el proveído que declaró terminada la controversia, en el término de ley.

Cabe agregar que, el control de legalidad del que echó mano el memorialista no tiene por fin revivir términos que se dejaron vencer con la anuencia, en este caso, del extremo actor.

Notifíquese,

PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO
Juez

JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha 10 de agosto de 2021

No. de Estado 69

YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ Secretaria.

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro
Juez

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Juzgado Pequeñas Causas
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: b1a5374bf96a8fa48f6d41ce4a60736cab11508cc7fe29f2c8b31bcc618960ed

Documento generado en 05/08/2021 10:39:29 AM

Bogotá D.C., nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Ref.: 110014003063202100820

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el

inciso 4º ibídem, se subsane en los siguientes defectos:

1°) Manifestará la apoderada del actor, bajo juramento, que el

original del título valor se encuentra bajo su poder y custodia (por ser quien

presentó la demanda) y que, cuando se le requiera, lo pondrá a disposición del

despacho.

**2º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que

incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en el numeral anterior.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán

presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

Notifiquese,

PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO

Juez

JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha 10 de agosto de 2021

No. de Estado 69

YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ

Secretaria.

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro Juez

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Juzgado Pequeñas Causas
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 5362d00a1351127b667c842ed43dd66001b3584631e2bf87f0b10848f5618f80

Documento generado en 05/08/2021 10:24:49 AM

Bogotá D.C., nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Ref.: 110014003063202100818

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General

del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el

inciso 4º ibídem, se subsane en los siguientes defectos:

1°) Adecuará la pretensión primera literal a) en el sentido de

individualizar cada una de las cuotas vencidas (detallando el rubro que

corresponde a capital y a intereses de plazo), e indicará la fecha desde la cual

pretende el cobro de los intereses de dichas sumas. Lo anterior, dado que la

obligación fue pactada por instalamentos.

2°) Al tenor de lo dispuesto en el numeral 8 del Decreto 806

de 2020, informará cómo obtuvo las direcciones de correo electrónico de la

convocada y, allegará las evidencias correspondientes.

3°) En cumplimiento al numeral 10 del artículo 82 del Estatuto

Adjetivo, en armonía con el artículo 6º del Decreto antes invocado, informará

la ciudad a la cual pertenecen las direcciones donde las partes reciben

notificación judicial.

4º) Presentará la demanda debidamente integrada, en la que

incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en el numeral anterior.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán

presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,

PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO

Juez

### JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha 10 de agosto de 2021

No. de Estado 69

#### YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ

Secretaria.

#### Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro
Juez
Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Juzgado Pequeñas Causas
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: df8170038716183522d5a11379fba7281273f1c9db9b040e571b673d41b331e9

Documento generado en 05/08/2021 10:15:29 a. m.

Bogotá D.C., nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Ref.: 110014003063202100816

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

- 1°) Acatará la exigencia contenida en el numeral 2º del artículo 82 del Estatuto Procesal, indicando el domicilio de la demandante.
- **2º)** Hará la manifestación prevista en el numeral 5º del artículo 420 del Código General del Proceso, así como la establecida en el inciso 2º del numeral 6º *ibídem*.
- **3º)** Al tenor de lo dispuesto en el numeral 8 del Decreto 806 de 2020, informará cómo obtuvo la dirección de correo electrónico de la convocada y, allegará las evidencias correspondientes.
- **4º)** En cumplimiento al numeral 10 del artículo 82 del Estatuto Adjetivo, en armonía con el artículo 6º del Decreto antes invocado, informará la dirección de correo electrónico y física del representante legal de sociedad demandante.
- **5º)** Ahondará los hechos de la demanda, en el sentido de informar las causas por las cuales el procedimiento de ejecución de la garantía mobiliaria de pago directo no fue adelantado para el pago de la obligación garantizada con prenda en los términos de la Ley 1676 de 2013 y decreto reglamentario.
- **3º)** Aclarará la pretensión segunda del libelo, en el sentido de especificar, en concreto, desde cuando pretende los intereses moratorios.
- **4º)** Allegará todos los documentos que obren en su poder relativos a la negociación descrita en libelo.

**5°)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en el numeral anterior.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,

## PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO Juez

JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha 10 de agosto de 2021

No. de Estado 69

YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ Secretaria.

#### Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro
Juez

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Juzgado Pequeñas Causas

Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: bd6de03c548044e0af6d8ec660038b0f21e1e292e43becd5f186f5a50068544e

Documento generado en 05/08/2021 09:53:46 AM

Bogotá D.C., nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Ref.: 110014003063202100814

Por virtud de lo dispuesto en el Acuerdo PCSJ-11127 de doce (12) de octubre de dos mil dieciocho (2018), expedido por el Consejo Superior de la Judicatura, por medio del cual se cambió de denominación a esta unidad judicial, medida prorrogada por Acuerdos No. PCSJA19-11433 de 7 de noviembre de 2019 y No. PCSJA20-11660 de 6 de noviembre de 2020, en armonía con el artículo 2º del Acuerdo PSAA15-10443 de 2015, este Despacho no es competente para el conocimiento de la presente solicitud de prueba anticipada. Véase que, a partir del primero (01) de noviembre del año 2018 esta célula judicial quedó a cargo únicamente de los asuntos enlistados en los numerales 1, 2 y 3 del artículo 17 del Código General del Proceso¹, por lo que el conocimiento del asunto está atribuido a los Juzgados Civiles Municipales de esta ciudad, de conformidad con lo previsto en el numeral 7º del canon antes invocado, el Juzgado **DISPONE**:

1º) REMITIR la presente solicitud de prueba anticipada - interrogatorio de parte promovida por CARLOS JAVIER CASAS DÍAZ y JAVIER BORDA DÍAZ contra NANCY BACCA BERNAL, a la oficina judicial para que sea sometida a reparto entre los Juzgados Civiles Municipal de esta ciudad que le corresponda. Ofíciese.

Notifiquese,

PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO

Juez

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Art. 17, parágrafo: "cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1º, 2º y 3º."

### JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha 10 de agosto de 2021

No. de Estado 69

YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ Secretaria.

Bogotá D.C., nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Ref.: 110014003063202100750

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, en armonía con el artículo 422 del Código General del Proceso y 430 *ibídem*, a más de los consagrados en los artículos 82 y siguientes *ejúsdem*, el Juzgado **RESUELVE**:

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO a favor de COOPERATIVA
PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS
COOPENSIONADOS SC contra ALEXIS DE JESÚS CASTRO ORDOÑEZ por
las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el título valor base de la
ejecución:

- 1º) \$5'651.166, por concepto de capital contenido en el pagaré aportado con la demanda.
- 1.1°) Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida, a partir del 13 de marzo de 2021, hasta cuando se verifique el pago.

Para los intereses moratorios téngase en cuenta que en ningún momento supere el límite de usura (artículos 884 del C. de Co. y 305 del C. P., en concordancia con el artículo 111 de la ley 510 de 1.999 y las Resoluciones expedidas periódicamente por la Superintendencia Financiera).

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Tramítese por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía y dado el caso, se aplicará, en lo pertinente, el artículo 392 del Código General del Proceso, por remisión expresa del numeral 2º del artículo 443 *ibídem* 

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 o, en su defecto, bajo los parámetros de los artículos 291 y 292 del Estatuto Adjetivo, de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la

obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

Se advierte a la actora que debe incluir en las comunicaciones que remita a efectos de notificar al extremo ejecutado la dirección de correo electrónico del Juzgado.

Se reconoce a la abogada **Sandra Lizzeth Jaimes Jiménez,** como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

Notifiquese,

### PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO Juez (2)

JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha 10 de agosto de 2021

No. de Estado 69

YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ Secretaria.

#### Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro
Juez

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Juzgado Pequeñas Causas

Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: c518515f7785cf24c38bec61a5116c60c144d2dbf381af09a1fabd2cf5101e7a

Documento generado en 05/08/2021 09:18:37 AM

Bogotá D.C., nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Ref.: 110014003063202100746

Al tenor a lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 90 del Código General del Proceso, y como quiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el numeral 1º del auto inadmisorio, se rechaza la demanda.

En efecto, en el escrito de subsanación, no manifestó la apoderada judicial de la actora que el título base de la ejecución se encuentra

en su poder, sino que aquél está bajo la custodia de su poderdante.

En consecuencia, devuélvase la misma junto con sus anexos, sin necesidad de desglose, dejándose por secretaría las constancias correspondientes.

Notifiquese,

PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO
Juez

JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha 10 de agosto de 2021

No. de Estado 69

YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ Secretaria.

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

#### Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples Juzgado Pequeñas Causas Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 6558e4d5cfbf5a5fd8cf02008c10bab6366177f19d334f6fde63f3a4937a1326

Documento generado en 05/08/2021 09:04:25 a. m.

Bogotá D.C., nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Ref.: 110014003063202100744

Al tenor a lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 90 del Código General del Proceso, y como quiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el numeral 2 del auto inadmisorio, se rechaza la demanda.

En efecto, la actora no informó la dirección de correo electrónico y física del representante legal de la demandante.

En consecuencia, devuélvase la misma junto con sus anexos, sin necesidad de desglose, dejándose por secretaría las constancias correspondientes.

Notifiquese,

PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO
Juez

JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha <u>10 de agosto de 2021</u>

No. de Estado 69

YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ Secretaria.

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro Juez

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

#### Juzgado Pequeñas Causas Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f40ee3e70cd8b9a4e85ea69c725ee86bd58522e51091753dbb7f175ba99210b**Documento generado en 05/08/2021 09:00:51 a. m.

Bogotá D.C., once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Ref.: 110014003063202100736

Al tenor a lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 90 del Código General del Proceso, y como quiera que el escrito subsanatorio fue radicado de manera extemporánea, se rechaza la demanda.

En consecuencia, devuélvase la misma junto con sus anexos, sin necesidad de desglose, dejándose por secretaría las constancias correspondientes.

Notifíquese,

PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO
Juez

JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha 12 de agosto de 2021

No. de Estado 70

YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ Secretaria.

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez
s 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múl

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Juzgado Pequeñas Causas
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: f3cfe67bc12115cee0ba43c8750239f7b11576600b890d165074363167072c31

Documento generado en 05/08/2021 10:27:59 AM

Bogotá D.C., nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Ref.: 110014003063202100718

Se procede a resolver el recurso de reposición interpuesto por la parte actora en contra del auto de fecha 13 de julio del año que avanza, mediante el cual se negó el mandamiento de pago.

Indicó, en síntesis, que la factura electrónica se envía por correo electrónico al adquirente, y que, al hacerlo se genera un enlace que proporciona las opciones de aceptar o rechazar, bien sea de manera expresa o tácita; última que sucede cuando se guarda silencio dentro de los tres días hábiles siguientes a la recepción del cartular. Añadió que, en su caso, la convocada no rechazó el título valor, y junto con el reparo horizontal adjuntó un correo electrónico donde se solicitó el pago de la factura vencida, y la reconvenida respondió que realizaría el pago, con lo cual aceptó la deuda.

#### Para resolver **SE CONSIDERA**:

- **1º.** De entrada, se advierte que no se encuentra en la providencia cuestionada yerro alguno que justifique su revocatoria.
- **2º.** Lo anterior, por cuanto los requisitos que deben contener las facturas como títulos valores se encuentran previstos en los artículos 772, 773 y 774 del Código de Comercio, junto con los generales establecidos en los cánones 621 *ibídem* y 616 y 617 del Estatuto Tributario.

El numeral 2º del artículo 774 del estatuto comercial establece justamente que "la fecha de recibo de la factura, con indicación del nombre, o identificación o firma de quien sea el encargado de recibirla según lo establecido en la presente ley", a su turno el inciso 2º del parágrafo 1 del artículo 616-1 del Estatuto Tributario, prevé que tratándose de factura electrónica "solo se entenderá expedida cuando sea validada y entregada al adquirente" y, por último, el inciso 2 del artículo 773 del Código de Comercio señala que "el comprador o beneficiario del servicio deberá aceptar de manera expresa el contenido de la factura, por escrito colocado en el cuerpo de la misma o en documento separado, físico o electrónico. Igualmente, deberá constar el recibo de la mercancía o del servicio por parte del comprador del bien o beneficiario del servicio, en la factura y/o en la guía de

transporte, según el caso, indicando el nombre, identificación o la firma de quien recibe, y la fecha de recibo".

**3º.** En el *sub lite* no se allegó constancia electrónica del acuse de recibido de la factura base de recaudo que acredite su "aceptación", esto es, un mensaje de datos por medio del cual el adquiriente o comprador a quien se le emitió el título indique que la misma fue recibida y en qué fecha en su sistema de información, o documento adicional que diera fe de tal situación, aunado a que la actora frente al argumento que no se demostró que el "servicio" fue prestado a satisfacción a la convocada, no hizo reparo alguno.

Súmese a lo anterior, que tampoco el documento aportado con la réplica (e-mail) puede ser tenido en cuenta, por cuanto el reparo horizontal no sirve para completar el título que soporta la ejecución, sino que este debe allegarse, desde el inicio, con la demanda.

Por lo anterior, el Juzgado RESUELVE:

**1º. NO REPONER** el auto de fecha 13 de julio del cursante año.

Notifiquese,

## PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO Juez

JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha 10 de agosto de 2021

No. de Estado 69

YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ Secretaria.

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro Juez

# Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples Juzgado Pequeñas Causas Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e55fbd0d8a737c3f81525eb51fb6193abb2e7d1b0ccca7f5ef22ad855032780**Documento generado en 05/08/2021 08:31:14 AM

Bogotá D.C., nueve (09) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: 2017-00805.

Previo a decidir sobre la cesión de crédito allegada, se requiere a las partes para que aporten actualizado el certificado de existencia y representación legal de Bancompartir.

Notifíquese,

#### PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO

#### Juez

JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en estado

De fecha <u>10 de agosto de 2021</u>

No. de Estado <u>69</u>

YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ Secretaria

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

#### Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples Juzgado Pequeñas Causas Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: c61424087e1d37fc9f21ccf906daca12ec1bc32173f53a6e940700de9085cf8c Documento generado en 05/08/2021 02:17:08 p. m.

Bogotá D.C., nueve (09) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: 2017-00653

Dado que la convocante pidió la terminación del proceso, por sustracción de materia no se realizará pronunciamiento alguno frente a la liquidación del crédito allegada.

Ahora bien, previo a decidir sobre la aludida terminación, el extremo actor deberá aclarar si la misma está supeditada a la entrega de los dineros que se han consignado a favor de este proceso, o si por el contrario deben ser devueltos a la demandada que los puso a disposición.

Notifíquese,

#### PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO

#### Juez

JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en estado
De fecha 10 de agosto de 2021
No. de Estado 69

YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ Secretaria

#### Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro Juez

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Juzgado Pequeñas Causas
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5fa74747893b5b7d7b9fdb8a54425e1801d0d85a1be7c21bb9c72b3a7fff50db**Documento generado en 05/08/2021 02:17:05 p. m.

Bogotá D.C., nueve (09) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: 2019-00689

1. Conforme al poder y la sustitución allegados, se reconoce personería

a la abogada Ivonne Ávila Cáceres como apoderada judicial de la parte

demandante.

Por lo anterior, conforme al inciso 1° del artículo 76 del C.G. del P., se tiene

por revocado el mandato del abogado Ricardo Huertas.

Ahora bien, dado que en la oportunidad anterior (30 de enero de 2020),

la parte actora no cumplió con la carga impuesta, deberá estarse a lo resuelto en

este proveído.

3. Examinada la actuación, cabe memorar que con la entrada en vigencia

del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012 (1 de octubre de 2012), la figura del

desistimiento tácito se ratificó en nuestro ordenamiento procesal civil, para aquellos

eventos en los que el extremo procesal no haya mostrado interés en promover

actuación alguna de la que dependía la continuidad del respectivo trámite.

Señala en lo pertinente el numeral 1º del citado artículo, "El desistimiento

tácito se aplicará en los siguientes eventos:

2. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en

garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de

parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte

que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro

de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por

estado."

Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo

cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida

tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que

además impondrá condena en costas."

Bajo los anteriores derroteros, no cabe duda que en aplicación a las

consecuencias previstas en dicho precepto, este Despacho deberá ordenar la

terminación del proceso por desistimiento tácito, pues es evidente que la parte

actora no cumplió con la carga que le impuso este Juzgado.

En las condiciones anotadas el Juzgado, R E S U E L V E:

PRIMERO: Decretar el desistimiento tácito de que trata el artículo 317 de la

Ley 1564 de 2012, por las consideraciones anotadas en esta providencia.

SEGUNDO: En consecuencia, se decreta la terminación de la presente

actuación.

TERCERO: Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas

y practicadas durante el proceso. Líbrense los oficios a que haya lugar. En el evento

de existir embargos de remanentes respecto de los bienes aquí embargados,

póngase a disposición del Juzgado respectivo. Ofíciese.

CUARTO: Ordenar el desglose de los documentos aportados con las

constancias respectivas, entréguese a la parte actora.

QUINTO: No condena en costas ni perjuicios.

**SEXTO**: En firme esta providencia, archívese el expediente.

Notifíquese,

#### PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO

#### Juez

JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en estado De fecha 10 de agosto de 2021

No. de Estado 69

YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ Secretaria

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro Juez

# Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples Juzgado Pequeñas Causas Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: a8d898c898bd9ed5b5aceb355f6f056da02286d3b0efcc3962a8a1c8ce4470ec

Documento generado en 05/08/2021 02:17:06 p. m.

Bogotá D.C., nueve (09) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: 2015-01511.

Con apego a lo dispuesto en el artículo 285 del C.G. del P., se niega la "aclaración" solicitada por la parte demandante con relación a la providencia proferida el 4 de marzo de 2020, en la medida que dicho auto no contiene conceptos o frases que ofrezcan motivo de duda.

No obstante lo anterior, se le precisa a la memorialista que la razón por la cual el Juzgado hizo alusión a la Ley 1511 de 2012 en el anterior proveído, fue para indicarle que dicha norma no tenía relación alguna con el proceso aquí adelantado ya que la togada la trajo a colación en el inciso tercero de su misiva de 20 de febrero de 2020 (fl. 1.177).

Notifíquese,

PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO

Juez

JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en estado De fecha <u>10 de agosto de 2021</u> No. de Estado <u>69</u>

YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ

Secretaria

#### Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro
Juez

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Juzgado Pequeñas Causas
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 9a3ec8e7504ce5476cf7882c3501b53281efcefebd706cc12eaffcc41be3a257

Documento generado en 05/08/2021 02:17:07 p. m.

Bogotá D.C., nueve (09) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: 2016-00595

(Ejecutivo por Honorarios).

Vista la solicitud elevada por la parte demandante, por encontrarse reunidos los presupuestos establecidos en el inciso 1º del artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado RESUELVE:

DECRETAR la terminación, por pago total de la obligación del proceso ejecutivo promovido por JOSÉ LUIS CERRO AMELL contra VÍCTOR MANUEL ROLDÁN RODRÍGUEZ en nombre propio y en representación del menor KEVIN ANGELO ROLDÁN PINZÓN, y JEISSON STEVEN ZAPATA PINZÓN.

2º) En consecuencia, se ORDENA el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen practicado en la presente actuación. Si existen embargos de remanentes, la Secretaría obrará de la manera que en derecho corresponde. Los oficios se entregarán a la parte demandada para su trámite.

3°) A costa de la parte demandada, desglósense los documentos base de la acción. Déjense las constancias de ley, con la anotación de que la obligación se encuentra cancelada.

Notifíquese,

#### PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO

#### Juez

JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en estado De fecha 10 de agosto de 2021 No. de Estado 69

YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ

Secretaria

#### Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro
Juez

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Juzgado Pequeñas Causas
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: d8d78769e1f6a97e8a68fd718c49881f316cca8aa1ca467445517d28b2c9350d

Documento generado en 05/08/2021 02:17:08 p. m.