

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2021-00831.**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

1. De conformidad con el numeral 2º del artículo 84 del C.G. del P., aportará el certificado de existencia y representación legal de la copropiedad demandante que dé cuenta quién es la persona que actualmente funge como administradora, dado que el anexado únicamente constata esa información hasta el 16 de diciembre de 2020.

1.1. En caso de que la persona no sea la misma de ese entonces deben hacerse las siguientes correcciones:

1.2. En acatamiento del numeral 2º del artículo 82 *ejusdem*, indicará el nombre, número de identificación y domicilio.

1.3. Al tenor de lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 84 *ibídem*, aportará el poder debidamente conferido.

1.4. De conformidad con el numeral 10º del artículo 82 del C.G. del P., indicará su dirección física y electrónica.

2. En atención a lo previsto en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 informará como obtuvo la dirección electrónica de la convocada y allegará las evidencias respectivas.

3. Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 17 de agosto de 2021*

*No. de Estado 71*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
**Secretaria**

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ed29d1b840915afb676af77ecbcc09f28dc1812b56f0edc21732bf6ff9ca5ed**

Documento generado en 10/08/2021 01:06:33 PM

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2021-00829.**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

1. Teniendo en cuenta que según lo narrado en el hecho sexto la obligación fue pactada por instalamentos, adecuará la pretensión d), de tal forma que indique de manera separada a cada una de las cuotas de capital vencidas con su respectiva fecha de exigibilidad y sus intereses remuneratorios.
2. Manifestará bajo la gravedad del juramento que el original del título base de la ejecución **se encuentra en poder del abogado** que presenta la demanda y que el mismo está a disposición del Juzgado para el momento en que se exija la exhibición del documento.
3. En atención a lo previsto en el artículo 468 del estatuto procesal vigente, allegará el certificado de tradición del inmueble con una fecha de expedición menor a 1 mes.
4. Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 17 de agosto de 2021  
No. de Estado 71*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7237a938e5dc8c0cf530253ef5c1b6e01afd0e3d45e0963d75fed591755396a9**

Documento generado en 10/08/2021 01:06:33 PM

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2019-00903.**

En aplicación del numeral 1° del artículo 317 del C.G. del P., el Juzgado  
DISPONE:

Requerir a la parte actora para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a su notificación, se sirva dar el impuso procesal correspondiente a las presentes diligencias, es decir, realice las gestiones tendientes a notificar a la parte demandada, so pena de decretar el desistimiento tácito, conforme lo contempla la norma en cita.

Notifíquese por estado y permanezca el expediente en Secretaría por el término arriba citado y una vez vencido vuelva al Despacho para proveer lo correspondiente.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 17 de agosto de 2021*

*No. de Estado 71*

**YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ  
Secretaria**

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Juzgado Pequeñas Causas

Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **38640aa81efc15fec73a084266097e282a96b64e1dd272f67f839372005e2f87**

Documento generado en 11/08/2021 11:43:34 AM

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS C-AUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2019-00417.**

Examinada la actuación, cabe memorar que con la entrada en vigencia del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012 (1 de octubre de 2012), la figura del desistimiento tácito se ratificó en nuestro ordenamiento procesal civil, para aquellos eventos en los que el extremo procesal no haya mostrado interés en promover actuación alguna de la que dependía la continuidad del respectivo trámite.

Señala en lo pertinente el numeral 1º del citado artículo, *“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.”*

A su vez, el literal b) de la referida cita indica que *“si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años”.*

Bajo los anteriores derroteros, no cabe duda que en aplicación a las consecuencias previstas en dicho precepto, este Despacho deberá ordenar la terminación del proceso por desistimiento tácito, pues es evidente que la parte actora no cumplió con la carga que le impuso este Juzgado.

En las condiciones anotadas el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar el desistimiento tácito de que trata el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, por las consideraciones anotadas en esta providencia.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se decreta la terminación de la presente actuación.

**TERCERO:** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas durante el proceso. Líbrense los oficios a que haya lugar. En el evento de existir embargos de remanentes respecto de los bienes aquí embargados, póngase a disposición del Juzgado respectivo. Ofíciense.

**CUARTO:** Ordenar el desglose de los documentos aportados con las constancias respectivas, entréguese a la parte actora.

**QUINTO:** No condena en costas ni perjuicios.

**SEXTO:** En firme esta providencia, archívese el expediente.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 17 de agosto de 2021  
No. de Estado 71*

**YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ  
Secretaria**

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0935c03241777967e9ef1f522cfa677255c8055b4e7bd8a662b723e50264a04**

Documento generado en 11/08/2021 11:43:34 AM

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2018-00817.**

Examinada la actuación, cabe memorar que con la entrada en vigencia del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012 (1 de octubre de 2012), la figura del desistimiento tácito se ratificó en nuestro ordenamiento procesal civil, para aquellos eventos en los que el extremo procesal no haya mostrado interés en promover actuación alguna de la que dependía la continuidad del respectivo trámite.

Señala en lo pertinente el numeral 1º del citado artículo, *“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.”*

A su vez, el literal b) de la referida cita indica que *“si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años”.*

Bajo los anteriores derroteros, no cabe duda que en aplicación a las consecuencias previstas en dicho precepto, este Despacho deberá ordenar la terminación del proceso por desistimiento tácito, pues es evidente que la parte actora no cumplió con la carga que le impuso este Juzgado.

En las condiciones anotadas el Juzgado, **R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Decretar el desistimiento tácito de que trata el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, por las consideraciones anotadas en esta providencia.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se decreta la terminación de la presente actuación.

**TERCERO:** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas durante el proceso. Líbrense los oficios a que haya lugar. En el evento de existir embargos de remanentes respecto de los bienes aquí embargados, póngase a disposición del Juzgado respectivo. Ofíciense.

**CUARTO:** Ordenar el desglose de los documentos aportados con las constancias respectivas, entréguese a la parte actora.

**QUINTO:** No condena en costas ni perjuicios.

**SEXTO:** En firme esta providencia, archívese el expediente.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 17 de agosto de 2021  
No. de Estado 71*

**YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ  
Secretaria**

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78ef8674262b1a8113ce0da475842c9b229f4a22c32b8cbb1f1f63dd3c4cb47c**

Documento generado en 11/08/2021 11:43:33 AM

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2018-00815.**

Examinada la actuación, cabe memorar que con la entrada en vigencia del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012 (1 de octubre de 2012), la figura del desistimiento tácito se ratificó en nuestro ordenamiento procesal civil, para aquellos eventos en los que el extremo procesal no haya mostrado interés en promover actuación alguna de la que dependía la continuidad del respectivo trámite.

Señala en lo pertinente el numeral 1º del citado artículo, *“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.”*

A su vez, el literal b) de la referida cita indica que *“si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años”.*

Bajo los anteriores derroteros, no cabe duda que en aplicación a las consecuencias previstas en dicho precepto, este Despacho deberá ordenar la terminación del proceso por desistimiento tácito, pues es evidente que la parte actora no cumplió con la carga que le impuso este Juzgado.

En las condiciones anotadas el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar el desistimiento tácito de que trata el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, por las consideraciones anotadas en esta providencia.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se decreta la terminación de la presente actuación.

**TERCERO:** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas durante el proceso. Líbrense los oficios a que haya lugar. En el evento de existir embargos de remanentes respecto de los bienes aquí embargados, póngase a disposición del Juzgado respectivo. Ofíciense.

**CUARTO:** Ordenar el desglose de los documentos aportados con las constancias respectivas, entréguese a la parte actora.

**QUINTO:** No condena en costas ni perjuicios.

**SEXTO:** En firme esta providencia, archívese el expediente.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 17 de agosto de 2021  
No. de Estado 71*

**YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ  
Secretaria**

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **feab6728dfd91741ff80f5d6f11f8545853d57a4f7c0ee90ad549abd759526b5**

Documento generado en 11/08/2021 11:43:33 AM

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2018-00191.**

Examinada la actuación, cabe memorar que con la entrada en vigencia del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012 (1 de octubre de 2012), la figura del desistimiento tácito se ratificó en nuestro ordenamiento procesal civil, para aquellos eventos en los que el extremo procesal no haya mostrado interés en promover actuación alguna de la que dependía la continuidad del respectivo trámite.

Señala en lo pertinente el numeral 1º del citado artículo, *“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.”*

A su vez, el literal b) de la referida cita indica que *“si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años”.*

Bajo los anteriores derroteros, no cabe duda que en aplicación a las consecuencias previstas en dicho precepto, este Despacho deberá ordenar la terminación del proceso por desistimiento tácito, pues es evidente que la parte actora no cumplió con la carga que le impuso este Juzgado.

En las condiciones anotadas el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar el desistimiento tácito de que trata el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, por las consideraciones anotadas en esta providencia.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se decreta la terminación de la presente actuación.

**TERCERO:** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas durante el proceso. Líbrense los oficios a que haya lugar. En el evento de existir embargos de remanentes respecto de los bienes aquí embargados, póngase a disposición del Juzgado respectivo. Ofíciense.

**CUARTO:** Ordenar el desglose de los documentos aportados con las constancias respectivas, entréguese a la parte actora.

**QUINTO:** No condena en costas ni perjuicios.

**SEXTO:** En firme esta providencia, archívese el expediente.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 17 de agosto de 2021  
No. de Estado 71*

**YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ  
Secretaria**

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d9132699771aa510050c6958af7098094e2b57f103189d4edf611c638c94986**

Documento generado en 11/08/2021 11:43:33 AM

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2017-01005.**

1. Dado que el trámite de notificaciones realizado por el extremo actor fue allegado luego de fenecido el término concedido en auto anterior, el memorialista deberá estarse a lo aquí resuelto.

2. Examinada la actuación, cabe memorar que con la entrada en vigencia del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012 (1 de octubre de 2012), la figura del desistimiento tácito se ratificó en nuestro ordenamiento procesal civil, para aquellos eventos en los que el extremo procesal no haya mostrado interés en promover actuación alguna de la que dependía la continuidad del respectivo trámite.

Señala en lo pertinente el numeral 1º del citado artículo, *“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.”*

A su vez, el literal b) de la referida cita indica que *“si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años”.*

Bajo los anteriores derroteros, no cabe duda que en aplicación a las consecuencias previstas en dicho precepto, este Despacho deberá ordenar la terminación del proceso por desistimiento tácito, pues es evidente que la parte actora no cumplió con la carga que le impuso este Juzgado.

En las condiciones anotadas el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar el desistimiento tácito de que trata el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, por las consideraciones anotadas en esta providencia.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se decreta la terminación de la presente actuación.

**TERCERO:** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas durante el proceso. Líbrense los oficios a que haya lugar. En el evento de existir embargos de remanentes respecto de los bienes aquí embargados, póngase a disposición del Juzgado respectivo. Ofíciense.

**CUARTO:** Ordenar el desglose de los documentos aportados con las constancias respectivas, entréguese a la parte actora.

**QUINTO:** No condena en costas ni perjuicios.

**SEXTO:** En firme esta providencia, archívese el expediente.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 17 de agosto de 2021  
No. de Estado 71*

**YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ  
Secretaria**

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df370d7098722d497652efc7a9e3dcf9e9265f2ba4bce1e1b57655eed83b5ac8**

Documento generado en 11/08/2021 11:43:32 AM

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2017-00259.**

1. Dado que con el aviso enviado al demandado no se dio cumplimiento a lo dispuesto en auto del 16 de enero de 2019, el Despacho no los tiene en cuenta.

2. Examinada la actuación, cabe memorar que con la entrada en vigencia del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012 (1 de octubre de 2012), la figura del desistimiento tácito se ratificó en nuestro ordenamiento procesal civil, para aquellos eventos en los que el extremo procesal no haya mostrado interés en promover actuación alguna de la que dependía la continuidad del respectivo trámite.

Señala en lo pertinente el numeral 2º del citado artículo, *“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo”.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.”*

Bajo los anteriores derroteros, no cabe duda que en aplicación a las consecuencias previstas en dicho precepto, este Despacho deberá ordenar la terminación del proceso por desistimiento tácito, pues es evidente que el proceso cuenta con más de 1 año de inactividad.

En las condiciones anotadas el Juzgado, **R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Decretar el desistimiento tácito de que trata el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, por las consideraciones anotadas en esta providencia.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se decreta la terminación de la presente actuación.

**TERCERO:** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas durante el proceso. Líbrense los oficios a que haya lugar. En el evento de existir embargos de remanentes respecto de los bienes aquí embargados, póngase a disposición del Juzgado respectivo. Ofíciense.

**CUARTO:** Ordenar el desglose de los documentos aportados con las constancias respectivas, entréguese a la parte actora.

**QUINTO:** No condena en costas ni perjuicios.

**SEXTO:** En firme esta providencia, archívese el expediente.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 17 de agosto de 2021  
No. de Estado 71*

**YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ  
Secretaria**

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3702c66ad3384069fad0258c27cc2d087b27d7e9590ff77843ff8501ff3f5f7f**

Documento generado en 11/08/2021 11:43:32 AM

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2015-00461.**

Examinada la actuación, cabe memorar que con la entrada en vigencia del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012 (1 de octubre de 2012), la figura del desistimiento tácito se ratificó en nuestro ordenamiento procesal civil, para aquellos eventos en los que el extremo procesal no haya mostrado interés en promover actuación alguna de la que dependía la continuidad del respectivo trámite.

Señala en lo pertinente el numeral 1º del citado artículo, *“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.”*

A su vez, el literal b) de la referida cita indica que *“si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años”.*

Bajo los anteriores derroteros, no cabe duda que en aplicación a las consecuencias previstas en dicho precepto, este Despacho deberá ordenar la terminación del proceso por desistimiento tácito, pues es evidente que la parte actora no cumplió con la carga que le impuso este Juzgado.

En las condiciones anotadas el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar el desistimiento tácito de que trata el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, por las consideraciones anotadas en esta providencia.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se decreta la terminación de la presente actuación.

**TERCERO:** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas durante el proceso. Líbrense los oficios a que haya lugar. En el evento de existir embargos de remanentes respecto de los bienes aquí embargados, póngase a disposición del Juzgado respectivo. Ofíciense.

**CUARTO:** Ordenar el desglose de los documentos aportados con las constancias respectivas, entréguese a la parte actora.

**QUINTO:** No condena en costas ni perjuicios.

**SEXTO:** En firme esta providencia, archívese el expediente.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 17 de agosto de 2021  
No. de Estado 71*

**YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ  
Secretaria**

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22a3cf010cb12874894a40e1576b78509940b52d5187b62e1e2de986c78eff02**

Documento generado en 11/08/2021 11:43:31 AM

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2015-00141.**

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el superior.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-5-**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 17 de agosto de 2021  
No. de Estado 71*

**YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ  
Secretaria**

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro  
Juez**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Juzgado Pequeñas Causas  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f03993f8b94e41e3edb53b95acfb6200e3721c5b8c83e347df47e5a72b1949a6**

Documento generado en 11/08/2021 11:43:34 AM

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2015-00141.**

Visto el escrito que antecede, Secretaría libre oficio a la Alcaldía Local de Antonio Nariño para que allegue el Despacho Comisorio No. 0173 de 2019 dado que, si bien en su comunicación manifestó que ya había sido regresado, el mismo no obra en el expediente.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-5-**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 17 de agosto de 2021*

*No. de Estado 71*

**YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ  
Secretaria**

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Juzgado Pequeñas Causas

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2888c196a5583d36516951330904efe8b15a583ef4cca031d273f0ba97dad413**

Documento generado en 11/08/2021 11:43:35 AM

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2015-00141.**

Secretaría corra traslado a la liquidación del crédito presentada por el extremo actor, liquide las costas procesales de primera y segunda instancia y remita copia de las actuaciones requeridas por la demandante en la misiva que antecede.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-5-**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 17 de agosto de 2021*

*No. de Estado 71*

**YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ  
Secretaria**

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6fc6ff9f5e4d0303823456bb27673860241d382b084cfde80b89324cffab9aaf**

Documento generado en 11/08/2021 11:43:30 AM

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2014-00239.**

1. Dando alcance al memorial presentado, se acepta la renuncia al poder que venía ejerciendo la abogada Lucía Mojica en representación de la parte actora.

2. Examinada la actuación, cabe memorar que con la entrada en vigencia del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012 (1 de octubre de 2012), la figura del desistimiento tácito se ratificó en nuestro ordenamiento procesal civil, para aquellos eventos en los que el extremo procesal no haya mostrado interés en promover actuación alguna de la que dependía la continuidad del respectivo trámite.

Señala en lo pertinente el numeral 1º del citado artículo, *“el desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.”*

Bajo los anteriores derroteros, no cabe duda que en aplicación a las consecuencias previstas en dicho precepto, este Despacho deberá ordenar la terminación del proceso por desistimiento tácito, pues es evidente que la parte actora no cumplió con la carga que le impuso este Juzgado.

En las condiciones anotadas el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar el desistimiento tácito de que trata el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, por las consideraciones anotadas en esta providencia.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se decreta la terminación de la presente actuación.

**TERCERO:** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas durante el proceso. Líbrense los oficios a que haya lugar. En el evento de existir embargos de remanentes respecto de los bienes aquí embargados, póngase a disposición del Juzgado respectivo. Ofíciense.

**CUARTO:** Ordenar el desglose de los documentos aportados con las constancias respectivas, entréguese a la parte actora.

**QUINTO:** No condena en costas ni perjuicios.

**SEXTO:** En firme esta providencia, archívese el expediente.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 17 de agosto de 2021  
No. de Estado 71*

**YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ  
Secretaria**

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro  
Juez

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7e8ba0d6be0cb891cd392035b31ce38b1fa7cfd49dbd2b6b7d2ac567ae362a9**

Documento generado en 11/08/2021 11:43:35 AM

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2005-00625.**

1. Frente a la manifestación elevada por el abogado JULIO CÉSAR ROMERO GRANADOS, tenga en cuenta que su intervención se limita al incidente de regulación de honorarios pues no hace parte de ninguno de los extremos litigantes, sumado a esto, el señor José Duque Upegui está representado por curadora.

2. Dado que la parte interesada dentro de la oportunidad concedida en auto del 11 de noviembre de 2020 no canceló las expensas requeridas para surtir su recurso de queja ante el superior jerárquico, el Despacho de conformidad con el inciso 2° del artículo 353 del C.G. del P., en concordancia con el inciso 2° del canon 324 *ibídem*, lo declara DESIERTO.

3. Conforme al poder de sustitución presentado, se reconoce personería al abogado JAIME BECERRA NARVÁEZ como apoderado judicial de Felipe Duque Upegui.

Secretaría remita al peticionario las piezas procesales que requiera el en su misiva.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 17 de agosto de 2021*

*No. de Estado 71*

**YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ  
Secretaria**

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5967c56d6cc448df2d05fddfdc6357e0302ec781c7ea3dcb855a2a052b932ee8**

Documento generado en 12/08/2021 09:52:20 a. m.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2021-00719.**

Dado que el recurso de reposición interpuesto contra el auto proferido el pasado 30 de julio se presentó de manera extemporánea (17:02 pm del 5 de agosto de 2021), el Despacho lo RECHAZA DE PLANO.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 17 de agosto de 2021*

*No. de Estado 71*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Juzgado Pequeñas Causas

Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb312d244a3d258b1c74c4cd4d93f48a849e91585551c61200300a92a00147a8**

Documento generado en 11/08/2021 11:43:31 AM

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2021-00547.**

Luego de revisar el citatorio enviado a la demandada Yurany Mercedes Cortés, encuentra el Despacho que allí se indicó de manera errada el primero de sus nombres (Yurani), por lo que éste no se podrá tener en cuenta, por consiguiente, el aviso enviado tampoco surte efecto alguno.

Con relación a la demandada Isabel Cortés, se insta a la parte actora para que aporte el aviso que manifiesta le remitió, dado que con los anexos allegados únicamente trajo el de Yurany Cortés.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 17 de agosto de 2021*

*No. de Estado 71*

**YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ  
Secretaria**

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **69c75f5d6c4c11a341364a6a11876dbe04ea6e6d4b2f3df8f23d5005c85e49cf**

Documento generado en 10/08/2021 01:06:36 PM

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2021-00499.**

1. Téngase en cuenta que la demandada fue notificada de la orden de pago aquí proferida conforme las disposiciones del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, quien en la oportunidad concedida guardó silencio.

2. Previamente a continuar con el curso del proceso, se requiere a la parte actora para que allegue el original del título valor base de recaudo a la sede del Juzgado, en horario judicial del veintiséis (26) de agosto del cursante año.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 17 de agosto de 2021  
No. de Estado 71*

**YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ  
Secretaria**

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

**Juez**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3fbae84d765526007f331fb1b356f8eb718ba578c228c6d9e88e7091cce71cd6**

Documento generado en 10/08/2021 01:06:36 PM

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2020-00637.**

Se procede a resolver lo concerniente al recurso de reposición interpuesto contra el auto calendarado 16 de octubre de 2020, mediante el cual se rechazó la demanda, tras advertirse que no había sido subsanada en tiempo.

En síntesis, el recurrente manifestó que, en los estados no fue publicado el auto que inadmitió la demanda, ya que, si bien se relacionó el radicado de este asunto, las partes allí enunciadas no correspondían a las que conforman la lid, por lo que la decisión impugnada debe ser revocada.

Para resolver **SE CONSIDERA,**

Desde ya se anuncia, conforme al artículo 318 del C.G. del P., que el interlocutorio atacado será revocado.

En efecto, tras revisar la publicación del estado No. 21 del 28 de agosto de 2020, se evidenció que en lo que refiere al radicado 2020-00637 se reseñó un proceso de restitución de inmueble arrendado instaurado por Víctor Manuel López contra Prospero Acevedo Murillo y otro; naturaleza del asunto y contendientes que definitivamente no se ajustan a los de este litigio, por lo que en este caso habrá lugar a dejar sin valor y efecto el auto debatido y en su lugar ordenar la notificación del proveído inadmisorio en debida forma.

Por lo dicho, el Juzgado **RESUELVE:**

- 1º**     **REVOCAR** el auto calendarado 16 de octubre de 2020.
  
- 2º**     Secretaría notificar junto con esta providencia el auto emitido el 27 de agosto de 2020.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 17 de agosto de 2021*

*No. de Estado 71*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
**Secretaria**

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c09590e7341f419204ab0268ded6389c2b224a7b74ac394f3ad9601620ca3362**

Documento generado en 10/08/2021 01:06:34 PM

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2020-00569.**

Luego de revisar la comunicación enviada a la demandada Mónica Fajardo el 22 de junio de 2021, se advierte que la misma no será avalada por el Despacho, por cuanto allí se hizo alusión tanto a la notificación prevista en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 como al citatorio del artículo 291 del C.G. del P., y cada una tiene diferente forma de surtirse, pues la primera de ellas tiene por notificado al convocado y corre su traslado para ejercer la defensa, mientras que la segunda, únicamente lo llama a que de manera voluntaria (en determinado tiempo) realice ante el Juzgado su notificación personal.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 17 de agosto de 2021*

*No. de Estado 71*

**YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ  
Secretaria**

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

**Juez**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8cd30bf6e8bf93e2a11efb1bef25c43ed34cd2cede9df649942cd8b6ec23c6fb**  
Documento generado en 10/08/2021 01:06:32 PM

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2019-01205.**

Se procede a resolver lo concerniente al recurso de reposición, y en subsidio apelación, interpuesto contra el auto calendarado 29 de junio de 2021, mediante el cual se terminó el proceso por desistimiento tácito.

En síntesis, la recurrente manifestó que en el portal del Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI únicamente apareció la anotación de que el proceso fue terminado por desistimiento tácito el 29 de junio de 2021, sin que las efectuadas previamente fueran registradas en el portal de “consulta procesos”.

Añadió que si bien en esa misma fecha (29-06-2021) aparece una constancia secretarial que informa que las actuaciones realizadas entre el 16 de marzo hasta ésta última aparecen en el micrositio asignado para el Despacho, nunca fue informado por ningún medio de tal situación.

Agregó que una vez reviso el micrositio del Juzgado evidenció que en los estados electrónicos aparecen dos actuaciones, la primera de ellas reconociéndole personería, y la segunda requiriéndola para que diera impulso al proceso, no obstante no pudo conocer oportunamente el contenido de los proveídos porque no contaron con publicidad con lo cual se vulneró el derecho al debido proceso de su representado, por lo que el interlocutorio debatido debe ser revocado.

Para resolver **SE CONSIDERA,**

1. Desde ya se anuncia, conforme al artículo 318 del Código General del Proceso, que el interlocutorio atacado no será revocado.

2. En el *sub lite*, por auto adiado 14 de abril del año que avanza, se requirió a la parte demandante para que en el término de 30 días impulsara el asunto de la referencia “*so pena de declarar el desistimiento tácito*”, no obstante, ante el silencio del extremo actor, el Despacho mediante providencia del 29 de junio siguiente, decretó la terminación de la lid por desistimiento tácito, según lo previsto en el artículo 317 del C.G. del P.

En este caso, pertinente es anotar que, si bien la decisión de requerir al extremo actor para que diera impulso al proceso no fue publicada en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, lo cierto es que, aquélla si fue debidamente notificada

a través de los estados electrónicos conforme lo dispone el artículo 9° del Decreto 806 de 2020<sup>1</sup>, donde puede consultarse el listado de los procesos y el contenido de la providencia emitida.

Tenga en cuenta la memorialista que, con ocasión de la emergencia sanitaria por la que aún atraviesa el país, el Consejo Superior de la Judicatura dispuso de ese micrositio para que los interesados revisen sus asuntos, luego es vital su seguimiento. Finalmente, cabe agregar que, atenerse a los registros del portal Siglo XXI “(...) no satisface el deber de vigilancia de los procesos que se espera de los apoderados judiciales, por lo que correspondía a la demandante en ejercicio de una eficiente gestión de sus obligaciones verificar las actuaciones que se habían surtido dentro del proceso”<sup>2</sup>, máxime cuando a su alcance tiene la baranda virtual e incluso el correo electrónico de esta célula judicial, mismo al que remitió su reparo horizontal (y en subsidio vertical).

No esta demás resaltar que lo que discute la disidente a través de su recurso de reposición, no es propiamente la decisión de terminar el proceso sino la forma como se notificó el proveído del 14 de abril de 2021; esa supuesta irregularidad debió ventilarse mediante una solicitud de nulidad, como no se hizo así, aún cuando se admitiera que existió, a esta altura, se encuentra saneada (art. 136 del Código General del Proceso).

Por lo dicho, el Juzgado **RESUELVE**:

1. **NO REPONER** el auto calendado 29 de junio de 2020.
2. Negar el recurso de apelación, porque el asunto es mínima cuantía, y por ende, de única instancia.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

---

<sup>1</sup> Las notificaciones por estado se fijarán virtualmente, con inserción de la providencia, y no será necesario imprimirlos, ni firmarlos por el secretario, ni dejar constancia con firma al pie de la providencia respectiva.

<sup>2</sup> Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Cuarta. Acción de Tutela No. 68001-23-33-000-2018-00485-01. 12 de diciembre de 2018.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 17 de agosto de 2021*

*No. de Estado 71*

**YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ**  
**Secretaria**

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5973852b9ec38551b62b5702bc62e2f8e54e5faf93253c5997b14fc9403ed9b**

Documento generado en 10/08/2021 01:06:35 PM

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2017-00653.**

Vista la aclaración realizada por la parte demandante, por encontrarse reunidos los presupuestos establecidos en el inciso 1º del artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE**:

**1º) DECRETAR** la terminación, por pago total de la obligación de los procesos ejecutivos promovidos por **BLANCA NELLY TORRES MORALES** contra **JUAN FERNANDO GÓNZALEZ HURTADO, YOLANDA AVILAN VILLAMARIN, ANA MERCEDES AVILAN VILLAMARIN y DIANA CAROLINA HERNÁNDEZ MEDINA.**

**2º)** En consecuencia, se **ORDENA** el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen practicado en la presente actuación. Si existen embargos de remanentes, la Secretaría obrará de la manera que en derecho corresponde. Los oficios se entregarán a la parte demandada para su trámite.

**3º)** A costa de la parte demandada, desglósense los documentos base de la acción. Déjense las constancias de ley, con la anotación de que la obligación se encuentra cancelada.

**4º)** Hágase entrega de títulos judiciales a la demandante por la suma de \$11.963.568.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 17 de agosto de 2021  
No. de Estado 71*

**YENY ENITH MOTTA BERMÚDEZ  
Secretaria**

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Juzgado Pequeñas Causas

Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b1fc78ceabacbd29f0345d1c18529e59a4fe34bc857fcf6321eb3c905e34a9d4**

Documento generado en 13/08/2021 11:13:08 AM

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2021-00769.**

Admítase por reunir las exigencias formales de ley, la demanda de cancelación y reposición de título valor presentada por el **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO** contra **CRISTIAN FERNEY CONDE TORRES**.

Notifíquese el presente proveído al demandado haciéndole entrega de copia de la demanda y sus anexos, siguiendo al efecto lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del C. G. del P., y córrasele traslado por el término legal de diez (10) días, conforme lo dispone el Art. 391 *Ibidem*. Para tales efectos, las comunicaciones remitidas deberán dar cuenta de la dirección de correo electrónico de este Juzgado.

Hágase la publicación prevista en el inciso 7° del artículo 398 del C.G. del P., del extracto de la demanda acompañado por el demandante con la identificación de este Juzgado.

Para los efectos anteriores realícese la publicación en uno de los siguientes medios de comunicación: Diario EL ESPECTADOR, LA REPÚBLICA y/o EL TIEMPO.

Tramítese esta demanda por el procedimiento verbal sumario, en los términos del Art. 390 y ss., *Ibidem*.

Se reconoce personería a la abogada **LAURA SOFÍA FARIETA ROZO** como apoderada judicial de la parte demandante.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 17 de agosto de 2021*

*No. de Estado 71*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
**Secretaria**

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro  
Juez

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Juzgado Pequeñas Causas  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c9ed3c40c3990f1f707a5281c10fe20798c087ad007e20e8df7b13c7525260d**

Documento generado en 10/08/2021 01:06:34 PM

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201901780**

Vencido el término concedido a la parte demandante en auto de fecha 12 de marzo de 2020, sin que hubiera acreditado que cumplió con la carga procesal allí ordenada, esto es, notificar a la parte convocada, el Juzgado al tenor de lo previsto en el artículo 317 del Código General del Proceso, **DISPONE:**

**1º.** Decretar la terminación del presente proceso por el desistimiento tácito.

**2º** Si por efecto de la presente demanda se decretó algún embargo, se ordena el levantamiento de las medidas cautelares practicadas. Oficiése y entréguese los oficios a la parte demandada.

**3º** De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 *ibídem*.

**4º** Ordenar el desglose de los documentos allegados con la demanda a costa de la parte ejecutante, con la constancia que se terminó el proceso por desistimiento tácito, **por primera vez**.

**5º** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO  
Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 17 de agosto de 2021

No. de Estado 71

**YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **242132068a7ebef1de0b0ca35ce4276b3838c99c4c0d4922efcc69396fa00168**

Documento generado en 10/08/2021 04:01:20 p. m.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201900972**

Vencido el término concedido a la parte demandante en auto de fecha 2 de marzo de 2020, sin que hubiera acreditado que cumplió con la carga procesal allí ordenada, esto es, notificar a la parte convocada, el Juzgado al tenor de lo previsto en el artículo 317 del Código General del Proceso, **DISPONE:**

**1º.** Decretar la terminación del presente proceso por el desistimiento tácito.

**2º** Si por efecto de la presente demanda se decretó algún embargo, se ordena el levantamiento de las medidas cautelares practicadas. Oficiése y entréguese los oficios a la parte demandada.

**3º** De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 *ibídem*.

**4º** Ordenar el desglose de los documentos allegados con la demanda a costa de la parte ejecutante, con la constancia que se terminó el proceso por desistimiento tácito, **por primera vez**.

**5º** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO  
Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 17 de agosto de 2021

No. de Estado 71

**YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **01aa9ac2ad42e5809071ffa82a3b4be8b7e0a658514af73c38e01d79d90f7591**

Documento generado en 10/08/2021 04:01:19 p. m.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201900576**

Vencido el término concedido a la parte demandante en auto de fecha 25 de febrero de 2020, sin que hubiera acreditado que cumplió con la carga procesal allí ordenada, esto es, notificar a la parte convocada, el Juzgado al tenor de lo previsto en el artículo 317 del Código General del Proceso, **DISPONE:**

**1º.** Decretar la terminación del presente proceso por el desistimiento tácito.

**2º** Si por efecto de la presente demanda se decretó algún embargo, se ordena el levantamiento de las medidas cautelares practicadas. Oficiése y entréguese los oficios a la parte demandada.

**3º** De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 *ibídem*.

**4º** Ordenar el desglose de los documentos allegados con la demanda a costa de la parte ejecutante, con la constancia que se terminó el proceso por desistimiento tácito, **por primera vez**.

**5º** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO  
Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 17 de agosto de 2021

No. de Estado 71

**YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7364b0dd6c44ae9e7816b32a6500c9d68930719eb37f65c078a84e9dd90812bc**

Documento generado en 10/08/2021 04:01:18 p. m.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201900270**

De conformidad con lo previsto en el numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso, se requiere a la parte actora para que en el término de treinta (30) días siguientes a la notificación de esta decisión por estado, cumpla con la carga procesal de notificar a los convocados Robeiro Enrique Quintero Zuluaga y Fernando Castaño Marín, so pena de hacerse acreedora a la sanción prevista en la normatividad citada.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO  
Juez (2)**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 17 de agosto de 2021

No. de Estado 71

**YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ**  
Secretaria.

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro  
Juez  
Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Juzgado Pequeñas Causas

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **50bf919253fc09fdcee9f16c35f2c5f81d8b5dd8b86b636121b5569566874dd9**

Documento generado en 10/08/2021 04:01:17 p. m.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201900036**

Vencido el término concedido a la parte demandante en auto de fecha 17 de febrero de 2020 (fl. 37, C. 1), sin que hubiera acreditado que cumplió con la carga procesal allí ordenada, esto es, notificar a la parte convocada, el Juzgado al tenor de lo previsto en el artículo 317 del Código General del Proceso, **DISPONE:**

**1º.** Decretar la terminación del presente proceso por el desistimiento tácito.

**2º** Si por efecto de la presente demanda se decretó algún embargo, se ordena el levantamiento de las medidas cautelares practicadas. Oficiése y entréguese los oficios a la parte demandada.

**3º** De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 *ibídem*.

**4º** Ordenar el desglose de los documentos allegados con la demanda a costa de la parte ejecutante, con la constancia que se terminó el proceso por desistimiento tácito, **por primera vez**.

**5º** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO  
Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 17 de agosto de 2021

No. de Estado 71

**YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **357fdb3469177b1e326e1509afe79dc901a854d2bde505c15ad6a6e27dda37b6**

Documento generado en 10/08/2021 04:01:24 p. m.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201800654**

Vencido el término concedido a la parte demandante en auto de fecha 11 de febrero de 2020, sin que hubiera acreditado que cumplió con la carga procesal allí ordenada, esto es, notificar a la parte convocada, el Juzgado al tenor de lo previsto en el artículo 317 del Código General del Proceso, **DISPONE:**

**1º.** Decretar la terminación del presente proceso por el desistimiento tácito.

**2º** Si por efecto de la presente demanda se decretó algún embargo, se ordena el levantamiento de las medidas cautelares practicadas. Oficiése y entréguese los oficios a la parte demandada.

**3º** De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 *ibídem*.

**4º** Ordenar el desglose de los documentos allegados con la demanda a costa de la parte ejecutante, con la constancia que se terminó el proceso por desistimiento tácito, **por primera vez**.

**5º** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO  
Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 17 de agosto de 2021

No. de Estado 71

**YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e4d56c4f012752d63f1a135376e21e4d780f3651c2808b4eab3b473f6a8044b**

Documento generado en 10/08/2021 04:01:20 p. m.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201800640**

Vencido el término concedido a la parte demandante en auto de fecha 7 de febrero de 2020, sin que hubiera acreditado que cumplió con la carga procesal allí ordenada, esto es, notificar a la parte convocada, el Juzgado al tenor de lo previsto en el artículo 317 del Código General del Proceso, **DISPONE:**

**1º.** Decretar la terminación del presente proceso por el desistimiento tácito.

**2º** Si por efecto de la presente demanda se decretó algún embargo, se ordena el levantamiento de las medidas cautelares practicadas. Oficiése y entréguese los oficios a la parte demandada.

**3º** De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 *ibídem*.

**4º** Ordenar el desglose de los documentos allegados con la demanda a costa de la parte ejecutante, con la constancia que se terminó el proceso por desistimiento tácito, **por primera vez**.

**5º** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO  
Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 17 de agosto de 2021

No. de Estado 71

**YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b3dabc88ee043397413cabf4d0ca4f7ced5e5b8e9ae316fb93d96e72a0beb5a**

Documento generado en 10/08/2021 04:01:23 p. m.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201700958**

Dado que los documentos allegados por la actora para acreditar la notificación de los convocados fueron radicados en el correo del Despacho luego de vencido el término dispuesto en auto de fecha 5 de febrero de 2020 (fl. 41, C. 1), el Juzgado insta al memorialista para que se esté a lo aquí resuelto.

Examinada la actuación, cabe memorar que con la entrada en vigor del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012 (1 de octubre de 2012), la figura del desistimiento tácito se ratificó en nuestro ordenamiento procesal civil, para aquellos eventos en los que el extremo procesal no haya mostrado interés en promover actuación alguna de la que dependía la continuidad del respectivo trámite.

Señala en lo pertinente el numeral 1º del citado artículo, “el desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: *“cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.”*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.*

*El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas”.*

Bajo los anteriores derroteros, no cabe duda que en aplicación a las consecuencias previstas en dicho precepto, este Despacho deberá ordenar la terminación del proceso por desistimiento tácito, pues es evidente que la parte actora no cumplió con la carga que le impuso este Juzgado, consistente en notificar a la parte demandada, pues la única actuación que realizó para el efecto fue el envío del aviso de notificación previsto en el artículo 292 del Código General del Proceso a la demandada Gloria Patricia Mesa el 17 de septiembre de 2020 agosto de 2020 y no existen, al vencimiento de dicho término, medidas cautelares pendientes por consumarse.

En las condiciones anotadas el Juzgado, **RESUELVE:**

**1º.** Decretar la terminación del presente proceso por el desistimiento tácito.

**2º** Si por efecto de la presente demanda se decretó algún embargo, se ordena el levantamiento de las medidas cautelares practicadas. Oficiese y entréguese los oficios a la parte demandada.

**3º** De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 *ibídem*.

**4º** Ordenar el desglose de los documentos allegados con la demanda a costa de la parte ejecutante, con la constancia que se terminó el proceso por desistimiento tácito, **por primera vez**.

**5º** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 17 de agosto de 2021

No. de Estado 71

**YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93ed82276b4c9fbafbdd97821eb04bfe832814e6a0fafef02608f27b483f5cd9**

Documento generado en 10/08/2021 04:01:21 p. m.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201600862**

Evidencia el Despacho que el presente asunto estuvo por más de un año inactivo, por lo que habrá de aplicarse lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 317 del Código General del Proceso, según el cual, *“cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes”*.

**2º)** Si se miran bien las cosas, en el *sub lite* se cumplen tales requisitos, por lo siguiente:

**2.1.** En el proceso se dictó auto mandamiento de pago el 9 de noviembre de 2016 (fl. 54, C. 1).

**2.2.** El convocado, señor Ernesto Iván Rojas Restrepo, se notificó conforme lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, y ante su silencio, se dictó auto de seguir la ejecución el 27 de noviembre de 2017 (fl. 69, C. 1).

**2.3.** Posteriormente, el ejecutado promovió incidente de nulidad por indebida notificación, que se resolvió el 21 de agosto de 2019 de forma favorable al demandado; en esa oportunidad se le tuvo por notificado acorde a lo reglado en el inciso 3 del artículo 301 *ibídem*.

**2.4.** El 26 de noviembre de 2019 (fl. 93, C. 3) se requirió a la parte demandada para que presentara los escritos militantes a folios 91 y 92 conforme a las normas aplicables al caso, ante su silencio, la parte ejecutante solicitó dictar sentencia mediante memorial que radicó el 30 de enero de 2020, desde entonces, el expediente permaneció en la Secretaría.

**2.3.** La parte demandante no realizó gestión alguna para su impulso.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado **DISPONE**:

**1º)** Dar por terminado el proceso de la referencia, por desistimiento tácito.

**2º)** Si por efecto de la presente demanda se decretó algún embargo, se ordena el levantamiento de las medidas cautelares practicadas. Oficiése y entréguese los oficios a la parte demandada.

**3º)** De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 *ibídem*.

**4º)** Ordenar el desglose de los documentos allegados con la demanda a costa de la parte ejecutante, con la constancia que se terminó el proceso por desistimiento tácito, por primera vez.

**5º)** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 17 de agosto de 2021

No. de Estado 71

**YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ**  
Secretaría.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100836**

Con arreglo a lo normado en el artículo 422 del Código General del Proceso, **SE NIEGA** el mandamiento de pago solicitado por **EDGAR ALFONSO TELLEZ BAREÑO** contra **HORA CERO LOGISTICA Y TRANSPORTE S.A.**, por ausencia de título que soporte de la ejecución.

Lo anterior, en la medida que los documentos aportados como sustento de recaudo “cuentas de cobro” que contemplan las obligaciones a cargo de la convocada, no es el idóneo conforme a la norma ante invocada, dado que los mismos no provienen de la parte demandada, en la medida que no están suscritos por su representante legal.

Sin necesidad de desglose, devuélvase la demanda y sus anexos al interesado.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 17 de agosto de 2021

No. de Estado 71

**YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b9c4ced741fa735a232497a6c87886d81ce1e468e2211c7d018421ec68c71502**

Documento generado en 10/08/2021 04:01:23 p. m.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100834**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en el artículo 468 del Código General del Proceso, acción especial de efectividad de la garantía real, en concordancia con el artículo 422 *ibídem*, a más de los consagrados en el artículo 82 y siguientes *ejúsdem*, el Juzgado **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, a favor del **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO** contra **ANDRÉS DAVID SÁNCHEZ RAMOS y PAOLA ANDRES ACOSTA LÓPEZ**, por las siguientes sumas de dinero instrumentadas en el título ejecutivo (escritura pública + pagaré) base de la ejecución:

**1º) \$15'596.871,06**, por concepto de capital contenido en el pagaré aportado con la demanda.

**1.1.** Por los intereses de mora sobre las anteriores cuotas a la tasa del 19.48% efectiva anual, partir de la fecha de presentación de la demanda, y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**2º) \$1'107.866,90**, por concepto de 6 cuotas en mora conforme a la pretensión segunda (literal a) del libelo, causadas entre el 5 de febrero y el 5 de julio de 2021.

**2.1º)** Por los intereses de mora liquidados a la tasa del 19.48% efectiva anual, liquidadas desde el día siguiente a la fecha de exigibilidad de las cuotas en mora, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**3º) \$1'043.637,07**, por concepto de intereses de plazo.

Sobre costas oportunamente se resolverá.

Tramítese por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía, aplicando, en lo pertinente, el procedimiento señalado en el artículo 392 del Código General del Proceso, por remisión del numeral 2º del artículo 443 *ídem*.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 o, en su defecto, bajo los parámetros de los artículos 291 y 292 del Estatuto Adjetivo, de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

Se advierte a la actora que debe incluir en las comunicaciones que remita a efectos de notificar al extremo ejecutado la dirección de correo electrónico del Juzgado.

Se decreta el embargo y posterior secuestro del inmueble objeto de la garantía real. **Oficiese.**

Se reconoce a la firma GESTICOBANZAS S.A.S., como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido, la cual para el presente proceso actuará por intermedio del abogado **José Iván Suárez Escamilla** (representante legal).

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 17 de agosto de 2021

No. de Estado 71

**YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **80c3af397b3c90b3c2284411801f494788c5f0a21b2a75037625d586f26c2c92**

Documento generado en 10/08/2021 04:01:23 p. m.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100312**

**1º)** Téngase en cuenta que el convocado se notificó bajo los parámetros del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, quien en el término de traslado no contestó la demanda.

**2º)** Previamente a continuar con el curso del proceso, se requiere a la parte actora para que allegue el original del título valor base de recaudo a la sede del Juzgado a la hora de las 2:00 pm, del veintiséis (26) de agosto del cursante año.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO  
Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 17 de agosto de 2021

No. de Estado 71

**YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ  
Secretaria.**

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro  
Juez**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Juzgado Pequeñas Causas  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd7a80c8193fe3898eec87bf606580243f3f0a9be02110b042946f3ff6e70349**

Documento generado en 10/08/2021 11:39:11 AM

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202000856**

Permanezca el proceso en la Secretaría del Juzgado hasta que venza el término para que el convocado ejerza su derecho de contradicción y defensa. Véase que el aviso de que trata el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, les fue enviado el 3 de agosto del año que avanza, por lo que dicho término fenece el 20 de agosto, no obstante, este asunto ingresó al Despacho el 6 de agosto pasado.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 17 de agosto de 2021

No. de Estado 71

**YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Código de verificación: **38ee11efc141ccb2d37c8f9875d40db57c1eb1e66c5949c8cbd6ffc3175413d6**

Documento generado en 10/08/2021 11:39:13 AM

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202000314**

Se niega la petición de emplazamiento de la demandada, dado que la notificación realizada en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, a la dirección electrónica de la misma, según documentos adjuntos, resultó positiva.

Véase que el llamamiento por dicho medio procede en el evento que las notificaciones realizadas dentro del proceso en las diferentes direcciones sean negativas.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO  
Juez (2)**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 17 de agosto de 2021

No. de Estado 71

**YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro  
Juez**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Juzgado Pequeñas Causas  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ee1f36aeefe45b6115b099454641586854c13b6271424c584f29855280a335d**

Documento generado en 10/08/2021 11:39:11 AM

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202000314**

Con aportación a la demanda de un pagaré, el **BANCO DE BOGOTA** promovió trámite ejecutivo contra **ANA VERÓNICA OMAÑA VARGAS**, tras lo cual, dictó el Juzgado el mandamiento de pago calendado 6 de marzo de 2020, providencia notificada a la ejecutada en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, quien en el término de traslado no contestó la demanda, por lo que resulta entonces procedente aplicar lo normado en el inciso 2° del artículo 440 *ibídem*: *“si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso alguno, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

En este asunto, en efecto, se aportó el pagaré obrante a folio 2, C. 1, el cual, por reunir los requisitos que les son propios a los títulos valores de este linaje y de conformidad con lo previsto en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, es un documento apto para servir de título ejecutivo contra la aquí demandada, quien es la otorgante de la promesa unilateral de pago plasmada en el citado instrumento privado, motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva invocada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedará consignado en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE**:

1°) **ORDENAR** seguir la ejecución como se dispuso en el mandamiento de pago fecha 6 de marzo de 2020.

2°) **DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que en lo sucesivo se cautelen.

3°) ORDENAR la liquidación de crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

4°) CONDENAR en costas a la parte demandada, inclúyase la suma de \$984.400, por concepto de agencias en derecho, conforme a los artículos 361 y 366 *ibídem*.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**Juez (2)**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 17 de agosto de 2021

No. de Estado 71

**YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a29c964d69cfd9f3ebbd90cca2cf223b63d3c587cfd21d2ca908e9054c278f28**

Documento generado en 10/08/2021 11:39:12 AM

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201902333**

Entiende el Despacho de la solicitud de “terminación” que antecede que lo que persigue la parte actora es el archivo de las presentes diligencias por cuanto la entrega del inmueble ocurrió de forma voluntaria, luego se cumplió lo ordenado en la sentencia de 9 de febrero de 2021

Por consiguiente, el Juzgado **DISPONE**:

**1º)** Ejecutoriado este auto, archívese el expediente (físico y virtual) de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO  
Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 17 de agosto de 2021

No. de Estado 71

**YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro  
Juez**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c71d3797c1352d96cb5db753e422c7a98749534e97320cf1dc25694f52ed491**

Documento generado en 10/08/2021 11:39:17 AM

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201800804**

**1º)** Secretaría sírvase suministrar la información requerida por el demandado Jonathan Augusto Vargas Castro a la dirección de correo electrónico indicada en su petición. De ser necesario, envíese copia del proceso.

**2º)** Antes de resolver sobre la solicitud de librar mandamiento de pago, Secretaría abra cuaderno separado. Igualmente, proceda a liquidar las costas ordenadas en la sentencia proferida en el asunto. Cumplido lo anterior, ingrese el proceso al Despacho para lo pertinente.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO  
Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 17 de agosto de 2021

No. de Estado 71

**YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro  
Juez**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45a5ebe77f723aade72786f61db5443f86e7c0581abd4825bdd807627685b4dc**  
Documento generado en 10/08/2021 11:39:12 AM

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201800628**

Téngase en cuenta que el curador ad litem designado a la parte demandada, se notificó en debida forma del mandamiento de pago, y dentro del término de ley, propuso excepción de mérito, de la que, a su turno, se corre traslado a la parte actora de conformidad con lo normado en el numeral 1° del artículo 443 del Código General del Proceso, por diez (10) días.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO  
Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 17 de agosto de 2021

No. de Estado 71

**YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ  
Secretaria.**

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro  
Juez**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Juzgado Pequeñas Causas  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Código de verificación: **f1c61230be8740186fdcc3095fd07e567c23789f425bfa9fd6b79317871d9f55**

Documento generado en 10/08/2021 11:39:18 AM

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201701074**

Advierte la suscrita, apoyada en el deber que le impone el artículo 132 del Código General del Proceso, que el asunto de la referencia debe declararse terminado por desistimiento tácito, conforme lo dispone el numeral 1° del canon 317 *ejusdem*.

Véase que, desde el 6 de agosto de 2018 (fl. 13, c. 1) se requirió a la parte actora con el fin que notificara al extremo demandado; carga procesal que a la hora actual no se ha cumplido.

Cabe añadir que, el memorial radicado por la acreedora tendiente a que se decretara una nueva cautela se radicó el 18 de septiembre siguiente, esto es, mucho después de que el auto reseñado en el párrafo anterior cobrara ejecutoria, por manera que no pudo evitar que el Juzgado conminará a la Cooperativa impulsora a iniciar las diligencias de notificación de su contendiente.

Como dicho término de 30 días tampoco lo pudo interrumpir ninguno de los escritos presentados por la ejecutante con posterioridad, por no estar relacionados con el enteramiento de la parte reconvenida, el Juzgado **DISPONE:**

1º) Dar por terminado el presente proceso, por desistimiento tácito.

2º) Si por efecto de la presente demanda se decretó alguna medida cautelar, se ordena su levantamiento. Oficiese y entréguese los oficios a la parte demandada.

3º) De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 *ibídem*.

**4º)** Ordenar el desglose de los documentos allegados con la demanda a costa de la parte ejecutante, con la constancia que se terminó el proceso por desistimiento tácito, **por primera vez**.

**5º)** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

**6º)** Frente a la petición de requerir el pagador de CASUR, la interesada deberá estarse a lo aquí dispuesto.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 17 de agosto de 2021

No. de Estado 71

**YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Código de verificación: **376866da503efd9a7f90a17810ff4d34429165515a6911d91b40996c65df4149**

Documento generado en 10/08/2021 11:39:17 AM

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100828**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, en armonía con el artículo 422 del Código General del Proceso y 430 *ibídem*, a más de los consagrados en los artículos 82 y siguientes *ejúsdem*, el Juzgado **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **BAYPORT COLOMBIA S.A.** contra **CESAR AUGUSTO MARÍN CÁRDENAS** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el título valor base de la ejecución:

**1º) \$17'945.903,43**, por concepto de capital contenido en el pagaré aportado con la demanda.

**1.1º)** Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida, a partir del 11 de junio de 2021, hasta cuando se verifique el pago.

Para los intereses moratorios téngase en cuenta que en ningún momento supere el límite de usura (artículos 884 del C. de Co. y 305 del C. P., en concordancia con el artículo 111 de la ley 510 de 1.999 y las Resoluciones expedidas periódicamente por la Superintendencia Financiera).

**2º) \$4'335.634,704**, por concepto de intereses corrientes.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Tramítese por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía y dado el caso, se aplicará, en lo pertinente, el artículo 392 del Código General del Proceso, por remisión expresa del numeral 2º del artículo 443 *ibídem*

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 o, en su defecto, bajo los parámetros de los artículos 291 y 292 del Estatuto Adjetivo, de ser necesario,

y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

Se advierte a la actora que debe incluir en las comunicaciones que remita a efectos de notificar al extremo ejecutado la dirección de correo electrónico del Juzgado.

Se reconoce a la abogada **Carolina Abello Otálora**, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**Juez (2)**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 17 de agosto de 2021

No. de Estado 71

**YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ**  
Secretaria.

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro  
Juez

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d37a2e20efef5aa4c019a39a7bd8473e81df249faf9b0eb313cd2093ce97b0c9**  
Documento generado en 10/08/2021 11:39:15 AM

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100832**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

**1º)** Adecuará la pretensión primera del libelo en el sentido de individualizar cada una de las cuotas vencidas (detallando el rubro que corresponde a capital y a intereses de plazo), e indicará la fecha desde la cual pretende el cobro de los intereses de dichas sumas. Lo anterior, dado que la obligación fue pactada por instalamentos.

**2º)** Al tenor del artículo 88 del Estatuto Adjetivo, subsanará la indebida acumulación de pretensiones, ya que frente a la solicitud de mandamiento de pago incluida en la petición tercera del acápite pertinente, esté despacho no es competente para su conocimiento, acorde a lo establecido en el numeral 6 del artículo 2º del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**3º)** En cumplimiento al numeral 10 del artículo 82 del Código General del Proceso, en armonía con el artículo 6º del Decreto 806 de 2020, informará la dirección física donde los extremos procesales reciben notificación judicial. Así mismo indicará el correo electrónico del ejecutante.

**4º)** Al tenor de lo dispuesto en el numeral 8 *ibídem*, informará cómo obtuvo la dirección de correo electrónico de la convocada y, allegará las evidencias correspondientes.

**5º)** Conforme al numeral 2 del artículo 82 de la Ley 1564 de 2012, reportará el número de identificación de las partes.

**6º)** Indicará con claridad por qué atribuye (factor territorial) a este Juzgado el conocimiento del asunto de la referencia. Téngase en cuenta al efecto que en el cartular se pactó lugar para el cumplimiento de la obligación.

**7º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 17 de agosto de 2021

No. de Estado 71

**YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0258b01bf556a3c16ff79769463599c13b481dd77a9dbd98a6334fc0d174f3ed**

Documento generado en 10/08/2021 11:39:15 AM

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100830**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

**1º)** Manifestará la endosataria para el cobro en favor de la parte actora, bajo juramento, que el original de los títulos valores se encuentran bajo su poder y custodia (por ser quien presentó la demanda) y que, cuando se le requiera, los pondrá a disposición del despacho.

**2º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en el numeral anterior.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO  
Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 17 de agosto de 2021

No. de Estado 71

**YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ  
Secretaria.**

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **874eccb9ef4efd096fe5df9451c9ea0c05015d3f905927dd7befb240f0933d1a**

Documento generado en 10/08/2021 11:39:14 AM

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100658**

Permanezca el proceso en la Secretaría del Juzgado hasta que venza el término para que la sociedad convocada ejerza su derecho de contradicción y defensa. Véase que el aviso de que trata el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, les fue enviado el 27 de julio del año que avanza, por lo que dicho término fenecía el 12 de agosto, no obstante este asunto ingresó al Despacho el 6 de agosto pasado.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 17 de agosto de 2021

No. de Estado 71

**YENNY ENITH MOTTA BERMÚDEZ**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d31b001cc566050d2c1d6fccf06cd36d54bb88bf4184375653af0452c9cff744**

Documento generado en 10/08/2021 11:39:16 AM