

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., primero (01) de febrero de dos mil veintidós (2022).**

**Ref.11001400306320210147600.**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en el artículo 48 de la Ley 675 de 200101, en concordancia con los previstos en los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor del **CONJUNTO RESIDENCIAL LA PLACE P.H.** contra **NELSON DAVID MALDONADO CORREA**, por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el título ejecutivo (certificación) base de la ejecución:

1. Por la suma total de **\$214.000 m/cte.**, por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de marzo de 2019.

2. Por la suma total de **\$1.808.000 m/cte.**, por concepto de cuotas ordinarias de administración comprendidas entre abril y octubre de 2019 y diciembre de 2019, cada una por el valor individual de \$226.000 m/cte.

3. Por la suma total de **\$187.400 m/cte.**, por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de noviembre de 2019.

4. Por la suma total de **\$2.880.000 m/cte.**, por concepto de cuotas ordinarias de administración comprendidas entre enero y diciembre de 2020, cada una por el valor individual de \$240.000 m/cte.

5. Por la suma total de **\$2.480.000 m/cte.**, por concepto de cuotas ordinarias de administración comprendidas entre enero y octubre de 2021, cada una por el valor individual de \$248.000 m/cte.

6. Por la suma total de **\$10.000 m/cte.**, por concepto cuota de parqueadero correspondiente al mes de diciembre de 2019.

7. Por la suma total de **\$300.000 m/cte.**, por concepto de cuotas extraordinarias de administración (mantenimiento fachada) comprendidas entre mayo y octubre de 2021, cada una por el valor individual de \$50.000 m/cte.

8. Por los intereses de mora sobre las anteriores sumas, calculados a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, liquidados a partir del día siguiente al que se hizo exigible cada una de las cuotas y hasta que se verifique su pago real y efectivo.

9. Por las expensas que continúen causándose más sus respectivos intereses moratorios, siempre y cuando se allegue la certificación que acredite dichas obligaciones y con fundamento en el inciso 2° del artículo 431 *ibídem*.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 *ejusdem* en concordancia con el Decreto 806 de 2020, adviértasele que dispone del término de cinco (5) días para pagar o diez (10) para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 *ibídem*).

Para tales efectos, las comunicaciones remitidas deberán dar cuenta de la dirección de correo electrónico de este Juzgado.

Se reconoce personería al abogado **Armando Rodríguez López**, como apoderado judicial de la parte demandante.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-2-**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
De fecha 02 de febrero de 2022

No. de Estado 09

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaría

mc

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **169f73afd30d626f0ad2248a260cb4f27b3e3aa4f0e31ce9d97aaf35db54c436**  
Documento generado en 21/01/2022 11:46:30 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., primero (01) de febrero de dos mil veintidós (2022).**

**Ref.11001400306320210147900.**

Al tenor a lo dispuesto por el artículo 90 del Código General del Proceso, y como quiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el numeral 1° del auto inadmisorio, se rechaza la demanda.

Véase que, esta sede judicial fue enfática en señalar que el título valor debía estar en custodia del abogado y no de su mandante, y que en esos términos debía realizarse el juramento.

En consecuencia, devuélvase la misma junto con sus anexos, sin necesidad de desglose, dejándose por secretaría las constancias correspondientes.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
De fecha 02 de febrero de 2022

No. de Estado 09

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaría**

mc

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f808c74337e94072465ae516bc623a2196ccf553f0d7da316de33bebf1882472**

Documento generado en 21/01/2022 11:46:31 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., primero (01) de febrero de dos mil veintidós (2022).**

**Ref.11001400306320210148600.**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso y el título valor aportado satisface las exigencias de los artículos 621, 671 y concordantes del Código de Comercio, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **YAMILE SUA MENDIVELSO** contra **ÓSCAR MAURICIO MORA DÍAZ y NÉSTOR LEONARDO BUITRAGO BARRETO**, por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en la letra de cambio base de la ejecución:

**1° \$6.500.000 m/cte.**, por concepto de capital de la obligación.

**2° \$4.291.828 m/cte.**, por concepto de intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día 21 de mayo de 2016 y hasta el 10 de diciembre de 2018.

**3°** Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día 11 de diciembre de 2018 y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 *ejusdem* en concordancia con el Decreto 806 de 2020, adviértasele que dispone del término de cinco (5) días para pagar o diez (10) para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 *ibídem*).

Para tales efectos, las comunicaciones remitidas deberán dar cuenta de la dirección de correo electrónico de este Juzgado.

Se reconoce personería al abogado **Carlos Alberto González Zarate**, como endosatario en procuración de la parte demandante.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-2-**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
De fecha 02 de febrero de 2022

No. de Estado 09

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

mc

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **36e714b04efa9fefae92db84c2088a6ec13e11010b85b7a27ee2ce6e52fe5d63**

Documento generado en 21/01/2022 11:46:32 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., primero (01) de febrero de dos mil veintidós (2022).**

**Ref.11001400306320220003200.**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso y el título valor aportado satisface las exigencias de los artículos 621, 709 y concordantes del Código de Comercio, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **AECSA S.A.** contra **HEMBERT DUARTE PERDOMO** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el pagaré base de la ejecución:

**1°** Por la suma de **\$2.215.200 m/cte.**, por concepto de capital de la obligación representado en el pagaré base de recaudo.

**2°** Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde la presentación de la demanda y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 *eiusdem* en concordancia con el Decreto 806 de 2020, adviértasele que dispone del término de cinco (5) días para pagar o diez (10) para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 *ibídem*).

Para tales efectos, las comunicaciones remitidas deberán dar cuenta de la dirección de correo electrónico de este Juzgado.

Téngase en cuenta que la sociedad demandante actúa en causa propia a través de la abogada **CAROLINA ABELLO OTÁLORA**.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-2-**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
De fecha 02 de febrero de 2022

No. de Estado 09

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaría

mc

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08e9033bc83584165675286462fe010c3a2ed657d0f4ed9daa921c2d8b3eadb4**

Documento generado en 21/01/2022 11:46:23 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., primero (01) de febrero de dos mil veintidós (2022).**

**Ref.11001400306320220003300.**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso y el título valor aportado satisface las exigencias de los artículos 621, 709 y concordantes del Código de Comercio, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **AECSA S.A.** contra **JORGE LUIS ORTEGA OSPINA** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el pagaré base de la ejecución:

1° Por la suma de **\$3.108.339 m/cte.**, por concepto de capital de la obligación representado en el pagaré base de recaudo.

2° Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde la presentación de la demanda y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 *ejusdem* en concordancia con el Decreto 806 de 2020, adviértasele que dispone del término de cinco (5) días para pagar o diez (10) para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 *ibídem*).

Para tales efectos, las comunicaciones remitidas deberán dar cuenta de la dirección de correo electrónico de este Juzgado.

Téngase en cuenta que la sociedad demandante actúa en causa propia a través de la abogada **CAROLINA ABELLO OTÁLORA**.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-2-**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
De fecha 02 de febrero de 2022

No. de Estado 09

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaría

mc

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro  
Juez

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0571b5c1cac6b2cdd0166a43766762a3f6e0451f8bedb483ff9464d72cfc730**

Documento generado en 21/01/2022 11:46:23 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., primero (01) de febrero de dos mil veintidós (2022).**

**Ref.11001400306320220003400.**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso y el título valor aportado satisface las exigencias de los artículos 621, 709 y concordantes del Código de Comercio, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **AECSA S.A.** contra **HAROLD MAURICIO CASTRO BAYENA** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el pagaré base de la ejecución:

1° Por la suma de **\$2.199.236 m/cte.**, por concepto de capital de la obligación representado en el pagaré base de recaudo.

2° Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde la presentación de la demanda y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 *ejusdem* en concordancia con el Decreto 806 de 2020, adviértasele que dispone del término de cinco (5) días para pagar o diez (10) para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 *ibídem*).

Para tales efectos, las comunicaciones remitidas deberán dar cuenta de la dirección de correo electrónico de este Juzgado.

Téngase en cuenta que la sociedad demandante actúa en causa propia a través de la abogada **CAROLINA ABELLO OTÁLORA**.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-2-**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
De fecha 02 de febrero de 2022

No. de Estado 09

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaría

mc

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f6ca0f798d47fd777d45eba2c89705742e99685283de3c655c2185539b68c9d**

Documento generado en 21/01/2022 11:46:24 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., primero (01) de febrero de dos mil veintidós (2022).**

**Ref.11001400306320220003500.**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

**1º)** Manifestará bajo la gravedad del juramento que el original del título base de la ejecución **se encuentra en poder de la abogada Jeraldine Ramírez Pérez** (por ser quien presenta la demanda) y que el mismo está a disposición del Juzgado para el momento en que se exija la exhibición del documento.

**2º)** Precisaré la tasa aplicada a los intereses de plazo sobre los cuales se pretende se libre mandamiento de pago.

**3º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
De fecha 02 de febrero de 2022

No. de Estado 09

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

mc

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e136ee40daffe246690d71129825021556df5d9fe0f0aaf3092e738f5972d59b**

Documento generado en 21/01/2022 11:46:24 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., primero (01) de febrero de dos mil veintidós (2022).**

**Ref.11001400306320220003600.**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

**1º)** Manifestará bajo la gravedad del juramento que el original del título base de la ejecución **se encuentra en poder de la abogada** quien presenta la demanda y que el mismo está a disposición del Juzgado para el momento en que se exija la exhibición del documento.

**2º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
De fecha 02 de febrero de 2022

No. de Estado 09

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaría

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2abe166e791a8410e43d76487624104f4b861ec2ebbd4692768adf3a018c2ae**  
Documento generado en 21/01/2022 11:46:25 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., primero (01) de febrero de dos mil veintidós (2022).**

**Ref.11001400306320220003700.**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso y el título valor aportado satisface las exigencias de los artículos 621, 709 y concordantes del Código de Comercio, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **AECSA S.A.** contra **JUAN CAMILO CARVAJAL GARCÍA** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el pagaré base de la ejecución:

1° Por la suma de **\$2.177.572 m/cte.**, por concepto de capital de la obligación representado en el pagaré base de recaudo.

2° Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde la presentación de la demanda y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 *ejusdem* en concordancia con el Decreto 806 de 2020, adviértasele que dispone del término de cinco (5) días para pagar o diez (10) para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 *ibídem*).

Para tales efectos, las comunicaciones remitidas deberán dar cuenta de la dirección de correo electrónico de este Juzgado.

Téngase en cuenta que la sociedad demandante actúa en causa propia a través de la abogada **CAROLINA ABELLO OTÁLORA**.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-2-**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
De fecha 02 de febrero de 2022

No. de Estado 09

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaría

mc

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eae2c20d0e74caca098294721a4065b1ee7e5863de7e8d3451151a78f1029c45**

Documento generado en 21/01/2022 11:46:26 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., primero (01) de febrero de dos mil veintidós (2022).**

**Ref.11001400306320220003800.**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso y el título valor aportado satisface las exigencias de los artículos 621, 709 y concordantes del Código de Comercio, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **AECSA S.A.** contra **EULICIS ALBERTO DAZA ARIAS** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el pagaré base de la ejecución:

**1°** Por la suma de **\$4.362.270 m/cte.**, por concepto de capital de la obligación representado en el pagaré base de recaudo.

**2°** Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde la presentación de la demanda y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 *eiusdem* en concordancia con el Decreto 806 de 2020, adviértasele que dispone del término de cinco (5) días para pagar o diez (10) para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 *ibídem*).

Para tales efectos, las comunicaciones remitidas deberán dar cuenta de la dirección de correo electrónico de este Juzgado.

Téngase en cuenta que la sociedad demandante actúa en causa propia a través de la abogada **CAROLINA ABELLO OTÁLORA**.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-2-**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
De fecha 02 de febrero de 2022

No. de Estado 09

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaría

mc

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b9a1dfaa9b79716b35d42e2026a30df860456b90873a29655809d7cf0099bdc**

Documento generado en 21/01/2022 11:46:26 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., primero (01) de febrero de dos mil veintidós (2022).**

**Ref.11001400306320220003900.**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso y el título valor aportado satisface las exigencias de los artículos 621, 709 y concordantes del Código de Comercio, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **AECSA S.A.** contra **GUILLERMO ANDRÉS MORENO DÁVILA** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el pagaré base de la ejecución:

1° Por la suma de **\$4.000.000 m/cte.**, por concepto de capital de la obligación representado en el pagaré base de recaudo.

2° Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde la presentación de la demanda y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 *ejusdem* en concordancia con el Decreto 806 de 2020, adviértasele que dispone del término de cinco (5) días para pagar o diez (10) para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 *ibídem*).

Para tales efectos, las comunicaciones remitidas deberán dar cuenta de la dirección de correo electrónico de este Juzgado.

Téngase en cuenta que la sociedad demandante actúa en causa propia a través de la abogada **CAROLINA ABELLO OTÁLORA**.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-2-**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
De fecha 02 de febrero de 2022

No. de Estado 09

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaría

mc

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a736dbaf564f421908fe410f11e1aa9c571b98a4520c1c865eaeaa6c082bb147**

Documento generado en 21/01/2022 11:46:27 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., primero (01) de febrero de dos mil veintidós (2022).**

**Ref.11001400306320220004000.**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso y el título valor aportado satisface las exigencias de los artículos 621, 709 y concordantes del Código de Comercio, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **AECSA S.A.** contra **MARÍA NOELIA SÁNCHEZ MONCADA** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el pagaré base de la ejecución:

**1°** Por la suma de **\$2.522.838 m/cte.**, por concepto de capital de la obligación representado en el pagaré base de recaudo.

**2°** Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde la presentación de la demanda y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 *ejusdem* en concordancia con el Decreto 806 de 2020, adviértasele que dispone del término de cinco (5) días para pagar o diez (10) para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 *ibídem*).

Para tales efectos, las comunicaciones remitidas deberán dar cuenta de la dirección de correo electrónico de este Juzgado.

Téngase en cuenta que la sociedad demandante actúa en causa propia a través de la abogada **CAROLINA ABELLO OTÁLORA**.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-2-**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
De fecha 02 de febrero de 2022

No. de Estado 09

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaría**

mc

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **d34250ee310e55192f9d41b01eaca2841e9ad0dd2e8d92d2cceb023bb088335**

Documento generado en 21/01/2022 11:46:27 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., primero (01) de febrero de dos mil veintidós (2022).**

**Ref.11001400306320220004100.**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso y el título valor aportado satisface las exigencias de los artículos 621, 709 y concordantes del Código de Comercio, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **AECSA S.A.** contra **ENNY JOHANNA QUINTERO CEPEDA** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el pagaré base de la ejecución:

**1°** Por la suma de **\$3.962.503 m/cte.**, por concepto de capital de la obligación representado en el pagaré base de recaudo.

**2°** Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde la presentación de la demanda y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 *eiusdem* en concordancia con el Decreto 806 de 2020, adviértasele que dispone del término de cinco (5) días para pagar o diez (10) para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 *ibídem*).

Para tales efectos, las comunicaciones remitidas deberán dar cuenta de la dirección de correo electrónico de este Juzgado.

Téngase en cuenta que la sociedad demandante actúa en causa propia a través de la abogada **CAROLINA ABELLO OTÁLORA**.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-2-**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
De fecha 02 de febrero de 2022

No. de Estado 09

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaría

mc

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51d983cd9baa8bd27445c2fc8a830c8befed2ece7b7f62810367b2fd506fa5b3**

Documento generado en 21/01/2022 11:46:28 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., primero (01) de febrero de dos mil veintidós (2022).**

**Ref.11001400306320220004200.**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

**1º)** En atención a lo previsto en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, allegará las evidencias respectivas de la forma como obtuvo la dirección electrónica del convocado, pues contrario a lo manifestado en la demanda, la solicitud de productos financieros aportada no da cuenta de ello.

**2º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
De fecha 02 de febrero de 2022

No. de Estado 09

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaría

mc

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e54ec798e9ce0c23a82b2bb2ab9a13ccbf87f403b5d44cb88987358040a9a6d**

Documento generado en 21/01/2022 11:46:28 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., primero (01) de febrero de dos mil veintidós (2022).**

**Ref.11001400306320220004300.**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso y el título valor aportado satisface las exigencias de los artículos 621, 709 y concordantes del Código de Comercio, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **AECSA S.A.** contra **JUDITH HURTADO MORENO**, por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el pagaré base de la ejecución:

1° Por la suma de **\$2.487.578 m/cte.**, por concepto de capital de la obligación representado en el pagaré base de recaudo.

2° Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde la presentación de la demanda y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 *ejusdem* en concordancia con el Decreto 806 de 2020, adviértasele que dispone del término de cinco (5) días para pagar o diez (10) para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 *ibídem*).

Para tales efectos, las comunicaciones remitidas deberán dar cuenta de la dirección de correo electrónico de este Juzgado.

Téngase en cuenta que la sociedad demandante actúa en causa propia a través de la abogada **CAROLINA ABELLO OTÁLORA**.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-2-**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
De fecha 02 de febrero de 2022

No. de Estado 09

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaría**

mc

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **6a23fcf5266690c033c54bf344a78c2ad96d8f7b6fafc04bf8132f44c588915a**

Documento generado en 21/01/2022 11:46:29 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., primero (01) de febrero de dos mil veintidós (2022).**

**Ref.11001400306320220004400.**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso y el título valor aportado satisface las exigencias de los artículos 621, 709 y concordantes del Código de Comercio, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **AECSA S.A.** contra **SANDRA SORAYA TRIANA CUEVAS**, por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el pagaré base de la ejecución:

1° Por la suma de **\$3.013.128 m/cte.**, por concepto de capital de la obligación representado en el pagaré base de recaudo.

2° Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde la presentación de la demanda y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 *ejusdem* en concordancia con el Decreto 806 de 2020, adviértasele que dispone del término de cinco (5) días para pagar o diez (10) para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 *ibídem*).

Para tales efectos, las comunicaciones remitidas deberán dar cuenta de la dirección de correo electrónico de este Juzgado.

Téngase en cuenta que la sociedad demandante actúa en causa propia a través de la abogada **CAROLINA ABELLO OTÁLORA**.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-2-**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
De fecha 02 de febrero de 2022

No. de Estado 09

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaría

mc

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2a5d235af6a26e9b0ea758509ee609b6fbaec269a30b303c3beb38042ae31f**

Documento generado en 21/01/2022 11:46:29 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., primero (01) de febrero de dos mil veintidós (2022).**

**Ref.11001400306320220004500.**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso y el título valor aportado satisface las exigencias de los artículos 621, 709 y concordantes del Código de Comercio, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **AECSA S.A.** contra **JOSÉ ANTONIO DAZA VERGARA**, por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el pagaré base de la ejecución:

1° Por la suma de **\$3.753.992 m/cte.**, por concepto de capital de la obligación representado en el pagaré base de recaudo.

2° Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde la presentación de la demanda y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 *ejusdem* en concordancia con el Decreto 806 de 2020, adviértasele que dispone del término de cinco (5) días para pagar o diez (10) para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 *ibídem*).

Para tales efectos, las comunicaciones remitidas deberán dar cuenta de la dirección de correo electrónico de este Juzgado.

Téngase en cuenta que la sociedad demandante actúa en causa propia a través de la abogada **CAROLINA ABELLO OTÁLORA**.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-2-**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
De fecha 02 de febrero de 2022

No. de Estado 09

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

mc

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5cbda06598b4c5ed7bc63004aed381279bde262edbd4784d5159fd169880322**

Documento generado en 21/01/2022 11:46:30 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D. C., primero (1º) de febrero de dos mil veintidós (2022).

REF: DECLARATIVO.

Radicación: 11001400306320170029700

Demandante: FELIPE ARISTIZABAL RESTREPO

Demandado: MIGUEL ALEXANDER LEÓN GARCÍA

ANTECEDENTES

1. En el libelo introductor se pidió declarar que el demandado, en calidad de arrendatario, incumplió el contrato de locación por ellos celebrado al no sufragar las sumas adeudadas a la finalización de ese vínculo jurídico y que, en consecuencia, se le condene a pagar \$6.144.847, por concepto de **(i)** cláusula penal; **(ii)** servicios públicos consumidos durante los meses de octubre y noviembre de 2016 y **(iii)** un canon de arrendamiento correspondiente al mismo mes de noviembre.

Como fundamento de su petitum, el convocante manifestó, en síntesis, que la existencia y exigibilidad de dichas prestaciones fueron reconocidas por el mismo demandado desde el 12 de noviembre de 2016, cuando se suscribió el acta de entrega del inmueble, con motivo de la solicitud del arrendatario de dar por terminado el contrato de manera anticipada (el cual, inicialmente, estaba previsto para extenderse hasta el 16 de agosto de 2017).

2. Del auto admisorio de la demanda (de 25 de mayo de 2017), se notificó al convocado (el 29 de septiembre de 2021) mediante curadora *ad litem*, la cual formuló únicamente la defensa que denominó “*desistimiento tácito*”, en cuyo sustento sostuvo que “*que en el presente proceso se ha debido de haber terminado por el artículo 317 numeral 2, debido que tuvo inactividad y el despacho no ejerció su potestad para requerir a la parte interesada*”.

## CONSIDERACIONES

1. No se encuentra obstáculo procedimental alguno que impida en esta oportunidad anticipar la definición del litigio, entre otras cosas, por cuanto concurren los presupuestos procesales; no se avizoran irregularidades que comprometan la validez de la actuación y además se configura la hipótesis que, para que sea viable dictar sentencia anticipada, prevé el numeral 2º del artículo 278 del C. G. del P., en la medida que ninguno de los extremos de la litis solicitó el recaudo de elementos de juicio distintos a los documentos que ya obran en el expediente.

2. También es importante resaltar desde ahora que la única defensa que esgrimió la parte opositora no tiene la virtud de enervar el éxito de las pretensiones, principalmente porque, con ella, la curadora *ad litem* del demandado no cuestionó propiamente la existencia, exigibilidad u oponibilidad de las obligaciones objeto de controversia, ni tampoco la legitimación en la causa del actor para perseguir su recaudo, sino que únicamente se enfocó a censurar la duración de este litigio y a resaltar la posibilidad de que el mismo se hubiera terminado por desistimiento tácito, planteamiento este que, al margen de la seriedad de sus fundamentos, ninguna relación guarda con los presupuestos adjetivos y sustantivos de los que pendía la prosperidad de la demanda.

En todo caso, y sin perder de vista que, en estricto sentido, la sentencia de mérito no es el escenario idóneo para discurrir sobre la configuración del fenómeno del desistimiento tácito (por tratarse, se insiste, de asunto procesal y accesorio al fondo de la controversia), no sobra anotar que en este asunto no hizo presencia ninguno de los dos eventos contemplados en los numerales 1º y 2º del artículo 317 del estatuto procedimental.

Véase, de un lado, que fueron múltiples las actuaciones surtidas en este asunto durante el lapso comprendido entre la admisión de la demanda y la integración del contradictorio; circunstancia que, por sí sola, cierra el paso a los efectos del numeral 2º de la norma citada, pues para ello es necesario que el expediente permanezca **inactivo** en la secretaría del Juzgado, durante uno o dos años (según el caso).

Similar consideración debe ofrecerse respecto del numeral 1º de la norma en cita, puesto que, si bien es cierto que tal precepto otorga al Juez, en su calidad de director del proceso, la facultad de conminar a las partes para que cumplan las cargas procesales desatendidas a efectos de dar continuidad al rito, también lo es que, en este caso en particular, el Despacho no hizo uso de esa potestad,

principalmente en consideración a que la carga de notificar al extremo demandado, dependía no tanto de la gestión que pudiera adelantar el actor, sino de la aceptación y posesión de alguno de los auxiliares de la justicia a los que se designó como curador *ad litem*, lo cual solo vino a ocurrir hasta el pasado 29 de septiembre.

3. Precisado lo anterior, conviene anotar seguidamente que para que las pretensiones incoadas por el demandante pudieran salir avante, a este le correspondía acreditar la existencia de un contrato válidamente celebrado; su calidad de contratante cumplido; y el incumplimiento contractual de las obligaciones allí contenidas por parte del reconvenido.

3.1 En cuanto a la existencia del convenio, con la demanda se aportó un documento contentivo de un contrato de arrendamiento celebrado entre Felipe Aristizabal Restrepo (como arrendador) y Miguel Alexander León García (arrendatario), respecto de un apartamento, un parqueadero y un depósito (identificados, respectivamente, con las matrículas n° 50C-1791872, 50C-1791926 y 50C-1791958); cuya duración inicial se pactó por un año; y en el que se estipuló un canon mensual de \$1.800.000, pagaderos dentro de los 3 primeros días de cada mes; y una cláusula penal equivalente a tres mensualidades.

3.2 En cuanto al incumplimiento atribuido al demandado y las consecuencias pecuniarias adversas que de allí se originaron, se observa igualmente que, junto con la prueba de la celebración del contrato de arrendamiento, el actor aportó el “acta de entrega” suscrita de consuno con su contendor el 12 de noviembre de 2016, en la cual se manifestó, en forma expresa, que

*“Que el arrendatario tiene pendiente el pago de: los servicios públicos de octubre, los servicios públicos de noviembre hasta el 12 de noviembre de 2016, el canon de arrendamiento hasta el 12 de noviembre de 2016, la cláusula penal por incumplimiento de contrato, de acuerdo al contrato firmado”.*

Cabe resaltar que la autenticidad de los documentos recién citados no fue puesta en tela de juicio por los aquí contendientes. A ello se suma que aunque ninguna de esas dos probanzas especifica el valor exacto que el arrendatario debía asumir por concepto de servicios públicos y por el canon correspondiente a los días transcurridos de los meses de octubre y noviembre de 2016, tal vacío se suplirá con la información que sobre el particular se suministró en el libelo introductor, no solo por la falta de objeción del juramento estimatorio (art. 206, C.G.P.), sino también con motivo del indicio grave que se generó en contra del demandado, dada su

injustificada inasistencia a la audiencia de conciliación prejudicial a la que se le citó el 22 de marzo de 2017 ante la Procuraduría Delegada para Asuntos Civiles (art. 22, Ley 640 de 2001).

Sin perjuicio de lo anterior, la pretendida condena no se acogerá íntegramente en lo que tiene que ver con la cláusula penal, puesto que en virtud de las previsiones del artículo 1601 del Código Civil, tal estipulación sancionatoria no puede superar **el duplo** de la obligación pecuniaria, es decir, a lo sumo, dos cánones de arrendamiento, que es a lo que se reducirá dicho rubro, de manera oficiosa, en cumplimiento de los mandatos contenidos en el artículo 282 del estatuto procedimental.

3.3. Finalmente, en lo que tiene que ver con la condición de contratante cumplido del extremo actor, ha de verse que ninguna infracción negocial cabe atribuirle con fundamento en los elementos de juicio recaudados. Ello, por cuanto, según el acta de entrega que los litigantes suscribieron a la finalización del susodicho vínculo jurídico, la única prestación a la que allí se hizo alusión que hubiera quedado a cargo del convocante fue la devolución del anticipo que le entregó el arrendatario cuando le fue entregada la tenencia del predio; obligación que, a la postre, no llegó a hacerse exigible (conforme al artículo 1609 del Código Civil), en virtud del incumplimiento de parte del locatario de las obligaciones que debía atender primero (pago del costo de los servicios públicos y de los cánones de arrendamiento).

Ahora bien, no pierde de vista el Despacho que la función de dicho anticipo no era propiamente sancionatoria, sino que fue prevista, específicamente, para que sirviera de garantía ante el eventual incumplimiento del arrendatario (parágrafo 1, cláusula 6ª), lo cual parecería sugerir que tal rubro debería servir para amortizar el pago de las sumas que aquí se cobran. Sin embargo, tal descuento no puede disponerse de manera oficiosa, por cuanto en rigor ello involucraría una “compensación” que, para abrirse paso, debe ser expresamente solicitada por el extremo demandado (art. 282, C.G.P.).

4. En resumidas cuentas, salvo la disminución que se dispondrá respecto de la cláusula penal, según lo dicho líneas atrás, se acogerá la demanda, ante la concurrencia de los presupuestos necesarios para el efecto.

Sin embargo, no se reconocerán intereses moratorios con anterioridad a la fecha de esta providencia, puesto que fue solo hasta este momento que quedaron completamente definidos los contornos de la obligación pecuniaria a cargo del

extremo convocado. Téngase en cuenta que, en el acta de entrega del 12 de noviembre de 2016, solo se aludió tangencialmente al concepto de cada prestación, más no al monto al que ascendía cada una.

En la materia, tiene dicho la jurisprudencia que “las indemnizaciones por el incumplimiento del pago de un capital, se imponen frente a una obligación cierta **e indiscutida**, según lo prevenido, por regla general, en los artículos 1608 y 1617 del Código Civil, de ahí que cuando la misma nace en la sentencia, como en el caso, tales efectos no son retroactivos” (CSJ., sent. de 14 de diciembre de 2011, exp. 01489), a lo que se ha agregado que “la obligación de reparar consistente en la satisfacción de una suma de dinero, sólo se hace exigible con la ejecutoria de la sentencia, de manera que es con posterioridad a ella que podrían computarse los réditos de mora, conforme al artículo 1617 del Código Civil” (sent. de 14 de diciembre de 2011, exp. 2001 01489).

### **DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarenta y Cinco de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DESESTIMAR** la excepción denominada “*desistimiento tácito*”.

**SEGUNDO: DECLARAR** civil y contractualmente responsable a Miguel Alexander León García del incumplimiento del contrato de arrendamiento objeto de este litigio.

**TERCERO: CONDENAR** al demandado a pagar la suma de \$4.344.847, en el término de diez (10) días contados desde la notificación de esta providencia. A partir de esa fecha, se generarán intereses de mora en su contra a la tasa de 6% anual.

**CUARTO: CONDENAR** en costas del proceso a la parte demandada, incluyendo en la misma como agencias en derecho la suma de \$300.000.00. Tásense en su oportunidad.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
De fecha 02 de febrero de 2022

No. De Estado 09

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad03f03d8ecb81fa2795db1a3e20c218b0c80d058a2738006627724c54790d77**

Documento generado en 01/02/2022 09:35:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., primero (01) de febrero de dos mil veintidós (2022).**

**Ref.11001400306320210049600**

Agregar en autos y poner en conocimiento de la parte actora, la respuesta allegada por el Juzgado Dieciséis Civil Municipal de Bogotá, respecto de la medida cautelar decretada.

En atención a la solicitud que antecede, de conformidad con lo previsto en el artículo inciso 1° de numeral 7° del artículo 384 del C. G. del P., el Juzgado **DISPONE:**

**1°) DECRETAR** el embargo de los remanentes y/o bienes que se llegaren a desembargar dentro del proceso No. 11001400301720090194901 que se adelanta en el Juzgado Diecisiete Civil Municipal de Bogotá.

Ofíciésele a fin de que se sirva obrar de conformidad con lo dispuesto en el artículo 466 ibídem. Límitese la medida a la suma de \$17.200.000 M/Cte.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
De fecha 02 de febrero de 2022

No. de Estado 09

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed55c0e1838a70a72ddc9477264b3346c8af044814063e190decf36ed4eada0f**

Documento generado en 31/01/2022 10:03:20 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., primero (01) de febrero de dos mil veintidós (2022).**

**Ref.11001400306320210056900.**

Teniendo en cuenta que el término de suspensión del proceso feneció, de conformidad con el inciso 2° del artículo 163 del C.G. del P., se REANUDA el trámite de este asunto.

Previo a resolver sobre la solicitud de terminación del proceso que antecede, y a fin de verificar la existencia de títulos judiciales consignados dentro del proceso de la referencia, por Secretaría, elabórese un informe de los títulos que se encuentran depositados para este asunto.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
De fecha 02 de febrero de 2022

No. de Estado 09

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

mc

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ffb50373c8bab32b80e186b0dfe404ebcd5005258ad8780299cfd8871ed4f9**

Documento generado en 21/01/2022 11:46:32 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>