

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063202200390-00**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, en armonía con el artículo 422 del Código General del Proceso y 430 *ibídem*, a más de los consagrados en los artículos 82 y siguientes *ejúsdem*, el Juzgado **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** contra **MIGUEL ALEJANDRO OBANDO CASTRO** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el título valor base de la ejecución:

**1º) \$20'834.641**, por concepto de capital contenido en el pagaré aportado con la demanda.

**1.1º)** Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida, a partir de 18 de octubre de 2021, hasta cuando se verifique el pago.

Para los intereses moratorios téngase en cuenta que en ningún momento supere el límite de usura (artículos 884 del C. de Co. y 305 del C. P., en concordancia con el artículo 111 de la ley 510 de 1.999 y las Resoluciones expedidas periódicamente por la Superintendencia Financiera).

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Tramítese por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía y dado el caso, se aplicará, en lo pertinente, el artículo 392 del Código General del Proceso, por remisión expresa del numeral 2º del artículo 443 *ibídem*

Notifíquese esta providencia a la parte demandada conforme a los artículos 8º del Decreto 806 de 2020 (dirección electrónica); 291 y 292 del estatuto adjetivo (dirección física), de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

Se advierte a la actora que debe incluir en las comunicaciones que remita a efectos de notificar al extremo ejecutado la dirección de correo electrónico del Juzgado.

Se reconoce a la abogada **Diana Esperanza León Lizarazo**, como endosataria para el cobro judicial a favor de la parte demandante.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez (2)**

Jr.

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha <u>5 de abril de 2022</u></p> <p>No. de Estado <u>28</u></p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS</b> Secretaria.</p>
---

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **01692b90ff5f734efd1440d960fd6fe63b259cbd2c5c4343aa864a417548220d**

Documento generado en 01/04/2022 01:05:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220038400**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso y el título valor aportado satisface las exigencias de los artículos 621, 709 y concordantes del Código de Comercio, el Juzgado **RESUELVE**:

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL - COOPCENTRAL** contra **NELSON ENRIQUE BARCO OTALVARO** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el pagaré base de la ejecución:

1° **\$5.195.983 m/cte.**, por concepto de capital de la obligación.

2° **\$151.438 m/cte.**, por concepto de intereses remuneratorios.

3° Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde la presentación de la demanda y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 *eiusdem* en concordancia con el Decreto 806 de 2020, adviértasele que dispone del término de cinco (5) días para pagar o diez (10) para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 *ibidem*).

Para tales efectos, las comunicaciones remitidas deberán dar cuenta de la dirección de correo electrónico de este Juzgado.

Se reconoce personería al abogado **Carlos Arturo Correa Cano** como apoderado judicial del demandante, en los términos del poder conferido.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-2-**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 05 de abril de 2022

No. de Estado 28

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **63fefda6a3700bf3a84c3652828ab1f20c781e8f4d529fa087325568e6fd8842**

Documento generado en 01/04/2022 12:47:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063202200380-00**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, en armonía con el artículo 422 del Código General del Proceso y 430 *ibídem*, a más de los consagrados en los artículos 82 y siguientes *ejúsdem*, el Juzgado **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** contra **DARÍO NAVARRO PARDO** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el título valor base de la ejecución:

**1º) \$26'624.505**, por concepto de capital contenido en el pagaré aportado con la demanda.

**1.1º)** Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida, a partir de 15 de octubre de 2021, hasta cuando se verifique el pago.

Para los intereses moratorios téngase en cuenta que en ningún momento supere el límite de usura (artículos 884 del C. de Co. y 305 del C. P., en concordancia con el artículo 111 de la ley 510 de 1.999 y las Resoluciones expedidas periódicamente por la Superintendencia Financiera).

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Trámítese por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía y dado el caso, se aplicará, en lo pertinente, el artículo 392 del Código General del Proceso, por remisión expresa del numeral 2º del artículo 443 *ibídem*

Notifíquese esta providencia a la parte demandada conforme a los artículos 8º del Decreto 806 de 2020 (dirección electrónica); 291 y 292 del estatuto adjetivo (dirección física), de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

Se advierte a la actora que debe incluir en las comunicaciones que remita a efectos de notificar al extremo ejecutado la dirección de correo electrónico del Juzgado.

Se reconoce a la firma V&S Valores y Soluciones Group S.A.S., como endosataria en procuración, quien actúa por conducto de la abogada **Diana Marcela Ojeda Herrera** (representante legal).

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez (2)**

Jr.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 5 de abril de 2022

No. de Estado 28

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **feaa864d5e564319156aa488dfaccbb1fa88343cd4acdeeb5e6b1fee6cb36619**

Documento generado en 01/04/2022 01:05:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220037800**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en el artículo 48 de la 675 de 2001, en concordancia con los previstos en los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE**:

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor del **EDIFICIO DE OFICINAS GRUPO 7 TORRE 7 P.H.** contra **INVERSIONES DAL S.A.S.**, por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el título ejecutivo (certificación) base de la ejecución:

1. **\$1.250.400.000 m/cte.**, por concepto cuotas ordinarias de administración, que comprenden las cuotas causadas entre abril de 2020 a diciembre de 2021, por un valor individual de \$57.000 m/cte y la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de enero de 2022, a razón de \$63.000 m/cte.
2. Por los intereses de mora sobre las anteriores sumas, calculados a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, liquidados a partir del día siguiente al que se hizo exigible cada una de las cuotas y hasta que se verifique su pago real y efectivo.
3. Por las expensas que continúen causándose más sus respectivos intereses moratorios, siempre y cuando se allegue la certificación que acredite dichas obligaciones y con fundamento en el inciso 2° del artículo 431 *ibídem*.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 *ejusdem* en concordancia con el Decreto 806 de 2020, adviértasele que dispone del término de cinco (5) días para pagar o diez (10) para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 *ibídem*).

Para tales efectos, las comunicaciones remitidas deberán dar cuenta de la dirección de correo electrónico de este Juzgado.

Se reconoce personería al abogado **Luis Alberto Jiménez**, como apoderado judicial de la parte demandante.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-2-**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 05 de abril de 2022

No. de Estado 28

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79367601a7d09b8557adbb55b914aca5cba6b0612ba63b0f06bc6b3c386ce0bd**

Documento generado en 01/04/2022 12:47:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063202200376-00**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, en armonía con el artículo 422 del Código General del Proceso y 430 *ibídem*, a más de los consagrados en los artículos 82 y siguientes *ejúsdem*, el Juzgado **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **AECSA S.A.** contra **KARLA MILEYDY SÁNCHEZ** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el título valor base de la ejecución:

**1º) \$20'465.914,15**, por concepto de capital contenido en el pagaré aportado con la demanda.

**1.1º)** Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida, a partir de la fecha de presentación de la demanda, esto es, desde el 25 de febrero de 2022, hasta cuando se verifique el pago.

Para los intereses moratorios téngase en cuenta que en ningún momento supere el límite de usura (artículos 884 del C. de Co. y 305 del C. P., en concordancia con el artículo 111 de la ley 510 de 1.999 y las Resoluciones expedidas periódicamente por la Superintendencia Financiera).

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Trámítese por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía y dado el caso, se aplicará, en lo pertinente, el artículo 392 del Código General del Proceso, por remisión expresa del numeral 2º del artículo 443 *ibídem*

Notifíquese esta providencia a la parte demandada conforme a los artículos 8º del Decreto 806 de 2020 (dirección electrónica); 291 y 292 del estatuto adjetivo (dirección física), de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

Se advierte a la actora que debe incluir en las comunicaciones que remita a efectos de notificar al extremo ejecutado la dirección de correo electrónico del Juzgado.

Se reconoce a la firma JJ Cobranzas y Abogados S.A.S., como endosataria en procuración, la cual actúa por conducto del abogado **Mauricio Ortega Araque** (representante legal).

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez (2)**

Jr.

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha <u>5 de abril de 2022</u></p> <p>No. de Estado <u>28</u></p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS</b> Secretaria.</p>
---

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ece4621c1dbbeacf1b2c6467fa07c5f562316a13deea8aeac399a7f803f8e0f**

Documento generado en 01/04/2022 01:05:50 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220037500**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso y el título valor aportado satisface las exigencias de los artículos 621, 671 y concordantes del Código de Comercio, el Juzgado **RESUELVE**:

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **FILBERTO HERNÁNDEZ BELTRÁN** contra **DANIEL ERNESTO MARTÍNEZ REYES**, por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en las letras de cambio base de la ejecución:

**1° \$6.426.000 m/cte.**, por concepto de capital de la obligación contenido en la letra de cambio No. 001.

**2°** Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente al vencimiento y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

**3° \$6.426.000 m/cte.**, por concepto de capital de la obligación contenido en la letra de cambio No. 002.

**4°** Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral 3°, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente al vencimiento y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

**5° \$6.426.000 m/cte.**, por concepto de capital de la obligación contenido en la letra de cambio No.003.

**6°** Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral 5°, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente al vencimiento y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

**7° \$6.426.000 m/cte.**, por concepto de capital de la obligación contenido en la letra de cambio No.004.

**8°** Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral 7°, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente al vencimiento y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 *ejusdem* en concordancia con el Decreto 806 de 2020, adviértasele que dispone del término de cinco (5) días para pagar o diez (10) para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 *ibidem*). Para tales efectos, las comunicaciones remitidas deberán dar cuenta de la dirección de correo electrónico de este Juzgado.

Se reconoce personería al abogado **Humberto Parra Cortes**, como apoderado judicial de la parte demandante.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha <u>05 de abril de 2022</u></p> <p>No. de Estado 28</p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> <b>Secretaria</b></p>
--

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **dc0608dec37127cecf68fe785131722444f1b24771d3bbd049438a346e802313**

Documento generado en 01/04/2022 12:47:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063202200374-00**

Previo a continuar con el trámite del proceso, se requiere al abogado que representa a la parte demandante para que, en el término de ejecutoria de esta decisión, presente la demanda debidamente integrada conforme al numeral 3º del auto inadmisorio, so pena de ser rechazada.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

Jr.

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha <u>5 de abril de 2022</u></p> <p>No. de Estado <u>28</u></p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS</b> Secretaria.</p>
---

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **52ac3a4c4f7a02f4b48a9874651de6cfe59fcdaa0dea30a5dc9bbf9f4fd4b455**

Documento generado en 01/04/2022 01:05:49 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220037300**

Al tenor a lo dispuesto en el inciso 4º del artículo 90 del Código General del Proceso, y como quiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en auto inadmisorio se rechaza la demanda.

Véase que el abogado no acreditó que el poder le fue enviado como mensaje de datos al correo electrónico inscrito en el Registro Nacional de Abogados (SIRNA), y aunque sostuvo que ese buzón virtual se encontraba insertó en el “poder”, no allegó documental que permitiera corroborar que ese canal digital, también suministrado en el acápite de notificaciones para lo pertinente, fue el que se incluyó en el anotado sistema.

En consecuencia, devuélvase la misma, junto con sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjense las constancias del caso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO  
Juez**

<b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b>
Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha <u>05 de abril de 2022</u>
No. de Estado 28
<b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS Secretaria</b>

YMB

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro  
Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0444ad64c666b935558cf832db93304d060bcf75db5b894324beda72c1cd9eb7**

Documento generado en 01/04/2022 12:47:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063202200370-00**

Previo a continuar con el trámite del proceso, se requiere a la abogada que representa a la parte demandante para que, en el término de ejecutoria de esta decisión, presente la demanda debidamente integrada conforme al numeral 2º del auto inadmisorio, so pena de ser rechazada.

De otro lado, es conveniente indicarle a dicha mandataria que la “precisión” que normalmente incluye en sus demandas sobre la forma en que obtuvo conocimiento de la dirección electrónica de los convocados, sólo es útil en la medida en que con esa pieza procesal se allegue la evidencia correspondiente, pues de lo contrario no es factible establecer cuál de las dos vías a las que allí se alude, en forma genérica, es la aplicable al particular litigio en el que se dicta el auto inadmisorio. En este asunto, ni la demanda ni los anexos dan cuenta del “pantallazo” de la gestión comercial de donde, según lo dijo de manera sobreviniente en el memorial de subsanación, obtuvo el canal digital de la contraparte.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

Jr.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 5 de abril de 2022

No. de Estado 28

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **688fc9fbb3f0c56f40c8e569f40cc25e71ed780eeaa1778c7ab19b2adca6b363**

Documento generado en 01/04/2022 01:05:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220036800**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en el artículo 48 de la 675 de 2001, en concordancia con los previstos en los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE**:

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor del **EDIFICIO STELAR P.H.** contra **INVERSIONES MLCH S.A.S.**, por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el título ejecutivo (certificación) base de la ejecución:

**1. \$8.245.500.000**, por concepto de las cuotas ordinarias de administración de marzo de 2021 (\$820.500 m/cte), de abril a diciembre de 2021 por valor individual de \$825.000 m/cte., y multa por inasistencia a la asamblea de junio de 2021 por \$825.000 m/cte.

**2. \$825.000 m/cte.**, cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de enero de 2022.

**3.** Por los intereses de mora sobre las anteriores sumas, calculados a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, liquidados a partir del día siguiente al que se hizo exigible cada una de las cuotas y hasta que se verifique su pago real y efectivo.

**4.** Por las expensas que continúen causándose más sus respectivos intereses moratorios, siempre y cuando se allegue la certificación que acredite dichas obligaciones y con fundamento en el inciso 2° del artículo 431 *ibídem*.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 *ejusdem* en concordancia con el Decreto 806 de 2020, adviértasele que dispone del término de cinco (5) días para pagar o diez (10) para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 *ibídem*).

Para tales efectos, las comunicaciones remitidas deberán dar cuenta de la dirección de correo electrónico de este Juzgado.

Se reconoce personería al abogado **John Fredy Gómez Ramos**, como apoderado judicial de la parte demandante.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-2-**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 05 de abril de 2022

No. de Estado 28

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87be0023b7390965279caf08510af4e3ad1b5f57954182f4abe879529515c27b**

Documento generado en 01/04/2022 12:47:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063202200348-00**

Conforme al artículo 90 del C.G.P. se RECHAZA la demanda de pertenencia instaurada por **MARINELA MIRANDA PIÑEROS** contra **HEREDEROS INDETERMINADOS DE ARQUIMEDES OCTAVIO ROMERO MORENO y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS**, dado que no se dio cumplimiento al numeral primero del auto inadmisorio.

Y es que, a juicio de esta juzgadora, si bien es cierto que el numeral 5º del artículo 375 del citado estatuto procesal no contempla una determinada antigüedad del certificado de registrador a que allí se hace alusión, ello no impide que el juez de conocimiento, en ejercicio de las potestades que le asisten como director del proceso, requiera una certificación reciente que refleje de manera fidedigna la situación actual del predio a usucapir, máxime cuando tal información atañe a un aspecto de vital trascendencia para esta etapa inicial del proceso, como lo es la adecuada conformación del contradictorio (num. 5º, *ib.*).

Cabe agregar que la eventual congestión en la oficina registral no es una circunstancia que exima a la parte actora del cumplimiento de la carga que sobre este respecto le concierne, a lo que se suma que la solicitud que se allegó con el escrito subsanatorio dirigida a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos tampoco da pie a la acción en estudio, puesto que la misma se elevó con posterioridad a la formulación de la demanda, y el certificado registral es un anexo obligatorio del libelo introductor.

Sin necesidad de desglose, devuélvase la demanda a su promotor, previas las constancias de rigor.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

Jr.

<b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b>
Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha <u>5 de abril de 2022</u>
No. de Estado <u>28</u>
<b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS</b> Secretaria.

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **648b243f044e1d5b33368a047fac20825cf2e28e9bb949d0d1551b44fe0a4d77**

Documento generado en 31/03/2022 07:53:13 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063202200074-00**

Al tenor de lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 90 del Código General del Proceso, y comoquiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en a los numerales 2.2. y 2.5. del auto inadmisorio, se rechaza la demanda.

Véase que, en el escrito de subsanación, el apoderado de la actora no manifestó que el título base de la ejecución se encuentra en su poder, sino que aquél está bajo custodia de su poderdante; a lo que se suma que tampoco explicó por qué está cobrando saldos relativos a intereses de plazo desde el 1° de diciembre de 2001, si la cesación de pagos solo habría iniciado – aparentemente- el 1° de noviembre de 2013, según da a entender el cuadro que nuevamente se incluyó en el memorial subsanatorio, sin aclaración alguna.

En consecuencia, devuélvase la demanda junto con sus anexos, sin necesidad de desglose, previas las constancias correspondientes

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

Jr.

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha <u>5 de abril de 2022</u></p> <p>No. de Estado <u>28</u></p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS</b> Secretaria.</p>
---

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1b595a95bb9322b8eb7ec3c12220b21ceaec462af253c9531d70029caaec7bf**

Documento generado en 01/04/2022 01:05:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320210130800.**

Con fundamento en el pagaré aportado con la demanda, **AECSA S.A.** promovió trámite ejecutivo contra **JOSE ORLANDO MOLANO GARCIA**, luego de lo cual, se dictó el mandamiento de pago fechado 10 de noviembre de 2021, providencia notificada a la parte demandada conforme las previsiones del Decreto 806 de 2020, quien en la oportunidad concedida guardó silencio.

Así las cosas, resulta procedente aplicar lo normado en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor: “[...] *si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado [...]*”.

Precisado lo anterior, como el cartular adosado con la demanda reúne los requisitos que le son propios a los títulos valores de este linaje y, de conformidad con lo previsto en el artículo 709 del Código de Comercio, es un documento apto para servir de título ejecutivo contra la parte demandada, quien es la otorgante de las promesas unilaterales de pago allí plasmadas, se acreditan motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva invocada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedarán consignados en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1°) ORDENAR** seguir la ejecución como se dispuso en el mandamiento de pago.

**2°) DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que en lo sucesivo se cautelen.

**3°) ORDENAR** practicar la liquidación de crédito en las oportunidades y en los términos indicados por el artículo 446 del *ejusdem*.

**4°) CONDENAR** en costas a la parte demandada, dentro de la liquidación que se elabore por secretaría, inclúyase la suma de **\$321.000 m/cte.** por concepto de agencias en derecho, conforme al artículo 361 del estatuto general del proceso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 05 de abril de 2022

No. de Estado 28

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec4605efe0600d369b35b25ba8ec6c50906b977f01e55992900a900c43135e6e**

Documento generado en 31/03/2022 10:19:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063202101299-00**

Con fundamento en la demanda y en el pagaré allegados, **AECSA S.A.** promovió trámite ejecutivo contra **MARCELA VIVIANA CANAS HENAO**, tras lo cual se dictó mandamiento de pago el 8 de noviembre de 2021, providencia notificada a la parte ejecutada en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, quien en el término de traslado no contestó la demanda.

Así las cosas, resulta procedente aplicar lo normado en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor: *“si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso alguno, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

En este asunto, en efecto, se aportó un pagaré, el cual, por reunir los requisitos que les son propios a los títulos valores de este linaje y de conformidad con lo previsto en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, es un documento apto para servir de título ejecutivo contra la aquí demandada, quien es la otorgante de la promesa unilateral de pago plasmada en el citado instrumento privado, motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva invocada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos consignados en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1°) ORDENAR** seguir la ejecución como se dispuso en el mandamiento de pago fecha 8 de noviembre de 2021.

**2°) DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que en lo sucesivo se cautelen.

**3°) ORDENAR** la liquidación de crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

4°) CONDENAR en costas a la parte demandada, inclúyase la suma de \$877.000, por concepto de agencias en derecho, conforme a los artículos 361 y 366 *ibídem*.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

Jr.

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha <u>5 de abril de 2022</u></p> <p>No. de Estado <u>28</u></p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS</b> Secretaría.</p>
---

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **27343480fc6f7944db6cbc81115cd8415aee3a0c1ce949e1e34429eed6c19b45**

Documento generado en 31/03/2022 07:53:12 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320210125800.**

Con fundamento en el pagaré aportado con la demanda, el **AECSA S.A.** promovió trámite ejecutivo contra **JENNIFER KATALINA ORDOÑEZ**, luego de lo cual, se dictó el mandamiento de pago fechado 2 de noviembre de 2021, providencia notificada a la parte demandada conforme las previsiones del Decreto 806 de 2020, quien en la oportunidad concedida guardó silencio.

Así las cosas, resulta procedente aplicar lo normado en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor: “[...] *si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado [...]*”.

Precisado lo anterior, como el cartular adosado con la demanda reúne los requisitos que le son propios a los títulos valores de este linaje y, de conformidad con lo previsto en el artículo 709 del Código de Comercio, es un documento apto para servir de título ejecutivo contra la parte demandada, quien es la otorgante de las promesas unilaterales de pago allí plasmadas, se acreditan motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva invocada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedarán consignados en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1°) ORDENAR** seguir la ejecución como se dispuso en el mandamiento de pago.

**2°) DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que en lo sucesivo se cautelen.

**3°) ORDENAR** practicar la liquidación de crédito en las oportunidades y en los términos indicados por el artículo 446 del *ejusdem*.

**4°) CONDENAR** en costas a la parte demandada, dentro de la liquidación que se elabore por secretaría, inclúyase la suma de **\$1.138.000 m/cte.** por concepto de agencias en derecho, conforme al artículo 361 del estatuto general del proceso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 05 de abril de 2022

No. de Estado 28

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **80b4f476282521c2716ca2e6bf3ea3156e1b1fc497cf7a6a1558ebf80675a47f**

Documento generado en 31/03/2022 10:19:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063202101228-00**

Con fundamento en la demanda y en el pagaré aportados, **AECSA S.A.** promovió trámite ejecutivo contra **JAIRO OTONIEL BARRERA CELY**, tras lo cual se dictó mandamiento de pago el 19 de noviembre de 2021, providencia notificada a la parte ejecutada en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, quien en el término de traslado no contestó la demanda.

Así las cosas, resulta procedente aplicar lo normado en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor: *“si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso alguno, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

En este asunto, en efecto, se aportó un pagaré, el cual, por reunir los requisitos que les son propios a los títulos valores de este linaje y de conformidad con lo previsto en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, es un documento apto para servir de título ejecutivo contra el aquí demandado, quien es el otorgante de la promesa unilateral de pago plasmada en el citado instrumento privado, motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva invocada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos consignados en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE**:

**1°) ORDENAR** seguir la ejecución como se dispuso en el mandamiento de pago fecha 19 de noviembre de 2021.

**2°) DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que en lo sucesivo se cautelen.

**3°) ORDENAR** la liquidación de crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

4°) CONDENAR en costas a la parte demandada, inclúyase la suma de \$464.000, por concepto de agencias en derecho, conforme a los artículos 361 y 366 *ibídem*.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

Jr.

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha <u>5 de abril de 2022</u></p> <p>No. de Estado <u>28</u></p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS</b> Secretaría.</p>
---

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **76efb0ed044abb4b28a55a2a8ec4e32173687d458a2ba16b1ea4d612a6b727fb**

Documento generado en 31/03/2022 07:53:12 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320210117300.**

Con fundamento en el pagaré aportado con la demanda, **AECSA S.A.** promovió trámite ejecutivo contra **JUAN DERLEYS ZUÑIGA SABAS**, luego de lo cual, se dictó el mandamiento de pago fechado 12 de noviembre de 2021, providencia notificada a la parte demandada conforme las previsiones del Decreto 806 de 2020, quien en la oportunidad concedida guardó silencio.

Así las cosas, resulta procedente aplicar lo normado en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor: “[...] *si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado [...]*”.

Precisado lo anterior, como el cartular adosado con la demanda reúne los requisitos que le son propios a los títulos valores de este linaje y, de conformidad con lo previsto en el artículo 709 del Código de Comercio, es un documento apto para servir de título ejecutivo contra la parte demandada, quien es la otorgante de las promesas unilaterales de pago allí plasmadas, se acreditan motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva invocada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedarán consignados en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1°) ORDENAR** seguir la ejecución como se dispuso en el mandamiento de pago.

**2°) DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que en lo sucesivo se cautelen.

**3°) ORDENAR** practicar la liquidación de crédito en las oportunidades y en los términos indicados por el artículo 446 del *ejusdem*.

**4° CONDENAR** en costas a la parte demandada, dentro de la liquidación que se elabore por secretaría, inclúyase la suma de **\$187.000 m/cte.** por concepto de agencias en derecho, conforme al artículo 361 del estatuto general del proceso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 05 de abril de 2022

No. de Estado 28

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f4408b19e4d45ed935925df8aa6ee44109c1876dfebcd731ffe6b384c1ce1b3c**

Documento generado en 31/03/2022 10:19:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063202101161-00**

Teniendo en cuenta el informe que antecede, relativo a la inasistencia del extremo actor a la diligencia de exhibición del título base de recaudo, se dejará el expediente en la Secretaría, por el término de tres días, a efectos que, de estimarlo pertinente, el aludido litigante realice las manifestaciones del caso. Vencido, ingrese al Despacho para proveer como corresponde.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

Jr.

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha <u>5 de abril de 2022</u></p> <p>No. de Estado <u>28</u></p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS</b> Secretaría.</p>
---

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **65eb92fc2303ee048bc6b7079688bdb2f623d0f6954ed55d3315660ed859d315**

Documento generado en 31/03/2022 07:53:11 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320210113200.**

Con fundamento en el pagaré aportado con la demanda, **AECSA** promovió trámite ejecutivo contra **ARGENIS MANUEL WILCHEZ JULIO**, luego de lo cual, se dictó el mandamiento de pago fechado 08 de noviembre de 2021, providencia notificada a la parte demandada conforme las previsiones del Decreto 806 de 2020, quien en la oportunidad concedida guardó silencio.

Así las cosas, resulta procedente aplicar lo normado en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor: “[...] *si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado [...]*”.

Precisado lo anterior, como el cartular adosado con la demanda reúne los requisitos que le son propios a los títulos valores de este linaje y, de conformidad con lo previsto en el artículo 709 del Código de Comercio, es un documento apto para servir de título ejecutivo contra la parte demandada, quien es la otorgante de las promesas unilaterales de pago allí plasmadas, se acreditan motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva invocada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedarán consignados en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1°) ORDENAR** seguir la ejecución como se dispuso en el mandamiento de pago.

**2°) DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que en lo sucesivo se cautelen.

**3°) ORDENAR** practicar la liquidación de crédito en las oportunidades y en los términos indicados por el artículo 446 del *ejusdem*.

**4°) CONDENAR** en costas a la parte demandada, dentro de la liquidación que se elabore por secretaría, inclúyase la suma de **\$177.100 m/cte.** por concepto de agencias en derecho, conforme al artículo 361 del estatuto general del proceso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 05 de abril de 2022

No. de Estado 28

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

YMB

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **117f1de7356a6617842d20304e085eb0f1886fe89af9e663f275c13449418edc**

Documento generado en 31/03/2022 10:19:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063202101092-00**

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas, se encuentra ajustada a derecho, conforme a lo establecido en el numeral 1º del artículo 366 *ibídem*, se le imparte su aprobación (\$358.100).

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

Jr.

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha <u>5 de abril de 2022</u></p> <p>No. de Estado <u>28</u></p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS</b> Secretaria.</p>
---

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22185afcd067ce1b32a5728363f604239665f9542a7865ca671037c4aeeac685**

Documento generado en 31/03/2022 07:53:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<b>LIQUIDACIÓN COSTAS</b>		
<b>RAD. 2021-01092</b>		
<b>CONCEPTO</b>	<b>FOLIO</b>	<b>VALOR</b>
Agencias en derecho		\$ 358.100
Arancel judicial		
Notificación		
Publicación		
Gastos Curador		
Póliza Judicial		
Pago Honorarios Secuestre		
Publicaciones Remate		
Pago Honorarios Perito		
Recibo Oficina R.I.P.		
Recibo Cerrajería		
Otros		
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 358.100</b>

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS  
SECRETARIA**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320210102200**

**1º)** No se avala la cuenta presentada por la parte demandante, porque allí se liquidaron los intereses moratorios desde el 1 de noviembre de 2014 sobre el valor que arroja la sumatoria de las cuotas en mora (\$3.493.776,00), y no respecto del monto de cada mensualidad desde el día siguiente a la fecha de exigibilidad como se dispuso en el auto de apremio; por lo tanto deberá presentarla nuevamente atendiendo las observaciones aquí realizadas.

**2º)** Teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por Secretaría se ajusta a derecho, el Despacho, conforme lo establecido en el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, le imparte su aprobación **(\$200.000,00)**.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha <u>05 de abril de 2022</u></p> <p>No. de Estado 28</p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> Secretaria</p>
---

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **3241c7087c4e2dd34036d50f3046445d75b7a43ec7af9c4ab19b0fba1042df19**

Documento generado en 01/04/2022 12:47:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<b>LIQUIDACIÓN COSTAS</b>		
<b>RAD. 2021-01022</b>		
<b>CONCEPTO</b>	<b>FOLIO</b>	<b>VALOR</b>
Agencias en derecho		\$ 200.000
Arancel judicial		
Notificación		
Publicación		
Gastos Curador		
Póliza Judicial		
Pago Honorarios Secuestre		
Publicaciones Remate		
Pago Honorarios Perito		
Recibo Oficina R.I.P.		
Recibo Cerrajería		
Otros		
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 200.000</b>

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS  
SECRETARIA**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063202100744-00**

En atención al escrito que antecede y conforme al artículo 461 del C.G.P., se **DISPONE**:

- 1°)** TERMINAR el proceso de la referencia (principal y acumulado), por pago total.
- 2°)** LEVANTAR las medidas cautelares que se hubieren practicado. Ofíciase y entréguese los oficios a la parte demandada.
- 3°)** De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 ibídem.
- 4°)** Ordenar el desglose de los títulos base de la acción a costa y a favor de la parte demandada en lo que tiene que ver con la demanda.
- 5°)** Hágase entrega a los demandados – previa verificación de su existencia- los dineros consignados producto de los embargos decretados en el asunto, en la proporción que les hubieren sido descontados.
- 6°)** Sin condena en costas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

Jr.

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha <u>5 de abril de 2022</u> No. de Estado <u>28</u></p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS</b> Secretaria.</p>
--

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana      Pérez      Chaparro**

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33ef6a9b0d2267b20575922255d351be7ed0db74e4abe24ab93094696b1c6b8f**

Documento generado en 01/04/2022 01:05:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063202100647-00**

Teniendo en cuenta el informe que antecede, relativo a la inasistencia del extremo actor a la diligencia de exhibición del título base de recaudo, se dejará el expediente en la Secretaría, por el término de tres días, a efectos que, de estimarlo pertinente, el aludido litigante realice las manifestaciones del caso. Vencido, ingrese al Despacho para proveer como corresponde.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

Jr.

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha <u>5 de abril de 2022</u></p> <p>No. de Estado <u>28</u></p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS</b> Secretaria.</p>
---

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **70cdef016ed0257d31ba9d0ee1ef3b2954fc2c3092fc10acdab922a6220f1b7b**

Documento generado en 31/03/2022 07:53:10 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220056900**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibidem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

1º) Informará cómo obtuvo la dirección de correo electrónico del demandado, suministrada para efectos de notificación judicial, y allegará las evidencias que así lo constaten.

2º) Precisar los datos de notificación judicial de la entidad financiera demandante, pues en lugar de éstos, se insertaron los correspondientes a la secretaría general del Banco Finandina.

3º) Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 05 de abril de 2022

No. de Estado 28

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e35fd1c9e24a93c16fc7371849af47a393701239ad1641270b919c7248e0244**

Documento generado en 01/04/2022 12:47:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063202200568-00**

Encontrándose el expediente al Despacho para resolver sobre la viabilidad de librar el mandamiento ejecutivo solicitado, es necesario sentar las siguientes precisiones:

Por regla general, al tenor del artículo 422 del Código General del Proceso, pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor y constituyan plena prueba en su contra. Tales exigencias se tornan especiales cuando el documento allegado como soporte de la ejecución se trata de un título valor del que pretenda derivarse la acción cambiaria, toda vez que ello precisa la reunión de otros requerimientos establecidos en la normatividad comercial.

1º. Ahora bien, el inciso 2º del 772 del Código de Comercio, prevé que *“no podrá librarse factura alguna que no corresponda a bienes entregados real y efectivamente o a servicios efectivamente prestados en virtud de un contrato verbal o escrito”*; a su turno el artículo 1º del Decreto 1154 de 2020, que modificó el capítulo 53 del título 2 de la parte 2 del libro 2 del Decreto 1074 de 2015, Decreto Único Reglamentario del Sector Comercio, Industria y Turismo, en el párrafo primero del artículo 2.2.2.53.4. referente a la circulación de la factura electrónica de venta como título valor, señala que *“se entenderá recibida la mercancía o prestado el servicio con la constancia de recibo electrónica, emitida por el adquirente/deudor/acceptante, que hace parte integral de la factura, indicando el nombre, identificación o la firma de quien recibe, y la fecha de recibo”*.

En este caso, la parte actora no acreditó el envío, mediante mensaje de datos, de las ‘facturas electrónicas de venta’ presentadas como base de la ejecución, omisión que, aunque por sí sola resulta suficiente para denegar la orden de pago, también implica que dichos documentos no pueden dar fe de que efectivamente los servicios descritos hayan sido prestados a la convocada a satisfacción.

Al respecto, la Sala Civil del Tribunal Superior de Bogotá tiene dicho que: *“si bien es cierto que la Ley 1231 de 2008 admite que ciertas exigencias se satisfagan a través de documentos complementarios, como la aceptación (“documento separado, físico o electrónico”), en el caso de la constancia de recepción del bien o del servicio exigió que se hiciera en el título mismo, como no podía ser de otra manera, en la medida en que no se puede librar uno de tales instrumentos si no corresponde a bienes entregados real y materialmente o a servicios efectivamente*

*prestados, conforme precisa el inciso 2º del artículo 1º de la Ley en comento, modificadorio del artículo 772 del Código de Comercio. La cuestión, entonces, es sustancial, no meramente formal” (Auto del 11 de mayo de 2018, expediente No. 030 201700589 01) <subrayado por el Despacho>.*

Por tales razones, el juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** **NEGAR** la orden de pago reclamada por **MULTICARRIER DE COLOMBIA S.A.S.** contra **PASTRY CHEF PASTERIA Y COINA GOURMET S.A.S.**

**SEGUNDO:** Devuélvase la demanda y sus anexos a la parte actora, sin necesidad de desglose. Déjense las constancias del caso

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

Jr.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha 5 de abril de 2022

No. de Estado 28

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9479f958f1f640a8d96458d92a0bb51ffb11b0c1ebf8f2da56ebc5862a1bba4f**

Documento generado en 01/04/2022 01:05:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220056700**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibidem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

**1º)** Manifestará bajo la gravedad del juramento que el original del título base de la ejecución **se encuentra en poder de la abogada** quien presenta la demanda y que el mismo está a disposición del Juzgado para el momento en que se exija la exhibición del documento.

**2º)** El Representante Legal de Carbet Legal Center, indicara el documento que lo faculta como endosatario al cobro, artículo 651 y 658 del Código de Comercio.

**3º)** Precisaré las pretensiones en el sentido de indicar la fecha de vencimiento de cada cuota de capital vencida.

**3º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

<b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b>
Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha <u>05 de abril de 2022</u>
No. de Estado 28
<b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> <b>Secretaria</b>

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7d380e3ec848f8ecf4999943362039eddb484c0cccf2c83df35c3aee2c7c59**

Documento generado en 01/04/2022 12:47:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063202200566-00**

Conforme al artículo 90 del C.G.P., se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

1º) Acreditará el abogado que la dirección de correo electrónico indicada como suya en el poder otorgado para iniciar la presente acción, concuerda con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados (art. 5 del Decreto 806 de 2020).

2º) Manifestará el apoderado, bajo juramento, que el original del título se encuentra bajo su poder y custodia (por ser quien presentó la demanda) y que, cuando se le requiera, los pondrá a disposición del despacho.

3º) En cumplimiento al numeral 10 del artículo 82 del estatuto adjetivo, en armonía con el artículo 6º del Decreto 806 de 2020, informará la dirección de correo electrónico y física del representante legal de la sociedad demandante.

4º) Dado que no se solicitaron cautelas previas, acreditará que, junto con la presentación de la demanda, remitió simultáneamente copia de ese escrito y de sus anexos al ejecutado, en acatamiento del Decreto 806 de 2020.

5º) Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

Jr.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 5 de abril de 2022

No. de Estado 28

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **02e55909dfb047109396b6bbec5c67e2a1c478ee477fe4c645ef581a0fa52349**

Documento generado en 01/04/2022 01:05:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220056300**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

1º) Manifestará el apoderado del extremo actor (por ser quien presentó la demanda), bajo la gravedad de juramento, que el original del título valor soporte del cobro se encuentra bajo su custodia y que lo exhibirá cuando se le requiera al efecto.

2º) Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

<b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b>
Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha <u>05 de abril de 2022</u>
No. de Estado 28
<b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> Secretaria

YMB

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **e926dca8575c55782695cbf3d403c7acb5e3c37e1a5329441664409c492b1448**

Documento generado en 31/03/2022 10:19:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063202200562-00**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

1º) En cumplimiento del artículo 5º del Decreto 806 de 2020, el profesional del derecho acreditará que el poder le fue conferido mediante mensaje de datos, o en su defecto, lo allegará con constancia de presentación personal (Inc. 2º artículo 74 *ibídem*).

2º) Acreditará el abogado que la dirección de correo electrónico indicada como suya en el poder otorgado para iniciar la presente acción, concuerda con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados (art. 5 del Decreto 806 de 2020).

3º) Manifestará la apoderada de la actora, bajo juramento, que el original del título se encuentra bajo su poder y custodia (por ser quien presentó la demanda) y que, cuando se le requiera, lo pondrá a disposición del despacho.

4º) Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

Jr.

<b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b>
Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha <u>5 de abril de 2022</u>
No. de Estado <u>28</u>
<b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS</b> Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **26a8fa99fa3c1b82adea7fadc14933ceb6138adaeba62b1cb46f5ff6905032f8**

Documento generado en 31/03/2022 07:53:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220056100**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

1º) Manifestará el apoderado del extremo actor (por ser quien presentó la demanda), bajo la gravedad de juramento, que el original del título valor soporte del cobro se encuentra bajo su custodia y que lo exhibirá cuando se le requiera al efecto.

2º) Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

<b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b>
Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha <u>05 de abril de 2022</u>
No. de Estado 28
<b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> Secretaria

YMB

Firmado Por:

Paula Tatiana      Pérez      Chaparro  
Juez

Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **684774b303841072e7479405a36149c0659fd68132b4fba847938be452899589**

Documento generado en 31/03/2022 10:19:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063202200560-00**

Conforme al artículo 422 del C.G.P., se NIEGA el mandamiento de pago que reclamó **COOPERATIVA ASOCIACIÓN DE TRANSPORTADORES DE COLOMBIA – COOPTELETAXI** contra **ELISEO ROMERO ORTIZ**, dado que el pagaré aportado carece de una fecha de exigibilidad.

Sin necesidad de desglose, devuélvase la demanda y sus anexos a la parte actora, previas las constancias de rigor.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

Jr.

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha <u>5 de abril de 2022</u></p> <p>No. de Estado <u>28</u></p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS</b> Secretaria.</p>
---

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **8167e8bd6d8d344dc8e9ed05fd625a9373d708813b93d3c32ac8c577f2a1dd**

Documento generado en 31/03/2022 07:53:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220055900**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

**1º)** En cumplimiento del artículo 5º del Decreto 806 de 2020, el profesional del derecho acreditará que el poder le fue conferido mediante mensaje de datos (a la dirección electrónica registrada en el SIRNA), o en su defecto, lo allegará con constancia de presentación personal (Inc. 2º artículo 74 del Código General del Proceso).

**2º)** Teniendo en cuenta la naturaleza de la acción que promueve (restitución de inmueble arrendado) excluirá la pretensión quinta de la demanda, ya que la ejecución de dineros por cualquier concepto, son propios del proceso ejecutivo.

**3º)** Al tenor de lo dispuesto en el numeral 10º del artículo 82 del C.G. del P., indicará como obtuvo la dirección electrónica del demandado Giovanni Vargas Ortiz, y allegará las evidencias correspondientes. (Numeral 8 del Decreto 806 de 2020).

**6º)** Informará cuál es el folio de matrícula inmobiliaria del inmueble al que alude el escrito de cautelas.

**7º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 05 de abril de 2022

No. de Estado 28

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce0b2e3afe74c669778d4b042f4a088a35d62f5d964cfa4cfd54371a4c18e7c7**

Documento generado en 31/03/2022 10:19:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063202200558-00**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

**1º)** Acreditará la abogada que la dirección de correo electrónico indicada como suya en el poder otorgado para iniciar la presente acción, concuerda con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados (art. 5 del Decreto 806 de 2020).

**2º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

Jr.

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha <u>5 de abril de 2022</u></p> <p>No. de Estado <u>28</u></p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS</b> Secretaria.</p>
---

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62c6d1f7aa07fe2a731d17bb48189add2c533c76b7c1f465f57c4afb63cae461**

Documento generado en 31/03/2022 07:53:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220055700**

Encontrándose el expediente al Despacho para resolver sobre la viabilidad de librar el mandamiento ejecutivo solicitado, es necesario sentar las siguientes precisiones:

Por regla general, al tenor del artículo 422 del Código General del Proceso, pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor y constituyan plena prueba en su contra. Tales exigencias se tornan especiales cuando el documento allegado como soporte de la ejecución es un título valor del que pretenda derivarse la acción cambiaria, toda vez que ello precisa la reunión de otros requerimientos establecidos en la normatividad comercial.

**1º.** Ahora bien, el numeral 2º del artículo 774 del Código de Comercio prevé que la factura a deberá contener, además de los requisitos señalados en los artículos 621 *ibídem*, *“la fecha de recibida de la factura...”*, exigencia que no se observa en los documentos arrimados como sustento del recaudo. De igual manera el artículo 661-1 del Estatuto Tributario, prevé que tratándose de factura electrónica *“solo se entenderá expedida cuando sea validada y entregada al adquirente”*, evento, igualmente, no acreditado al interior del asunto. Véase que el acuse de recibo para una factura de esta naturaleza es el mensaje de datos por el cual el adquirente a quien se le emitió, indica que tal instrumento fue recibido en su sistema de información.

**2º.** De otra parte, el inciso 2º del 772 alusivo, prevé que *“no podrá librarse factura alguna que no corresponda a bienes entregados real y efectivamente o a servicios efectivamente prestados en virtud de un contrato verbal o escrito”*; a su turno el parágrafo primero del artículo 2.2.2.5.4. del Decreto 1154 de 2020, que modificó el capítulo 53 del Decreto 1074 de 2015, Decreto Único Reglamentario del Sector Comercio, Industria y Turismo, referente a la circulación de la factura electrónica de venta como título valor, señala que *“se entenderá recibida la mercancía o prestado el servicio con la constancia de recibo electrónica, emitida por el adquirente/deudor/aceptante, que hace parte integral de la factura, indicando el nombre, identificación o la firma de quien recibe, y la fecha de recibo”*.

En este caso, las 'facturas electrónicas' presentadas como base de la ejecución no dan fe que efectivamente los bienes y servicios descritos hayan sido entregados al convocado o prestados a satisfacción, al no verificarse acuse de recibido de las mismas.

Al respecto, la Sala Civil del Tribunal Superior de Bogotá tiene dicho que: *“si bien es cierto que la Ley 1231 de 2008 admite que ciertas exigencias se satisfagan a través de documentos complementarios, como la aceptación (“documento separado, físico o electrónico”), en el caso de la constancia de recepción del bien o del servicio exigió que se hiciera en el título mismo, como no podía ser de otra manera, en la medida en que no se puede librar uno de tales instrumentos si no corresponde a bienes entregados real y materialmente o a servicios efectivamente prestados, conforme precisa el inciso 2º del artículo 1º de la Ley en comento, modificadorio del artículo 772 del Código de Comercio. La cuestión, entonces, es sustancial, no meramente formal”* (auto del 11 de mayo de 2018, expediente No. 030 201700589 01).

Por tales razones, el juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** **NEGAR** el mandamiento de pago en el asunto de la referencia.

**SEGUNDO:** Devuélvase la demanda y sus anexos a la parte actora, sin necesidad de desglose. Déjense las constancias del caso.

**TERCERO:** Oportunamente, desanótese el presente asunto, previas las constancias del caso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 05 de abril de 2022

No. de Estado 28

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bebb954c27ea14aad73e2897e4297148b0246d68b4ff0389c5cb73c4aec12f31**

Documento generado en 31/03/2022 10:19:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063202200556-00**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

**1º)** En cumplimiento al numeral 10 del artículo 82 del estatuto adjetivo, en armonía con el artículo 6º del Decreto 806 de 2020, informará la dirección física de la demandada donde podrá recibir notificaciones judiciales o, por lo menos, indicará las razones por las cuales no puede tenerse en cuenta para esos efectos el lugar donde labora dicha litigante.

**2º)** Allegará las evidencias de cómo obtuvo la dirección de correo electrónico de la convocante.

**3º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en el numeral anterior.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

Jr.

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha <u>5 de abril de 2022</u></p> <p>No. de Estado <u>28</u></p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS</b> Secretaria.</p>
---

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dedaf298843050b87d9372a31fe171ced69ede1667ea7607b5624a47723e43fd**

Documento generado en 31/03/2022 07:53:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220055500**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

**1º)** Manifestará bajo la gravedad del juramento que el original del título base de la ejecución **se encuentra en poder del abogado** quien presenta la demanda y que el mismo está a disposición del Juzgado para el momento en que se exija la exhibición del documento.

**2º)** Allegará las evidencias de la forma como obtuvo la dirección electrónica del reconvenido, pues como es sabido, por mandato expreso del Decreto 806 de 2020, no es suficiente con solo suministrar la información sobre el particular.

**3º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

<b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b>
Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha <u>05 de abril de 2022</u>
No. de Estado 28
<b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> Secretaria

YMB

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e9415a57d40772e87b77d2e00cc2c0e8861bd269e64dddf7ba12ed5c309ae25b**

Documento generado en 31/03/2022 10:19:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063202200554-00**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

**1º)** Manifestará el apoderado, bajo juramento, que el original del título se encuentra bajo su poder y custodia (por ser quien presentó la demanda) y que, cuando se le requiera, lo pondrá a disposición del despacho.

**2º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en el numeral anterior.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

Jr.

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha <u>5 de abril de 2022</u></p> <p>No. de Estado <u>28</u></p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS</b> Secretaria.</p>
---

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7bb23bcc4526d9b3d0fae101080a2240089571d914767d77ef52267eba5c3ac**

Documento generado en 31/03/2022 07:53:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220055300**

Por aparecer reunidos los requisitos previstos por el artículo 82 y concordantes del Código General del Proceso, al igual que los contemplados en los artículos 384, 368 y siguientes *ibídem*, el Juzgado **RESUELVE:**

**1º ADMITIR** la presente demanda de **RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO** promovida por **ALFONSO DUQUE MORA** contra **SANDRA PATRICIA ARIAS CASTRO**.

**2º** A la presente demanda, imprímasele el trámite del proceso **VERBAL SUMARIO** reglado en los artículos 392 y siguientes *ejusdem*.

**3º** De la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada en la forma indicada en el inciso 2º del artículo 91 *ídem* y por el término de diez (10) días, de conformidad con el artículo 391 del Código General del Proceso.

**4º** Notifíquese esta providencia a la parte demandada, al tenor de los artículos 291 y 292 de la citada codificación en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020. Al momento de enviar la comunicación pertinente deberá indicarse la dirección electrónica del Juzgado.

Se reconoce personería a la abogada **María Gloria Salcedo Rodríguez**, como apoderada judicial del demandante.

**5º)** La demandada deberá acreditar el pago de los cánones adeudados, conforme lo indicado en el escrito inicial, o en su defecto, aportará los recibos de pago expedidos por el arrendador, correspondientes a los tres últimos períodos, o las consignaciones efectuadas de acuerdo con la ley, por el mismo tiempo, y los cánones que se sigan causando durante el trámite del proceso, so pena de dar

aplicación al inciso 2° y 3° del numeral 4 del artículo 384 del C. G. del P., esto es no oírlo.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 05 de abril de 2022

No. de Estado 28

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **31b32feb83b397e55c34ee6207ef565c140c1f8fb48b58198037f2ef64664b07**

Documento generado en 31/03/2022 10:19:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063202200552-00**

Encontrándose el expediente al Despacho para resolver sobre la viabilidad de librar el mandamiento ejecutivo solicitado, es necesario sentar las siguientes precisiones:

1°. Por regla general, al tenor del artículo 422 del Código General del Proceso, pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor y constituyan plena prueba en su contra, para lo cual ese artículo enuncia algunos documentos que pueden ser considerados títulos ejecutivos, por fuera de los demás previstos en el ordenamiento jurídico.

2°. Sin embargo, para que la acción ejecutiva sea viable se requiere, en todos los casos, que el documento allegado como soporte del cobro produzca en el fallador un grado de certeza tal, que de su simple lectura quede acreditada, al menos en principio, una obligación indiscutible insatisfecha a cargo del deudor. Ello es así, porque el proceso ejecutivo no busca discutir el derecho reclamado sino obtener su cumplimiento coercitivo, siempre que el crédito ya esté plenamente demostrado.

3°. Aunque pueden existir títulos ejecutivos contractuales, como cuando las partes celebran contratos válidos de los que surgen obligaciones de pagar sumas de dinero, dar, hacer o no hacer, para la viabilidad del proceso ejecutivo en esos casos se requiere que la obligación que se reclama insatisfecha fluya con plena claridad, sin que el juez deba hacer ninguna interpretación para establecer su existencia, porque de ser así no es posible reclamar el cumplimiento forzado, sino que dicha discusión se debe plantear primero al interior del proceso declarativo respectivo.

4°. En este caso, la obligación dineraria reclamada por la parte demandante no satisface los requisitos en comento, dado que si lo que se pretende es el cobro de unas sumas de dinero con ocasión del contrato de prestación de servicios celebrados entre los contendores, la demandante debió acreditar que honró todos los compromisos que adquirió, por ejemplo, que prestó los servicios de consejería, la fecha, en el lugar señalado y en las condiciones pactadas, lo que se echa de menos dentro del plenario. A ese respecto, la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia en sentencia 11001 del 25 de junio de 2018 recordó que *“(...) cuando las partes deben acatar prestaciones simultáneas (...) es menester que*

*el demandante haya asumido una conducta acatadora de sus débitos, porque de lo contrario no podrá incoar la acción (...) de cumplimiento (...)*”.

**5º.** Si se pasará por alto lo anterior, tampoco sería viable emitir orden de pago por falta de claridad en el requisito de exigibilidad de la obligación perseguida, dado que no se acreditó que las condiciones pactadas hubiesen tenido lugar, por lo que resulta imposible saber, con visos de certeza, a partir de qué fecha se hizo exigible el primer instalamento pactado (\$4'305.275) y, por ende, los sucesivos, pues no se allegaron las facturas que debían expedirse para el efecto. Véase que acorde con la cláusula quinta del contrato de prestación de servicios allegados como sustento del recaudo, la primera cuota sería pagadera dentro de los “**VEINTE (20) primeros días hábiles del mes siguiente facturado**”,

Por tales razones, el juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: NIEGAR** el mandamiento de pago solicitado por **MANTENIMIENTOS ADMINISTRACIONES Y CONSEJERÍA MAC S.A.S.** contra **ABASTECER CONSTRUCCIONES S.A.S.**

**SEGUNDO:** Devuélvase la demanda y sus anexos a la parte actora, sin necesidad de desglose. Déjense las constancias del caso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

Jr.

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha <u>5 de abril de 2022</u></p> <p>No. de Estado <u>28</u></p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS</b> Secretaria.</p>
---

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e7c9f5c582fd295601d0429cf53d6c5682be62935bce8adac8918ec68b0d8d6d**

Documento generado en 31/03/2022 07:53:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220053800**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibidem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

1. Manifestará bajo la gravedad del juramento que el original del título base de la ejecución **se encuentra en poder del abogado** que presenta la demanda y que el mismo está a disposición del Juzgado para el momento en que se exija la exhibición del documento.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

<b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b>
Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha <u>05 de abril de 2022</u>
No. de Estado 28
<b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> Secretaria

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **abd86fb48d799658e3889bd60d07d9309e8ce21088a0e6e734cfce464fb0afee**

Documento generado en 01/04/2022 12:47:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220052700**

Previo a avocar conocimiento, se requiere a la Confederación Colombiana de Trabajadores de Colombia (CTC) para que allegue el avalúo catastral del inmueble de menor extensión objeto de la litis (para el 2018, anualidad en la que se instauró la demanda), conforme lo dispone en el 13 del Decreto 1420 de 1998; lo anterior se hace necesario para determinar, verdaderamente, la cuantía del asunto de la referencia.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado De fecha <u>05 de abril de 2022</u></p> <p>No. de Estado 28</p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> <b>Secretaria</b></p>
--

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **844606a1e437ef71ede00e91639b83b0c354dfc487721a1ff1b08259faeb5285**

Documento generado en 31/03/2022 10:19:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063202200473-00**

Conforme al artículo 90 del C.G.P., se inadmite la demanda para que en el término allí previsto, la parte actora subsane los siguientes defectos:

**1º)** En cumplimiento del artículo 5º del Decreto 806 de 2020, la profesional del derecho acreditará que el poder le fue conferido mediante mensaje de datos, o en su defecto, lo allegará con constancia de presentación personal (Inc. 2º artículo 74 ibídem).

**2º)** Acreditará que la dirección de correo electrónico indicada como suya en el poder otorgado para iniciar la presente acción, concuerda con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados (art. 5 del Decreto 806 de 2020).

**3º)** Manifestará la apoderada, bajo juramento, que el original del título se encuentra bajo su poder y custodia (por ser quien presentó la demanda) y que, cuando se le requiera, los pondrá a disposición del despacho.

**4º)** informará cómo obtuvo la dirección electrónica de la demandada y allegará las evidencias correspondientes (artículo 8º, Decreto 806 de 2020).

**5º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

Jr.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 5 de abril de 2022

No. de Estado 28

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a396b0cfa3b78079ae90ba6ed68b5240258ad2cb7c18dd3f6328a1d8ff02233**

Documento generado en 31/03/2022 07:53:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063202200471-00**

Conforme al Acuerdo PCSJ-11127 de 12 de octubre de 2018, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura, por medio del cual se cambió de denominación a esta unidad judicial (medida prorrogada por Acuerdos Nos. PCSJA19-11433 de 7 de noviembre de 2019, PCSJA20-11660 de 6 de noviembre de 2020 y PCSJA21-11874 de 2 de noviembre de 2021), este Despacho no es competente para el conocimiento del presente proceso por ser de menor cuantía<sup>1</sup>. Véase que, a partir del 1º de noviembre de 2018, esta célula judicial quedó a cargo únicamente de los asuntos de mínima, por consiguiente, al tenor de lo previsto en el artículo 18 del Código General del Proceso, el Juzgado **DISPONE**:

**1º)** REMITIR el presente proceso **ejecutivo** promovido por **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** contra **FREDY EUTIMIO HERNÁNDEZ FERNÁNDEZ**, a la oficina judicial para que sea sometido a reparto entre los Juzgados Civiles Municipal de esta ciudad. Oficiése.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**Juez**

Jr.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 5 de abril de 2022

No. de Estado 28

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

---

<sup>1</sup> Capital (\$39'970.786) más intereses (\$1'442.945,37 <1.9%>) a la fecha de presentación de la demanda \$41'413.731,37. Mínima cuantía hasta \$40'000.000 (\$1'000.000 SMMVx40).

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cac34f82527f19e4f274c2a8741afda76bf7fc02e717c59d2a37c4d744fd46a4**

Documento generado en 31/03/2022 07:53:14 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063202200469-00**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

1º) En acatamiento del numeral 2º del artículo 82 *ejúsdem*, indicará el domicilio del demandante.

2º) Atenderá la exigencia del artículo 83 del Código General del Proceso, informando la descripción de los linderos generales y especiales del bien objeto de la pretensión restitutoria.

3º) Acreditará la abogada que la dirección de correo electrónico indicada como suya en el poder otorgado para iniciar la presente acción, concuerda con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados (art. 5 del Decreto 806 de 2020).

4º) Precisaré las pretensiones en cuanto a los específicos cánones que denuncia insatisfechos y la fecha desde la cual considera que se hizo posible resolver el negocio por incumplimiento.

5º) Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

Jr.

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha <u>5 de abril de 2022</u></p> <p>No. de Estado <u>28</u></p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS</b> Secretaria.</p>
---

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **beabe141af47d583b5773bd33ffc399adcb83e1b8e3abf1160f3d3a46a3ec858**

Documento generado en 31/03/2022 07:53:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063202200467-00**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

**1º)** Indicará el domicilio, la dirección de correo electrónico y física del representante legal de la demandante.

**2º)** En atención a lo previsto en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 informará cómo obtuvo el correo electrónico del convocado y allegará las evidencias correspondientes. Véase que el anexo G) referido en el libelo no fue aportado.

**3º)** Acreditará la demandante la consignación en la cuenta de depósitos judiciales del Juzgado 63 Civil Municipal de esta ciudad y para el proceso de la referencia, la suma correspondiente al estimativo de la indemnización, acorde a las pruebas aportadas.

**4º)** Acreditará el abogado que la dirección de correo electrónico indicada como suya en el poder otorgado para iniciar la presente acción, concuerda con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados (art. 5 del Decreto 806 de 2020).

**5º)** Allegará las evidencias que acrediten la condición de *entidad pública* que se atribuyó en el libelo introductor, puesto que la simple condición de “prestadora de servicio de energía” no es suficiente para respaldar esa aseveración.

**6º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

Jr.

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha <u>5 de abril de 2022</u></p> <p>No. de Estado <u>28</u></p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS</b> Secretaria.</p>
---

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **749cdbb02ea5db4710429769b073b34dd52c50ebd62a571f60553b665e3a5682**

Documento generado en 31/03/2022 07:53:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063202200400-00**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, en armonía con el artículo 422 del Código General del Proceso y 430 *ibídem*, a más de los consagrados en los artículos 82 y siguientes *ejúsdem*, el Juzgado **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **AECSA S.A.** contra **YOICE TERESA ALVARADO CANTOR** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el título valor base de la ejecución:

**1º) \$10'380.608**, por concepto de capital contenido en el pagaré aportado con la demanda.

**1.1º)** Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida, a partir de 18 de febrero de 2022, hasta cuando se verifique el pago.

Para los intereses moratorios téngase en cuenta que en ningún momento supere el límite de usura (artículos 884 del C. de Co. y 305 del C. P., en concordancia con el artículo 111 de la ley 510 de 1.999 y las Resoluciones expedidas periódicamente por la Superintendencia Financiera).

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Tramítese por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía y dado el caso, se aplicará, en lo pertinente, el artículo 392 del Código General del Proceso, por remisión expresa del numeral 2º del artículo 443 *ibídem*

Notifíquese esta providencia a la parte demandada conforme a los artículos 8º del Decreto 806 de 2020 (dirección electrónica); 291 y 292 del estatuto adjetivo (dirección física), de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

Se advierte a la actora que debe incluir en las comunicaciones que remita a efectos de notificar al extremo ejecutado la dirección de correo electrónico del Juzgado.

Se reconoce a la abogada **Carolina Coronado Aldana**, como endosataria para el cobro judicial a favor de la parte demandante.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**Juez (2)**

Jr.

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha <u>5 de abril de 2022</u></p> <p>No. de Estado <u>28</u></p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS</b> Secretaria.</p>
---

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **234d7a27031ca310e66d69476fbed17049ea9891ee9b004c4a7b51b412b1afc5**  
Documento generado en 01/04/2022 01:05:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220039200**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso y el título valor aportado satisface las exigencias de los artículos 621, 671 y concordantes del Código de Comercio, el Juzgado **RESUELVE**:

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **FINANZAS Y AVALES FINAVAL S.A.S.** contra **PEDRO PABLO BOHORQUEZ ORDOÑEZ Y LUZ MARINA PERAZA GAMBOA**, por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en las letras de cambio base de la ejecución:

**1° \$1.940.000 m/cte.**, por concepto de capital de la obligación contenido en la letra No. 36.

**2°** Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente al vencimiento y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

**3° \$1.940.000 m/cte.**, por concepto de capital de la obligación contenido en la letra No. 37.

**4°** Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral 3°, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente al vencimiento y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

**5° \$1.940.000 m/cte.**, por concepto de capital de la obligación contenido en la letra No. 38.

**6°** Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral 5°, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente al vencimiento y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

**7° \$1.940.000 m/cte**, por concepto de capital de la obligación contenido en la letra No. 39.

**8°** Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral 7°, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente al vencimiento y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

**9° \$1.940.000 m/cte**, por concepto de capital de la obligación contenido en la letra No. 40.

**10°** Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral 9°, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente al vencimiento y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

**11° \$1.940.000 m/cte**, por concepto de capital de la obligación contenido en la letra No. 41.

**12°** Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral 11°, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente al vencimiento y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

**13° \$1.940.000 m/cte**, por concepto de capital de la obligación contenido en la letra No. 42.

**14°** Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral 13°, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente al vencimiento y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

**15° \$1.940.000 m/cte**, por concepto de capital de la obligación contenido en la letra No. 43.

**16°** Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral 15°, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente al vencimiento y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

**17° \$1.940.000 m/cte**, por concepto de capital de la obligación contenido en la letra No.44.

**18°** Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral 17°, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente al vencimiento y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 *eiusdem* en concordancia con el Decreto 806 de 2020, adviértasele que dispone del término de cinco (5) días para pagar o diez (10) para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 *ibidem*).

Para tales efectos, las comunicaciones remitidas deberán dar cuenta de la dirección de correo electrónico de este Juzgado.

Se reconoce personería al abogado **Omar Augusto Tautiva Muñoz**, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-2-**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 05 de abril de 2022

No. de Estado 28

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a16434fb69618b22d382c778b10c473879305a328881408f9e82f201f4f9e8d**

Documento generado en 01/04/2022 12:47:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220039200**

Se niega la medida cautelar deprecada, por cuanto el bien objeto de la misma pertenece, según lo dijo el mismo extremo actor, a individuos distintos a los aquí reconvenidos.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-2-**

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha <u>05 de abril de 2022</u></p> <p>No. de Estado 28</p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> Secretaria</p>
---

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33972efa6231905c71e628508813b7da1aa827a79d7664fbb119c308ed045907**

Documento generado en 01/04/2022 12:47:14 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063202100080-00**

Previo a continuar con el curso del proceso, se requiere a la parte actora para que allegue los originales de los documentos base de recaudo a la sede del Juzgado en horario judicial del veintiocho (28) de abril de 2022.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

Jr.

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha <u>5 de abril de 2022</u></p> <p>No. de Estado <u>28</u></p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS</b> Secretaria.</p>
---

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cefe6837b4dd7d5c440051201f3420c7282994e9801f22257aedc7dc00b5ec35**

Documento generado en 01/04/2022 01:05:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 1100140030632020066000**

En atención al informe secretarial que antecede, se advierte que la corrección allí aludida se realizó por auto de 26 de noviembre de 2020. Por lo que, deberá darse inmediato cumplimiento a lo ordenado en proveído de 25 de febrero de los corrientes.

Ahora bien, Secretaría sírvase desglosar el poder que se radicó bajo el No. 5 del expediente, pues corresponde al ejecutivo impulsado por Verfond S.A.S. contra Wilder Cardozo Rojas. Déjense las constancias de rigor.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO  
Juez**

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado De fecha <u>05 de abril de 2022</u></p> <p>No. de Estado 28</p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> Secretaria</p>
---

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47b1d2824f4912f6226294cab6545526ff62af7e38c6e7b27452562772887c8e**

Documento generado en 31/03/2022 10:19:30 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 1100140030632020038000**

Teniendo en cuenta que en dos oportunidades este juzgado remitió la demanda 1100140003063**2020038000** al Juzgado 18 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de la capital por considerar que es el competente para su impulso por factor de conexidad o fuero de atracción, último que pese a no compartir ese criterio se negó a proceder en la forma prevista por la ley, esto es, promover conflicto negativo de competencia (art. 139 del Código General del Proceso), no queda camino distinto al de **DISPONER** el **ARCHIVO** de las presentes diligencias toda vez que esta sede judicial las repelió desde el 7 de julio de 2020 por los motivos expuestos en esa oportunidad (decisión debidamente ejecutoriada) y en el proveído de 12 de noviembre de 2021.

Secretaría proceda de conformidad.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 05 de abril de 2022

No. de Estado 28

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

YMB

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7fae27973a5d35c69093a5450782f1f0ebdeb62ab5aa5c004fc11e84ec1becfa**

Documento generado en 31/03/2022 10:19:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320200013300**

Se procede a resolver el recurso de reposición, y en subsidio el de apelación, interpuesto por el demandado en relación con el auto proferido el 16 de junio de 2021, notificado por estado No. 15 del 18 febrero del año que avanza, mediante el cual se aprobó la liquidación de costas practicada.

El recurrente centró su inconformidad en que la suma fijada por concepto de agencias en derecho no tuvo en cuenta todos los valores incluidos en las pretensiones, tampoco que conforme al Acuerdo No. PSAA16-10554 del Consejo Superior de la Judicatura, además de la cuantía debe examinarse la naturaleza del asunto, la calidad y la duración de la gestión realizada por el apoderado. Enfatizó que la cifra reglada como “agencias en derecho” en el *sub lite* no corresponde ni siquiera al mínimo establecido por el Acuerdo antes mencionado, si en cuenta se tiene que lo pedido por la entonces acreedora ascendía a \$57.123.535, cuyo 5% equivale a \$2'856.176.

Para resolver, se **CONSIDERA:**

1° Las costas como carga económica que es, obedecen a un concepto procesal, y equivalen a los gastos que es preciso realizar para obtener el amparo de un derecho, y por establecerlo así el ordenamiento jurídico colombiano, corren por cuenta de la parte vencida en el proceso.

Uno de los rubros que abarca y encierra la liquidación de costas, es el denominado agencias en derecho, que no es otra cosa que la cantidad que el juez debe señalar para el favorecido con la sentencia, a fin de resarcirlo por los gastos que tuvo que hacer con ocasión del juicio al que se vinculó.

Para la fijación del monto de las agencias en derecho deben tenerse en cuenta los derroteros previstos en el numeral 4 del artículo 366 del Código General del Proceso, esto es, “... *las tarifas que establezca el Consejo Superior de la Judicatura*”, y cuando éstas fijan solamente un mínimo, o éste y un máximo, “*el juez tendrá además en cuenta la naturaleza, calidad y duración de la gestión realizada por el apoderado o la parte que litigó personalmente, la cuantía del proceso y otras circunstancias especiales, sin que pueda exceder el máximo de dichas tarifas.*”

El Acuerdo No. PSAA16-10554 del 4 de agosto de 2016 proferido por el Consejo Superior de la Judicatura, por el cual se establecen las tarifas de agencias en derecho, en el inciso 2° del literal a) del numeral 4, establece que, “*si se dicta sentencia de excepciones totalmente favorable al demandado, entre el 5% y el 15% del valor total que se ordenó pagar en el mandamiento de pago*”.

Pues bien, en el *sub examine*, se libró orden de pago por **\$48'265.000**, que resulta de sumar los valores determinados en ese proveído (\$25'225.000) más \$23'040.000 (equivalentes a los cánones de arrendamiento causados entre en enero de 2020 (cuando se radicó la demanda) y abril 2021 (de esa última mensualidad 12 días, esto es, hasta cuando se profirió la sentencia), a razón de \$1'600.000 cada uno.

Sin embargo, se advierte que, la suscrita al tasar el monto de las agencias en derecho, únicamente tuvo en cuenta el monto de \$25'225.000 y por eso las liquidó equivocadamente en \$1'300.000, que representa el 5%.

La razón por la que se estableció ese 5%, que es como quedó visto el límite inferior obedece al estudio subjetivo que se hizo del caso de los siguientes parámetros: naturaleza, calidad, duración del proceso y la gestión de su apoderado. Véase que, el asunto de la referencia se radicó el 31 de enero de 2020, después de inadmitirlo se terminó librando mandamiento de pago el 14 de febrero siguiente, y el 12 de enero de 2021 se dictó sentencia. A dicho lapso de 1 año y 2 meses, debe descontarse el tiempo en el que se suspendieron los términos con ocasión de la pandemia (16 mar. a 1 jul. 2020), luego es un litigio de corta duración. Es un negocio de baja complejidad, a lo que se suma que, no hubo un despliegue probatorio de mayor desgaste, pues las únicas probanzas practicadas fueron los interrogatorios de parte, amén de las documentales adosadas en su oportunidad procesal por los extremos de la lid.

Tales consideraciones se mantienen incólumes a la fecha actual, no obstante, sí procederá esta funcionaria a aumentar el monto por concepto de agencias en derecho a \$2'413.250, que equivale al 5% de **\$48'265.000**.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarenta y Cinco de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, **RESUELVE:**

**PRIMERO: REPONER** el auto 16 de junio de 2021, mediante el cual se aprobó las costas procesales, por las razones expuestas.

**SEGUNDO:** Fijar como agencias en derecho el valor de \$2'413.250. En consecuencia, se APRUEBA la liquidación de costas en **\$2'421.750**.

**TERCERO:** Negar el recurso de apelación, en la medida que este proceso es de única instancia por tratarse de un asunto de mínima cuantía, y además por cuanto el reparo fue resuelto favorablemente a su promotor.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 05 de abril de 2022

No. de Estado 28

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6911a66c5e29544b07d211081c211282e33eb8c826ec4dd063cd053b2d1708bb**

Documento generado en 01/04/2022 12:47:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063201902383-00**

Con base en la demanda y en el pagaré aportados, **CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA** promovió trámite ejecutivo contra **ARMANDO ANTONIO ACEVEDO VEGA**, tras lo cual se dictó mandamiento de pago el 30 de enero de 2020, providencia notificada a la parte ejecutada en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, quien en el término de traslado no contestó la demanda.

Así las cosas, resulta procedente aplicar lo normado en el inciso 2° del artículo 440 *ibídem*, a cuyo tenor: *“si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso alguno, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

En este asunto, en efecto, se aportó un pagaré, el cual, por reunir los requisitos que les son propios a los títulos valores de este linaje y de conformidad con lo previsto en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, es un documento apto para servir de título ejecutivo contra el aquí demandado, quien es el otorgante de la promesa unilateral de pago plasmada en el citado instrumento privado, motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva invocada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos consignados en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE**:

- 1°)** PROSEGUIR la ejecución como se dispuso en el mandamiento de pago fecha 30 de enero de 2020.
- 2°)** DECRETAR el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que en lo sucesivo se cautelen.
- 3°)** ORDENAR la liquidación de crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

4°) CONDENAR en costas a la parte demandada, inclúyase la suma de \$743.000, por concepto de agencias en derecho, conforme a los artículos 361 y 366 *ibídem*.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

Jr.

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha <u>5 de abril de 2022</u></p> <p>No. de Estado <u>28</u></p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS</b> Secretaria.</p>
---

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18e7e086540c87e6f85c4fc3132c7f0795db173e1ee6e8bbdfb8c70f6494da14**

Documento generado en 31/03/2022 07:53:21 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320190209900**

Se procede a resolver lo concerniente al recurso de reposición interpuesto contra el auto calendado 10 de noviembre de 2021, mediante el cual se terminó el proceso por desistimiento tácito.

En síntesis, el recurrente manifestó que en el presente asunto, previo a la terminación por desistimiento tácito, no se hizo el requerimiento de 30 días de que trata el artículo 317 del C.G.P; agregó que la culminación del litigio no se ajustó a derecho, porque el despacho no tuvo en cuenta los soportes que él aportó de la labor de enteramiento efectuada, enfatizó en que el proceso no ha estado inactivo o abandonado, que por problemas con la empresa de servicio postal no pudo arribar el resultado del envío del aviso, y, finalmente, que ha realizado múltiples actuaciones que interrumpen el término otorgado.

Para resolver **SE CONSIDERA,**

1. Desde ya se anuncia, conforme al artículo 318 del Código General del Proceso, que el interlocutorio atacado no será revocado.

2. En el *sub lite*, por auto adiado 15 de septiembre de 2021, se requirió a la parte demandante para que impulsara el proceso, a través de la notificación a su contendiente, para lo cual se le concedió el término de 30 días, so pena de aplicar la sanción prevista en el numeral 1° del canon 317 del estatuto procedimental, en este mismo proveído se le explicó por qué no era viable avalar los intentos de notificación surtidos a la fecha. Esa decisión fue publicada en la página de la Rama Judicial, dentro del estado No. 82 de 16 de septiembre de 2021.

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 003 CIVIL MUNICIPAL  
ESTADO DE ESTADO

ESTADO No. 082

Fecha: 16/09/2021

Página: 1

11001 40 03 063 2019 02099	Ejecutivo Singular RFENCORE S.A.S.	LIDA PAOLA SUAVITA MOLINA	Auto requiere requiere art. 317 C.G.P.	15/09/2021
-------------------------------	---------------------------------------	---------------------------	---	------------

Frente a esa determinación, la parte actora el 13 de septiembre de 2021 radicó ante este juzgado, soporte de la remisión del aviso respectivo, trámite que data del 21 de agosto del año en comento, no obstante, la fecha de la providencia a notificar inserta no correspondía a la del mandamiento de pago librado en esta lid (19 nov. 2021).

Notificación Judicial de acuerdo al artículo	De aviso 292
Juzgado	JUZGADO 63 CIVIL MUNICIPAL O 45 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ D.C.
Radicado	2019-2099
Demandante(s)	REFINANCA S.A.S.
Demandado(s)	LIDA PAOLA SUAVITA MOLINA
Nombre del destinatario	LIDA PAOLA SUAVITA MOLINA
Dirección destinatario	DG 22 # 4 - 71 TO 17 AP 167
Ciudad/municipio destino	Facatativá Cundinamarca
Fecha de la providencia	17/11/19

**RESULTADO DEL ENVÍO**

Resultado obtenido	Resultado efectivo
Fecha/hora del resultado obtenido	La persona a notificar si reside o labora en esta dirección (Entregado).
	21 ago. 2021

**NOTIFICACION POR AVISO ART. 292 C.G.P.**

Señor(a)

Nombre: LIDA PAOLA SUAVITA MOLINA C.C. 52600022  
 Dirección: DG 22 # 4 - 71 TO 17 AP 167  
 Ciudad: Facatativá Cundinamarca

Radicado  
2019-2099

Clase de Proceso  
EJECUTIVO

Fecha:  
DD. MM. AAAA  
02-08-2021

Senido Postal Autorizado

Demandante

Demandando (s)

Fecha de Providencia  
DD. MM. AAAA  
17-11-2019

RF ENCORE S.A.S

LIDA PAOLA SUAVITA MOLINA

Mandamiento de Pago X

El día 15 de octubre de 2021, se radicó la certificación de la empresa de correos que acreditaban el resultado positivo del citatorio de que trata el artículo 291 del C. G. del P. (entregado el 01-10-21), pero no se anexó el citatorio, éste último fue allegado al proceso el 22 de octubre del mismo año, en el cual dicho sea de paso, se incluyó equivocadamente el término a disposición de la deudora para concurrir al despacho, que es de 10 y no 5 días, por encontrarse su destinatario en un lugar distinto al de la sede de la célula judicial.

Véase que, conforme a los soportes allegados, para esa calenda el extremo actor no había logrado integrar el contradictorio como se le instó, pues el aviso tramitado que obra en el expediente contiene una fecha errónea de la providencia a enterar y es anterior al diligenciamiento del citatorio (21-08-21), en ese escenario salta a la vista que el interlocutorio del 10 de noviembre del año 2021, que dio por

finalizada la contienda, se encontraba completamente ajustado a la normatividad vigente.

Con todo, previo a resolver este recurso, interpuesto contra esa resolución, mediante autos de fechas 17 de febrero y 9 de marzo de los corrientes, se requirió al abogado litigante, para que allegara la certificación de la empresa postal, que diera fe del trámite dado al nuevo aviso arrimado, sin éxito, pues lo traído con posterioridad son pantallazos del informe de seguimiento de Servientrega y no la constancia correspondiente para asuntos de este linaje, mismo que hoy aún brilla por su ausencia.

Por lo expuesto es que habrá de confirmarse el proveído cuestionado, aclarando, antes de finalizar que, este proceso no se finalizó por abandono o inactividad (como lo entendió la disidente) sino porque la parte acreedora no cumplió en el término de ley (que incluso se extendió en el *sub lite* como quedó visto) con una carga indispensable para proseguir la tramitación regular del asunto.

Por lo dicho, el Juzgado **RESUELVE**:

1. **NO REPONER** el auto calendado 10 de noviembre de 2021.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 05 de abril de 2022

No. de Estado 28

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

YMB

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d5cc0bf64256628a7a0abd31fa92ce3b581449e0ca14871860a1d506b7d43cf**

Documento generado en 01/04/2022 12:47:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 1100140030632019001703-00**

Vencido el término concedido a la actora en auto de 28 de enero de 2022, sin que se hubiera logrado la formal integración del contradictorio, el Juzgado al tenor de lo previsto en el artículo 317 C.G.P., **DISPONE:**

- 1º.** Dar por terminado el presente proceso, por desistimiento tácito.
- 2º.** Levantar las medidas cautelares que se hubieren practicado. Oficiese y entréguese los oficios a la parte demandada.
- 3º.** De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 *ibídem*.
- 4º.** Desglósense los documentos allegados con la demanda a costa de la parte ejecutante, con la constancia que se terminó el proceso por desistimiento tácito, **por primera vez**.
- 5º.** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

Jr.

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha <u>5 de abril de 2022</u></p> <p>No. de Estado <u>28</u></p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS</b> Secretaría.</p>
---

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff69f74b0a0e9dcbb1c9a63aca3299b711aa1561ad07f52b663fcc462a5e3afc**

Documento generado en 01/04/2022 01:05:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320190167900**

Vencido el término del traslado de las excepciones propuestas, la parte demandante guardó silencio.

En aras de dar continuidad al juicio de la referencia, esta sede judicial pasa a pronunciarse sobre las solicitudes probatorias elevadas por las partes:

**1°** Se tendrán como probanzas documentales las aportadas por el demandante y el demandado, en las oportunidades procesales correspondientes.

**2°** Se niega el testimonio solicitado por el aquí deudor, en tanto que, se deprecó la declaración de quien no es tercero sino parte en el asunto (arts. 212 y s.s. del Código General del Proceso).

**3°** Con apoyo en lo establecido en el numeral 4° del artículo 43 y el inciso 2° del artículo 173 del Código General del Proceso, se niega la petición de oficiar en los términos solicitados por la parte demandada. Al respecto, el solicitante deberá tener en cuenta que, en los términos de esas reglas de derecho, debió demostrar que solicitó previa e infructuosamente el pronunciamiento que pretende se exija vía judicial.

En firme este proveído, ingresen las diligencias al despacho para proveer como corresponde.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

<b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b>
Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha <u>05 de abril de 2022</u>
No. de Estado 28
<b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> Secretaria

YMB

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8acf6e3303fe78f6b2f53da6ad8d4d9ea8bb7fc7380703fa8157fc995ed78738**

Documento generado en 01/04/2022 12:47:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 1100140030632019001664-00**

Vencido el término concedido a la actora en auto de 28 de enero de 2022, sin que se hubiera logrado la formal integración del contradictorio, el Juzgado al tenor de lo previsto en el artículo 317 C.G.P., **DISPONE:**

- 1º.** Dar por terminado el presente proceso, por desistimiento tácito.
- 2º.** Levantar las medidas cautelares que se hubieren practicado. Oficiese y entréguese los oficios a la parte demandada.
- 3º.** De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 *ibídem*.
- 4º.** Desglósense los documentos allegados con la demanda a costa de la parte ejecutante, con la constancia que se terminó el proceso por desistimiento tácito, **por primera vez**.
- 5º.** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

Jr.

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha <u>5 de abril de 2022</u></p> <p>No. de Estado <u>28</u></p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS</b> Secretaría.</p>
---

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a1bf555c82e550f6561a24392b286aad53579b0b316091f395a42ef978738e**

Documento generado en 01/04/2022 01:05:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063201901234-00**

En cuanto a la posibilidad de entregar los dineros consignados para este asunto a la parte actora, las partes deberán estarse a lo dispuesto en auto de 25 de febrero pasado, decisión que cobró ejecutoria con anuencia de las partes (artículo 302 del C.G. del P.).

De otro lado, por ser procedente, por Secretaría, previa verificación de su existencia, hágase la entrega de los títulos judiciales a la demandada. Lo anterior, siempre y cuando no exista solicitud de embargo de remanentes por parte de otro despacho judicial.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

Jr.

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha <u>5 de abril de 2022</u></p> <p>No. de Estado <u>28</u></p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS</b> Secretaria.</p>
---

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: e84fa6603871a344bbbc5c40519c6d142dcc659c483f3b011b50ea2fcd5b9b01

Documento generado en 01/04/2022 01:05:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320190085900**

Vencido el término concedido en auto del pasado 28 de enero, sin que la actora integrara el contradictorio como se le instó, surtiendo el trámite previsto en los artículos 291 y 292 del C.G. del P., pues solo aportó la comunicación de que trata el primer canon pero no el correspondiente aviso, pese a que el proceso se encontraba en términos por el requerimiento previo a decretar el desistimiento tácito efectuado con apoyo en el precepto 317 ídem, el Juzgado al tenor de lo previsto en el artículo 317 *ibidem*, **DISPONE:**

- 1º. Dar por terminado el presente proceso, por desistimiento tácito.
- 2º. Si por efecto de la presente demanda se decretó algún embargo, se ordena el levantamiento de las medidas cautelares practicadas. Oficiése y entréguese los oficios a la parte demandada.
- 3º. De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 *ibídem*.
- 4º. Ordenar el desglose de los documentos allegados con la demanda a costa de la parte ejecutante, con la constancia que se terminó el proceso por desistimiento tácito, **por primera vez**.
- 5º. Sin condena en costas por no aparecer causadas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**Juez**

<b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b>
Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha <u>05 de abril de 2022</u>
No. de Estado 28
<b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> <b>Secretaria</b>

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3019b6a03bba56b5e8cb6feb605c22d63dcb32c5db946fae65993a381154c64b**

Documento generado en 01/04/2022 12:47:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320180077800**

No se imparte aval a la labor de notificación que antecede por las razones que pasan a explicarse. En el aviso reglado en el art. 292 del Código General del Proceso se incluyeron apartes del canon 291 de ese estatuto procesal, pero también del Decreto 806 de 2020, pese a que sus términos y consecuencias jurídicas son distintas, pues con el primero se invita a la contraparte a notificarse personalmente del auto de apremio y su corrección, mientras que la segunda, tiene por enterado a su destinatario de esas decisiones transcurridos dos días a la fecha de recibo del mensaje de datos.

Ahora bien, vislumbra la suscrita que, también se intentó la notificación del art. 8 del Decreto 806 de 2020, no obstante, en la comunicación respectiva se indicó mal el momento a partir del cual comenzaba a contar el término para contestar la demanda (un día después de recibido el correo electrónico), y además se dejó en blanco el espacio relativo al número de días dispuesto al efecto. Además, y no menos importante, no se mencionó la providencia que corrigió el mandamiento de pago librado.

Por lo expuesto, el extremo actor deberá acometer nuevamente la gestión de enteramiento en el término otorgado en auto del pasado 26 de agosto. Secretaría contabilícelo por última vez.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

<b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b>
Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha <u>05 de abril de 2022</u>
No. de Estado 28
<b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> <b>Secretaria</b>

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9f014755fb025346aece92de489d35cfa54552ddeafe49d33ce11a30b52f2aec**

Documento generado en 31/03/2022 10:19:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063201800006-00**

1. Estando el proceso en la etapa pertinente, el Despacho **DISPONE**:

1.1 Decretar como pruebas los documentos allegados por las partes.

2.2. **NEGAR** la solicitud que formuló la convocante con miras a que se le “oficie” a ella misma para que aporte una grabación telefónica que dice haber sostenido con la ejecutada. Lo anterior, en consideración a que ese medio de prueba, de existir, debió aportarse con el escrito de réplica en acatamiento de las previsiones de los artículos 173 y 245 del Código General del Proceso.

2. Requerir a la ejecutante para que sufrague en favor de la curadora *ad litem* de su contraparte, los gastos que le fueron reconocidos en providencia de 11 de noviembre de 2020.

En firme este proveído, reingrese el expediente al Despacho para imprimir el trámite subsiguiente.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez (2)**

Jr.

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha <u>5 de abril de 2022</u></p> <p>No. de Estado <u>28</u></p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS</b> Secretaria.</p>
---

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro  
Juez

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c742f59a027dec75ddd130401f8870a3c68a1ba84dbe08a5818cf06fe7722435**

Documento generado en 01/04/2022 01:05:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320170108500**

Vencido el término concedido en auto del pasado 28 de enero, sin que la actora hubiera acreditado lo previamente requerido por el Juzgado, en cuanto a informar como obtuvo las direcciones electrónicas de los convocados y aportar las evidencias que dieran cuenta de ello; el Juzgado al tenor de lo previsto en el artículo 317 *ibidem*, **DISPONE:**

- 1º. Dar por terminado el presente proceso, por desistimiento tácito.
- 2º. Si por efecto de la presente demanda se decretó algún embargo, se ordena el levantamiento de las medidas cautelares practicadas. Oficiése y entréguese los oficios a la parte demandada.
- 3º. De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 *ibídem*.
- 4º. Ordenar el desglose de los documentos allegados con la demanda a costa de la parte ejecutante, con la constancia que se terminó el proceso por desistimiento tácito, **por primera vez**.
- 5º. Sin condena en costas por no aparecer causadas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

<b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b>
Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha <u>05 de abril de 2022</u>
No. de Estado 28
<b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> Secretaría

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **66368ca6dfe3ada299c77e6ace2e7855ad3985d9f50fb7a8d9a85e8ebe07d57f**

Documento generado en 01/04/2022 12:47:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063201700511-00**

No se accede a la solicitud que antecede, en consideración a que este proceso ya terminó y el auto que así lo dispuso (en el cual se ordenó el levantamiento de las cautelas en favor de la parte ejecutada) ya cobró ejecutoria. Por lo tanto, los títulos judiciales tendrán que ser entregados a dicha litigante, quien, una vez cobrado su importe, estará en libertad de proceder en la forma que estime pertinente.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

J

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha <u>5 de abril de 2022</u></p> <p>No. de Estado <u>28</u></p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS</b> Secretaria.</p>
---

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e8ed63c0df4a7c7ee8de76fdef9312146dda74b1e3e075ef6ff1ca3e41cd1c0e**

Documento generado en 01/04/2022 01:05:44 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063201501080-00**

No se tiene en cuenta el embargo de remanentes comunicado por el Juzgado 36 Civil del Circuito de esta ciudad, por cuanto respecto de los bienes del convocado Darío Marulanda Isaza ya se tomó nota de otra cautela de la misma modalidad (mediante auto de 15 de febrero de 2021) a favor del Juzgado 30 Civil del Circuito de esta ciudad, dentro del proceso **11001 3103 030 2020 00309-00**. Ofíciase.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

Jr.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 5 de abril de 2022

No. de Estado 28

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **706bfc386c7938c0f3dd778d4d2948da094f9fcb1ae1d2701dc69c6a74529244**

Documento generado en 31/03/2022 07:53:20 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063202200578-00**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

1º) En cumplimiento al numeral 10 del artículo 82 del estatuto adjetivo, en armonía con el artículo 6º del Decreto 806 de 2020, informará la dirección física de la entidad demandante.

2º) Expresará cuál es el domicilio de la convocada.

3º) En obediencia al inciso 2º del artículo 8º del Decreto 806 de 2020, indicará cómo el banco ejecutante obtuvo la dirección de correo electrónico de la ejecutada y allegará las evidencias correspondientes.

4º) Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

J

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 5 de abril de 2022

No. de Estado 28

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaría.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1abb598d75bdc5404f3daab9e63de4fe46c37e36324d7c7b8de72beadc53a0**

Documento generado en 01/04/2022 01:05:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220057700**

Teniendo en cuenta que, como soporte de la deuda que aquí se persigue, se suscribió un documento donde por mutuo acuerdo las partes le restaron efectos al “contrato Promesa de compraventa” y acordaron la devolución de \$27.000.000 en favor del extremo aquí demandante (según se entrevé de los anexos de la demanda), y en la medida que el proceso monitorio no fue previsto para obligaciones documentadas en títulos ejecutivos, el rito instado no podrá ser impulsado.

Y es que la razón medular para abstenerse de dar trámite al líbello, se fundamenta en que la obligación allí referida sí se constató, y ello, con independencia de si el documento elevado cumple (o no) los requisitos de ley para exigir la satisfacción de las obligaciones en él contenidas, excluye la posibilidad de que las mismas sean constituidas, nuevamente, en el devenir del litigio monitorio.

Y ello no es, ni mucho menos, una aseveración caprichosa del Despacho, pues para llegar a tal conclusión basta con volver sobre los antecedentes legislativos de la norma, que rige la lid en comento, donde claramente se habla de su propósito.

En efecto, se dijo en dicha ocasión que el proceso monitorio “*persigue una finalidad esencialmente social, orientada a garantizar que las transacciones dinerarias informalmente celebradas por los ciudadanos, cuenten con una resolución pronta y sin dilaciones injustificadas. De esta manera, el proceso monitorio se constituye en un procedimiento de acceso a la justicia para acreedores de obligaciones de mínima cuantía, que en la costumbre informal de sus transacciones dinerarias no documentan sus créditos en títulos ejecutivos, sin que por ello se les deba someter a un proceso judicial extenso y formal que desvanezca la eficiencia de la administración de justicia*”.

Es así, que el legislador entendió que el proceso monitorio parte de un presupuesto claro, la informalidad de la relación contractual (que dicho sea de paso, no se advierte en el *sub examine*), o lo que es lo mismo, la ausencia de la incorporación de dichas obligaciones en un documento, impidiendo que de él se haga uso para enmendar eventuales yerros de los títulos ejecutivos o reponer los que por alguna razón ya no existen.

Esa misma hermenéutica que hace esta oficina de la norma trasunta la comparte el profesor Hernán Fabio López Blanco, miembro de la comisión redactora del código, quien afirmó que la citada causa: *“es una medida de acceso a la justicia para acreedores de pequeñas y medianas cuantías, que no pueden y no acostumbran, por diversas razones, documentar sus créditos en títulos ejecutivos. Piénsese en la persona o el comerciante que vende bienes de bajo valor o presta servicios de menos costo, que lleva sus cuentas en cuadernos, libretas o en general en papeles domésticos”*.

Postura que fue ratificada por la Corte Constitucional en sentencia C-031 de 2019, en la cual la Sala concluyó: *“...que el Legislador prevé el proceso monitorio como un trámite declarativo especial, que tiene por objeto llenar el vacío existente en el reconocimiento y ejecución de obligaciones dinerarias de mínima cuantía que, en virtud de su informalidad, no están respaldadas en un título ejecutivo. Esto a través de un procedimiento simplificado, ágil y de carácter mixto, que si bien tiene carácter declarativo, luego puede tornarse en trámite de ejecución cuando el demandado acepta la existencia de la obligación luego de proferido el auto de requerimiento de pago.”* (Subrayado por el Despacho).

Así las cosas, y dado que lo solicitado no se compadece con la naturaleza del proceso ni se reúnen los requisitos de procedencia estipulados en el Código General del proceso, entonces, este Juzgado **RESUELVE**:

**PRIMERO: NEGAR** el requerimiento de pago solicitado por **DIANA ELISENIA RAMIREZ CARANTON Y EDWIN JULIAN GARZÓN ANGARITA** contra **MVP ARQUITECTOS S.A.S. Y MAIGER VITOLA PINILLA**.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjese las constancias del caso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 05 de abril de 2022

No. de Estado 28

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **76754212c8fce446dda523724dc60c45ee178b02ff55159107866857da892a43**

Documento generado en 01/04/2022 12:47:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063202200576-00**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

1º) En cumplimiento al numeral 10 del artículo 82 del estatuto adjetivo, en armonía con el artículo 6º del Decreto 806 de 2020, informará la dirección física de la entidad demandante.

2º) Expresará cuál es el domicilio de la convocada.

3º) En obediencia al inciso 2º del artículo 8º del Decreto 806 de 2020, indicará cómo el banco ejecutante obtuvo la dirección de correo electrónico de la ejecutada y allegará las evidencias correspondientes.

4º) Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

Jr

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 5 de abril de 2022

No. de Estado 28

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaría.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **935666d8c13abf066a868d52d0be42cc5ef8118193b13056fe786dc41e8d625b**

Documento generado en 01/04/2022 01:05:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220057500**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibidem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

1º) Hará las manifestaciones previstas en el numeral 5º y la contemplada en el inciso 2º del numeral 6º del artículo 420 del estatuto adjetivo.

2º) Hará un aproximado del monto que, cobrado por intereses moratorios, y precisará desde cuándo los reclama y por qué en esa fecha.

3º) Al tenor de lo dispuesto en el numeral 8 del Decreto 806 de 2020, informará como obtuvo la dirección electrónica de la convocada y allegará las evidencias correspondientes. Lo anterior, por cuanto a pesar de haber afirmado que el correo electrónico fue extraído del certificado de existencia y representación legal, este documento se encuentra desactualizado, pues data del año 2020.

4º) De conformidad con el artículo 5º del Decreto 806 de 2020, el abogado indicará en el poder la dirección de su correo electrónico, de tal forma que éste coincida con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados (SIRNA).

5º) Arrimará el certificado de existencia y representación legal actualizado. de la reconvenida.

6º) Ahondará el relato fáctico para esbozar los pormenores de la relación contractual sostenida con su contendiente. Cuál fue el objeto, si este se cumplió, cómo se pactó la remuneración, los términos en los que se debía presentar la cuenta de cobro a que alude el actor, cuándo debía pagarse y cómo.

Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 05 de abril de 2022

No. de Estado 28

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7baf851046c29657d252ee63d652b5808eba8403c25afe6919c8f270dc1456a**

Documento generado en 01/04/2022 12:47:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063202200574-00**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

**1º)** Manifestará el apoderado del actor, bajo juramento, que el original del título se encuentra bajo su poder y custodia (por ser quien presentó la demanda) y que, cuando se le requiera, lo pondrá a disposición del despacho.

**2º)** Aclarará los hechos primero y segundo, en cuando al capital reclamado y fecha de exigibilidad de la obligación que se pretende, acorde con el cartular base de recaudo. Véase que en estos se indicó suma diferente de capital y fecha distinta de exigibilidad.

**3º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

Jr

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 5 de abril de 2022

No. de Estado 28

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cbc50e6386ca8869bbeb4613aba926fcab67a98ecbec32b726385dc583d4c408**

Documento generado en 01/04/2022 01:05:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220057300**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibidem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

1º) En atención a lo previsto en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, allegará las evidencias respectivas de la forma como obtuvo la dirección electrónica del convocado. Lo anterior, porque la documental aportada con tales fines es completamente ilegible.

2º) Suministrará los datos de notificación judicial de la compañía demandante.

3º) Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

<b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b>
Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha <u>05 de abril de 2022</u>
No. de Estado 28
<b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> <b>Secretaria</b>

YMB

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro  
Juez

Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8c8ce61a127567efca6133af6be3729f4eaf6f16adc3249f18a75f8bf55db64**

Documento generado en 01/04/2022 12:47:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063202200572-00**

En aplicación de lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, y habida cuenta que se encuentran reunidos los requisitos establecidos en los artículos 82, 83, 84 y 85 *ibídem*, en concordancia con el numeral 1° del artículo 384 *ejúsdem*, el Juzgado **RESUELVE**:

ADMITIR la presente demanda de **RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO** que promueve **JOSÉ JULIÁN RAMÍREZ CORTES** contra **MARYURY MARYELIN OSPINO RAMÍREZ**.

De la demanda y sus anexos, córrase traslado a la parte demandada de la forma indicada en el inciso 2° del artículo 91 del Código General del Proceso, y por el término de diez (10) días al tenor a lo dispuesto en el artículo 391 *ídem*.

Notifíquese este auto a la demandada conforme al artículo 8 del Decreto 806 de 2020 (dirección electrónica), o en los términos de los artículos 291 y 292 del C.G. del P. (dirección física), siempre que las condiciones lo permitan.

Tramítese por la vía del proceso verbal sumario, aplicando, en lo pertinente, el procedimiento señalado en el artículo 392 *ibídem*.

Se reconoce al abogado **Andrés Bojacá López**, como apoderado judicial del demandante en los términos del poder conferido.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

Jr.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 5 de abril de 2022

No. de Estado 28

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a04d091c1fccb683901ad8fef16dc933081a6a7e1a3cbd3a20891aa92af4b333**

Documento generado en 01/04/2022 01:05:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220057100**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibidem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

1º) Manifestará bajo la gravedad de juramento que el original del título base de la ejecución **se encuentra en poder del abogado** quien presenta la demanda y que el mismo está a disposición del Juzgado para el momento en que se exija la exhibición del documento.

2º) En atención a lo previsto en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, allegará las evidencias respectivas de la forma como obtuvo la dirección electrónica de los convocados.

3º) Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

<b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b>
Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha <u>05 de abril de 2022</u>
No. de Estado 28
<b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> <b>Secretaria</b>

YMB

**Firmado Por:**

Paula Tatiana      Pérez      Chaparro

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be8630017928e3c5e72be8f50cdbc5d4b8a31a5291cea0fd1b1887d05a09a004**

Documento generado en 01/04/2022 12:47:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063202200570-00**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

**1º)** Aclarará porqué en el hecho tercero de la demanda se habla de aceleración del plazo, aun cuando el pagaré tiene un solo vencimiento.

**2º)** Acreditará la forma en la que se obtuvo la dirección de correo electrónico del convocado.

**3º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

Jr.

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha <u>5 de abril de 2022</u></p> <p>No. de Estado <u>28</u></p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS</b> Secretaría.</p>
---

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d620c068dbf26d7bbad2108992e1a9936f39122182ce47b238a2b20a96738ee5**

Documento generado en 01/04/2022 01:05:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**