

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**Bogotá D.C., cinco (05) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220056900**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto anterior, el Juzgado **RESUELVE**:

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** su devolución junto con los anexos, sin necesidad de desglose. Por Secretaría, déjense las constancias del caso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 06 de mayo de 2022

No. de Estado 37

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaría

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de04ebcdb3107efa0013a6c3a5fb3b3572a276feb24d3e81bb204fc2c3262636**

Documento generado en 04/05/2022 01:30:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**Bogotá D.C., cinco (05) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320210048000**

No se accede a la solicitud de emplazamiento que antecede, por cuanto en la demanda figuran direcciones, respecto de las cuales no se ha acreditado que se hubiera intentado agotar el acto de enteramiento.

De conformidad con lo previsto en el numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso, se requiere a la parte actora para que en el término de treinta (30) días siguientes a la notificación de esta decisión por estado, cumpla con la carga procesal consistente en vincular a la parte demandada en debida forma (y dentro del mismo término allegue las evidencias respectivas), so pena de hacerse acreedora a la sanción prevista en la normatividad citada.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 06 de mayo de 2022

No. de Estado 37

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

YMB

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **7710784e20e9a8cae1a39c52782a9087ca05613e8f8b01d6c0005a5813d2f9ca**

Documento generado en 05/05/2022 12:15:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320210009800**

Estese a lo dispuesto en el auto de fecha 21 de noviembre de 2021, toda vez que en el memorial allegado el pasado 21 de abril de 2022, no se acreditó haber solicitado previa e infructuosamente la información pretendida ante la Registraduría Nacional del Estado Civil, por la razón que allí adujo, esto es, la reserva legal del documento.

Secretaría contabilice nuevamente el término otorgado en auto del pasado 21 de octubre.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

TRB

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha 6 de mayo de 2022 No. de Estado 37</p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> Secretaría</p>
---

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **cdb14291bde666f2124259f46d2d35c015cbb7841975b25d30fc2ba88e9d84a5**

Documento generado en 05/05/2022 09:29:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., cinco (05) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320210009400**

Ante la solicitud que antecede, por encontrarse reunidos los presupuestos del inciso 1º del artículo 461 del C.G.P., el Juzgado **RESUELVE:**

**1º) TERMINAR**, por pago total de la obligación, la ejecución de **HÉCTOR ABEL GARCÍA GUTIÉRREZ** contra **LUIS ALEJANDRO ZAMBRANO RUÍZ**.

**2º) LEVANTAR** las medidas cautelares que se hubiesen practicado. Si existen embargos de remanentes, la Secretaría obrará de la manera que en derecho corresponde. Los oficios se entregarán a la parte demandada para su trámite.

**3º) DESGLÓSENSE** los títulos judiciales a costa y favor del demandado y entréguesele igualmente los dineros que le hubieren sido retenidos por cuenta de esta actuación, teniendo en cuenta lo dispuesto en el numeral 2º precedente.

**4º) Déjense** las constancias de ley, con la anotación de que la obligación se encuentra cancelada.

**5º) Sin condena** en costas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

<b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b>
Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha 06 de mayo de 2022
No. de Estado 37
<b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> Secretaria

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0f2b674bb88171d050877089b8e40ba0153007391168a61cbb0a4ce2de158be**

Documento generado en 05/05/2022 12:15:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063202100067-00**

No se tienen en cuenta los intentos de notificación a que refiere la documental precedente, por cuanto en las comunicaciones enviadas no se incluyó la denominación **actual** de esta célula judicial (Juzgado 45 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá), omisión que puede prestarse para confusiones, dado que el nombre “63 Civil Municipal de Bogotá” no figura en la providencia que se busca notificar.

Teniendo en cuenta lo anterior, el extremo actor deberá realizar nuevamente la notificación a la pasiva teniendo en cuenta lo recién anotado.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en  
estado de fecha 6 de mayo de 2022  
No. de Estado 37

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

TRB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d8a80644f3d2e7767fce9f54d7346005550c35c7619a7c05cdd7d0fda356465**

Documento generado en 05/05/2022 09:29:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., cinco (05) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320210004500**

Atendiendo la solicitud que antecede, se reprograma –por única vez- para el **26 de mayo de 2022**, la cita para que el extremo actor allegue el original del título ejecutivo base de recaudo a la sede del Juzgado en horario judicial.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha 06 de mayo de 2022</p> <p>No. de Estado 37</p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> Secretaria</p>
---

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **46777a3de025bbc68ca24aa16ac199f7220fdcce660eac5dbec20171d5ef0709**

Documento generado en 05/05/2022 12:15:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**Bogotá D.C., cinco (05) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320200070600**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, por encontrarse reunidos los presupuestos del inciso 2º del artículo 461 del C.G.P., el Juzgado **RESUELVE:**

**1º) TERMINAR**, por pago total, la ejecución de **BEMUS SOLUCIONES INNOVADORAS COLOMBIA S.A.S.** contra **KATHERINE GARCÍA FAJARDO**.

**2º) LEVANTAR** las medidas cautelares que se hubiesen practicado. Si existen embargos de remanentes, la Secretaría obrará de la manera que en derecho corresponde. Los oficios se entregarán a la parte demandada para su trámite.

**3º) De constatarse** la ausencia de embargo de remanentes, los mismos deberán entregarse a la convocada.

**4º) Déjense** las constancias de ley, con la anotación de que la obligación se encuentra cancelada.

**5º) Ordenar** el desglose del título base de la acción a costa y a favor de la parte demandada.

**6º) Sin condena** en costas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 06 de mayo de 2022

No. de Estado 37

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

YMB

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec81f21f4a16713bab54b2b075be6b751fc1c7285bf165df9d7a9ab10e7a87ae**

Documento generado en 05/05/2022 12:15:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320200067900**

1º) Para los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que la demandada Clara Isabel Chavarro Medina fue notificada de la orden de apremio conforme al acta de notificación personal que obra en el expediente, quien en la oportunidad concedida guardó silencio.

2º) Surtido en debida forma el emplazamiento de la convocada María Cristina Chavarro Medina, sin que haya comparecido al proceso dentro del término del llamamiento edictal, conforme al numeral 7º del artículo 48 del C.G.P., se le designa a título de curador(a) ad litem, al(a) abogado(a) relacionado en documento adjunto a esta decisión. Como gastos de curaduría se fija la suma de \$150.000, que será cancelada por la parte demandante.

Comuníquese su designación en los términos del artículo 49 ibídem, advirtiéndole que el cargo es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos en tal calidad.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

<b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b>
Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha 6 de mayo de 2022
No. de Estado 37
<b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> Secretaría

TRB

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f24e9dfc648b9b6bcf15dbce0294db393d2930fff1f0aa1cc642ab68b0935b**

Documento generado en 04/05/2022 01:22:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063202000379-00**

**1º)** Teniendo en cuenta que la liquidación que allegó el demandante se encuentra ajustada a las disposiciones del mandamiento de pago, el Despacho bajo las directrices del artículo 446 del Código General del Proceso, le imparte su **APROBACIÓN** (\$9.670.163,02).

**2º)** Como quiera que la liquidación de costas practicada en el asunto no merece reparo alguno, al tenor de lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 366 ibídem, se le imparte su **APROBACIÓN** (\$236.500).

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en  
estado de fecha 6 de mayo de 2022  
No. de Estado 37

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

TRB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c3729d4b568f74e0e13d6cc2b1b6267e50d025dcbae9a6f7c706098b2d292d7**

Documento generado en 05/05/2022 09:29:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<b>LIQUIDACIÓN COSTAS</b>		
<b>RAD. 2020-00379</b>		
<b>CONCEPTO</b>	<b>FOLIO</b>	<b>VALOR</b>
Agencias en derecho		\$ 225.000
Arancel judicial		
Notificación	(04)	\$ 11.500
Publicación		
Gastos Curador		
Póliza Judicial		
Pago Honorarios Secuestre		
Publicaciones Remate		
Pago Honorarios Perito		
Recibo Oficina R.I.P.		
Recibo Cerrajería		
Otros		
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 236.500</b>

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS  
SECRETARIA**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cinco (05) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320200035400**

1. Téngase en cuenta que dentro del término de traslado del escrito de excepciones, la parte actora replicó ese memorial.

2. De otro lado, en ejercicio de la facultad prevista en el inciso 2º del párrafo 3º del artículo 390 del Código General del Proceso, se anuncia que el Despacho dictará sentencia anticipada acorde al numeral 2º del artículo 378 *ejúsdem*, sin necesidad de convocar a los extremos procesales a la audiencia de que trata el artículo 392 *ibidem*, dado que no existen pruebas pendientes de recaudar.

Se pone en conocimiento de ambos extremos lo antes decidido, para que en el término de ejecutoria de este proveído efectúen las manifestaciones que consideren pertinentes. Cumplido el plazo, ingresará el proceso al despacho para dictar la sentencia.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha 06 de mayo de 2022</p> <p>No. de Estado 37</p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> Secretaria</p>
---

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd98af1ead3d1a804a1343c55e227eb4fbd662440d35631cf4ebe8b8edecfb21**

Documento generado en 05/05/2022 12:15:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320200016200**

Con el fin de dar continuidad al trámite, en ejercicio de la facultad prevista en el numeral 2º del artículo 278 del Código General del Proceso, se dictará sentencia anticipada, sin necesidad de convocar a los extremos procesales a la audiencia de que trata el artículo 373 ibídem.

En efecto, es evidente que las únicas pruebas decretadas y por practicar corresponden a las documentales aportadas por los extremos procesales.

Así las cosas, se pone en conocimiento de ambas partes lo antes decidido, para que en el término de ejecutoria de este proveído efectúen las manifestaciones que consideren pertinentes. Cumplido el plazo, ingresará el proceso al despacho para dictar la sentencia.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**Juez**

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha 6 de mayo de 2022 No. de Estado 37</p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> <b>Secretaria</b></p>
--

TRB

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c1309a722377e0a1f41001406c070fba5ccf224f0e3ee3f84b86bff614e8b32**

Documento generado en 05/05/2022 09:29:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320200008300**

**(acumulada)**

**1º)** Téngase en cuenta que una vez realizado el emplazamiento y transcurrido el término ordenado mediante auto de fecha 11 de febrero de 2022, no se presentó ningún acreedor con títulos ejecutivos contra la deudora SANDRA LUCIA CONTRERAS CRUZ.

**2º)** Para los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que la demandada SANDRA LUCIA CONTRERAS CRUZ fue notificada de la orden de apremio por estado, quien dentro del término propuso excepciones de mérito.

De éstas, se corre traslado a la parte actora de conformidad con lo normado en el numeral 1º del artículo 443 del Código General del Proceso, por diez (10) días.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-2-**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en  
estado de fecha 6 de mayo de 2022  
No. de Estado 37

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

TRB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf19e7762dbbe1ce82a13855ac57d7b0dad3c37aa6dd0b0982bdbde57e6a59ae**

Documento generado en 04/05/2022 01:22:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320200014-00**

La memorialista del escrito anterior deberá estarse a lo dispuesto en auto de 1 de marzo de 2022, mediante el cual, se ordenó el requerimiento en el que justamente insiste. Secretaría, de no haberlo hecho, proceda a enviar el oficio al correo electrónico suministrado por la actora para su correspondiente trámite.

Una vez en firme este proveído, Secretaría proceda a correr traslado de la liquidación de crédito presentada.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en  
estado de fecha 6 de mayo de 2022  
No. de Estado 37

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

TRB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae758c36234bcb34e9f7d080cd523c1549cb31e3b0a1f0c3ae6f5a3534fe3710**

Documento generado en 04/05/2022 01:22:18 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., cinco (05) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320190229500**

1º) En atención a la solicitud que elevaron ambos extremos del litigio, conforme al inciso 2º del artículo 163 del C.G. del P., se REANUDA este proceso.

2º) Téngase en cuenta que la convocada se notificó por conducta concluyente del auto de apremio y dentro de la oportunidad legal guardó silencio.

En firme esta providencia, reingrese el expediente al Despacho.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha 06 de mayo de 2022</p> <p>No. de Estado 37</p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> Secretaria</p>
---

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff365e05ee1ba4ad564fbb218bb428d7f145b2a38a1bb112e425fc12683fa608**

Documento generado en 05/05/2022 12:15:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063201902039-00**

**1º** Dado que la solicitud de terminación que antecede, proveniente del deudor, en verdad, involucra una objeción a la liquidación del crédito, el despacho se abstendrá de dirimirla, por cuanto ésta no es la oportunidad procesal pertinente. Véase que en este asunto ese tema quedó resuelto mediante auto de 1 de octubre de 2021, el cual, cobró legal ejecutoria.

**2º** Secretaría dé cumplimiento a lo ordenado en el numeral 1º del auto de fecha 15 de octubre de 2021.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en  
estado de fecha 6 de mayo de 2022  
No. de Estado 37

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

TRB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **367a2efe13f4c853beff799bd04b347c77ebb692a439cf5cf4e1e24007836ac1**

Documento generado en 04/05/2022 01:22:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063201901882-00**

Con base en la demanda y en el título ejecutivo aportados, el 21 de octubre de 2019 se libró mandamiento de pago en favor de la **COOPERATIVA FINANCIERA DE ANTIOQUIA S.F.A.** y contra **JOHANA PAOLA AVILA CARVAJAL** y **GLORIA STELLA CARVAJAL GOMEZ**, extremo procesal que una vez enterado formalmente de ese proveído, no formuló excepciones de mérito.

Cabe recalcar que, revisado una vez más el título aportado como base del recaudo, el Despacho refrendó su mérito ejecutivo para soportar el reclamo pecuniario elevado en contra de la parte convocada, circunstancias estas que habilitan la aplicación del inciso 2° del artículo 440 del C.G.P., a cuyo tenor: *“si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso alguno, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1°) PROSEGUIR** la ejecución conforme al mandamiento de pago.

**2°) DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que en lo sucesivo se cautelen.

**3°) ORDENAR** la liquidación de crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**4°) CONDENAR** en costas a la parte demandada, inclúyase la suma de \$1.066.000, por concepto de agencias en derecho.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 6 de mayo de 2022

No. de Estado 37

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa629efaa8c76c146422b119c411946ef6b8789a2f5fbbf76f66a3bfdf2a60a0**

Documento generado en 05/05/2022 09:29:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320190019000**

Teniendo en cuenta que la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante no se encuentra ajustada a derecho, en la medida que los intereses exceden los límites legalmente permitidos conforme a lo previsto en el artículo 884 del Código de Comercio, el Juzgado en aplicación a la regla contenida en el numeral 3º del artículo 466 del Código General del Proceso, la modifica en los siguientes términos:

CAPITAL	\$23.677.363,00
INTERESES DE MORA (el 3 dic 2018 - 24 mar 2022)	\$19.610.757,49
INTERESES DE PLAZO	\$1.994.190
<b>TOTAL</b>	<b>\$45'282.310,4</b>

Por lo anterior, se aprueba la liquidación del crédito en la suma de **\$45'282.310,4**

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha 6 de mayo de 2022 No. de Estado 37</p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> Secretaria</p>
---

TRB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb1cd66a798e638a38bd7b47b639c10e55412f40d791f44cbbce48c8dd171153**

Documento generado en 05/05/2022 09:29:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., cinco (05) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320140031200**

1. Con motivo de la solicitud elevada por Marco Antonio Torres Bonilla, advierte el Despacho que ciertamente en la foliatura no reposa ninguna respuesta de parte de los Jueces Civiles de Ejecución (Municipales y de Circuito) frente al requerimiento que esta célula judicial hizo –de manera generalizada- a todos los Despachos de naturaleza civil y de familia, para que informaran si ante ellos se adelantaba alguna tramitación coactiva en contra de Hernando Lozada Izaa. Lo anterior, otorga cierta plausibilidad al alegato del memorialista, en cuanto a que el Centro de Servicios Administrativos de esta ciudad no extendió el requerimiento a los mencionados estrados.

Así las cosas, en ejercicio del control de legalidad previsto en el artículo 132 del C.G.P., y en aras de evitar la consumación de vicios adjetivos que pudieran posteriormente comprometer la validez de esta actuación, la suscrita ordena que, **POR SECRETARIA**, se oficie de manera inmediata a los Juzgados Civiles de Ejecución (Municipales y de Circuito), para que informen **a la mayor brevedad posible**, sobre la existencia de procesos ejecutivos en contra del aquí convocante y, de ser el caso, remitan esos coactivos a este juicio liquidatorio, en los términos del numeral 4º del artículo 564 del estatuto procesal. Adviértaseles que la remisión de esas eventuales actuaciones por fuera del término de traslado que se otorgará frente a la actualización de los inventarios y avalúos que aquí se presenten, impedirá tenerlas en cuenta en este litigio.

2. De otro lado, atendiendo el informe secretarial que antecede, y dado que el **LIQUIDADOR** designado dentro del asunto, se encuentra excluido de la lista oficial de auxiliares de la Justicia de Bogotá, y a su vez, no ha atendido los requerimientos realizados por esta célula judicial, el Juzgado IO **RELEVA** y, en su lugar, **DESIGNA** a quien aparece a folio adjunto.

Comuníquesele en los términos del artículo 49 *ibidem* e infórmesele a que su cargo es de forzosa aceptación, so pena de la imposición de las sanciones

disciplinarias a que hubiere lugar, quien obrara conforme a lo ordenado en auto del 29 de enero de 2015.fl 177 C1.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 06 de mayo de 2022

No. de Estado 37

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee471337f7c971ae0e1de6eebfa2ce64e18762901e0877d0b308740c303f2a7c**

Documento generado en 04/05/2022 01:30:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**Bogotá D.C., cinco (05) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220074300**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibidem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

**1º)** La abogada allegará un nuevo poder en el que se incluya la dirección de su correo electrónico y además acreditará que ese buzón virtual coincide con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados (SIRNA).

**3º)** Manifestará bajo la gravedad del juramento que el original del título base de la ejecución **se encuentra en poder de la abogada** que presenta la demanda y que el mismo está a disposición del Juzgado para el momento en que se exija la exhibición del documento.

**4º)** En atención a lo previsto en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, allegará las evidencias respectivas de la forma como obtuvo la dirección electrónica del convocado.

**5º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

<b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b>
Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha 06 de mayo de 2022
No. de Estado 37
<b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> Secretaria

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **81fe8f466fd07aa58f6af5e2b111a19cd76cae18fd1d7bd4df6c94dfe6daedf8**

Documento generado en 05/05/2022 12:15:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**Bogotá D.C., cinco (05) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220074100**

Con apoyo en el artículo 422 del C.G.P., el Despacho NIEGA el mandamiento de pago implorado por la parte actora, en consideración a que la viabilidad de la indemnización materia del reclamo requiere de valoraciones fácticas y jurídicas (en cuanto a la existencia, extensión, causalidad e imputación de los daños) que son por entero ajenas al procedimiento coactivo que se pretende promover, el cual debe partir necesariamente de una obligación suficientemente especificada, que se derive de manera **clara y expresa** del título ejecutivo que para el efecto se allegue; presupuestos estos que no satisface el contrato de arrendamiento aportado, puesto que allí se contempla la mera potencialidad de un incumplimiento y el eventual cobro de una cláusula penal ante ese escenario, pero no refiere de manera puntual la existencia de la obligación resarcitoria que se pretende recaudar por esta vía.

Sin necesidad de desglose, devuélvase la demanda y sus anexos a la parte actora y déjense las constancias del caso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 06 de mayo de 2022

No. de Estado 37

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

YMB

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3440a3f58c7c9fb0fbe07c19be07d2be5bd214131b9798a57ce7185218a5dfcd**

Documento generado en 05/05/2022 12:15:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**Bogotá D.C., cinco (05) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220073900**

Conforme al artículo 90 del C.G.P., se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibidem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

1º) El abogado acreditará que la dirección electrónica que menciona como suya, coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados (SIRNA).

2º) Manifestará, bajo juramento, que el original del título base de la ejecución **se encuentra en poder del abogado** que presenta la demanda y que el mismo está a disposición del Juzgado para el momento en que se exija su exhibición.

3º) Allegará el acta de defunción de Julio César Ospina Cuevas; expresará si conoce la existencia, identidad y demás datos de eventuales herederos determinados del fallecido; de ser así, los indicará y manifestará igualmente si tiene conocimiento de si respecto de dicho causante se inició juicio sucesoral.

4º) Informará, si lo sabe quien reside actualmente en el inmueble y su eventual relación con el propietario inscrito.

5º) Allegará un nuevo certificado de existencia y representación legal de la propiedad horizontal **actualizado**, en el que se indique quién era su representante legal para la fecha de presentación de la demanda.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

<b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b>
Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha 06 de mayo de 2022
No. de Estado 37
<b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> Secretaria

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **efa6052dc0e6ab3626f0507fe53c50aa3587a7554270c931ccd8a62098758577**

Documento generado en 05/05/2022 12:15:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cinco (05) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220073700**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4° *ibidem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

1°) En cumplimiento del artículo 5° del Decreto 806 de 2020, la profesional del derecho acreditará que el poder le fue conferido mediante mensaje de datos, o en su defecto, allegará poder con constancia de presentación personal (Inc. 2° artículo 74 *ibidem*).

2°) Manifestará, bajo juramento, que el original del título base de la ejecución **se encuentra en poder de la abogada** que presenta la demanda y que el mismo está a disposición del Juzgado para el momento en que se exija la exhibición del documento.

3°) Expresará si las dos obligaciones incorporadas al pagaré corresponden a capital, o si alguna contiene réditos de alguna naturaleza. De ser así, indicará la clase de los mismos y el periodo y la tasa aplicados para su cálculo.

4°) En atención a lo previsto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, indicará como obtuvo la dirección electrónica de la convocada y allegará la evidencia respectiva.

5°) Incluirá en la demanda el nombre, cédula, domicilio, direcciones física y electrónica de notificaciones y demás datos de identificación de la representante legal de la parte demandante.

6°) Informará el domicilio de la demandada y aclarará a qué ciudad corresponde la dirección física indicada como de dicha litigante.

7°) Allegará el certificado de existencia y representación legal de la entidad demandante, numeral 2° del artículo 84 *ibidem*.

8°) Aclarará en los hechos de la demanda como en las pretensiones, la fecha en que se hizo exigible la obligación, dado que la fecha que menciona es el vencimiento de la obligación.

9°) Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 06 de mayo de 2022

No. de Estado 37

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

YMB

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ba70697ff83a08d27882d0c6e38c04f249edc9721ad5d3926b96817209d6fb1**

Documento generado en 05/05/2022 12:15:39 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cinco (05) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220073500**

Por encontrarse reunidos los requisitos exigidos por los artículos 82, siguientes, 422, 468 y concordantes del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía para la efectividad de la garantía real, a favor del **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO** contra **BLANCA STELLA NARANJO MALAVER**, por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el (pagaré y Escritura) base de la ejecución:

**1.1 \$1'070.024,79**, por cinco cuotas de capital, causadas entre noviembre de 2021 y marzo de 2022.

**1.2 \$971.949,86**, por los intereses de plazo causados sobre las referidas mensualidades.

**1.3** Por los intereses de mora calculados a la tasa máxima legal permitida, liquidados desde el día siguiente al que cada cuota se hizo exigible y hasta que se verifique el pago de la obligación.

**1.4 \$17.911.147,49 m/cte.**, por capital acelerado.

**1.5** Por los intereses de mora sobre el capital acelerado, a la tasa máxima legal permitida, desde la presentación de la demanda, esto es, 27 de abril de 2022, hasta que se verifique el pago total.

Sobre costas oportunamente se resolverá.

**SEGUNDO:** Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad los artículos 8º del Decreto 806 de 2020 (dirección electrónica); 291 y 292 del estatuto adjetivo (dirección física), de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

Para tales efectos, las comunicaciones remitidas deberán dar cuenta de la dirección de correo electrónico de este Juzgado.

**TERCERO:** Decretar el embargo y posterior secuestro del bien inmueble hipotecado, distinguido con folio de matrícula inmobiliaria **50S-40253406**. Ofíciase a la oficina de Instrumentos públicos correspondiente para la inscripción del embargo y la consecuente expedición del certificado de tradición del aludido bien.

Se reconoce personería al abogado **Catherine Castellanos Sanabria** como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 06 de mayo de 2022

No. de Estado 37

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d294ffade5902457a7ffaa6b7d32eeda1977956fd6d911b6553853ee0af8489**

Documento generado en 05/05/2022 12:15:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**Bogotá D.C., cinco (05) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220073100**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibidem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

1º) El abogado acreditará que la dirección electrónica que menciona como suya en el poder, coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados (SIRNA).

2º) Indicara porqué las que las facturas de servicios públicos que pretende hacer valer en este proceso, no coinciden con la dirección del inmueble del contrato de arrendamiento objeto de esta litis (en cuanto a calle y carrera).

3º) Aclarará el estado de cuenta de los cánones de arrendamiento adeudados, presentados en la demanda, tanto en los hechos y cuantía; lo anterior, porque no coinciden con las pretensiones, ya que en los primeros mencionan un valor de \$3´408.000 y las pretensiones arrojan un valor de \$3´048.000.

4º) Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 06 de mayo de 2022

No. de Estado 37

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dcb6e4503b0dc231ccc515325a49aeaf6de41b0979128f288e7e6b6f07efbcda**

Documento generado en 05/05/2022 12:15:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**Bogotá D.C., cinco (05) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220014700**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso y el título valor aportado satisface las exigencias de los artículos 621, 709 y concordantes del Código de Comercio, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** contra **RODRIGO PEREIRO MARIN**, por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el pagaré base de la ejecución:

**1. \$660.000**, por concepto de capital de la cuota del 26 de agosto de 2021.

**1.1. \$161.677**, por concepto de interés corriente de la cuota descrita en el numeral 1º.

**1.2.** Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera, a partir del día siguiente a la fecha en que se hizo exigible la obligación y hasta cuando se verifique el pago total de la cuota.

**2. \$660.000**, por concepto de capital de la cuota del 26 de septiembre de 2021.

**2.1. \$155.523**, por concepto de interés corriente de la cuota descrita en el numeral 2º.

**2.2.** Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera, a partir del día siguiente a la fecha en que se hizo exigible la obligación y hasta cuando se verifique el pago total de la cuota.

**3. \$660.000**, por concepto de capital de la cuota del 26 de octubre de 2021.

**3.1. \$147.942**, por concepto de interés corriente de la cuota descrita en el numeral 3º.

**3.2.** Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera, a partir del día siguiente a la fecha en que se hizo exigible la obligación y hasta cuando se verifique el pago total de la cuota.

**4. \$660.000**, por concepto de capital de la cuota del 26 de noviembre de 2021.

**4.1. \$149.515**, por concepto de interés corriente de la cuota descrita en el numeral 4º.

**4.2.** Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera, a partir del día siguiente a la fecha en que se hizo exigible la obligación y hasta cuando se verifique el pago total de la cuota.

**5. \$660.000**, por concepto de capital de la cuota del 26 de diciembre de 2021.

**5.1. \$141.094**, por concepto de interés corriente de la cuota descrita en el numeral 5º.

**5.2.** Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera, a partir del día siguiente a la fecha en que se hizo exigible la obligación y hasta cuando se verifique el pago total de la cuota.

**6. \$13'200.000**, por capital acelerado.

**6.1.** Por los intereses de mora sobre el capital acelerado, liquidados a la tasa máxima legal certificada, desde la presentación de la demanda, esto es, desde el 8 de febrero de 2022, hasta cuando se verifique el pago.

Para los intereses moratorios téngase en cuenta que en ningún momento supere el límite de usura (artículos 884 del C. de Co. y 305 del C. P., en concordancia con el artículo 111 de la ley 510 de 1.999 y las Resoluciones expedidas periódicamente por la Superintendencia Financiera).

Tramítese por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía y dado el caso, se aplicará, en lo pertinente, el artículo 392 del Código General del Proceso, por remisión expresa del numeral 2º del artículo 443 *ibidem*.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad los artículos 8º del Decreto 806 de 2020(dirección electrónica); 291 y 292 del estatuto adjetivo (dirección física), de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días

siguientes a la notificación del mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

Se advierte a la parte actora, que, en las comunicaciones enviadas para efectos de notificar a la convocada, deberá indicar el correo electrónico del Juzgado.

Se reconoce a la abogada **Diana Marcela Ojeda Herrera**, quien actúa en representación de V & S Valores y Soluciones Group S.A.S, a su vez como endosatario en procuración de Aecsa S.A.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-2-**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 06 de mayo de 2022

No. de Estado 37

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaría

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6775918a5483f77f54453d00ea7bd5e3aa0fba23daba456909642d74c4cfe8bd**

Documento generado en 05/05/2022 12:15:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**Bogotá D.C., cinco (05) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320210152400**

Vista la solicitud realizada por la parte demandante, por encontrarse reunidos los presupuestos establecidos en el inciso 1º del artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE:**

**1º) DECRETAR** la terminación, por pago total de la obligación del proceso ejecutivo promovido por **SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A.** contra **LANKUR S.A.S., BENZON S.A.S. y SIOMI S.A.S.**

**2º) No** se dispone el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen practicado en la presente actuación, porque éstas también respaldan la tramitación que se acumuló al juicio inicial. Secretaría, en firme este proveído, oficie a la Oficina de Registro correspondiente para que ajuste la inscripción de la cautela decretada, en el sentido que el actual acreedor es Inmobiliaria Bogotá S.A.S., y ya no, Seguros Comerciales Bolívar S.A.

**3º)** Déjense las constancias de ley, con la anotación de que la obligación se encuentra cancelada.

**4º)** Ordenar el desglose del título base de la acción a costa y a favor de la parte demandada en lo que tiene que ver con la demanda.

**5º)** Sin condena en costas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-3-**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 06 de mayo de 2022

No. de Estado 37

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **73127200b6b754c241071067d8da82f16184aa6680befd59ef10c88ec1be1a2d**

Documento generado en 05/05/2022 12:15:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**Bogotá D.C., cinco (05) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320210152400**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en el artículo 422 del Código General del Proceso y 430 *ibidem*, a más de los consagrados en los artículos 82 y siguientes *ejúsdem*, el Juzgado **RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **INMOBILIARIA BOGOTÁ S.A.S.** contra **LANKUR S.A.S., BENZON S.A.S. Y SIOMI S.A.S.**, por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el título ejecutivo base de la ejecución:

**1°) \$5'000.000**, por concepto de cláusula penal, contenida en el contrato de arrendamiento aportado en la demanda.

**2°)** Se niega la orden de pago por el excedente de la cláusula penal, de conformidad con lo previsto en el artículo 422 del Código General del Proceso, concordante con el 1601 del Código Civil, por cuanto supera el duplo de lo pactado como canon de arrendamiento mensual.

Tramítese por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía y dado el caso, se aplicará, en lo pertinente, el artículo 392 del Código General del Proceso, por remisión expresa del numeral 2° del artículo 443 *ibidem*.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad con los artículos 8° del Decreto 806 de 2020 (dirección electrónica); 291 y 292 del estatuto adjetivo (dirección física), de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

Se advierte a la parte actora, que, en las comunicaciones enviadas para efectos de notificar a la convocada, deberá indicar el correo electrónico del Juzgado.

Se reconoce a la abogada **Catalina Rodríguez Arango**, quien actúa en apoderada de la parte demandante conforme el poder conferido.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-3-**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 06 de mayo de 2022

No. de Estado 37

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaría

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c87d73ee4066ad71fad90b8b0821706c1b102146d76cf476c39a3a5edb9f748**

Documento generado en 05/05/2022 12:15:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., cinco (05) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320210150500**

El memorialista deberá estarse a lo resuelto en el numeral 2º del auto de 9 de febrero de 2022, por medio del cual se dispuso limitar las cautelas a la decretada en esa fecha; proveído que, con la anuencia de los contendientes, cobró legal ejecutoria.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**Juez**  
**-2-**

<b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b>
Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha 06 de mayo de 2022
No. de Estado 37
<b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> Secretaria

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5407235cd61d3383861bc56202de97c1a3d97dd150d153c0f7733677f18c8805**

Documento generado en 05/05/2022 12:15:46 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cinco (05) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320210150500**

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas practicada por Secretaría se ajusta a derecho, el Despacho, de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso, le imparte su **APROBACIÓN** (\$1.400.000)

Por secretaría córrase traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, en la forma prevista en el artículo 110 *ibidem*.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**Juez**

**-2-**

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha 06 de mayo de 2022</p> <p>No. de Estado 37</p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> <b>Secretaria</b></p>
--

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **76e60b96e839660474d0d84341aa1f2537325cc15d110a4e6577201fdfa87497**

Documento generado en 05/05/2022 12:15:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<b>LIQUIDACIÓN COSTAS</b>		
<b>RAD. 2021-01505</b>		
<b>CONCEPTO</b>	<b>FOLIO</b>	<b>VALOR</b>
Agencias en derecho		\$ 1.400.000
Arancel judicial		
Notificación		
Publicación		
Gastos Curador		
Póliza Judicial		
Pago Honorarios Secuestre		
Publicaciones Remate		
Pago Honorarios Perito		
Recibo Oficina R.I.P.		
Recibo Cerrajería		
Otros		
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 1.400.000</b>

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS  
SECRETARIA**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**Bogotá D.C., cinco (05) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320210126000**

Se procede a resolver el recurso de reposición interpuesto por la parte demandada, a través de apoderado, contra el auto de fecha 19 de noviembre de 2021, mediante el cual se libró mandamiento de pago en el asunto.

En síntesis, el recurrente manifestó que debe revocarse la providencia en cita, tras declarar prosperas las excepciones previas propuestas: *i.)* Prescripción extintiva de la acción Ejecutiva y *ii.)* Falta de requisitos necesarios para el mérito ejecutivo, en materia de intereses corrientes y/o moratorios.

Para resolver **SE CONSIDERA,**

1.Desde ya se anuncia, conforme al artículo 318 del Código General del Proceso, que el interlocutorio controvertido no será revocado.

Acorde a lo señalado en el numeral 3º del artículo 442 del Código General del Proceso, los hechos que configuren excepciones previas deberán alegarse mediante reposición contra el mandamiento de pago.

Las excepciones previas son un mecanismo de defensa enderezado al control formal de aspectos procesales susceptibles de afectar el rito adelantado, regladas taxativamente en el artículo 100 del Código General del Proceso.

Teniendo en cuenta que las excepciones propuestas en este proceso, a través del anunciado remedio procesal, no se constituyen como “previas sino de “mérito”, en tanto que se dirigen a cuestionar la existencia y exigibilidad de las obligaciones principales y accesorias materia del recaudo, así como la actitud, sustancial, de la certificación de deuda allegada para soportar el coactivo de la referencia, el reparo horizontal incoado se rechazará de plano, pues ingresar al estudio de los mentados ítems sería, a todas luces, prematuro.

Por lo dicho, el Juzgado **RESUELVE:**

**1º NO REPONER** el mandamiento de pago calendarado 19 de noviembre de 2021.

**2º** Téngase en cuenta que el demandado fue notificado de la orden de pago proferida en su contra, quien en la oportunidad concedida propuso excepciones de mérito.

**3º** Conforme al poder presentado se reconoce personería al abogado Lisaardo Beltrán Baquero, como apoderado judicial de la ejecutada.

**4º** De las excepciones de mérito propuestas por el extremo convocado, se corre traslado a la parte actora por el término de diez (10) días, para que se pronuncie, adjunte o pida las pruebas que pretenda hacer valer (artículo 443 C.G. del P.).

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 06 de mayo de 2022

No. de Estado 37

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8d3ee7f0c427c1f56da8f9521b4c618530a514aa08dff82669b5a6a4784593d0**

Documento generado en 05/05/2022 12:15:45 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., cinco (05) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320210108600**

Atendiendo la solicitud elevada por la parte demandante, con fundamento en el parágrafo 2° del art. 291 del Código General del Proceso, OFÍCIESE a la **NUEVA E.P.S.** para que informe, con destino a esta sede judicial y con ocasión del proceso de la referencia, los datos de localización registrados en su base de datos por la aquí demandada.

Para los fines a que haya lugar, agréguese al expediente los intentos de notificación con resultado negativo al correo electrónico (ana\_maria0904@hotmail.com) y a la dirección física ( carrera 2 C 1 A 89 Chapinero del Colegio de esta ciudad).

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha 06 de mayo de 2022</p> <p>No. de Estado 37</p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> Secretaria</p>
---

YMB

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5bd3a8179ab246a01cfe0d7f31a42d0bb938a465cc4032016eab17e3f92b519**

Documento generado en 05/05/2022 12:15:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220074900**

Revisada con detenimiento la anterior demanda, procede el Juzgado a su rechazo apoyado en el inciso 2° del artículo 90 del Código General del Proceso, toda vez que carece de competencia (por virtud del factor territorial) para su conocimiento.

En efecto, al tenor del numeral 1° del artículo 28 de dicha obra legislativa regla elegida por el extremo impulsor, la competencia territorial está en cabeza del juzgador donde se encuentre ubicado el domicilio del demandado, esto es la calle 128 49 -10 apartamento 501 (localidad de Suba), acorde a lo señalado en la demanda, por consiguiente, el legajo deberá enviarse al juez homólogo de esa localidad, de conformidad a lo establecido en el Acuerdo No. PSAA15-10363 de 30 de junio de 2015, en concordancia con el artículo 2 del acuerdo No. PSAA14-10078 del 14 de enero de 2014 y el acuerdo PCSJA20-11508 del 26 de febrero de 2020.

Por lo dicho, el Juzgado **RESUELVE:**

**1°) RECHAZAR** por falta de competencia territorial, el presente proceso **EJECUTIVO** de la **INVERSORA RETOS S.A** contra **RICARDO LEÓN SUÁREZ**.

**2°)** En consecuencia, **REMÍTASE** el expediente a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Suba, por conducto de la Oficina de Apoyo Judicial de dicha localidad.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 6 de mayo de 2022  
No. de Estado 37

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

TRB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2b119a247577a12fa1dc95b4ad323943e13c5847fc39f65b5e1495a281bd304**

Documento generado en 05/05/2022 09:29:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063202200747-00**

Con apoyo en el artículo 90 del C.G.P., se inadmite la demanda para que en el término allí previsto, se subsane en los siguientes defectos:

**1º)** Teniendo en cuenta que en el acápite de competencia indicó al efecto dos reglas aplicables, a saber, el lugar de cumplimiento de la obligación y el domicilio del demandado, deberá aclarar por cuál de las dos opta.

**2º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en  
estado de fecha 6 de mayo de 2022  
No. de Estado 37

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

TRB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a85b22d42326667d78ea65d7d5eef431382c45df5fb43067c537fc1a1092ab84**

Documento generado en 05/05/2022 09:29:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063202200746-00**

Con apoyo en el artículo 90 del C.G.P., se inadmite la demanda para que en el término allí previsto, se subsane en los siguientes defectos:

**1º)** Aportará el abogado poder debidamente otorgado en donde conste su dirección de correo electrónico, la cual deberá acreditar que, concuerda con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados (art. 5 del Decreto 806 de 2020).

**2º)** Aportará constancia del envío de la demanda al demandado, en concordancia con lo establecido en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020

**3º)** Precisar los linderos generales y especiales del inmueble objeto de la pretensión restitutoria.

**4º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en  
estado de fecha 6 de mayo de 2022  
No. de Estado 37

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

TRB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd0b116472e18b4653a12e178b539ae2db113bd5377c2aa586e62d65fcdd7b8f**

Documento generado en 05/05/2022 09:29:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063202200744-00**

Con apoyo en el artículo 90 del C.G.P., se inadmite la demanda para que en el término allí previsto, se subsane en los siguientes defectos:

**1º)** Acreditará el abogado que la dirección de correo electrónico indicada como suya en el poder otorgado, concuerda con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados (art. 5 del Decreto 806 de 2020).

**2º)** Aportará certificado de existencia y representación legal expedido por la alcaldía local correspondiente, toda vez que con la demanda no fue adjuntado.

**3º)** Manifestará el apoderado, bajo juramento, que el original del título se encuentra bajo su poder y custodia (por ser quien presentó la demanda) y que, cuando se le requiera, lo pondrá a disposición del despacho.

**4º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en  
estado de fecha 6 de mayo de 2022  
No. de Estado 37

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

TRB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e9b222c448526cb56470a79d2685513a6bea3e7bc99685db2266cca225f01ab**

Documento generado en 05/05/2022 09:29:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220074000**

Revisada con detenimiento la anterior demanda, procede el Juzgado a su rechazo apoyado en el inciso 2° del artículo 90 del Código General del Proceso, toda vez que carece de competencia (por virtud del factor territorial) para su conocimiento.

En efecto, al tenor del numeral 3° del artículo 28 de dicha obra legislativa la competencia territorial está en cabeza del juzgador del lugar de cumplimiento de las obligaciones, esto es el LOTE CALIFORNIA 1 OLARTE (Localidad de Usme); inmueble que generó el servicio cuyo pago aquí se persigue, y que además es el domicilio del deudor, acorde a lo señalado en la demanda, por consiguiente, el lagajo deberá enviarse al juez homólogo de esa localidad, de conformidad a lo establecido en el Acuerdo PCSJA18-10880 de 31 de enero de 2018.

Por lo dicho, el Juzgado **RESUELVE:**

**1°) RECHAZAR** por falta de competencia territorial, el presente proceso **EJECUTIVO** de **ENEL CODENSA S.A. E.S.P.** contra **DANIEL GONZALO HERRERA SALAZAR.**

**2°)** En consecuencia, **REMÍTASE** el expediente al Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de San Cristóbal, por conducto de la Oficina de Apoyo Judicial de dicha localidad.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 6 de mayo de 2022  
No. de Estado 37

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

TRB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f61bf5fca38b61958d09eda0ba87c67daf604f4f85e1b29a318271ba467122f8**

Documento generado en 05/05/2022 09:29:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063202200738-00**

Con apoyo en el artículo 90 del C.G.P., se inadmite la demanda para que en el término allí previsto, se subsane en los siguientes defectos:

**1º)** Acreditará la abogada que la dirección de correo electrónico indicada como suya en el poder otorgado, concuerda con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados (art. 5 del Decreto 806 de 2020).

**2º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en  
estado de fecha 6 de mayo de 2022  
No. de Estado 37

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

TRB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **caa20384501ed513e2e9dc37a6ced8b89a97d6bb8ecf95b6d9aef16391f1e924**

Documento generado en 05/05/2022 09:29:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063202200736-00**

Con apoyo en el artículo 90 del C.G.P., se inadmite la demanda para que en el término allí previsto, se subsane en los siguientes defectos:

**1º)** Aportará el poder debidamente conferido con la correspondiente constancia del envío del mismo desde el correo de notificaciones de la entidad demandante o en su defecto con la presentación personal correspondiente (art. 5 del Decreto 806 de 2020).

**2º)** Acreditará el abogado que la dirección de correo electrónico indicada como suya en el poder otorgado, concuerda con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados (art. 5 del Decreto 806 de 2020).

**3º)** Manifestará el apoderado, bajo juramento, que el original del título se encuentra bajo su poder y custodia (por ser quien presentó la demanda) y que, cuando se le requiera, lo pondrá a disposición del despacho.

**4º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en  
estado de fecha 6 de mayo de 2022  
No. de Estado 37

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

TRB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **02a6ef97f3f5d753ba48879fc437cb5f1dca82859b410df0329a393de013ea80**

Documento generado en 05/05/2022 09:29:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063202200732-00**

Con apoyo en el art. 422 del Código General del Proceso, en consonancia con el canon 48 de la Ley 675 de 2022 se niega el mandamiento de pago deprecado, por ausencia del requisito de exigibilidad en el documento aportado como báculo de la ejecución.

Véase que, en la certificación de deuda arrimado no se especificó la fecha en la que se hizo exigible cada una de las mensualidades cobradas. Y es que, aunque allí aparece relacionada una calenda, ésta bien podría ser la del mes de su causación. Dada la falta de claridad frente al anterior ítem no queda camino distinto al de proceder como antes se anunció.

Sin necesidad de desglose, devuélvase la demanda y sus anexos al interesado.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
YCOMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en  
estado de fecha 6 de mayo de 2022  
No. de Estado 37

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

TRB

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3def9abfde5142eb4512db929374c27c25dd51bb05351384cf3f73d011053884**

Documento generado en 05/05/2022 09:29:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**Bogotá D.C., cinco (05) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220072900**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

1º) De conformidad con el artículo 5º del Decreto 806 de 2020, la abogada allegara el soporte que muestre que la dirección de su correo electrónico es la que aparece inscrita en el Registro Nacional de Abogados (SIRNA).

2º) En acatamiento de los numerales 2º y 10º del artículo 82 *ejusdem*, indicará la dirección física y electrónica del representante legal de la sociedad que representa judicialmente al actor.

3º) Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en el numeral anterior.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

<b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b>
Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha 06 de mayo de 2022
No. de Estado 37
<b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> Secretaria

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d9275769aa4af8c16be65e231ffc79a9b591211a678ae788cba725059621c98**

Documento generado en 04/05/2022 01:30:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cinco (05) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220072700**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

**1º)** En atención a lo previsto en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 informará la forma como obtuvo las direcciones electrónicas de la convocada y allegará las evidencias respectivas, además de lo anterior esta información debe ir completa en el acápite de notificaciones.

**2º)** De conformidad con el artículo 5º del Decreto 806 de 2020, la abogada allegara el soporte que muestre que la dirección de su correo electrónico es la inscrita en el Registro Nacional de Abogados (SIRNA).

**3º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en el numeral anterior.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO  
Juez**

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha 06 de mayo de 2022</p> <p>No. de Estado 37</p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> Secretaria</p>
---

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ce4efb72c720981765790fed6b17638afc1250a5841291e9d4392129a5678ee**

Documento generado en 04/05/2022 01:30:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063202200723-00**

Encontrándose el expediente al Despacho para resolver sobre la viabilidad de librar el mandamiento ejecutivo solicitado, es necesario sentar las siguientes precisiones:

1. Por regla general, al tenor del artículo 422 del Código General del Proceso, pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor y constituyan plena prueba en su contra.

2° Sin embargo, para que la acción ejecutiva sea viable se requiere, en todos los casos, que el documento allegado como soporte del cobro produzca en el fallador un grado de certeza tal, que de su simple lectura quede acreditada, al menos en principio, una obligación indiscutible insatisfecha a cargo del deudor. Ello es así, porque el proceso ejecutivo no busca discutir el derecho reclamado sino obtener su cumplimiento coercitivo, siempre que el crédito ya esté plenamente demostrado.

3° Aunque pueden existir títulos ejecutivos contractuales, como cuando las partes celebran contratos válidos de los que surgen obligaciones de pagar sumas de dinero, dar, hacer o no hacer, para la viabilidad del proceso ejecutivo en esos casos se requiere que la obligación que se reclama insatisfecha fluya con plena claridad, sin que el juez deba hacer ninguna interpretación para establecer su existencia, porque de ser así no es posible requerir el cumplimiento forzado, sino que dicha discusión se debe plantear primero al interior del proceso declarativo respectivo.

4° En este caso, la obligación dineraria reclamada por la parte demandante no satisface los requisitos en comento, como en seguida pasa a exponerse:

A voces del art. 1609 del Código Civil “en los contratos bilaterales ninguno de los contratantes está en mora dejando de cumplir lo pactado mientras el otro no lo cumpla por su parte o no se allane a cumplirlos en la forma y tiempo debidos”.

Ahora bien, según quedó pactado en la cláusula primera del acuerdo (aportado como báculo de la ejecución), el aquí demandante se comprometió a restituir el vehículo de placa TGY293 a su contendiente el día 2 de mayo de 2021 entre las 10:00 a.m. y las 12:00 p.m. con las facturas y los documentos del vehículo en la carrera 22 No. 63 C - 77 de Bogotá.

Así las cosas, salta de bulto que, para la promoción de este ejecutivo era indispensable que el extremo actor demostrara que cumplió (o se allanó a cumplir) el compromiso contenido en la anotada cláusula. No obstante, no fue así. Véase que, con ese fin se arrimaron unas reproducciones digitales donde no se pueden establecer las circunstancias de modo, tiempo y lugar en que aparentemente se intentó entregar el rodante en comento, si finalmente hubo (o no) devolución, y, además, quedó registrado en el audio que el hoy impulsor no presentó las facturas, como se pactó.

En ese orden de ideas, mal podría exigirse, vía ejecutiva, el pago de las sumas contenidas en la demanda, ya que, como se dijo anteriormente, primero debió el demandante acreditar que atendió su prestación, lo cual, no está demás insistir, debió ocurrir el 2 de mayo de 2021, esto es, mucho antes de que se hiciera exigible la devolución del dinero (30 jul. 2021).

Por tales razones, el juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** **NEGAR** el mandamiento de pago en el asunto de la referencia.

**SEGUNDO:** Devuélvase la demanda y sus anexos a la parte actora, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Oportunamente, desanótese el presente asunto, previas las constancias del caso.

Notifíquese,

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en  
estado de fecha 6 de mayo de 2022

No. de Estado 37

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f9df7066b1a21265cfa95739e239f641f5f6e8b2dd78b8fa5bf575bbd0ece20**

Documento generado en 04/05/2022 01:22:16 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063202200719-00**

Por ser procedente la petición que antecede, el Juzgado **RESUELVE:**

**1º)** Admitir la presente solicitud de entrega del inmueble ubicado en la carrera 115 No. 151 B 04 y/o carrera 114 D No. 151 61 de esta ciudad a favor de JOSÉ OSCAR HERNÁNDEZ RAMÍREZ de conformidad con el acta de conciliación, acompañada de sus respectivos anexos. Para el efecto, se comisiona al señor alcalde Local y/o Inspector de Policía de la zona respectiva de esta ciudad. Líbrese despacho comisorio con los insertos del caso.

**2º)** Se reconoce al abogado **LUIS ANGEL MENDOZA SALAZAR**, como apoderado de la parte interesada, en los términos del poder conferido.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en  
estado de fecha 6 de mayo de 2022  
No. de Estado 37

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN  
WALTEROS  
Secretaria**

TRB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **c85c6e43fc0d92a475cc423f6923e3f335d81909e258dfd6a2267c3cf362df15**

Documento generado en 04/05/2022 01:22:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220057800**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto anterior, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjense las constancias del caso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 6 de mayo de 2022  
No. de Estado 37

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

TRB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab6e2f5b389e8596e41791832312df870f76aba708a5b78d1c866b9717f801c7**

Documento generado en 04/05/2022 01:22:15 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., cinco (05) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220057600**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82 y siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso y el título valor aportado satisface las exigencias de los artículos 621, 709 y concordantes del Código de Comercio, el Juzgado **RESUELVE**:

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor del **BANCO FINANADINA S.A.**, contra **MIGUEL FERNANDO LOPEZ MAHECHA** por la siguiente suma de dinero, instrumentada en el pagaré (desmaterializado) base de la ejecución:

**1° \$15.854.289** m/cte., por concepto de capital de la obligación.

**2° \$1.675.963** m/cte., por concepto de intereses de plazo

**3°** Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de la obligación, esto es, desde el 05 de febrero de 2022 y hasta que se verifique el pago total.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese esta providencia a la parte demandada conforme a los artículos 8º del Decreto 806 de 2020 (dirección electrónica); 291 y 292 del estatuto adjetivo (dirección física), de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431y 442 del Código General del Proceso.

Para tales efectos, las comunicaciones remitidas deberán dar cuenta de la dirección de correo electrónico de este Juzgado.

Se reconoce personería a la abogada **Ayda Lucy Ospina Arias**, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-2-**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 06 de mayo de 2022

No. de Estado 37

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **975bb1b786e4bcbf63091d9d45750fe8d0199dcd9cbe684bd9e992e89666bfd5**

Documento generado en 04/05/2022 01:30:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**Bogotá D.C., cinco (05) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220057400**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto anterior, el Juzgado **RESUELVE**:

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** su devolución junto con los anexos, sin necesidad de desglose. Por Secretaría, déjense las constancias del caso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha 06 de mayo de 2022</p> <p>No. de Estado 37</p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> Secretaría</p>
---

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **05cce55c4459844660744e8547b7b341fab6fea1536bfbcb6f507b16651647ecf**

Documento generado en 04/05/2022 01:30:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 1100140030632022005730**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso y el título valor aportado satisface las exigencias de los artículos 621, 709 y concordantes del Código de Comercio, el Juzgado **RESUELVE**:

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **INVERSIONISTAS ESTRATÉGICOS S.A.S.** contra **VICTOR ALFONSO CASTILLO MUÑOZ**, por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el pagaré base de la ejecución:

**1°** Por la suma de **\$ 9.212.027 m/cte.**, por concepto de capital contenido en el pagaré aportado con la demanda.

**2°** Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 *ejusdem* en concordancia con el Decreto 806 de 2020, adviértasele que dispone del término de cinco (5) días para pagar o diez (10) para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 *ibídem*).

Para tales efectos, las comunicaciones remitidas deberán dar cuenta de la dirección de correo electrónico de este Juzgado.

Se reconoce personería a la abogada **MARGARITA SANTACRUZ TRUJILLO**, quien actúa como apoderada de la entidad demandante.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-2-**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en  
estado de fecha 6 de mayo de 2022  
No. de Estado 37

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

TRB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dad683cf7af69ca2ff90d5625b498a83179af6ce1dcab37e98dcf7319de0e2d1**

Documento generado en 04/05/2022 01:22:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cinco (05) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220057100**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso y el título valor aportado satisface las exigencias de los artículos 621, 671 y concordantes del Código de Comercio, el Juzgado **RESUELVE**:

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **MARIA FERNANDA ZULUAGA MARTINEZ** contra **EDGAR CAMILO RAMIREZ GAVILAN, JOHN ERIC RODRIGUEZ ZULUAGA y JHOAN ANDRES MORENO AVILAN**, por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en la letra de cambio base de la ejecución:

**1° \$1'254.680** m/cte., por concepto de capital.

**2°** Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente a cuando se hizo exigible la obligación, esto es, desde el 2 de febrero de 2021, y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO.** Notifíquese esta providencia a la parte demandada conforme a los artículos 8° del Decreto 806 de 2020 (dirección electrónica); 291 y 292 del estatuto adjetivo (dirección física), de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431y 442 del Código General del Proceso.

Para tales efectos, las comunicaciones remitidas deberán dar cuenta de la dirección de correo electrónico de este Juzgado.

Téngase en cuenta que **María Fernanda Zuluaga Martínez** actúa en causa propia.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-2-**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 06 de mayo de 2022

No. de Estado 37

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd7994674fc600d3319c798383e85a21b0cfaa60fa83fd518d93decb51693723**

Documento generado en 04/05/2022 01:30:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 1100140030632022005700**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso y el título valor aportado satisface las exigencias de los artículos 621, 709 y concordantes del Código de Comercio, el Juzgado **RESUELVE**:

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** contra **ANDRÉS LEONARDO NEISA HERRERA**, por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el pagaré base de la ejecución:

**1°** Por la suma de **\$ 5.633.533 m/cte.**, por concepto de capital contenido en el pagaré desmaterializado aportado con la demanda.

**2°** Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente al vencimiento de la obligación y hasta cuando se verifique el pago.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 *ejusdem* en concordancia con el Decreto 806 de 2020, adviértasele que dispone del término de cinco (5) días para pagar o diez (10) para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 *ibídem*).

Para tales efectos, las comunicaciones remitidas deberán dar cuenta de la dirección de correo electrónico de este Juzgado.

Se reconoce personería al abogado **LUIS HERMIDES TIQUE RODRÍGUEZ**, quien actúa como apoderado de la entidad demandante.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-2-**

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha 6 de mayo de 2022 No. de Estado 37</p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> <b>Secretaria</b></p>
--

TRB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e02815b6b8dc41730fbe2013d0d1f4ff070f68532ad77c06a8924f78a0b21a70**

Documento generado en 04/05/2022 01:22:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., cinco (05) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220056900**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto anterior, el Juzgado **RESUELVE**:

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** su devolución junto con los anexos, sin necesidad de desglose. Por Secretaría, déjense las constancias del caso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 06 de mayo de 2022

No. de Estado 37

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaría

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de04ebcdb3107efa0013a6c3a5fb3b3572a276feb24d3e81bb204fc2c3262636**

Documento generado en 04/05/2022 01:30:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220056700**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto anterior, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjense las constancias del caso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha 6 de mayo de 2022 No. de Estado 37</p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> Secretaría</p>
---

TRB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **64b16af8de226799c210c549afa6d24b7f5da060b85b779dcc80590b7cda5518**

Documento generado en 04/05/2022 01:22:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**Bogotá D.C., cinco (05) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220056600**

Al tenor de lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 90 del Código General del Proceso, y como quiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en los numerales 2° y 5° del auto inadmisorio, se rechaza la demanda.

Téngase en cuenta que el abogado no manifestó, como expresamente se le requirió, que el título ejecutivo se encuentra bajo su custodia, sino que se limitó a expresar, en términos censurablemente ambiguos, que “los documentos báculo de la acción, se encuentran a disposición del suscrito”, a lo que se suma que tampoco presentó la demanda debidamente integrada como se requirió en el numeral 5° del auto inadmisorio.

En consecuencia, devuélvase la demanda junto con sus anexos, sin necesidad de desglose, dejándose por secretaría las constancias correspondientes

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

<b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b>
Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha 06 de mayo de 2022
No. de Estado 37
<b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> Secretaria

YMB

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6e196983fbd1aebbee01efb1bb98d2db86e62a7731c4df1c8bf360a93b30839**

Documento generado en 04/05/2022 01:30:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220056300**

Al tenor de lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 90 del Código General del Proceso, y como quiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el numeral 1° del auto inadmisorio, se rechaza la demanda.

Téngase en cuenta que la abogada no manifestó, como expresamente se le requirió, que el título ejecutivo se encontraba bajo su custodia. Por el contrario, reconoció que está en poder de su mandante.

En consecuencia, devuélvase la demanda junto con sus anexos, sin necesidad de desglose, dejándose por secretaría las constancias correspondientes

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 06 de mayo de 2022

No. de Estado 37

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaría

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0ee718ecdb769abbf686fbc6ef9b80ba13f82bfe8d04f0d30289ef799623800**

Documento generado en 04/05/2022 01:22:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., cinco (05) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220056200**

Al tenor de lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 90 del Código General del Proceso, y comoquiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el numeral 3° del auto inadmisorio, se rechaza la demanda.

Téngase en cuenta que el abogado no manifestó, como expresamente se le requirió, que el título ejecutivo se encuentra bajo su custodia. Por el contrario, reconoció que está en poder de su mandante.

En consecuencia, devuélvase la demanda junto con sus anexos, sin necesidad de desglose, dejándose por secretaría las constancias correspondientes

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha 06 de mayo de 2022</p> <p>No. de Estado 37</p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> Secretaría</p>
---

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **f218f815cb689091f61ee9827b8be728281714908f17e4519ada90865d9e0ba7**

Documento generado en 04/05/2022 01:30:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220056100**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto anterior, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjense las constancias del caso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 6 de mayo de 2022  
No. de Estado 37

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaría

TRB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **ca51d953b5a3fce5c84ee8b7ed69b28e3b6800a42945f605896a4d2a90e55a50**

Documento generado en 04/05/2022 01:22:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cinco (05) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063202200559000**

Por aparecer reunidos los requisitos previstos por el artículo 82 y concordantes del Código General del Proceso, al igual que los contemplados en los artículos 384, 368 y siguientes *ibidem*, el Juzgado **RESUELVE:**

**1º ADMITIR** la presente demanda de **RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO** promovida por **LUIS MERCHAN MENA** contra **BLANCA MARIA, GIOVANNY y JOSE DANILO VARGAS ORTIZ.**

**2º** A la presente demanda, imprímasele el trámite del proceso **VERBAL SUMARIO** reglado en los artículos 392 y siguientes *ejusdem*.

**3º** De la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada en la forma indicada en el inciso 2º del artículo 91 ídem y por el término de diez (10) días, de conformidad con el artículo 391 del Código General del Proceso.

**4º** Notifíquese esta providencia a la parte demandada, al tenor de los artículos 291 y 292 de la citada codificación en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Al momento de enviar la comunicación pertinente deberá indicarse la dirección electrónica del Juzgado.

**5º)** La parte demandada deberá acreditar el pago de los cánones que se denuncian incumplidos, o en su defecto, aportará los recibos de pago expedidos por el arrendador, correspondientes a los tres últimos períodos, o las consignaciones efectuadas de acuerdo con la ley, por el mismo tiempo, y los cánones que se sigan causando durante el trámite del proceso, so pena de dar aplicación al inciso 2º y 3º del numeral 4 del artículo 384 del C. G. del P., esto es no oírlo.

**6º)** Previo a resolver sobre la medida cautelar deprecada, la parte actora deberá prestar caución por la suma de \$2'000.000, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2º del numeral 7º del artículo 384 del Código General del Proceso.

**7º)** Se niega la solicitud de inspección judicial formulada por el convocante, en consideración a que ni del libelo introductor, ni de sus anexos, se evidencia una eventual situación de abandono o ruina del predio que haga siquiera sospechar la necesidad de esa diligencia.

Se reconoce personería al abogado **Medardo Castro David**, como apoderado judicial del demandante.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha 06 de mayo de 2022</p> <p>No. de Estado 37</p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> Secretaria</p>
---

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2a8f27a5d582d7209b3c5a37af3c43599f38ca73734dafa970a636760e61d52**

Documento generado en 04/05/2022 01:30:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 1100140030632022-00558-00**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, en armonía con el artículo 422 del Código General del Proceso y 430 *ibídem*, a más de los consagrados en los artículos 82 y siguientes *ejúsdem*, el Juzgado **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **BANCO FINANDINA S.A.** contra **DIEGO FERNANDO ALFONSO SILVA** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el título valor base de la ejecución:

**1º) \$12.233.802**, por concepto de capital contenido en el pagaré desmaterializado, acreditado mediante certificado de depósito No. 0007982592, aportado con la demanda.

**1.1º) \$1.078.714** por concepto de interese de plazo contenidos en el pagaré desmaterializado.

**1.2º)** Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el día siguiente al vencimiento de la obligación y hasta cuando se verifique el pago.

Para los intereses moratorios téngase en cuenta que en ningún momento supere el límite de usura (artículos 884 del C. de Co. y 305 del C. P., en concordancia con el artículo 111 de la ley 510 de 1.999 y las Resoluciones expedidas periódicamente por la Superintendencia Financiera).

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Tramítese por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía y dado el caso, se aplicará, en lo pertinente, el artículo 392 del Código General del Proceso, por remisión expresa del numeral 2º del artículo 443 *ibídem*

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 o, en su defecto, bajo los parámetros de los artículos 291 y 292 del estatuto adjetivo, de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

Se advierte a la actora que debe incluir en las comunicaciones que remita a efectos de notificar al extremo ejecutado la dirección de correo electrónico del Juzgado.

Se reconoce a la abogada **AYDA LUCY OSPINA ARIAS**, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos del poder conferido.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-2-**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 6 de mayo de 2022  
No. de Estado 37

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

TRB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **fc07f51ab4b1489f175bd5e3865a9bdae0f3bd7820c08e46b7663c31eb3773b4**

Documento generado en 04/05/2022 01:22:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., cinco (05) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220055600**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto anterior, el Juzgado **RESUELVE**:

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** su devolución junto con los anexos, sin necesidad de desglose. Por Secretaría, déjense las constancias del caso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 06 de mayo de 2022

No. de Estado 37

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaría

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5fa082a3de0f1124db338d769b7496dc32c55058a3516bbe6f8f9ce2e3fdbb85**

Documento generado en 04/05/2022 01:30:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220055500**

Revisado el escrito de subsanación presentado por la parte actora, encuentra el Despacho que allí no se subsanó el numeral 2° del auto anterior, dado que la evidencia solicitada no fue aportada. En el escrito de subsanación el apoderado indicó que allegaba constancia del "SAC" donde se evidenciaba el correo electrónico del demandado enunciado en el acápite de notificaciones, pero dicha constancia no se adjuntó a la subsanación.

Por lo expuesto, este Juzgado, con apoyo en el artículo 90 del Código General del Proceso, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjese las constancias del caso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

TRB

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha 6 de mayo de 2022 No. de Estado 37</p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> Secretaría</p>
---

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9490c2fcff6ebede06e3dd07dcb1272ed1e42fd89d25ff13986aaf7d8d59aecc**

Documento generado en 05/05/2022 09:29:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**  
**Bogotá D.C., cinco (05) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220055400**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto anterior, el Juzgado **RESUELVE**:

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** su devolución junto con los anexos, sin necesidad de desglose. Por Secretaría, déjense las constancias del caso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 06 de mayo de 2022

No. de Estado 37

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaría

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7f518eb9e13d783102f61ae3e4a9a0f417c75e5e0410b63a627c3b946cfc741**

Documento generado en 04/05/2022 01:30:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220053800**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso y el título valor aportado satisface las exigencias de los artículos 621, 709 y concordantes del Código de Comercio, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **REINEL RÍOS** contra **PAULINA RINCÓN Y JOSE VARGAS**, por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en la letra base de la ejecución:

**1°** Por la suma de **\$ 5.000.000 m/cte.**, por concepto de capital de la obligación representado en la letra base de recaudo.

**1.1°** Los intereses de plazo liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde la fecha en que suscribió la letra de cambio y hasta su fecha de vencimiento.

**1.2°** Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde que el día siguiente a su vencimiento y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 *ejusdem* en concordancia con el Decreto 806 de 2020, adviértasele que dispone del término de cinco (5) días para pagar o diez (10) para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 *ibídem*).

Para tales efectos, las comunicaciones remitidas deberán dar cuenta de la dirección de correo electrónico de este Juzgado.

Se reconoce personería al abogado **JORGE ACEVEDO GONZÁLEZ**, quien actúa como endosatario al cobro del demandante.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-2-**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 6 de mayo de 2022  
No. de Estado 37

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

TRB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1346d1dca4573a63cb9e1a8f7bfb1e843db57e6fbec62466b2103cb00c071409**

Documento generado en 04/05/2022 01:22:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., cinco (05) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220047300**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, y dado que la parte actora no subsanó su demanda en los términos en que le fue solicitado (puesto que no manifestó que el título valor materia de recaudo se encuentra en su poder, sino en el de su mandante; no allegó las evidencias de la forma en la que dijo haber conocido el correo electrónico de la parte demandada; ni tampoco allegó la demanda debidamente integrada), el Juzgado **RESUELVE**:

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** su devolución junto con los anexos, sin necesidad de desglose. Por Secretaría, déjense las constancias del caso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 06 de mayo de 2022

No. de Estado 37

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaría

YMB

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **c9e1a6fbec632ba47cab8d23c78f21be1dffca6b8269591802bfa8d7c1d1325**

Documento generado en 04/05/2022 01:30:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220046900**

Revisada con detenimiento la anterior demanda, procede el Juzgado a su rechazo apoyado en el inciso 2° del artículo 90 del Código General del Proceso, toda vez que carece de competencia (por virtud del factor territorial) para su conocimiento.

En efecto, al tenor del numeral 7° del artículo 28 de dicha obra legislativa la competencia territorial está en cabeza, de manera privativa, del juzgador donde se encuentre ubicado el bien objeto de la restitución, esto es la calle 12 A No. 71 B -61 Apartamento 302 torre 16 Agrupación de Vivienda Familiar Mirador de Castilla II P.H. (localidad de Kennedy), acorde a lo señalado en la demanda, por consiguiente, el lagajo deberá enviarse al juez homólogo de esa localidad, de conformidad a lo establecido en el Acuerdo No. PSAA15-10363 de 30 de junio de 2015, en concordancia con el artículo 5 del acuerdo No. PSAA15-10336 del 25 de abril de 2015<sup>1</sup>.

Por lo dicho, el Juzgado **RESUELVE:**

**1°) RECHAZAR** por falta de competencia territorial, el presente proceso de **RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO** de **GIOVANI ALEXANDER VARGAS GARCÍA** contra **ROSA ELBA RODRÍGUEZ**.

**2°)** En consecuencia, **REMÍTASE** el expediente a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Kennedy, por conducto de la Oficina de Apoyo Judicial de dicha localidad.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 6 de mayo de 2022  
No. de Estado 37

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

TRB

**Firmado Por:**

<sup>1</sup> Ver entre otros, CSJ Auto AC2841-2020, 26 de octubre de 2020.

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ec4bf794759adf2fe2f349a418cf566be9e5fea3b65279edef76940801b2a48**

Documento generado en 04/05/2022 01:22:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., cinco (05) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220046700**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, y dado que la parte actora no subsanó su demanda en los términos en que le fue solicitado (puesto que no indicó **el domicilio** del representante legal de la sociedad convocante, sino únicamente la dirección en que recibiría notificaciones judiciales, y además no presentó la demanda debidamente integrada, pese a que suministró información adicional a la que inicialmente reportó, como los datos de ubicación de su representante legal y la manera en la que obtuvo la dirección de correo electrónico de su contraparte), el Juzgado **RESUELVE**:

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** su devolución junto con los anexos, sin necesidad de desglose. Por Secretaría, déjense las constancias del caso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 06 de mayo de 2022

No. de Estado 37

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

YMB

Firmado Por:

Paula Tatiana      Pérez      Chaparro  
Juez

Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aaa7e79bd3217c195c9e15c7c85627aef9cb27f2b2aa985bd2d3985454013dfd**

Documento generado en 04/05/2022 01:30:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220025400**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso y el título valor aportado satisface las exigencias de los artículos 621, 709 y concordantes del Código de Comercio, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor del **CONJUNTO RESIDENCIAL KLIMT PROPIEDAD HORIZONTAL** contra **DAVIVIENDA S.A.**, por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en la certificación base de la ejecución:

1° Por la suma de **\$2.014.552 m/cte.**, por concepto de 8 cuotas comprendidas entre enero y agosto de 2020, cada una por valor de \$251.819 m/cte.

2° Por la suma de **\$1.045.560 m/cte.**, por concepto de 4 cuotas comprendidas entre septiembre y diciembre de 2020, cada una por valor de \$261.390 m/cte.

3° Por la suma de **\$4.175.640 m/cte.**, por concepto de 12 cuotas comprendidas entre enero y diciembre de 2021, cada una por valor de \$347.600 m/cte.

4° Por la suma de **\$533.911 m/cte.**, por concepto de 7 cuotas de administración de parqueadero comprendidas entre junio y diciembre de 2020.

5° Los intereses moratorios causados sobre las cuotas contenidas en los numerales anteriores liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente al vencimiento de cada mensualidad y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

6° Por las cuotas que en lo sucesivo se causen y sus correspondientes intereses de mora.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 *ejusdem* en concordancia con el Decreto 806 de 2020, adviértasele que dispone del término de cinco (5) días para pagar o diez (10) para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 *ibídem*).

Para tales efectos, las comunicaciones remitidas deberán dar cuenta de la dirección de correo electrónico de este Juzgado.

Se reconoce personería al abogado **RICARDO ANDRÉS ORDÓÑEZ MUÑOZ**, quien actúa como apoderado de la entidad demandante.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 6 de mayo de 2022  
No. de Estado 37

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

TRB

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **641fafdf474718d11653c7831af762900b08ee8a6d361dabef3f8bc85ee9a584**

Documento generado en 04/05/2022 01:22:06 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., cinco (05) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063202200250000**

Conforme a lo dispuesto por el superior, se dejan sin efectos los autos de fechas 25 de marzo y 8 de abril del año que transcurre, por medio de los cuales se rechazó la demanda y se resolvió el recurso de reposición interpuesto contra ese proveído, respectivamente.

En firme esta decisión, ingrese al Despacho, para lo haya lugar.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha 06 de mayo de 2022</p> <p>No. de Estado 37</p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> Secretaria</p>
---

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dcbaa6576b7c5fe56278954e589a098b613decc495e7b6864bdc12724082b785**

Documento generado en 05/05/2022 10:01:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura*

*Juzgado Cuarenta y Cinco de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.*

Bogotá D.C., 20 de marzo de 2022  
Oficio Circular. No. 324

Señor  
**GERENTE**  
**BANCO** \_\_\_\_  
Ciudad

Proceso : Ejecutivo  
Radicado : 1100140030632022-00009  
Demandante : Banco de Bogotá S.A. Nit. 860.002.964-4  
Demandado : Julio Cesar Jimenez Medina. C.C. 79.861.435

Acatando lo dispuesto mediante auto de fecha 25 de febrero del año 2022 dentro del proceso de la referencia, le comunico que se decretó el **EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros que tenga depositados en cuentas corrientes, de ahorros, cdts o cualquier título bancario o financiero, la parte demandada JULIO CESAR JIMENEZ MEDINA. C.C. 79.861.435; excepto aquellas sumas que de conformidad con la ley y el reglamento sean inembargables.

**Se limita la medida a la suma de SESENTA Y CINCO MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$65'800.000.oo).**

Obedeciendo lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 593 del C.G.P, debe consignar los dineros retenidos a órdenes del **Juzgado 63 Civil Municipal de Bogotá**, para el proceso de la referencia, en la cuenta de Depósitos Judiciales del Banco Agrario de Colombia de esta ciudad **No. 110012041063** dentro de los tres días siguientes al recibo del presente oficio, advirtiendo que la medida se entiende consumada con la entrega del mismo.

**Se informa** que hoy somos Juzgado 45 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá antes (Juzgado 63 Civil Municipal de Bogotá) según Acuerdo PCSJA18-11127 de octubre de 2018 prorrogado por Acuerdos Nos. PCSJA19-11433 de 7 de noviembre de 2019, PCSJA20-11660 de 6 de noviembre de 2020 y PCSJA21-11874 de 2 de noviembre de 2021

**Para la consignación del Depósito Judicial la cuenta del Banco Agrario continua a nombre de Juzgado 63 Civil Municipal de Bogotá.**

Por último, se le advierte que la medida no cobija las cuentas inembargables ni las sumas en cuentas de ahorro amparadas con tal beneficio por la ley, debiendo advertir dicha situación en la respuesta dada por esa entidad sobre el resultado de la misma.

Favor proceder de conformidad.

Atentamente,

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria



*Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura*

*Juzgado Cuarenta y Cinco de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.*

**Firmado Por:**

**Lizeth Costanza Leguizamon Walteros**  
**Secretaria**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 063**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**80d7443df2bb8eed6ac4218732e37376d42cf28edd4a4abaa74af7a1a15afd09**

Documento generado en 05/05/2022 12:32:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220000900**

No se tiene en cuenta el intento de notificación al demandado **JULIO CESAR JIMÉNEZ MEDINA**, dado que, en la comunicación enviada, el demandante citó tanto el artículo 8° del Decreto Legislativo 806 de 2020 como el canon 292 del Código General del Proceso.

Téngase en cuenta que los trámites previstos para la notificación del C.G.P. y Decreto 806 de 2020, tienen un mismo fin, el cual es integrar el contradictorio. No obstante, ambos cuerpos normativos contemplan una regulación distinta que no debe ser confundida, puesto que lo contrario podría comprometer innecesariamente la legalidad de la actuación.

Por otro lado, en la comunicación deberá ser aclarado que el demandado cuenta con cinco (5) días para pagar y (10) días para contestar la demanda, términos que se contabilizan simultáneamente.

Por lo anterior, se insta a la parte actora para que haga nuevamente el trámite de enteramiento del proceso a la parte convocada atendiendo las observaciones aquí realizadas.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 6 de mayo de 2022  
No. de Estado 37

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

TRB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b9c02dd455444808c026d5c0edcebc8e8ea71520342d22f115fd4630013117b9**

Documento generado en 05/05/2022 09:29:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 1100140030632021015490**

**1º)** Obre en autos la publicación del emplazamiento en el Registro nacional de Personas Emplazadas.

**2º)** No se accede a fijar fecha y hora para llevar a cabo la diligencia de inventarios y avalúos, toda vez que no se cumplen los parámetros establecidos en el artículo 501 del Código General del Proceso, ya que aún no se han realizado la totalidad de las citaciones y comunicaciones previstas en el artículo 490 *ibidem*. (numerales 4º y 5º del auto de apertura de la sucesión).

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en  
estado de fecha 6 de mayo de 2022  
No. de Estado 37

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

TRB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **934c68d9ed4cdcadf4489afd996bbfefafd59107631f4441a225d80bbdfb342d**

Documento generado en 04/05/2022 01:22:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., tres (03) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320210143700**

**1º.** Surtido en debida forma el emplazamiento de los convocados Claudia Patricia y Samuel José Moreno Acosta, sin que hayan comparecido al proceso dentro del término del llamamiento, conforme al numeral 7º del artículo 48 del C.G.P., se les designa a título de curador(a) ad litem, al (a) abogado (a) relacionado en documento adjunto a esta decisión. Como gastos de curaduría se fija la suma de \$200.000, que será cancelada por la parte demandante.

Comuníquese su designación en los términos del artículo 49 *ibidem*, advirtiéndole que el cargo es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos en tal calidad.

**2º.** En cuanto a la solicitud de emplazamiento de la Cooperativa Multiactiva Orientar Ltda, se insta a la parte actora para que de cumplimiento a lo ordenado en el inciso 2º del numeral 3º el auto que admito demanda.

**3º.** Conforme el numeral 7 º del artículo 375 del código General del Proceso, téngase en cuenta las fotografías de la valla aportada, para que, una vez inscrita la demanda, se dé cumplimiento a lo ordenado.

**4º.** Teniendo en cuenta que los convocados Fabio David Moreno Acosta, Juan Carlos Moreno Acosta y las personas indeterminadas, no fueron incluidas en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, se solicita que, por secretaria, se realice la correspondiente inclusión.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha 04 de mayo de 2022</p> <p>No. de Estado 36</p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> Secretaria</p>
---

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **139489a537939ad88d19446b9b9052c10b62d481454382cc8fd32a8627d00ec6**

Documento generado en 04/05/2022 01:30:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320210139700**

Para los efectos a que haya lugar, téngase en cuenta la dirección electrónica antoniojcardenas@gmail.com, informada por la parte demandante en el escrito que antecede. No obstante, y dado el caso, también deberá intentar dicho enteramiento a la carrera 22 No. 101-18 de Bucaramanga (Santander), esta última bajo los parámetros de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

TRB

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 6 de mayo de 2022  
No. de Estado 37

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3fb4ef4ae0418c4b3c3fc5e8212b27cde83f161911f8338c0e97f06775869d67**

Documento generado en 05/05/2022 09:29:46 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320210120200**

Previo a efectuar el requerimiento solicitado por el extremo actor, se le insta para que intente la notificación de su contendiente en la carrera 46 No. 52 - 140, oficina 1109 de la ciudad de Medellín; dirección suministrada en el formato de “solicitud de crédito”, aportado con la demanda.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

TRB

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha 6 de mayo de 2022 No. de Estado 37</p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> Secretaría</p>
---

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ef3b0eab406552514e722515cdbc7d49fa749789f36d6d981c1c847797e42a5**

Documento generado en 05/05/2022 09:29:47 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063202101119-00**

Ante el silencio de la parte actora frente a lo ordenado en auto anterior, se observa que no es factible continuar con el juicio de la referencia, en consideración a que el título sobre cuya base se venía adelantando esta ejecución, fue aportado en copia digital (pagaré No. 2002707), y no en original, tal como se vislumbra en el plenario. Y véase que, pese a que se citó a la parte demandante para que lo exhibiera, ésta no asistió en la fecha programada por auto de 25 de febrero de 2022, ni tampoco justificó su inasistencia en la oportunidad que se le confirió en interlocutorio de 6 de abril siguiente.

La referida circunstancia involucra un impase, en todo el sentido de la expresión, principalmente porque, en virtud del principio de incorporación que rige en materia cambiaria, este compulsivo no puede continuar sin el original del pagaré en que se fincó el mandamiento de pago, en tanto que, conforme al artículo 619 del Código de Comercio, *“los títulos-valores son documentos necesarios para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora”* y con esa misma orientación prevé el artículo 624 siguiente que *“el ejercicio consignado en un título valor requiere la exhibición del mismo”*.

De ahí, justamente, la naturaleza cartular que se predica de esos documentos, sobre la cual la jurisprudencia ha explicado, desde hace varios años, que *“el derecho documental no puede ser ejercitado ni disfrutado por su titular, sino en virtud de la exhibición del instrumento, lo que indica, sin lugar a dudas, que se halla materializado en el título de tal manera que el uno no puede existir sin el otro”*, a lo que agregó, en esa misma oportunidad, que *“el título valor, como lo ha reconocido la doctrina, no sólo es un documento de carácter constitutivo, por cuanto que de modo autónomo y originario da vida al derecho que se le incorpore, sino que también posee eficacia probatoria, ya que si instrumento y derecho se hallan indisolublemente unidos, este solo se puede acreditar con la exhibición de aquel”* (CSJ., sent. de 23 de octubre de 1979, M.P. Germán Giraldo Zuluaga, ID: 485958).

Sobre el particular, se ha señalado que *“contrariando el principio de incorporación y otros igualmente importantes que son propios de los títulos-valores, se han dado decisiones judiciales que admiten las fotocopias como aptas*

para obrar en ciertos procesos, cuando su naturaleza de ser documento constitutivo, dispositivo y necesario para ejercer los derechos autónomos y literales que en él se incorporan, hacen que con ellas la acción cambiaria no proceda ni aún por la vía del pago voluntario y menos cuando se trata de hacerlas valer por un proceso ejecutivo u ordinario, quiebra o de concordato. Sin pretender agotarlos todos, podrían darse estos argumentos: **1º.** El principio de la incorporación, hace que no sea posible tener sobre un título valor dos derechos iguales incorporados: uno en el original y otro en la fotocopia, pues obligaría al deudor a pagar dos veces o cuantas veces fuere el original reproducido externamente en las fotocopias. **2º.** La definición de título-valor (art. 619) proclama la necesidad del título para exigir la acción cambiaria, sin el cual no es posible reclamarla. Por eso, el artículo 624 pide la exhibición del mismo al deudor que lo paga y su entrega cuando es pagado para que se destruya o anule físicamente con el fin de que no siga circulando, lo que no se obtendría si el pago se hiciera sobre fotocopias o si haciéndose en el original, la fotocopia tuviera la virtud de incorporar el mismo derecho que el original extinguido (...). **3º.** El título valor es un bien mueble. Por esto, también es imposible que una fotocopia tenga el valor del original, pues tratándose de títulos valores “como cheques, pagarés o letras de cambio, estos deben ser aportados solo en original, pues corresponde a su naturaleza por razones de seguridad jurídica, ya que adelantar ejecuciones con copias generaría incertidumbre” (cita extraída de Consejo de Estado, Sección Tercera, Sentencia 25000232600019990265702 (33586), mayo 14/14).

Dada la ausencia de un título valor que soporte la ejecución, el Juzgado Cuarenta y Cinco de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, **DISPONE:**

**1º)** Declarar TERMINADO el proceso ejecutivo de la referencia, por ausencia del título valor en que el mismo se fincó.

**2º)** Levantar las medidas cautelares que se hubieren practicado. Oficiese y entréguese los oficios a la parte demandada.

**3º)** De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 del C.G. del P.

**4º)** Ordenar el desglose de las copias de los documentos base de la acción a costa y a favor de la parte demandante.

**5º)** Sin costas de la instancia, dada la forma anormal en que ocurrió su finalización.

En firme este proveído y cumplido lo anterior, archívense oportunamente las presentes diligencias.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

TRB.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 6 de mayo de 2022

No. de Estado 37

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **75dd707a717429266bf3827bf3dc28e59e98ae1438fe66a10ac294f8aefdfc9d**

Documento generado en 04/05/2022 01:22:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., cinco (05) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320210099000**

Atendiendo la solicitud que antecede, se fija la fecha del doce (12) de mayo del año que avanza para que la parte actora allegue el original del título valor base de recaudo a la sede del Juzgado en horario judicial.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO  
Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**  
  
Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 06 de mayo de 2022  
  
No. de Estado 37  
  
**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c81012a98754391ff31ee2c8d270bf5d80fdecd8d5fba36dfe4e1805973a4401**  
Documento generado en 04/05/2022 01:30:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063202100669-00**

Ante el silencio de la parte actora frente a lo ordenado en auto anterior, se observa que no es viable continuar con el juicio de la referencia, en consideración a que el título sobre cuya base se venía adelantando esta ejecución, fue aportado en copia digital (pagaré No. 172), y no en original, tal comose vislumbra en el plenario. Y véase que, pese a que se citó a la parte demandante para que lo exhibiera, ésta no asistió en la fecha programada por auto de 25 de febrero de 2022, ni tampoco justificó su inasistencia en la oportunidad que se le confirió en interlocutorio de 6 de abril siguiente.

La referida circunstancia involucra un impase, en todo el sentido de la expresión, principalmente porque, en virtud del principio de incorporación que rige en materia cambiaria, este compulsivo no puede continuar sin el original del pagaré en que se fincó el mandamiento de pago, en tanto que, conforme al artículo 619 del Código de Comercio, *“los títulos-valores son documentos necesarios para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora”* y con esa misma orientación prevé el artículo 624 siguiente que *“el ejercicio consignado en un título valor requiere la exhibición del mismo”*.

De ahí, justamente, la naturaleza cartular que se predica de esos documentos, sobre la cual la jurisprudencia ha explicado, desde hace varios años, que *“el derecho documental no puede ser ejercitado ni disfrutado por su titular, sino en virtud de la exhibición del instrumento, lo que indica, sin lugar a dudas, que se halla materializado en el título de tal manera que el uno no puede existir sin el otro”*, a lo que agregé, en esa misma oportunidad, que *“el título valor, como lo ha reconocido la doctrina, no sólo es un documento de carácter constitutivo, por cuanto que de modo autónomo y originario da vida al derecho que se le incorpore, sino que también posee eficacia probatoria, ya que si instrumento y derecho se hallan indisolublemente unidos, este solo se puede acreditar con la exhibición de aquel”* (CSJ., sent. de 23 de octubre de 1979, M.P. Germán Giraldo Zuluaga, ID: 485958).

Sobre el particular, se ha señalado que *“contrariando el principio de incorporación y otros igualmente importantes que son propios de los títulos-valores, se han dado decisiones judiciales que admiten las fotocopias como aptas*

para obrar en ciertos procesos, cuando su naturaleza de ser documento constitutivo, dispositivo y necesario para ejercer los derechos autónomos y literales que en él se incorporan, hacen que con ellas la acción cambiaria no proceda ni aún por la vía del pago voluntario y menos cuando se trata de hacerlas valer por un proceso ejecutivo u ordinario, quiebra o de concordato. Sin pretender agotarlos todos, podrían darse estos argumentos: **1°**. El principio de la incorporación, hace que no sea posible tener sobre un título valor dos derechos iguales incorporados: uno en el original y otro en la fotocopia, pues obligaría al deudor a pagar dos veces o cuantas veces fuere el original reproducido externamente en las fotocopias. **2°**. La definición de título-valor (art. 619) proclama la necesidad del título para exigir la acción cambiaria, sin el cual no es posible reclamarla. Por eso, el artículo 624 pide la exhibición del mismo al deudor que lo paga y su entrega cuando es pagado para que se destruya o anule físicamente con el fin de que no siga circulando, lo que no se obtendría si el pago se hiciera sobre fotocopias o si haciéndose en el original, la fotocopia tuviera la virtud de incorporar el mismo derecho que el original extinguido (...). **3°**. El título valor es un bien mueble. Por esto, también es imposible que una fotocopia tenga el valor del original, pues tratándose de títulos valores “como cheques, pagarés o letras de cambio, estos deben ser aportados solo en original, pues corresponde a su naturaleza por razones de seguridad jurídica, ya que adelantar ejecuciones con copias generaría incertidumbre” (cita extraída de Consejo de Estado, Sección Tercera, Sentencia 25000232600019990265702 (33586), mayo 14/14).

Dada la ausencia de un título valor que soporte la ejecución, el Juzgado Cuarenta y Cinco de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, **DISPONE:**

**1°)** Declarar TERMINADO el proceso ejecutivo de la referencia, por ausencia del título valor en que el mismo se fincó.

**2°)** Levantar las medidas cautelares que se hubieren practicado. Oficiese y entréguese los oficios a la parte demandada.

**3°)** De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 del C.G. del P.

**4°)** Ordenar el desglose de las copias de los documentos base de la acción a costa y a favor de la parte demandante.

**5°)** Sin costas de la instancia, dada la forma anormal en que ocurrió su finalización.

En firme este proveído y cumplido lo anterior, archívense oportunamente las presentes diligencias.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

TRB.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 6 de mayo de 2022

No. de Estado 37

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **75692a88785266e49c9cc0ade2c677258a9cdd4507c72abb4fe6677d48604d94**

Documento generado en 04/05/2022 01:22:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**