

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220097800**

Con apoyo en el artículo 90 del C.G.P., se inadmite la demanda para que, en el término allí previsto, se subsane en los siguientes defectos:

**1º)** Manifestará el abogado, bajo juramento, que el original del título se encuentra bajo su poder y custodia (por ser quien presentó la demanda) y que, cuando se le requiera, lo exhibirá ante el despacho.

**2º)** De conformidad con el numeral 15 del artículo 28 de la ley 1123 de 2007, el abogado acreditará que la dirección electrónica que menciona como suya coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

**3º)** Allegará certificado de existencia y representación legal de GR GROUP SAS donde conste que ARMANDO RODRÍGUEZ LÓPEZ ostenta la calidad de representante legal.

**4º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en  
estado de fecha 8 de junio de 2022

No. de Estado 48

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

TRB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **efa0b7937a3189812eca19c38729b9e61712465e5453f2fc468142bc45e68bbb**

Documento generado en 02/06/2022 02:39:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220097700**

Encontrándose el expediente al Despacho para resolver sobre la viabilidad de librar el mandamiento ejecutivo solicitado, es necesario sentar las siguientes precisiones:

1° Por regla general, al tenor del artículo 422 del Código General del Proceso, pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor y constituyan plena prueba en su contra.

2° Para que la acción ejecutiva sea viable se requiere, en todos los casos, que el documento allegado como soporte del cobro produzca en el fallador un grado de certeza tal, que de su simple lectura quede acreditada, al menos en principio, una obligación indiscutible e insatisfecha a cargo del deudor. Ello es así, porque el proceso ejecutivo no busca discutir el derecho reclamado sino obtener su cumplimiento coercitivo, siempre que el crédito ya esté plenamente demostrado.

3° En este caso, la obligación dineraria contenida en el pagaré presentado como base de la ejecución carece del requisito de claridad, toda vez que, si bien se determinó que la suma adeudada sería cancelada en 180 cuotas mensuales, siendo pagadera la primera de ellas el 5 de julio de 2008, lo cierto es que allí también se estableció que la última de aquéllas se causaría el 5 de marzo de 2021. Si ello es así, el vencimiento del cartular tendría lugar en un plazo inferior al convenido, dado que entre julio de 2008 y marzo de 2021 hay menos de 180 meses. Lo anterior, sin duda alguna, le resta claridad a la obligación perseguida.

Por tales razones, el juzgado **RESUELVE**:

**PRIMERO: NEGAR** el mandamiento de pago en el asunto de la referencia.

**SEGUNDO:** Devuélvanse la demanda y sus anexos a la parte actora, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Oportunamente, desanótese el presente asunto, previas las constancias del caso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**Juez**

TRB

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en  
estado de fecha 8 de junio de 2022

No. de Estado 48

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **30977795637d39c777b5f50b2b187124357ebc6dd974b067d2ae58fefbabcc04**

Documento generado en 02/06/2022 02:39:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220097600**

Como quiera que el inmueble a usucapir se encuentra en la carrera 52 No. 122 - 19, colige el Despacho que la demanda debe ser conocida por el juez homólogo de la localidad de Suba (a la cual pertenece dicha nomenclatura), de conformidad a lo establecido en el Acuerdo No. PSAA15-10363 de 30 de junio de 2015, en concordancia con el artículo 5 del acuerdo No. PSAA15- 10336 del 25 de abril de 2015.

Por lo dicho, el Juzgado **RESUELVE:**

**1º) RECHAZAR** por falta de competencia territorial, el presente proceso **PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA EXTRAORDINARIA DE DOMINIO** de **STELLA DEL PILAR RODRIGUEZ SABOGAL** contra **ITAU SECURITIES SERVICES COLOMBIA S.A. SOCIEDAD FIDUCIARIA.**

**2º)** En consecuencia, **REMÍTASE** el expediente a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Suba, por conducto de la Oficina de Apoyo Judicial de dicha localidad.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha 8 de junio de 2022</p> <p>No. de Estado 48</p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> Secretaria</p>
---

YMB

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf949b418d79e889543ed9da1fb2369e5221466d0e91e2fba969a3cf192b9fd**

Documento generado en 03/06/2022 12:12:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220097500**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se vuelve a inadmitir la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibidem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

1º) La abogada asegurará, bajo la gravedad de juramento que esta es la única ejecución vigente, que ha pretendido adelantar con base en el título valor que se allego con la demanda, y que tal situación se mantendrá, mientras se prolongue esta actuación, además que el original del título base de la ejecución estará a disposición del Juzgado para el momento en que se requiera su exhibición.

2º) Aclarará el hecho séptimo de la demanda, pues en el punto de notificaciones señaló bajo juramento que desconocía el correo electrónico del demandado. En el evento que lo conozca, arrimará las evidencias de la forma como lo obtuvo y lo registrará en el acápite pertinente.

3º) Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha 8 de junio de 2022</p> <p>No. de Estado 48</p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> Secretaria</p>
---

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **97dcd2c3b2fb6f56ed6a586e9f4741134199059cc191156f766599fdb185085**

Documento generado en 03/06/2022 12:12:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220097400**

Con arreglo a lo normado en el artículo 422 del Código General del Proceso, SE NIEGA el mandamiento de pago solicitado por ALQUILER DE COMPUTADORES S.A.S. contra ESTRUCENG INGENIERIA CIVIL Y DE ESTRUCTURAS S.A.S., por falta de CLARIDAD en el título que soporta la ejecución.

Téngase en cuenta que el acuerdo de pago aportado, báculo del coactivo, pese a que estableció en su clausula segunda que la suma adeudada se cancelaría en cinco meses, posteriormente se dijo que seria en cuatro meses, y a su vez, en números se constató una cantidad diferente, en ambas oportunidades; con lo cual no es posible establecer cómo y cuándo se hicieron exigibles (si ya lo fueron) las mensualidades pactadas.

Sin necesidad de desglose, devuélvase la demanda y sus anexos al interesado.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en  
estado de fecha 8 de junio de 2022

No. de Estado 48

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

TRB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7540dcf9d50afeb05066897f10b50e9489e363b8c069f216b2dba3b10b74c12d**

Documento generado en 02/06/2022 02:39:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220097300**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en el artículo 468 del Código General del Proceso, acción especial de efectividad de la garantía real, en concordancia con el artículo 422 ibídem, además de los consagrados en el artículo 82 y siguientes ejúsdem, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor del **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO** contra **JAIME DANIEL GONZALEZ LADINO**, por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el pagaré base de la ejecución:

1° Por la cantidad de **48261,5675 UVR.**, equivalentes a la fecha de presentación de la demanda a **\$ 14.619.789,78**, por concepto de capital acelerado contenido en el pagaré báculo del coactivo.

2° Por los intereses de mora liquidados a la tasa permitida, a partir de la fecha de presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago.

3° La cantidad de **5.115,6302 UVR**, equivalentes a la fecha de la presentación de la demanda a la suma de **\$ 1.549.668,64**, por las cuotas de capital vencidas:

<b>NUMERO</b>	<b>FECHA</b>	<b>UVR</b>
1	5/09/2021	644,2879
2	5/10/2021	642,8884
3	5/11/2021	641,4980
4	5/12/2021	640,1169
5	5/01/2022	638,7449
6	5/02/2022	637,3821
7	5/03/2022	636,0283
8	5/04/2022	634,6837
<b>TOTAL</b>		<b>5115,6302</b>

**4°** Por los intereses de mora de las cuotas del numeral anterior liquidados a la tasa permitida, desde el día siguiente al que cada una de ellas se hizo exigible y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**5°** La cantidad de **1098,3032 UVR**, equivalentes a la fecha de la presentación de la demanda a la suma de **\$332.707,01**, por los intereses de plazo causados respecto de las cuotas del numeral 3:

<b>NUMERO</b>	<b>FECHA</b>	<b>UVR</b>
1	5/09/2021	77,1875
2	5/10/2021	151,3908
3	5/11/2021	149,5452
4	5/12/2021	147,7035
5	5/01/2022	145,8658
6	5/02/2022	144,0320
7	5/03/2022	142,2022
8	5/04/2022	140,3762
<b>TOTAL</b>		1098,3032

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 *ejusdem* en concordancia con el Decreto 806 de 2020, adviértasele que dispone del término de cinco (5) días para pagar o diez (10) para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 *ibídem*).

Para tales efectos, las comunicaciones remitidas deberán dar cuenta de la dirección de correo electrónico de este Juzgado.

**TERCERO:** Se decreta el embargo y posterior secuestro del inmueble objeto de la garantía real, identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-1739080. Ofíciense.

Se reconoce personería a la abogada **CATHERINNE CASTELLANOS SANABRIA**, quien actúa como apoderada de la entidad demandante.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en  
estado de fecha 8 de junio de 2022

No. de Estado 48

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaría**

TRB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6855f4442177de8a65a50f08cfd75a2cc8c93676a541af72c4cfc329cb733c31**

Documento generado en 02/06/2022 02:39:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220097200**

Revisada la comisión procedente del Juzgado 10 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá, se advierte que la misma no puede ser avocada por este Despacho Judicial, por las razones que a continuación se exponen:

1. Mediante Acuerdo 11127 de 2018 este Juzgado fue convertido transitoriamente en el 45 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, medida prorrogada por los Acuerdos Nos. PCSJA19-11433 del 7 de noviembre de 2019, PCSJA20-11660 del 6 de noviembre de 2020 y PCSJA21-11874 de 2 de noviembre de 2021.

Su competencia se encuentra reglada en el párrafo del artículo 17 del C.G. del P., que enseña: *“cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3”,* los cuales establecen *“1. De los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa. También conocerán de los procesos contenciosos de mínima cuantía por responsabilidad médica, de cualquier naturaleza y origen, sin consideración a las partes, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa. 2. De los procesos de sucesión de mínima cuantía, sin perjuicio de la competencia atribuida por la ley a los notarios. 3. De la celebración del matrimonio civil, sin perjuicio de la competencia atribuida a los notarios”,* como puede verse, la comisión encargada no encuadra dentro de ninguna las hipótesis normativas referidas en los susodichos numerales.

2. Por otro lado, si bien es cierto con base en el Acuerdo PCSA17- 10832 de 2017, se crearon los juzgados 027, 028, 029 y 030 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, para que, asumieran exclusivamente el diligenciamiento de los despachos comisorios, también lo es que, esta oficina judicial no corresponde a ninguna de las referidas en el mencionado Acuerdo.

3. Así las cosas, se dispone que, por Secretaría, se remita el despacho comisorio N°1344, al Juzgado 10 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá, para los fines a que haya lugar. Déjense las constancias del caso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en  
estado de fecha 8 de junio de 2022

No. de Estado 48

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

TRB

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33a545a82ac7c26d39122eedf9ae9292ccf28861143d1366f02346c06c86df91**

Documento generado en 02/06/2022 02:39:10 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220097100**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso y el título valor aportado satisface las exigencias de los artículos 621, 709 y concordantes del Código de Comercio, el Juzgado **RESUELVE**:

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **BANCO DE OCCIDENTE** contra **EDISSON JHOVAN GONZÁLEZ GARZÓN** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el pagaré base de la ejecución:

**1° \$26.824.985 m/cte.**, por concepto de capital de la obligación.

**2° \$1.872.959 m/cte.**, por concepto de interés de plazo causados desde el 8 de enero de 2022 hasta 18 de mayo de 2022.

**3°** Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente de su vencimiento, esto es 19 de mayo de 2022, y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese esta providencia a la parte demandada conforme a los artículos 8º del Decreto 806 de 2020 (dirección electrónica); 291 y 292 del estatuto adjetivo (dirección física), de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso. Para tales efectos, las comunicaciones remitidas deberán dar cuenta de la dirección de correo electrónico de este Juzgado.

Se reconoce personería a la abogada **Sandra Lizzeth Jaimes Jiménez** como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-2-**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 8 de junio de 2022

No. de Estado 48

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f5a4b25a17f0310b07ca0d99d8df1ef600e680dc01a600dc81627407084b10cd**

Documento generado en 03/06/2022 12:12:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220097000**

Con apoyo en el artículo 90 del C.G.P., se inadmite la demanda para que, en el término allí previsto, se subsane en los siguientes defectos:

**1º)** Manifestará la abogada, bajo juramento, que el original del título se encuentra bajo su poder y custodia (por ser quien presentó la demanda) y que, cuando se le requiera, lo exhibirá ante el despacho.

**2º)** De conformidad con el numeral 15 del artículo 28 de la ley 1123 de 2007, la abogada acreditará que la dirección electrónica que menciona como suya, coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

**3º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en  
estado de fecha 8 de junio de 2022

No. de Estado 48

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

TRB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **429e85ad6772c106830e76f558b877fe7c3ba91137ca687af02f88652482ba2f**

Documento generado en 02/06/2022 02:39:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220096900**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibidem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

**1º)** Manifestará el abogado de la parte actora, bajo la gravedad de juramento, que el original del título valor báculo de la ejecución está en su poder y bajo su custodia, y que, lo pondrá a disposición de este despacho cuando se le requiera al efecto.

**2º)** En acatamiento del numeral 9º del artículo 82 *eiusdem*, indicará en el acápite de notificaciones, domicilio, dirección física (con la ciudad a la que corresponde) y electrónica de cada uno de los demandados (de manera individual).

**3º)** Allegará el certificado de existencia y representación legal de la compañía demandada, actualizado (numeral 2º del artículo 84 *ibidem*).

**4º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha 8 de junio de 2022</p> <p>No. de Estado 48</p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> Secretaria</p>
---

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bbc45a3c462d48e5cae3d29161201494c401436345847cb9e4e94aa1b0b1de84**

Documento generado en 03/06/2022 12:12:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220096700**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso y el título valor aportado satisface las exigencias de los artículos 621, 709 y concordantes del Código de Comercio, el Juzgado **RESUELVE**:

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor del **SIMÓN KENNEDY BOLIVAR MENDEZ** contra **GLORIA MARIA JARAVA OÑATE**, por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en la letra de cambio base de la ejecución:

**1°) \$2.200.000 m/cte.**, por concepto de capital de la obligación representado en la letra base de recaudo.

**2°)** Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente al vencimiento de la obligación, esto es el 26 de febrero de 2022 y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad

**SEGUNDO:** Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad los artículos 8° del Decreto 806 de 2020(dirección electrónica); 291 y 292 del estatuto adjetivo (dirección física), de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

Para tales efectos, las comunicaciones remitidas deberán dar cuenta de la dirección de correo electrónico de este Juzgado.

Actúa en nombre propio **Simón Kennedy Bolívar Méndez.**

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-2-**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 8 de junio de 2022

No. de Estado 48

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

YMB

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c4bd43f21fee74e83f41f61557d4dbc86f9c2c1d3a3611ba5fc4e1de560d196**

Documento generado en 03/06/2022 12:12:44 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220096600**

Con apoyo en el artículo 90 del C.G.P., se inadmite la demanda para que, en el término allí previsto, se subsane en los siguientes defectos:

**1º)** Aclarará si lo que pretende es adelantar un juicio ejecutivo para la efectividad de la garantía real. De ser el caso, adecuará la demanda y el poder allegado.

**2º)** En virtud de lo dispuesto en el art. 468 del Código General del Proceso allegará el certificado de tradición del bien entregado en prenda, cuya expedición no sea superior a un (1) mes y en donde se pueda constatar la vigencia del gravamen.

**3º)** Manifestará el abogado, bajo juramento, que el original del título y del contrato de prenda, se encuentran bajo su poder y custodia (por ser quien presentó la demanda) y que, cuando se le requiera, los exhibirá ante el despacho.

**4º)** De conformidad con el numeral 15 del artículo 28 de la ley 1123 de 2007, el abogado acreditará que la dirección electrónica que menciona como suya coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

**5º)** Suministrará los datos de notificación judicial del representante legal de la persona jurídica convocada (numº 10 del art. 82 del Código General del Proceso).

**6º)** Explicará las razones por las cuales en la demanda dedicó un acápite a efectuar el juramento contemplado en el numº 5 del art. 420 del Código General del Proceso, que regula lo concerniente al proceso monitorio.

**7º)** Precisaré por qué persigue el pago de los réditos de mora a partir del 21 de septiembre de 2021 (pretensión segunda), en la medida en que

del documento con entidad cartular y los hechos de la demanda se colige fácilmente que la fecha en que debía devolverse el capital mutuado era 21 de septiembre de 2020.

**8°)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en  
estado de fecha 8 de junio de 2022

No. de Estado 48

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

TRB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8d25042f23080a41eb738dfa4ca5aacc7d58686fff0e3a200ff7317f612b2839**

Documento generado en 02/06/2022 02:39:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220096500**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso y el título valor aportado satisface las exigencias de los artículos 621, 709 y concordantes del Código de Comercio, el Juzgado **RESUELVE**:

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor del **AECSA S.A.** contra **JAVIER ALEXANDER ROA LÓPEZ**, por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el pagaré base de la ejecución:

**1º) \$15.133.024 m/cte.**, por concepto de capital de la obligación representado en el pagaré base de recaudo.

**2º)** Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral 1º, liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente al vencimiento de la obligación, esto es el 19 de mayo de 2022 y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad

**SEGUNDO:** Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad los artículos 8º del Decreto 806 de 2020(dirección electrónica); 291 y 292 del estatuto adjetivo (dirección física), de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

Para tales efectos, las comunicaciones remitidas deberán dar cuenta de la dirección de correo electrónico de este Juzgado.

Se reconoce a la abogada **Carolina Coronado Aldana**, quien actúa como endosatario en procuración de la entidad demandante.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-2-**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 8 de junio de 2022

No. de Estado 48

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b515dc70578c4eb766be6fb7c7226de9739cdf1917901e0f77009242bfb95e82**

Documento generado en 03/06/2022 12:12:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220096400**

Con apoyo en el artículo 90 del C.G.P., se inadmite la demanda para que, en el término allí previsto, se subsane en los siguientes defectos:

**1º)** Manifestará el representante legal, bajo juramento, que el original del título se encuentra bajo su poder y custodia (por ser quien presentó la demanda) y que, cuando se le requiera, lo exhibirá ante el despacho.

**2º)** Teniendo en cuenta que el pago se pactó en instalamentos, adecuará las pretensiones discriminando cada una de las cuotas (capital y réditos) y la fecha de vencimiento de cada una de ellas, así como también el capital acelerado y los intereses respectivos.

**3º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en  
estado de fecha 8 de junio de 2022

No. de Estado 48

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

TRB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a32b6dd436431c6d3b6051f607c25b79c0edcbd64ef9a5516fde84384c39c94e**

Documento generado en 04/06/2022 10:31:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220095700**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibidem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

**1º)** La abogada asegurará, bajo la gravedad de juramento que esta es la única ejecución vigente que se ha pretendido adelantar con base en el título valor que se allegó con la demanda, y que tal situación se mantendrá, mientras se prolongue esta actuación, además que el original del título base de la ejecución se encuentra en su poder, por ser quien presenta la demanda y estará a disposición del Juzgado para el momento en que se requiera su exhibición.

**2º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha 8 de junio de 2022</p> <p>No. de Estado 48</p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> Secretaria</p>
---

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220094100**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibidem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

**1º)** La abogada asegurará, bajo la gravedad de juramento que esta es la única ejecución vigente que se ha pretendido adelantar con base en el título valor que se allegó con la demanda, y que tal situación se mantendrá, mientras se prolongue esta actuación, además que el original del título base de la ejecución se encuentra en su poder, por ser quien presenta la demanda y estará a disposición del Juzgado para el momento que se requiera su exhibición.

**2º)** De conformidad con el artículo 5º del Decreto 806 de 2020, la abogada acreditará que el correo electrónico suministrado coincide con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados.

**3º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 8 de junio de 2022

No. de Estado 48

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220086100**

Se decide resolver el recurso de reposición interpuesto contra el auto de fecha 23 de mayo de 2022, mediante el cual se negó orden de apremio.

El extremo inconforme arguyó que la factura No. 4001154704 fue radicada en la Secretaria de Salud el 14 de febrero de 2017, tal como se observa en el oficio dirigido al Fondo Financiero Distrital de Salud “relación de envío de facturas”, y que “el recibido” es de la Secretaria Distrital de Salud debido a que el Fondo no cuenta con estructura administrativa. Lo mismo ocurrió con la factura No. 1200102469 que fue radicada ante la Nueva EPS el 19 de febrero de 2018, con lo cual ha de tenerse por cumplido el requisito de “aceptación del servicio” a cargo del estado.

Para resolver **SE CONSIDERA,**

1. Desde ya se anuncia, conforme al artículo 318 del Código General del Proceso, que el interlocutorio atacado no será revocado.

2. En los términos del artículo 422 del Código General del Proceso “[p]ueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él.”

Por su parte, el canon 774 del estatuto mercantil regla que “[n]o tendrá el carácter de título valor la factura que no cumpla con la totalidad de los requisitos legales señalados en el presente artículo”. Esos requisitos que deben cumplirse en el cuerpo del título valor son: “1. [l]a fecha de vencimiento, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 673. En ausencia de mención expresa en la factura de la fecha de vencimiento, se entenderá que debe ser pagada dentro de los treinta días calendario siguientes a la emisión. //2. **La fecha de recibo de la factura, con indicación del nombre, o identificación o firma de quien sea el encargado de recibirla según lo establecido en la presente ley. //(.)**”.

Téngase en cuenta que las facturas adosadas con la demanda no cumplen con los requisitos contemplados por el legislador para ser consideradas títulos valores, como se mencionó en el auto objeto de reparo, concretamente, los atinentes a “la aceptación” y “la fecha de recibida de la factura...”, pues el sello de

recibido del 14 de febrero de 2017 de la Secretaria de Salud fue plasmado en el oficio dirigido al Fondo Financiero Distrital de Salud “relación de envío de facturas” para la factura No. 4001154704, sello que da fe del recibido del oficio mas no de la factura.

Lo mismo ocurre con la factura No. 1200102469 radicada ante la Nueva EPS el 19 de febrero de 2018, pues se acreditó el recibido del oficio mas no de la factura, sumado a esto, con anotación de “factura en proceso de análisis”, fácil es colegir que aquella no se encuentra aceptada.

Por último, pero no menos importante, quien debe recibir y aceptar las facturas, amén de dar fe de la prestación del servicio, según lo incorporado en el propio documento, es el Fondo Financiero Distrital de Salud.

Por lo dicho, el Juzgado **RESUELVE**:

**1º NO REPONER** el auto calendado 23 de mayo de 2022.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 8 de junio de 2022

No. de Estado 48

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220085700**

Se procede a resolver el recurso de reposición interpuesto por la parte demandante, contra el auto de fecha 23 de mayo de 2022, mediante el cual se negó el mandamiento de pago por ausencia del título valor enunciado en la demanda (facturas electrónicas).

El extremo inconforme manifestó, que, por “inexplicable olvido” no incorporó, al radicar el escrito inicial, las facturas electrónicas base de este coactivo, pero que dicha omisión no resulta jurídicamente suficiente para negar el mandamiento de pago. Agregó que los motivos de rechazo del libelo se encuentran enlistados de forma taxativa en el artículo 90 del C.G.P., y no es uno de ellos la falta de los anexos exigidos por ley; por lo que se debió inadmitir el pliego introductorio.

Para resolver **SE CONSIDERA,**

1. Desde ya se anuncia, conforme al artículo 318 del Código General del Proceso, que el interlocutorio atacado no será revocado.

2. Sabido es que el artículo 90 ídem consagró la inadmisión de la demanda para aquellos eventos en los que ésta no cumple con los requisitos formales establecidos por el legislador, a efectos que el demandante corrija esas falencias en el término reglado, y sea viable admitir el libelo o librar el mandamiento de pago, según corresponda.

Sin embargo, en el *sub examine*, no era factible inadmitir el pliego introductorio para que se aportaran los cartulares, sino negar la orden de apremio dada su ausencia, como en efecto sucedió, porque los elementos de juicio echados de menos no involucraban aspectos meramente formales o accesorios al litigio que pudieran ser subsanados vía inadmisión sino que atañían a una cuestión sustancial y además pilar fundamental del rito ejecutivo como lo es el título valor para la acción cambiaria, documento que, resulta de indispensable aportación desde la presentación de la demanda, puesto que su contenido, puede dar lugar a aclaraciones o complementaciones exigibles en el eventual auto inadmisorio, debiéndose recordar que el ordenamiento jurídico no prevé la doble inadmisión.

**3º)** Es apropiado advertir que los argumentos expuestos por la parte disidente a través de reparo horizontal tampoco pueden ser de recibo, porque dicha herramienta está prevista en el ordenamiento procesal vigente (art. 318 del C.G. del P.) para que el juez corrija los errores en los que incurre en sus providencias, mas no para enmendar las equivocaciones de los litigantes.

**4º)** Y es que, el disidente al cuestionar el proveído aludido no endilgó desacierto alguno a esta sede judicial, sino que le halló razón, además, si se miran bien las cosas, puso en tela de juicio una decisión que no fue la proferida, pues discutió el rechazo de la demanda y no la negativa a librar la orden de apremio.

Por lo dicho, el Juzgado **RESUELVE:**

**1º NO REPONER** el auto calendado 23 de mayo de 2022.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 8 de junio de 2022

No. de Estado 48

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220082000**

Previo a continuar con el trámite del proceso, se requiere al abogado que representa a la parte demandante para que, en el término de ejecutoria de esta decisión, presente la certificación que acredite el registro del correo electrónico en el Registro Nacional de Abogados, solicitado en el numeral 1º del auto que inadmitió la demanda, el cual no fue anexado con la subsanación.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 8 de junio de 2022

No. de Estado 48

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220081000**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto anterior, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjense las constancias del caso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en  
estado de fecha 8 de junio de 2022

No. de Estado 48

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaría

TRB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **69c859284d46e752fdecef15b51e0dd4c0885cd8b4df96a8404cb064798ca999**

Documento generado en 02/06/2022 02:39:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220080800**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto anterior, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjense las constancias del caso.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en  
estado de fecha 8 de junio de 2022

No. de Estado 48

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

TRB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **33424cab4bbd340e8fa0d63479e94fb0a24c91346da9593db8b24edb4beaa64**

Documento generado en 02/06/2022 02:39:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220080600**

Al tenor de lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 90 del Código General del Proceso, y comoquiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el numeral 3° del auto inadmisorio, se rechaza la demanda.

Téngase en cuenta que la abogada no manifestó, como expresamente se le requirió, que el título ejecutivo se encuentra bajo su custodia. Por el contrario, reconoció que está en poder de su mandante.

En consecuencia, devuélvase la demanda junto con sus anexos, sin necesidad de desglose, dejándose por secretaría las constancias correspondientes.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 8 de junio de 2022

No. de Estado 48

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063202200803-00**

Al tenor de lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 90 del Código General del Proceso, y como quiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el numeral 2° del auto inadmisorio, se rechaza la demanda.

Téngase en cuenta que la abogada no manifestó, como expresamente se le requirió, que el título ejecutivo se encuentra bajo su custodia. Por el contrario, reconoció que está en poder de su mandante.

En consecuencia, devuélvase la demanda junto con sus anexos, sin necesidad de desglose, dejándose por secretaría las constancias correspondientes.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 8 de junio de 2022

No. de Estado 48

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaría

TRB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f15b44c3d546928bc01a82c4c79f0e194e98950e6afa0dd2f94c43b4c76397b0**

Documento generado en 02/06/2022 02:39:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220079700**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso y el título valor aportado satisface las exigencias de los artículos 621, 709 y concordantes del Código de Comercio, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **FIDEICOMISO FIDUOCCIDENTE INSER 2018** contra **YULI KATERINE CIPAGAUTA RINCÓN**, por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el pagaré base de la ejecución:

**1°** Por la suma de **\$25.663.153.00**, por concepto de capital contenido en el pagaré aportado con la demanda.

**2°** Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 *ejusdem* en concordancia con el Decreto 806 de 2020, adviértasele que dispone del término de cinco (5) días para pagar o diez (10) para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 *ibídem*).

Para tales efectos, las comunicaciones remitidas deberán dar cuenta de la dirección de correo electrónico de este Juzgado.

Se reconoce personería a la abogada **MARGARITA SANTACRUZ TRUJILLO**, quien actúa como apoderada de la entidad demandante.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-2-**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en  
estado de fecha 8 de junio de 2022

No. de Estado 48

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

TRB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5c27c66258c0e51496be78ea1949833f24b02592304836e5085c01e75f7fd94**

Documento generado en 02/06/2022 02:39:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063202200410-00**

Con base en la demanda y en el título ejecutivo aportados, el 19 de abril de 2022 se libró mandamiento de pago, en favor de **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA** y contra **CARLOS ALBERTO RODRÍGUEZ URREA**, extremo procesal que una vez enterado formalmente de ese proveído, no formuló excepciones de mérito.

Cabe recalcar que, revisado una vez más el título aportado como base del recaudo, el Despacho refrendó su mérito ejecutivo para soportar el reclamo pecuniario elevado en contra de la parte convocada, circunstancias estas que habilitan la aplicación del inciso 2° del artículo 440 del C.G.P., a cuyo tenor: *“si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso alguno, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE**:

- 1°) PROSEGUIR la ejecución conforme al mandamiento de pago.
- 2°) DECRETAR el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que en lo sucesivo se cautelen.
- 3°) ORDENAR la liquidación de crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**4°) CONDENAR** en costas a la parte demandada, inclúyase la suma de \$1.126.000, por concepto de agencias en derecho.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 8 de junio de 2022

No. de Estado 48

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

TRB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4bf879ac33fe7cf2bdd65611d39c5fdc08b41964979e32bba4c17dc93d27c9f0**

Documento generado en 02/06/2022 02:39:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320210036900**

Previo a aceptar la sustitución de poder presentada por el apoderado actor, deberá acreditar que el escrito contentivo de aquélla fue conferido mediante mensaje de datos, o en su defecto, lo allegará con constancia de presentación personal (artículo 5° del Decreto 806 de 2020 y/o inciso 2° artículo 74 *ibidem*).

Aunado a lo anterior y de conformidad con el artículo 5° del Decreto 806 de 2020, el abogado indicará en el poder la dirección de su correo electrónico y de quien sustituye, de tal forma que coincida con la información inscrita en el Registro Nacional de Abogado.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 8 de junio de 2022

No. de Estado 48

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320200060200**

Se procede a resolver el recurso de reposición interpuesto por la parte demandante contra el auto de fecha 9 de mayo de 2022, mediante el cual se terminó el proceso por desistimiento tácito.

El abogado litigante expresó que la razón por la que no ha cumplido con la carga procesal que le impuso esta sede judicial le resulta completamente ajena, pues desde el 15 de marzo de 2022 inició las diligencias tendientes a notificar a los demandados, aunque sin éxito, pues la empresa de servicio postal certificó que en la dirección carrea 59 No. 131 - 10 de la capital “no se encontró quien recibiera la correspondencia ni suministrara información”.

Para resolver **SE CONSIDERA,**

1. Desde ya se anuncia, conforme al artículo 318 del Código General del Proceso, que el interlocutorio atacado no será revocado.

2. Mediante auto de **9 de septiembre de 2021**, el Despacho previo a resolver la solicitud de emplazamiento, elevada por el extremo actor, ordenó que se intentará la notificación de los reconvenidos en la dirección del inmueble embargado con ocasión del litigio de la referencia (ubicado en Jenesano-Boyacá).

Ante el silencio del extremo actor, y dado que no existían cautelas pendientes por materializar (pues el despacho comisorio fue devuelto por falta de interés del impulsor de esta controversia), el **23 de febrero de 2022**, se le requirió, bajo el art. 317 del Código General del Proceso, a efectos que cumpliera con la carga impuesta en el proveído anterior (9 sept. 2021), tendiente a integrar debidamente el contradictorio.

Frente a esa determinación, el hoy recurrente guardó silencio hasta la fecha en que propuso el recurso de reposición que hoy dirime la suscrita, esto es, después de vencido el lapso de 30 días concedido por el legislador para atender el concreto requerimiento que se le hizo con miras a superar el estancamiento procesal en el que se encontraba este asunto.

Súmese a lo expuesto que, las documentales que allegó con la impugnación corresponden a los intentos de notificación que el extremo actor

efectuó en la carrea 59 No. 131 - 10 de Bogotá, de los que ya tenía noticias este estrado, y que en manera alguna satisfacen lo pedido en providencia de 9 de septiembre de 2021 y reiterado el 23 de febrero de 2022.

Por lo anterior, los planteamientos que esgrimió la parte actora con miras a revertir la terminación de este litigio no son de recibo por parte de este Despacho.

Por lo dicho, el Juzgado **RESUELVE**:

**1º NO REPONER** el auto calendado 9 de mayo de 2022.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 8 de junio de 2022

No. de Estado 48

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b4ab04ba4608b496b61c30a21bc1460127b1d54c8d134371f17bd4c61cb5a991**

Documento generado en 03/06/2022 12:12:50 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063202000010-00**

**1º)** Teniendo en cuenta que la liquidación que allegó el demandante se encuentra ajustada a las disposiciones del mandamiento de pago, el Despacho bajo las directrices del artículo 446 del Código General del Proceso, le imparte su **APROBACIÓN**. (\$3.877.106,39).

**2º)** Como quiera que la liquidación de costas practicada en el asunto no merece reparo alguno, al tenor de lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 366 ibídem, se le imparte su **APROBACIÓN**. (\$128.078).

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**Juez**

TRB

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha 8 de junio de 2022</p> <p>No. de Estado 48</p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> <b>Secretaria</b></p>
--

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca61bdf55ed87eeda713c08ec747b57f0f98616ebd79892decece0c8a36afd52**

Documento generado en 02/06/2022 02:39:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<b>LIQUIDACIÓN COSTAS</b>		
<b>RAD. 2020-00010</b>		
<b>CONCEPTO</b>	<b>FOLIO</b>	<b>VALOR</b>
Agencias en derecho		\$ 123.000
Arancel judicial		
Notificación	(18)	\$ 5.078
Publicación	(07)	\$ 66.000
Gastos Curador		
Póliza Judicial		
Pago Honorarios Secuestre		
Publicaciones Remate		
Pago Honorarios Perito		
Recibo Oficina R.I.P.		
Recibo Cerrajería		
Otros		
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 128.078</b>

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS  
SECRETARIA**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201901403**

1º) Dado que la liquidación de crédito presentada por la parte demandante no fue objetada y tampoco merece reparo alguno, al tenor de lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso, se le imparte su aprobación.

2º) Teniendo en cuenta que la liquidación de costas se encuentra ajustada a derecho, conforme a lo establecido en el numeral 1º del artículo 366 *ibídem*, se le imparte su aprobación.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 25 de octubre de 2021

No. de Estado 95

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMON WALTEROS**  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9876f4641451df8ebb6ef534894f6be852165d4e24af4cf69ef08634f2493eeb**

Documento generado en 21/10/2021 10:55:57 a. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

<b>LIQUIDACIÓN COSTAS</b>		
<b>RAD. 2019-01403</b>		
<b>CONCEPTO</b>	<b>FOLIO</b>	<b>VALOR</b>
Agencias en derecho		\$ 750.000
Arancel judicial		
Notificación	(02), (04)	\$ 23.000
Publicación		
Gastos Curador		
Póliza Judicial		
Pago Honorarios Secuestre		
Publicaciones Remate		
Pago Honorarios Perito		
Recibo Oficina R.I.P.		
Recibo Cerrajería		
Otros		
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 773.000</b>

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS  
SECRETARIA**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063201901143-00**

Teniendo en cuenta que la liquidación que allegó el demandante se encuentra ajustada a las disposiciones del mandamiento de pago, el Despacho bajo las directrices del artículo 446 del Código General del Proceso, le imparte su **APROBACIÓN** (\$34.438.404,54).

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

TRB

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 8 de junio de 2022

No. de Estado 48

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0353b069c9a2c33dca48a5779193a0f89b1bb40b3ccd98d2140c53ffb6fc8e7**

Documento generado en 02/06/2022 02:39:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063201800778-00**

No se tiene en cuenta el intento de notificación enviado a la dirección electrónica falconbazzani@gmail.com, dado que, la comunicación fue enviada, bajo los parámetros de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, pero en las comunicaciones citó también los efectos de artículo 8 del Decreto Legislativo 806 del 04 de junio del 2020.

Téngase en cuenta que los trámites previstos en los arts. 291 y 292 del C.G.P. y el canon 8 del Decreto 806 de 2020 tienen un mismo fin, el cual es integrar el contradictorio. No obstante, ambos cuerpos normativos contemplan una regulación distinta que no debe ser confundida, puesto que lo contrario podría comprometer innecesariamente la legalidad de la actuación.

Además, en el aviso indicó que el término tenía por fin que su destinatario concurriera al juzgado a notificarse personalmente de las providencias allí citadas. Es del caso exaltar que, la notificación reglada en el Decreto 806 de 2020 aplica únicamente para el envío de documentación a buzones digitales, mientras que, las del Código General del Proceso a direcciones físicas.

Por lo anterior, se insta a la parte actora para que haga nuevamente el trámite de enteramiento del proceso a la parte convocada bien sea bajo los parámetros de los preceptos 291 y 292 del C.G del P. o del artículo 8 del Decreto Legislativo 806 del 04 de junio del 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 8 de junio de 2022

No. de Estado 48

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

TRB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d94aeae1f68b8f9abba2ac1828ff30f0b6a31e37ccb63f210bd59c3ae3c4f958**

Documento generado en 04/06/2022 10:31:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063201700801-00**

**1º)** Teniendo en cuenta que la liquidación que allegó el demandante se encuentra ajustada a las disposiciones del mandamiento de pago, el Despacho bajo las directrices del artículo 446 del Código General del Proceso, le imparte su **APROBACIÓN** (\$57.035.836,35).

**2º)** Como quiera que la liquidación de costas practicada en el asunto no merece reparo alguno, al tenor de lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 366 ibídem, se le imparte su **APROBACIÓN** (\$1.429.000).

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

TRB

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha 8 de junio de 2022</p> <p>No. de Estado 48</p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> Secretaría</p>
---

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **508fc0c2da1f4d4449879dcbcc4b632b141129f632cdf0f7ae932dfc7b5393b6**

Documento generado en 04/06/2022 10:31:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<b>LIQUIDACIÓN COSTAS</b>		
<b>RAD. 2017-00801</b>		
<b>CONCEPTO</b>	<b>FOLIO</b>	<b>VALOR</b>
Agencias en derecho		\$ 1.400.000
Arancel judicial		
Notificación	fls. 31, 36 y 55	\$ 29.000
Publicación		
Gastos Curador		
Póliza Judicial		
Pago Honorarios Secuestre		
Publicaciones Remate		
Pago Honorarios Perito		
Recibo Oficina R.I.P.		
Recibo Cerrajería		
Otros		
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 1.429.000</b>

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS  
SECRETARIA**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063201600851-00**

Con el fin de dar continuidad al trámite, en ejercicio de la facultad prevista en el numeral 2º del artículo 278 del Código General del Proceso, se dictará sentencia anticipada, sin necesidad de convocar a los extremos procesales a la audiencia de que trata el artículo 373 ibídem.

En efecto, es evidente que las únicas pruebas decretadas y por practicar corresponden a las documentales aportadas por los extremos procesales.

Así las cosas, se pone en conocimiento de ambas partes lo antes decidido, para que en el término de ejecutoria de este proveído efectúen las manifestaciones que consideren pertinentes. Cumplido el plazo, ingresará el proceso al despacho para dictar la sentencia.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 8 de junio de 2022

No. de Estado 48

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

TRB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e262724a0046fd39ae20d7a29eef18aea504df21f41f8ab8208d23919d116fe8**

Documento generado en 04/06/2022 10:31:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320160064500**

Vista la manifestación que antecede, y dado que el **LIQUIDADOR** designado no tomó posesión del cargo el Juzgado le **RELEVA** y en su lugar **DESIGNA** a quien aparece a folio adjunto.

Comuníquesele en los términos del artículo 49 *ibidem* e infórmesele a que su cargo es de forzosa aceptación, so pena de la imposición de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha 8 de junio de 2022</p> <p>No. de Estado 48</p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> Secretaria</p>
---

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **f8200e3867e1af7249667afc54fe02aa65b5616ddc684f5a8cb77e1e9ce3e190**

Documento generado en 03/06/2022 12:12:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220099100**

Revisada con detenimiento la anterior demanda, procede el Juzgado a su rechazo apoyado en el inciso 2° del artículo 90 del Código General del Proceso, toda vez que carece de competencia (por virtud del factor territorial) para su conocimiento.

En efecto, al tenor del numeral 7° del artículo 28 de dicha obra legislativa la competencia territorial está en cabeza, de manera privativa, del juzgador donde se encuentre ubicado el bien objeto de la restitución, esto es la calle 63F No. 28 - 20 (Localidad de Barrios Unidos), acorde a lo señalado en la demanda, por consiguiente, el lagajo deberá enviarse al juez homólogo de esa localidad, de conformidad a lo establecido en el Acuerdo No. PCSJA18-11126 de 12 de octubre de 2018<sup>1</sup>.

Por lo dicho, el Juzgado **RESUELVE:**

**1°) RECHAZAR** por falta de competencia territorial, el presente proceso de **RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO** de **GENARO CRUZ CRUZ** contra **ORLANDO CRUZ CUBILLOS Y OTRO**.

**2°)** En consecuencia, **REMÍTASE** el expediente al Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Chapinero, por conducto de la Oficina de Apoyo Judicial de dicha localidad.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**Juez**

<b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b>
Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha 8 de junio de 2022
No. de Estado 48
<b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> Secretaria

TRB

**Firmado Por:**

---

<sup>1</sup> Ver entre otros, CSJ Auto AC2841-2020, 26 de octubre de 2020.

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32bcafc53ea2b400df02955d3d91696a5c420edb58fe92bc02a9a02678fa7b2e**

Documento generado en 04/06/2022 10:31:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220099000**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibidem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

**1º)** El abogado asegurará, bajo la gravedad de juramento que esta es la única ejecución vigente, que se ha pretendido adelantar con base en el título valor que se allegó con la demanda, y que tal situación se mantendrá, mientras se prolongue esta actuación, además que el original del título base de la ejecución estará a disposición del Juzgado para el momento en que se requiera su exhibición.

**2º)** En atención a lo previsto en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, allegará las evidencias respectivas de la forma como obtuvo la dirección electrónica del convocado.

**3º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha 8 de junio de 2022</p> <p>No. de Estado 48</p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> Secretaria</p>
---

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220098900**

Revisada con detenimiento la anterior demanda, procede el Juzgado a su rechazo apoyado en el inciso 2° del artículo 90 del Código General del Proceso, toda vez que carece de competencia (por virtud del factor territorial) para su conocimiento.

En efecto, al tenor del numeral 1° del artículo 28 de dicha obra legislativa, regla elegida por el extremo actor, la competencia territorial está en cabeza del juzgador donde se encuentre ubicado el domicilio de los demandados, esto es la Calle 169B # 75-73 (Suba), acorde a lo señalado en la demanda, por consiguiente, el lagajo deberá enviarse al juez homólogo de esa localidad, de conformidad a lo establecido en el Acuerdo No. PSAA15-10363 de 30 de junio de 2015, en concordancia con el artículo 2 del acuerdo No. PSAA14-10078 del 14 de enero de 2014 y el acuerdo PCSJA20-11508 del 26 de febrero de 2020.

Por lo dicho, el Juzgado **RESUELVE:**

1°) **RECHAZAR** por falta de competencia territorial, el presente proceso **EJECUTIVO** de **CONJUNTO RESIDENCIAL DEL MONTE AG-3 P.H.** contra **JAIME IGUARAN SÁNCHEZ** y **LUZ ELENA ECHEVERRI NUÑEZ**.

2°) En consecuencia, **REMÍTASE** el expediente a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Suba, por conducto de la Oficina de Apoyo Judicial de dicha localidad.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en  
estado de fecha 8 de junio de 2022

No. de Estado 48

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

TRB

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **718dbf2b0c42e5b60b81b4c8a26e1f9e0cb96df9d74ec3e6142813c8d874cb52**

Documento generado en 04/06/2022 10:31:57 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220098800**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibidem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

**1º)** La abogada asegurará, bajo la gravedad de juramento que esta es la única ejecución vigente que se ha pretendido adelantar con base en el título valor que se allegó con la demanda, y que tal situación se mantendrá, mientras se prolongue esta actuación, además que el original del título base de la ejecución se encuentra en su poder, por ser quien presenta la demanda y estará a disposición del Juzgado para el momento que se requiera su exhibición.

**2º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha 8 de junio de 2022</p> <p>No. de Estado 48</p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> Secretaría</p>
---

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220098700**

Por tratarse de un asunto ajeno a los tres primeros numerales del artículo 17 del Código General del Proceso (que son los únicos para cuya tramitación se encuentra habilitada esta célula judicial, conforme al parágrafo de esa misma norma), el Despacho **RESUELVE:**

**1º) RECHAZAR**, por falta de competencia, la presente solicitud de **APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA** promovida por **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** contra **SAMUEL HELIODORO FRANCO MARTÍNEZ**.

**2º)** En consecuencia, **REMITASE** el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Bogotá (reparto), para lo de su competencia, previas las desanotaciones del caso. Ofíciase de conformidad.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en  
estado de fecha 8 de junio de 2022

No. de Estado 48

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

TRB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19a2c599b23cd49bf78dd5c1b2a27edf0ea78013a1da88f368d26f236e47616f**

Documento generado en 04/06/2022 10:31:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220098600**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibidem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

**1º)** La abogada asegurará, bajo la gravedad de juramento que esta es la única ejecución vigente que se ha pretendido adelantar con base en el título valor que se allegó con la demanda, y que tal situación se mantendrá, mientras se prolongue esta actuación, además que el original del título base de la ejecución se encuentra en su poder, por ser quien presenta la demanda y estará a disposición del Juzgado para el momento que se requiera su exhibición.

**2º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 8 de junio de 2022

No. de Estado 48

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220098500**

Con arreglo a lo normado en el artículo 422 del Código General del Proceso, SE NIEGA el mandamiento de pago solicitado por AECOSA S.A. contra LUIS ANGEL BEDOYA PARRA, por falta de CLARIDAD en el título que soporta la ejecución.

Téngase en cuenta que el pagaré báculo de la ejecución tiene una fecha de vencimiento (19 de mayo de 2022) que es anterior a la fecha de creación (20 de mayo de 2022).

Sin necesidad de desglose, devuélvase la demanda y sus anexos al interesado.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en  
estado de fecha 8 de junio de 2022

No. de Estado 48

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

TRB

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a1ac9327c482809f6b1736891e05d7dd5ad2f4e7acb88156c1cb47b0542de68**

Documento generado en 04/06/2022 10:31:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220098400**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se vuelve a inadmitir la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibidem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

**1º)** Ahondará en el acápite de hechos de la demanda para indicar las circunstancias de tiempo, modo y lugar del incumplimiento atribuido a su contraparte que habilitaría el cobro del monto perseguido a título de cláusula penal.

**2º)** Indicará cuál es la dirección física de la señora Asprilla Tamayo, en caso de no conocerla, hará la manifestación correspondiente bajo la gravedad de juramento.

**3º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha 8 de junio de 2022</p> <p>No. de Estado 48</p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> Secretaria</p>
---

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220098300**

Con apoyo en el artículo 90 del C.G.P., se inadmite la demanda para que, en el término allí previsto, se subsane en los siguientes defectos:

**1º)** Allegará poder que la faculte para actuar en el presente proceso donde conste la dirección de correo electrónico de la togada que concuerde con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados (art. 5 del Decreto 806 de 2020).

**2º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en  
estado de fecha 8 de junio de 2022

No. de Estado 48

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

TRB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e9347f639fdcc0a7d65cea653a2f2afde1600f0ac9e98c17bb4656f5c7c522b**

Documento generado en 04/06/2022 10:31:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220098200**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se vuelve a inadmitir la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibidem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

**1º)** El abogado asegurará, bajo la gravedad de juramento que esta es la única ejecución vigente, que se ha pretendido adelantar con base en el título valor que se allegó con la demanda, y que tal situación se mantendrá, mientras se prolongue esta actuación, además que el original del título base de la ejecución estará a disposición del Juzgado para el momento en que se requiera su exhibición.

**2º)** En cumplimiento del artículo 5º del Decreto 806 de 2020, el profesional del derecho acreditará que los poderes anexos a la demanda fueron conferidos mediante mensaje de datos, o en su defecto, los allegará con constancia de presentación personal (Inc. 2º artículo 74 *ibidem*)

**3º)** De conformidad con el artículo 5º del Decreto 806 de 2020, el abogado acreditará que el correo electrónico que menciona como suyo es el inscrito en el Registro Nacional de Abogados.

**4º)** Aclarará por qué en la demanda aseguró que el domicilio de la deudora es en Bogotá, pues verificados los anexos de la demanda, concretamente, la solicitud del crédito se vislumbró que la señora Jaramillo Rodríguez tiene su residencia y lugar de trabajo en San Antonio - Cundinamarca.

**5º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 8 de junio de 2022

No. de Estado 48

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

YMB

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220098100**

Con apoyo en el artículo 90 del C.G.P., se inadmite la demanda para que, en el término allí previsto, se subsane en los siguientes defectos:

**1º)** Manifestará la abogada, bajo juramento, que el original del título se encuentra bajo su poder y custodia (por ser quien presentó la demanda) y que, cuando se le requiera, lo exhibirá ante el despacho.

**2º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en  
estado de fecha 8 de junio de 2022

No. de Estado 48

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

TRB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a560ce1e602b0505aa32918ed289d691577454df4fdb2fc0a813940befac1e3b**

Documento generado en 04/06/2022 10:31:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220098000**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso y el título valor aportado satisface las exigencias de los artículos 621, 709 y concordantes del Código de Comercio, el Juzgado **RESUELVE**:

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **INVERSIONISTAS ESTRATEGICOS S.A.S.** contra **JOSE LEONARDO CADENA GUASCA** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el pagaré base de la ejecución:

**1° \$21.646.109 m/cte.**, por concepto de capital de la obligación.

**2°** Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera, desde la presentación de la demanda, esto es, desde el 26 de mayo de 2022 y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese esta providencia a la parte demandada conforme a los artículos 8º del Decreto 806 de 2020 (dirección electrónica); 291 y 292 del estatuto adjetivo (dirección física), de ser necesario, y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago proponga excepciones, conforme a lo dispuesto en los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso. Para tales efectos, las comunicaciones remitidas deberán dar cuenta de la dirección de correo electrónico de este Juzgado.

Se reconoce personería a la abogada **María Margarita Santacruz Trujillo** como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-2-**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 8 de junio de 2022

No. de Estado 48

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaría

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **047090a8be76da005f2350a9ee712ce18526e184ee861c74d7928bce5b15f672**

Documento generado en 03/06/2022 12:12:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220097900**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibidem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

1º) La abogada asegurará, bajo la gravedad de juramento que el título valor está en su poder, quien es la que presenta la demanda, siendo la única ejecución vigente, que se ha pretendido adelantar con base en el título valor que se allegó con la demanda, y que tal situación se mantendrá, mientras se prolongue esta actuación, además que el original del título base de la ejecución estará a disposición del Juzgado para el momento en que se requiera su exhibición.

2º) Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha 8 de junio de 2022</p> <p>No. de Estado 48</p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> Secretaria</p>
---

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71afa204ce00a2f1acc20bc7beb557ff46308cd89511aa4b21ce167a473afaa4**

Documento generado en 03/06/2022 12:12:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063202200410-00**

Con base en la demanda y en el título ejecutivo aportados, el 19 de abril de 2022 se libró mandamiento de pago, en favor de **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA** y contra **CARLOS ALBERTO RODRÍGUEZ URREA**, extremo procesal que una vez enterado formalmente de ese proveído, no formuló excepciones de mérito.

Cabe recalcar que, revisado una vez más el título aportado como base del recaudo, el Despacho refrendó su mérito ejecutivo para soportar el reclamo pecuniario elevado en contra de la parte convocada, circunstancias estas que habilitan la aplicación del inciso 2° del artículo 440 del C.G.P., a cuyo tenor: *“si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso alguno, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE**:

- 1°) PROSEGUIR la ejecución conforme al mandamiento de pago.
- 2°) DECRETAR el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que en lo sucesivo se cautelen.
- 3°) ORDENAR la liquidación de crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**4°) CONDENAR** en costas a la parte demandada, inclúyase la suma de \$1.126.000, por concepto de agencias en derecho.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 8 de junio de 2022

No. de Estado 48

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

TRB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4bf879ac33fe7cf2bdd65611d39c5fdc08b41964979e32bba4c17dc93d27c9f0**

Documento generado en 02/06/2022 02:39:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220025400**

**1°)** No se avala intento de notificación realizado bajo las previsiones del artículo 8° del Decreto 806, porque no se evidencian los documentos remitidos a la entidad demandada debidamente cotejados por la empresa de correo postal; sumado a lo anterior en la comunicación no se advirtió a la convocada los términos otorgados para ejercer el derecho de defensa de acuerdo a la norma en cita (esto es, que la notificación se entiende surtida a los dos días de la recepción del mensaje, vencidos los cuales, comienzan a correr, de forma simultánea, los términos de 5 y 10 días para pagar y/o excepcionar, respectivamente).

**2°)** En atención al poder y contestación allegados al expediente, se reconoce personería a la abogada Marcela Rojas Franky, como apoderada judicial de la parte demandada, en los términos y para los fines del poder conferido.

**3°)** En consecuencia, bajo las directrices del inciso 2° del artículo 301 del C.G. del P., se tiene notificada por conducta concluyente a Banco Davivienda S.A., el día en que se notifique por estado esta providencia.

Secretaría sírvase contabilizar el término con el que cuenta el Banco Davivienda S.A. para ejercer su derecho de defensa.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 8 de junio de 2022

No. de Estado 48

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaría

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320220008800**

No se tiene en cuenta el intento de notificación a que se refiere la documental precedente, por cuanto en la comunicación enviada no se incluyó la denominación actual de esta célula judicial (Juzgado como 45 de pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá), omisión que puede prestarse para confusiones, dado que el nombre "63 Civil Municipal de Bogotá", no figura en la providencia que se busca notificar; de igual manera, no se evidencia que documentos fueron enviados al convocado.

Por lo anterior, se insta a la parte actora para que haga nuevamente el trámite de enteramiento del proceso a la parte convocada atendiendo las observaciones aquí realizadas.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha 8 de junio de 2022</p> <p>No. de Estado 48</p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> Secretaria</p>
---

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063202101472-00**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en el artículo 468 del Código General del Proceso, acción especial de efectividad de la garantía real, en concordancia con el artículo 422 *ibídem*, a más de los consagrados en el artículo 82 y siguientes *ejúsdem*, se admite la **REFORMA** de la demanda, en consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, a favor de **BANCO DAVIVIENDA S.A.** contra **EVARISTO TRIANA CIFUENTES y OLGA ZULAY LEÓN RODRÍGUEZ**, por las siguientes sumas de dinero instrumentadas en el título ejecutivo (escritura pública + pagaré) base de la ejecución:

**1º) 22115,7300 UVR** equivalentes a la fecha de presentación de la demanda a la suma de **\$6'366.124,50**, por concepto de capital contenido en el pagaré aportado con la demanda.

**1.1.** Por los intereses de mora sobre el capital anterior a la tasa del 16.05% efectiva anual, a partir de la fecha de presentación de la demanda, esto es, desde el 25 de noviembre de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**2º) 7256,7127 UVR** equivalentes a la fecha de presentación de la demanda a la suma de **\$2'031.922,39**, por concepto de 15 cuotas en mora conforme a la pretensión tercera del libelo, causadas entre el 14 de septiembre de 2020 y el 14 de noviembre de 2021.

**2.1º)** Por los intereses de mora a la tasa del 16.05% efectiva anual, liquidados desde el día siguiente a la fecha de exigibilidad de las cuotas en mora, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**3º) \$738.010,76**, por concepto de intereses de plazo.

Sobre costas oportunamente se resolverá.

Tramítese por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía, aplicando, en lo pertinente, el procedimiento señalado en el artículo 392 del

Código General del Proceso, por remisión del numeral 2º del artículo 443 *ídem*.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad con los artículos 8 del Decreto 806 de 2020; 291 y 291 del estatuto adjetivo y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago proponga excepciones, con forme a los artículos 431 y 442 de la citada codificación.

Se advierte a la actora que debe incluir en las comunicaciones que remita a efectos de notificar al extremo ejecutado la dirección de correo electrónico del Juzgado.

Se decreta el embargo y posterior secuestro del inmueble objeto de la garantía real. **Ofíciense.**

Se reconoce a la abogada **LINA GUISELL CARDOZO RUÍZ**, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

TRB

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha 8 de junio de 2022</p> <p>No. de Estado 48</p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> <b>Secretaria</b></p>
--

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18d935a743c144c1c45b2a0873b314497f94f3baa91032ce654342bd7fe54935**

Documento generado en 02/06/2022 02:39:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063202101472-00**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en el artículo 468 del Código General del Proceso, acción especial de efectividad de la garantía real, en concordancia con el artículo 422 *ibídem*, a más de los consagrados en el artículo 82 y siguientes *ejúsdem*, se admite la **REFORMA** de la demanda, en consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, a favor de **BANCO DAVIVIENDA S.A.** contra **EVARISTO TRIANA CIFUENTES y OLGA ZULAY LEÓN RODRÍGUEZ**, por las siguientes sumas de dinero instrumentadas en el título ejecutivo (escritura pública + pagaré) base de la ejecución:

**1º) 22115,7300 UVR** equivalentes a la fecha de presentación de la demanda a la suma de **\$6'366.124,50**, por concepto de capital contenido en el pagaré aportado con la demanda.

**1.1.** Por los intereses de mora sobre el capital anterior a la tasa del 16.05% efectiva anual, a partir de la fecha de presentación de la demanda, esto es, desde el 25 de noviembre de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**2º) 7256,7127 UVR** equivalentes a la fecha de presentación de la demanda a la suma de **\$2'031.922,39**, por concepto de 15 cuotas en mora conforme a la pretensión tercera del libelo, causadas entre el 14 de septiembre de 2020 y el 14 de noviembre de 2021.

**2.1º)** Por los intereses de mora a la tasa del 16.05% efectiva anual, liquidados desde el día siguiente a la fecha de exigibilidad de las cuotas en mora, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**3º) \$738.010,76**, por concepto de intereses de plazo.

Sobre costas oportunamente se resolverá.

Tramítese por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía, aplicando, en lo pertinente, el procedimiento señalado en el artículo 392 del

Código General del Proceso, por remisión del numeral 2º del artículo 443 *ídem*.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de conformidad con los artículos 8 del Decreto 806 de 2020; 291 y 291 del estatuto adjetivo y córrase traslado de ella para que en el término de cinco (05) días pague la obligación, o dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago proponga excepciones, con forme a los artículos 431 y 442 de la citada codificación.

Se advierte a la actora que debe incluir en las comunicaciones que remita a efectos de notificar al extremo ejecutado la dirección de correo electrónico del Juzgado.

Se decreta el embargo y posterior secuestro del inmueble objeto de la garantía real. **Ofíciense.**

Se reconoce a la abogada **LINA GUISELL CARDOZO RUÍZ**, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

TRB

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha 8 de junio de 2022</p> <p>No. de Estado 48</p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> <b>Secretaria</b></p>
--

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18d935a743c144c1c45b2a0873b314497f94f3baa91032ce654342bd7fe54935**

Documento generado en 02/06/2022 02:39:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320210137800**

Se requiere a la abogada litigante, para que, dentro del término de la ejecutoria del presente auto, dé cumplimiento a lo ordenado en interlocutorio de 19 de mayo de 2022, concretamente, en el inciso segundo.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha 8 de junio de 2022</p> <p>No. de Estado 48</p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> Secretaria</p>
---

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25953e217985a088b5845f0f860e075faf901df929dbd984fa54c63c25f6a636**

Documento generado en 03/06/2022 12:12:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320210120500**

Ofíciase a la E.P.S. S.O.S. para que, con destino a este proceso, informe los datos de la persona (natural o jurídica -pagador) que efectúa los aportes al Sistema de seguridad social (nombre, identificación, dirección y demás datos de contacto) que tenga en sus bases de datos la convocada Juliana López Cruz.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 8 de junio de 2022

No. de Estado 48

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063202101170-00**

Vista la solicitud realizada por la parte demandante, por encontrarse reunidos los presupuestos establecidos en el inciso 1º del artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE:**

**1º)** DECRETAR la terminación, por pago de las cuotas en mora, del proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real, promovido por el FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO contra DENIS PERDOMO SOTO.

**2º)** En consecuencia, se ORDENA el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen practicado en la presente actuación. Si existen embargos de remanentes, la Secretaría obrará de la manera que en derecho corresponde. Los oficios se entregarán a la parte demandante para su trámite.

**3º)** Desglósense los documentos a costa y a favor de la parte actora y déjense las constancias de ley, con la anotación de que la obligación sigue vigente.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 8 de junio de 2022

No. de Estado 48

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

TRB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6120aa5e9de3b0e6d7e441e20b2bda8d17d92d87c4c570a30bac93dd2a964185**

Documento generado en 04/06/2022 10:32:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320210116100**

Se procede a resolver el recurso de reposición interpuesto por la parte demandante contra el auto de fecha 29 de abril de 2022, mediante el cual se terminó el proceso por falta de exhibición del título valor.

El extremo inconforme manifestó que no justificó su inasistencia en el término otorgado por esta sede judicial, porque no vio la necesidad de hacerlo, ya que antes de proferir el enunciado proveído radicó un memorial en el que explicaba las razones por las que no pudo asistir a exhibir el título valor y solicitó fijar una nueva para tales efectos.

Para resolver **SE CONSIDERA,**

1. Desde ya se anuncia, conforme al artículo 318 del Código General del Proceso, que el interlocutorio atacado será revocado.

2. Lo anterior, porque con ocasión de las manifestaciones efectuadas en el reparo horizontal, se verificó nuevamente el correo electrónico institucional, y se vislumbró que efectivamente la impulsora del coactivo radicó una misiva el 24 de marzo de 2022, donde informó por qué no le fue posible exhibir el título valor, y pidió que se le agendara una nueva calenda con ese fin.

Por lo dicho, el Juzgado **RESUELVE:**

**1º REPONER** el auto calendado 29 de abril de 2022.

**2º** Para continuar con el curso del proceso, se requiere a la parte actora, por última vez, para que allegue el original del título base de recaudo a la sede del Juzgado en el horario judicial del veintitrés (23) de junio de 2022

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 8 de junio de 2022

No. de Estado 48

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cde4aaa8767efb840e2e15817e75d825dd24cea30611b3e5d279af9ec396ead9**

Documento generado en 03/06/2022 12:12:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 110014003063202101156-00**

Con base en la demanda y en el título ejecutivo aportados, el 10 de noviembre de 2021 se libró mandamiento de pago, en favor de la **COOPERATIVA EMPRESARIAL DE AHORRO Y CRÉDITO COOVITEL** y contra **VÍCTOR MANUEL RODRÍGUEZ ARROYAVE**, extremo procesal que una vez enterado formalmente de ese proveído, no formuló excepciones de mérito.

Cabe recalcar que, revisado una vez más el título aportado como base del recaudo, el Despacho refrendó su mérito ejecutivo para soportar el reclamo pecuniario elevado en contra de la parte convocada, circunstancias estas que habilitan la aplicación del inciso 2° del artículo 440 del C.G.P., a cuyo tenor: *“si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso alguno, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE**:

**1°) PROSEGUIR** la ejecución conforme al mandamiento de pago.

**2°) DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que en lo sucesivo se cautelen.

**3°) ORDENAR** la liquidación de crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

4°) CONDENAR en costas a la parte demandada, inclúyase la suma de \$494.000, por concepto de agencias en derecho.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 8 de junio de 2022

No. de Estado 48

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

TRB

Firmado Por:

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d31af49aa69c62a44506b5658608e7e0734098fba257ee208a68b5a854924c51**

Documento generado en 04/06/2022 10:32:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320210114600**

Con base en la demanda y en el título ejecutivo aportado con la misma, el 10 de noviembre de 2021 se libró mandamiento de pago en favor de **COOPERATIVA EMPRESARIAL DE AHORRO Y CRÉDITO COOVITEL** y contra **LIBIA KATHERINE CEPEDA MÉNDEZ**, extremo procesal que una vez enterado formalmente de ese proveído, no formuló excepciones de mérito.

Cabe recalcar que el título aportado como base del recaudo, presta mérito ejecutivo para soportar el reclamo pecuniario elevado en contra de la parte convocada, circunstancias estas que habilitan la aplicación del inciso 2° del artículo 440 del C.G.P., a cuyo tenor: *“si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso alguno, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE**:

**1°) PROSEGUIR** la ejecución conforme al mandamiento de pago.

**2°) DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que en lo sucesivo se cautelen.

**3°) ORDENAR** la liquidación de crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**4°) CONDENAR** en costas a la parte demandada, inclúyase la suma de \$504.000, por concepto de agencias en derecho.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 8 de junio de 2022

No. de Estado 48

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e81f3d48bab7a21b910c761f71525d28937f31a1b5da169ed5a07bba3b098fd2**

Documento generado en 03/06/2022 12:12:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320210092500**

Téngase en cuenta que la convocada Lady Catalina Guio Cristancho se notificó en debida forma del mandamiento de pago, y dentro del término de ley propuso excepciones de mérito, de éstas, se corre traslado a la parte actora de conformidad con lo normado en el numeral 1° del artículo 443 del Código General del Proceso, por diez (10) días.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en  
estado de fecha 8 de junio de 2022

No. de Estado 48

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**Secretaria**

TRB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **afa5fe52a2e1336b58e793dfbab976236a6db3c921c342f2dd8645c932b5f5e1**

Documento generado en 02/06/2022 02:39:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320210064700**

Se procede a resolver el recurso de reposición interpuesto por la parte demandante, contra el auto de fecha 29 de abril de 2022, mediante el cual se terminó el proceso por no exhibir el título valor.

El extremo inconforme manifestó que el Decreto 806 de 2020 autorizó la remisión de los títulos valores de forma digital. Agregó que, su poderdante, no tiene objeción alguna en presentar el original del documento con entidad cartular, pero que se requiere agotar un trámite de seguridad para retirarlo de la entidad bancaria que lo resguarda, y anexó las pruebas de las gestiones que en ese sentido ha desplegado.

Para resolver **SE CONSIDERA,**

1. Desde ya se anuncia, conforme al artículo 318 del Código General del Proceso, que el interlocutorio atacado no será revocado.

2. Téngase en cuenta que, desde la demanda, concretamente en el numeral 6 del acápite de pruebas, el apoderado manifestó bajo la gravedad de juramento que el original del título valor báculo del cobro, se encontraba “bajo su custodia” y que lo exhibiría cuando el Despacho así lo solicitara.

El 11 de febrero de 2022 se requirió al apoderado de la parte demandante para que exhibiera el título valor un mes después, es decir, el 10 de marzo de los corrientes; ante la inasistencia a la diligencia fijada con suficiente antelación, esta sede judicial instó al actor para que justificara su incomparecencia, no obstante, este guardó silencio. En ese escenario, el Juzgado mediante providencia del 29 de abril de 2022 terminó la controversia, pues resultó evidente que quien estaba facultado para incoar la acción no tenía en su poder el original del título valor como lo precisó desde el escrito inicial, y, por ende, no pudo allegarlo. Conviene dejar sentado, además, que el profesional del derecho faltó al deber de lealtad que caracteriza el ejercicio de la abogacía.

No está demás recordar que la decisión del despacho lejos de caprichosa encuentra fundamento legal en el art. 619 del estatuto mercantil, el cual se honra aportando el documento original otorgado por el deudor, y no solo una copia digital.

Sobre el particular, ya en varias ocasiones se ha sostenido que “(...) entratándose de títulos valores “como cheques, pagarés o letras de cambio, estos deben ser aportados solo en original, pues corresponde a su naturaleza por razones de seguridad jurídica, ya que adelantar ejecuciones con copias generaría incertidumbre” (Consejo de Estado, Sección Tercera, Sentencia 25000232600019990265702 (33586), mayo 14/14).

También es importante resaltar que la suscrita juez en manera alguna impidió que se adelantara el coactivo con una copia digital del pagaré en que se fincaron las pretensiones, incluso permitió que se impulsara hasta donde se pudo, pero la situación actual, no permite por las razones ya anotadas, continuar en esas mismas condiciones.

Por lo dicho, el Juzgado **RESUELVE**:

**1º NO REPONER** el auto calendado 29 de abril de 2022.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 8 de junio de 2022

No. de Estado 48

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaría

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320210020900**

En atención a la comunicación presentada por el apoderado de la parte convocada, donde informó que la asamblea de copropietarios se negó a aceptar la propuesta efectuada por la aquí deudora, y atendiendo que, la suspensión del proceso se acordó hasta el pasado 3 de junio, se dispone:

Señalar la hora de las 9:00 a.m. del día 4 del mes de octubre de 2022 para celebrar la audiencia prevista en el artículo 392 del C.G. del P., en concordancia con los arts. 372 y 373 *ibídem*, tal y como se dispuso en auto del 14 de enero de 2022 (fl. 77, C.1).

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de fecha 8 de junio de 2022

No. de Estado 48

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

YMB

Firmado Por:

Paula Tatiana Pérez Chaparro

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e14965df8b81f757431dd20be84ab76c3fe03008cf398718f0e9eda492b113d6**

Documento generado en 03/06/2022 12:12:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320200045500**

De las excepciones de mérito que propuso Luz Alba Rayo López se corre traslado a la parte actora de conformidad con lo normado en el numeral 1° del artículo 443 del Código General del Proceso, por diez (10) días.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS  
Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en  
estado de fecha 8 de junio de 2022

No. de Estado 48

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
Secretaria

TRB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **485f5124dec03717ff48f0ca933be5e43a878761cc0136408446e17130324f7e**

Documento generado en 04/06/2022 10:32:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref.: 11001400306320190181300**

Vista la manifestación que antecede, de conformidad con lo previsto en el numeral 7° del artículo 48 del Código General del Proceso, el Juzgado **RELEVA** al curador ad *litem* nombrado y en su lugar **DESIGNA** a quien aparece a folio adjunto.

Comuníquesele en los términos del artículo 49 *ibidem* e infórmesele a que su cargo es de forzosa aceptación, so pena de la imposición de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente.

**Notifíquese,**

**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Notificado el auto anterior por anotación en estado de fecha 8 de junio de 2022</p> <p>No. de Estado 48</p> <p><b>LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS</b> Secretaria</p>
---

YMB

**Firmado Por:**

**Paula Tatiana Pérez Chaparro**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 045 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **e0d6439dd0900fb6942c588339497e21c077f898db39925d0d0722ee1633994c**

Documento generado en 03/06/2022 12:12:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**