



RADICADO. 110014189006 – 2020 – 00791 – 00 – D

JUZGADO SEXTO (6) CIVIL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ
(Acuerdo No. PCSJA18 – 11068)

Bogotá D.C. diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Procede el Despacho a resolver el recurso de REPOSICION - excepciones previas, incoado por el extremo pasivo contra la providencia de fecha 18 de agosto de 2021 mediante la cual se admitió la demanda declarativa.

Alega el recurrente que debe proceder el Despacho a revocar la providencia atacada, sosteniendo que:

“... Nuestro ordenamiento señala en normas especiales los requisitos o exigencias para adelantar determinados procesos, y estos deben acatarse como parte de los requisitos formales de la demanda, como es del caso específico el de agotar y probar el requisito de procedibilidad en los procesos declarativos, como el que nos ocupa, de acuerdo con el Artículo 35 de la ley 640 de 2001”

Así mismo refiere: *“Dado que la normatividad vigente estipula que en todo proceso en el que sea demandada una entidad estatal, que se adelante ante cualquier jurisdicción, la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado debe ser notificada, so pena de nulidad es necesario proceder a su vinculación con el fin de que ésta tenga la posibilidad de ejercer la potestad que la ley le otorga de intervenir en el proceso en defensa de los intereses jurídicos del Estado”*.

A su vez, el apoderado del extremo actor señala: *“... Fogafin en oficio dirigido a la demandante el día 26 de diciembre de 2019, manifestó en relación con el levantamiento de la hipoteca constituido a favor del Banco Andino S.A., (HOY LIQUIDADO): “al respecto le informamos que una vez consultada la revisión final de cuentas del liquidador NO se evidenció un poder vigente otorgado a una persona natural o jurídica para realizar el levantamiento de gravámenes constituidos en favor de la entidad...”*. Esto no significa otra cosa diferente a una falla en el servicio de la entidad que designó el liquidador; de la entidad demandada Banco Andino S.A., dejando al ciudadano con su inmueble fuera del comercio y con la imposibilidad de levantar la hipoteca.

Si no es como la misma entidad lo indicó en dicho oficio solicitando la reapertura del proceso liquidatorio, lo cual le implica un costo como ella misma lo indica aproximadamente a Ocho Millones de Pesos, y/o adelantar el proceso judicial con el fin de solicitarle al Juez se declare la extinción de la obligación y ordene el levantamiento de la hipoteca; siendo ésta la opción a la que recorrió la usuaria por carencia de tiempo y recursos económicos, encontrándose entonces ante el entramado burocrático que es ineficiente e indiferente, a resolver una situación que no implica gastos en ocasiones al Estado que puedan implicar si quiera la necesidad de acudir a la entidad denominada Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, resulta desproporcionado mencionar que el Estado requiere defenderse de la usuaria ciudadana que lo único que pretende es levantar una hipoteca prescrita en exceso para poder disponer de su único patrimonio.

2- Pensar si quiera que la demandante requería de un requisito de procedibilidad ante estas circunstancias y habida cuenta de que la misma entidad Fogafin le indicó cuales eran las formas de acceder al levantamiento de su hipoteca, raya con lo absurdo. (subrayas fuera de texto)

CONSIDERACIONES

El recurso de reposición se encuentra consagrado en el artículo 318 del C. G. del P. y es aquel que se interpone ante el mismo juez o magistrado que dicto determinado auto con el objeto que lo revoque o reforme, bien por una errada interpretación de las normas que le sirven de sustento o por inobservancia de las mismas.

En el caso sub-judice, respecto del primer tema, esto es, la ausencia del requisito de procedibilidad, observa la suscrita funcionaria judicial que en ningún momento la providencia recurrida conlleva una errónea interpretación de las normas o que del mismo se desprenda inobservancia alguna que obligue a su revocatoria, mucho menos aún que el mismo no sea claro; pues conforme a la revisión al plenario, de un lado, no se puede pretender conciliar con la persona jurídica extinta-liquidada y sobre la cual, en principio, recae el derecho que hoy se reclama se declare prescrito y, de otro, es evidente que es la misma entidad que hoy recurre la decisión, quien le indica a la actora que debe iniciar el presente asunto o reaperturar el proceso liquidatario.

Corolario de lo anterior, la providencia recurrida se encuentra revestida de completa legalidad y no debe ser revocada.

De otro lado, frente a la petición contentiva de citación-vinculación a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, el Despacho ordena su citación como parte pasiva.

En mérito de lo expuesto el Juzgado, **RESUELVE;**

Primero.- NO REVOCAR la providencia adiada 18 de agosto de 2021.

Segundo.- ORDENAR la citación de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado al presente proceso verbal sumario declarativa de levantamiento de hipoteca o garantía real incoada por ANA JULIA SÁNCHEZ RAMOS contra FONDO DE GARANTÍAS DE INSTITUCIONES FINANCIERAS – FOGAFIN.

Notifíquesele esta decisión conforme lo establecido en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y artículo 8° del Decreto 806 de 2020 y córrasele traslado por el término de diez (10) días

Tercero.- NOTIFÍQUESE la presente decisión junto con el auto admisorio.

NOTIFÍQUESE,

ELIZABETH TOVAR RODRÍGUEZ
Juez

<p>JUZGADO SEXTO (06) CIVIL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>Hoy dieciocho (18) de febrero de dos mil veintidós se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. 006.</p> <p>ANA PATRICIA MONROY ESGUERRA SECRETARIA</p>
--

Firmado Por:

Elizabeth Tovar Rodriguez

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 006 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5517b3f11c91a88ea18ee951364533f33990c4b5f5874df3bd9487d393ed715**

Documento generado en 17/02/2022 03:25:28 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>