



**JUZGADO SEXTO (6) CIVIL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ**  
(Acuerdo No. PCSJA18 – 11068)

**Bogotá D.C., dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

Procede el Despacho a resolver el recurso de REPOSICION incoado por el extremo activo contra la providencia de fecha 19 de mayo de 2022 mediante la cual niega la actualización a la liquidación de crédito.

Alega el recurrente que debe proceder el Despacho a revocar la providencia atacada, soportado entre otras en que:

*“... al Despacho no le asiste la razón, por cuanto solo tiene en cuenta el capital con que se libró mandamiento de pago por valor de \$2.522.733.00, mas los intereses correspondientes hasta el 1 de julio de 2021.*

*En ese orden de ideas, el despacho no tiene en cuenta la certificación aportada con la liquidación allegada el 16 de junio de 2021, la cual está en consonancia con el numeral 1.3) del mandamiento de pago y en consecuencia la liquidación que se presentó esta conforme a derecho, puesto que se reitera esta certificación va hasta el mes de febrero de 2021.”*

**CONSIDERACIONES**

Al respecto cabe señalar que el recurso de reposición se encuentra consagrado en el artículo 318 del C. G. de P. y, es aquél que se interpone ante el mismo juez o magistrado que dictó determinado auto con el objeto que lo revoque o reforme, bien por una errada interpretación de las normas que le sirven de sustento o por inobservancia de las mismas.

En el caso sub-judice observa la suscrita funcionaria judicial que en ningún momento la providencia recurrida conlleva una errónea interpretación de las normas o que del mismo se desprenda inobservancia alguna que conlleve a su revocatoria, mucho menos aún, que el mismo no sea claro, para ello basta resaltar que, si bien es cierto, la apoderada judicial el pasado 16 de junio de 2021 arribo liquidación de crédito con certificación actualizada de las expensas comunes, mediante providencia de fecha 21 de julio de 2021 se precisa lo siguiente:

*“De conformidad con el artículo 446 del C. G. P, procede el Despacho a decidir la aprobación o modificación de la liquidación del crédito, la cual no se tiene en cuenta toda vez que los intereses no corresponden a lo señalado por la Superintendencia Financiera. e incluye expensas comunes que no fueron acreditadas con anterioridad a la orden de seguir adelante.*

*En mérito de lo expuesto, el Juzgado RESUELVE:*

*1° MODIFICAR la liquidación del crédito elaborada por la parte actora. 2° La liquidación del crédito quedará así: TRES MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS TREINTA Y CINCO PESOS CON OCHENTA Y TRES CENTAVOS M/CTE (\$3.739.935.83). (Corte al 22 de julio de 2021) Ver liquidación adjunta.*

*Intereses de Mora \$1.217.198,83  
Capital \$2.522.737,00  
Total Liquidación Crédito \$3.739.935,83*

*3° APROBAR la anterior liquidación del crédito contenida en el numeral 2 de este proveído, por concepto de capitales e intereses” (subraya fuera de texto).*

Decisión que no fue objeto de reparo por la parte actora, motivo por el cual, a la hora de presentar una actualización al crédito, debe ceñirse a lo allí determinado, esto es, no incluir nuevas expensas que no fueron acreditadas con anterioridad a la orden de seguir adelante la ejecución, tal como le fue aclarado en la providencia que hoy recurre.

Por lo someramente dicho, la providencia atacada, se itera, no es confusa ni observa una errónea interpretación de las normas, por tanto, se mantendrá incólume.

En mérito de lo expuesto el Juzgado, **RESUELVE**;

**PRIMERO: NO REVOCAR** el auto de fecha 19 de mayo de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**ELIZABETH TOVAR RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Hoy diecinueve (19) de agosto de dos mil veintidós se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado **No. 030**.

**ANA PATRICIA MONROY ESGUERRA**  
**SECRETARIA**

Firmado Por:

Elizabeth Tovar Rodríguez

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 006 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **63507f3c54bd5fd2137cd211dad57f487a85f4b633bc47efd206e38c866c1cc**

Documento generado en 16/08/2022 11:22:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**