

**SEÑORA**

**JUEZ SEXTO (6) CIVIL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTA**

**E.**

**S.**

**D.**

**PROCESO: EJECUTIVO**

**RADICACION: 2018-0036**

**DEMANDANTE: ORJUELA & CIA LTDA ASESORES INMLIARIOS**

**DEMANDADOS: HILDA RODRIGUEZ DE CASTRO Y OTRA**

Obrando como apoderado de la parte demandante, dentro del proceso de la referencia y en el término, me permito interponer recurso de reposición y en subsidio el de apelación contra su providencia de fecha 13 de enero notificado por estado el 14 de enero del presente año, por medio del cual el Despacho a su cargo termina el proceso por desistimiento tácito por lo siguiente:

Mi inconformidad se plantea en que efectivamente los recursos ordinarios que el legislador instituyó, son los que nos permite dirimir la aceptación sí o no de cualquier decisión que el Juzgado profiera.

De otra parte mi posición y para el caso en concreto, se destaca en el sentido de que el Despacho a su cargo antes de proferir la terminación por desistimiento tácito, no tuvo en cuenta mi escrito presentado el 28 de octubre de 2021, en el cual solicite se sirviera actualizar el despacho comisorio de secuestro del bien inmueble perseguido, que acompaño en dos folios, por el que el Juzgado no tuvo en cuenta este escrito echado de menos antes de proferir la decisión de terminación por desistimiento tácito.

De otra parte de igual forma no se tuvo en cuenta el tiempo de cese de actividades que los Juzgados mantuvieron por pandemia, tiempo este en el cual no corrieron términos, además de otras suspensiones que posteriormente por parte de la Rama Judicial, echando de menos estas circunstancias de orden legal, términos que no son computables al tiempo para proferir la decisión de fecha 13 de enero del presente año, máxime si con esta se está perjudicando los intereses de mi representado, en recuperar su obligación.

Como es bien conocido en nuestro ordenamiento civil, la sentencia ejecutiva no pone fin al proceso por cuanto el mismo está supeditado a actuaciones ulteriores, como por ejemplo la audiencia de remate de los bienes embargados al deudor; etc.; para el caso que nos ocupa, es obvio que hacia el futuro, puede darse la posibilidad de que las medidas cautelares puedan hacerse efectivas.

Terminar en estos momentos el proceso, constituiría un atentado a los derechos que tiene el acreedor de buena fe de perseguir el bien que le sirve para obtener el pago de su deuda.

En síntesis, la falta de impulso procesal no es producto de negligencia de la parte a quien represento, en razón a que la única manera de tramitar nuevas actuaciones procesales dependería de la efectividad del remate del bien perseguido o de los bienes que se llegasen a denunciar en cabeza de los demandados.


Máxime cuando en materia de ejecutar las medidas cautelares se ha hecho complicadas en virtud de las situaciones que estamos viviendo en el país y en la cuales la justicia no se ha hecho ajenas a dichas realidades, en vista de las circunstancias de orden legal y social que se están presentando en el país desde el mes de marzo de 2020 y que continua en la fecha que nos encontramos, y como lo reitero mi representado y el suscrito no han sido ajenas a dichas inconformidades que han impedido el curso normal del proceso con la materialización de las medidas y por otra parte no se han cumplido los dos años ordenados en el artículo 317 numeral 2 literal b del CGP, esto con mi escrito presentado el 28 de octubre de 2021 y como lo reitero con la inactividad de la justicia por la pandemia y de igual forma por otros días en los cuales se han suspendido términos por diferentes situaciones que han ocurrido, interrumpiendo el término de para que operara la terminación por desistimiento tácito.

Por lo expuesto, queda bien claro que a esta instancia procesal, ya se han adelantado todas las actuaciones a que está obligada la misma y por lo tanto ruego con todo respeto a la señora Juez reponer para revocar el auto objetado que dio por terminado el proceso por desistimiento tácito, para que en su lugar se ordene la actualización del despacho comisorio de secuestro del bien inmueble perseguido y en caso de que no se llegue a revocar el auto materia de impugnación, solicito se conceda el recurso de apelación.

Por lo anterior, sírvase proceder de conformidad.

**En subsidio apelo.**

**De la señora Juez,**



**GUSTAVO ADOLFO ANZOLA FRANCO**

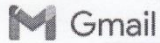
**C.C. No. 19.258.373 de Bogotá T.P.**

**No. 29.644 del C.S. de la J.**

**Correo [gustavoanzola55@gmail.com](mailto:gustavoanzola55@gmail.com)**

**Solicitud 208781**





Gustavo Anzola <gustavoanzola55@gmail.com>

**MEMORIAL ACTUALIZAR DESPACHO COMISORIO DE SECUESTRO PROCESO RADICACION # 2018-0036**

1 mensaje

Gustavo Anzola <gustavoanzola55@gmail.com>

28 de octubre de 2021, 11:34

Para: "Juzgado 06 Pequeñas Causas Competencia Múltiple - Bogotá - Bogotá D.C." <j06pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Buenos días,  
Señores Juzgado 6 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá.  
ESD

Adjunto memorial con sus anexos del proceso de la referencia, para que se sirva dar el trámite correspondiente.

Acusar recibo de lo enviado.

Atentamente,

GUSTAVO ADOLFO ANZOLA FRANCO



Remitente notificado con  
Mailtrack



MEMORIAL SOLICITUD 208781 ACTUALIZAR DESPACHO COMISORIO DE SECUESTRO.pdf  
634K

**GUSTAVO ADOLFO ANZOLA FRANCO**  
**ABOGADO SOCIO ECONOMISTA**  
**UNIVERSIDAD JAVERIANA**

**SEÑOR**

**JUEZ SEXTO (6) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA**  
**MULTIPLD DE BOGOTA**

**E.**

**S.**

**D.**

**PROCESO: EJECUTIVO**

**RADICADO: 11001418900620180003600**

**DEMANDANTE: ORJUELA & CIA LTDA ASESORES INMOBILIARIOS**

**DEMANDADOS: HILDA RODRIGUEZ DE CASTRO Y OTRA**

Obrando como apoderado de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, me permito solicitar al Despacho, con **URGENCIA**, se sirva proceder a actualizar el despacho comisorio de secuestro del bien inmuebles embargado identificado con el folio de matrícula inmobiliaria números **50C-1521951**, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad zona centro, el cual está debidamente embargado.

Para este efecto devuelvo original del despacho comisorio de secuestro 0103 del 8 de julio de 2019.

De acuerdo a lo anterior solicito se sirva comisionar a la autoridad competente de esta ciudad para su práctica de la diligencia de secuestro del bien inmueble perseguido.

En consecuencia, sírvase proceder de conformidad.

Respetuosamente,

**GUSTAVO ADOLFO ANZOLA FRANCO**  
**C.C. No 19.258.373 de Bogotá**  
**T.P. No 29.644 del C.S. de la J.**  
**gustavoanzola55@gmail.com**

**Sol. 208781**

**Calle 38 No 13-37 Oficina 502 – Tel 2889116**

**GUSTAVO ADOLFO ANZOLA FRANCO**  
**No. 19.258.373 de Bogotá**