

Señor

JUZGADO 6° CIVIL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.

j06pccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

REF.: EJECUTIVO HIPOTECARIO DE MINIMA CUANTIA DEL FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO contra LUIS ALBERTO MERCHAN SANABRIA. N°. 11001418900620190085200.

En mi condición de apoderada judicial del **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO**, dentro del término legal interpongo **RECURSO DE REPOSICIÓN**, contra el auto del **19 de enero de 2022**, mediante el cual se aprueba la liquidación de costas dentro de éste proceso, para que se revoque en lo atinente a las agencias en derecho señaladas, fijando un valor acorde con las pretensiones en discusión.

SUSTENTACION

1.- Señala el numeral 4 del art. 366 del C.G.P. que “Para la fijación de agencias en derecho deberán aplicarse las tarifas que establezca el Consejo Superior de la Judicatura. Si aquellas establecen solamente un mínimo, o este y un máximo, el juez tendrá en cuenta, además, la naturaleza, calidad y duración de la gestión realizada por el apoderado o la parte que litigó personalmente, la cuantía del proceso y otras circunstancias especiales, sin que pueda exceder el máximo de dichas tarifas...”

2.- Bien es sabido que las agencias en derecho representan una contraprestación por los gastos en que la parte incurrió para ejercer la acción o defensa judicial de sus intereses, sin que correspondan necesariamente a los honorarios efectivamente acordados o pagados por la parte vencedora a su mandatario.

3.- El numeral 5 del artículo indicado atrás, enseña que solo sólo podrá controvertirse la fijación de agencias en derecho mediante los recursos de reposición y apelación contra el auto que apruebe la liquidación de costas y es ello lo que precisamente hago a través de éste escrito, toda vez que no se tuvo en cuenta el Acuerdo **PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016** emanado del Consejo Superior de la Judicatura, en lo relativo a los criterios para aplicar dichas tarifas entre los que se cuenta la suma determinada en la sentencia y que cuando éstas son por porcentajes se aplicarán inversamente al valor de las pretensiones.

4.- Al efecto debe tenerse en cuenta que la suma determinada en el mandamiento de pago es por cuotas en mora, intereses de mora, de plazo y capital acelerado o saldo insoluto de la obligación contenida en el título valor aportado como base de la ejecución, de tal manera que este valor es de **\$ 18.188.877,65**

Conforme a lo anterior y siguiendo las pautas de los artículos 3 y 5 del Acuerdo **PSAA16-10554**, emanado del Consejo Superior de la Judicatura, las agencias máximas en derecho en este proceso son hasta del **15%** del valor ordenado en la sentencia, es decir que para el presente caso serían de **\$ 2.728.331,65**

5.- En este orden de ideas, considero que debe tenerse en cuenta que se ha realizado una actividad jurídica por la demandante que denota interés, calidad y diligencia en el trámite, lo cual amerita por lo menos el **70%** de las agencias

máximas señaladas en el Acuerdo precitado, o sea **\$1.909.832,155** pues el valor señalado por su Despacho de **\$600.000**, ni siquiera llega al mínimo señalado en el Acuerdo, que es el 5% del total de la liquidación del crédito, lo cual no se compadece con la actividad desplegada hasta el momento. No siempre los procesos más largos son aquellos en que los togados realizan mayor actividad jurídica. La celeridad contribuye a que la justicia sea pronta, cumplida y eficaz en la solución de los conflictos, lo cual es uno de los principios que regula el CGP, tendríamos si se aplicara la tarifa máxima establecida en la norma antes dicha y haciendo una operación aproximada, lo siguiente:

$$\frac{\$18.188.877,65 \times 5}{100} = \$ 909.443,88$$

Según lo anotado, la suma fijada como agencias en derecho se encuentra por fuera de los márgenes fijados en el Acuerdo atrás citado, al no consultar criterios de razonabilidad y equidad.

Así mismo solicito al Despacho tener en cuenta en la liquidación de costas los gastos de notificaciones, registro de embargo y honorarios secuestre, discriminados así:

| CONCEPTO | VALOR |
|----------------------|---------------|
| REGISTRO EMBARGO | \$ 37.500,00 |
| NOTIFICACION 291 | \$ 8.200,00 |
| NOTIFICACION 292 | \$ 8.200,00 |
| HONORARIOS SECUESTRE | \$ 60.000,00 |
| | \$ 113.900,00 |

Cordialmente,



ESPERANZA SASTOQUE MEZA
C.C. N.º 35.330.520 de Bogotá
T.P. N.º 44.473 del C.S. de J.
Email: sastoquenotifica@gmail.com
REPOS COSTAS FNA 332
LAG