



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

RADICADO: 110014189006 – 2021 – 01346 – 00 – S

JUZGADO SEXTO (6) CIVIL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ
(Acuerdo No. PCSJA18 – 11068)

Bogotá D.C., dos (02) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo que los bienes son de propiedad del ejecutante mismo, en virtud del contrato de leasing habitacional y, siendo que la tenencia no es un activo apreciable en dinero, no resulta plausible ordenar secuestro alguno, pues lo pretendido es que se le restituya el inmueble de su propiedad, para lo cual deberá hacer uso del proceso correspondiente.

Recuérdese que el secuestro es la consecuencia de la medida cautelar de embargo, que por lo anteriormente dicho no es viable, pues no se puede auto embargar sus propios bienes.

Así las cosas, el Despacho no accede a la solicitud de secuestro, no obstante, el acreedor bien puede, si así lo considera, perseguir bienes del ejecutado según lo dispone el artículo 599 del C. G. P.

NOTIFÍQUESE,

Revisado y firmado:

ELIZABETH TOVAR RODRÍGUEZ
Juez (2)

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y
COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Hoy **tres (03) de febrero de dos mil veintidós** se notifica a las partes
el proveído anterior por anotación en el Estado **No. 004**.

ANA PATRICIA MONROY ESGUERRA
SECRETARIA

Firmado Por:

Elizabeth Tovar Rodriguez
Juez
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgados 006 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf9710ed180838a781c047119d1013d00a13d427e47d78d044e00ba11214d4ac**

Documento generado en 01/02/2022 11:03:31 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>