



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO (55) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D. C., veintiuno (29) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso No. 110014003055 2021 00308 00**

**Clase de Proceso:** *Ejecución – Sumas de Dinero.*  
**Demandante(s):** *Scotiabank Colpatria S.A.*  
**Demandado(a):** *Jorge Enrique Rodríguez Ospina.*

En virtud de lo manifestado por la parte actora en el escrito de medidas cautelares (num. 27, e.d.) al tenor de lo dispuesto en el artículo 599 del C. G. del P., este Juzgado **DISPONE:**

**1. DECRETAR** el embargo y retención de los dineros depositados en las cuentas de ahorro, corrientes y/o CDT'S que posea la parte demandada en los bancos: **BANCO AGRARIO, BANCO BBVA COLOMBIA, BANCO FALABELLA, BANCO FINANDINA, y BANCO ITAÚ**, denunciados por el demandante en el escrito de cautelares. Adviértaseles, que tratándose de cuentas de ahorro el embargo comunicado sólo podrá recaer sobre los saldos superiores al límite de inembargabilidad. Inclúyase en el oficio la cédula y/o NIT de las partes.

Limítese la medida a la suma de **\$72.000.000,00**. Una vez obre respuesta de las medidas decretadas, se resolverá sobre las demás solicitadas respecto de las demás entidades bancarias.

De otra parte, obren en el expediente y póngase en conocimiento de la parte actora las respuestas enviadas por BANCO GNB SUDAMERIS, BANCOOMEVA, y BANCO PICHINCHA, con resultado negativo, para los fines pertinentes [num. 29, 30, 32, C-2].

De otra parte, obren en el expediente y póngase en conocimiento de la parte actora las respuestas enviadas por SCOTIABANK COLPATRIA, y BANCO DAVIVIENDA, por el cual informó que se tomó atenta nota del embargo solicitado, no obstante, dichas cuentas se encuentran dentro de los límites de inembargabilidad, para los fines pertinentes [num. 31, y 33, C-2].

Por último, agréguese al expediente la comunicación remitida por la Secretaría de Tránsito y Transporte de Cali, por el cual informó que acató la medida de embargo sobre el vehículo de placas **CMJ-092** de propiedad del demandado **JORGE ENRIQUE RODRÍGUEZ OSPINA**, para los fines pertinentes [# 35, C-2, e.d.].

Por otra parte, y previo a continuar con el trámite de la aprehensión del citado automotor debidamente embargado, y como quiera que no se encuentran habilitados y/o autorizados parqueaderos por el Consejo Superior de la Judicatura para los vehículos que son objeto de inmovilización, la parte

demandante señale la dirección del parqueadero o lugar al que debe ser conducido el automotor al momento de su captura; asimismo, la parte actora sírvase prestar caución hasta por el diez por ciento (10%) del valor actual de la ejecución para responder por los eventuales perjuicios que se causen con la medida (Art. 590 y 599 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE ( ),**

**MARGARETH ROSALIN MURCIA RAMOS**  
Juez

Ncm.

**Firmado Por:**  
**Margareth Rosalin Murcia Ramos**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 055**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88386a241b8116f77f301dfc57845a104a93240d92f6ec90295a67e045646217**

Documento generado en 29/06/2023 06:32:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**