



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO (55) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D. C., quince (15) de marzo de dos mil veintitrés (2023)  
**Proceso No. 110014003055 2022 00631 00**

**Clase de Proceso:** Ejecutivo – Sumas de dinero.  
**Demandante:** Diana del Pilar Trujillo Manrique.  
**Demandado(a):** Juan Jacobo Páramo Rodríguez.

Visto el escrito que milita en el numeral 11 del cuaderno cautelar, procede el despacho a resolver el pedimento de aclaración y complementación al auto calendarado 24 de enero de 2023 por el cual, se resolvió que, “(...) previo a decretar la aprehensión se advierte que deberá la parte actora prestar caución de que trata el art. 595 del C.G.P., por la suma de \$20.000.000”.

Ahora, el artículo 285 del citado estatuto procesal, el cual establece que solo puede ser aclarada cuando “(...) cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda (...)”; por tanto, no es de recibo su solicitud de aclaración en torno a que se aclare la solicitud de la caución requerida previo a ordenar la aprehensión del vehículo objeto de cautelas; toda vez que, como bien se indicó en la parte final del auto objeto de aclaración, “(...) como quiera que **no se encuentran habilitados y/o autorizados parqueaderos por el Consejo Superior de la Judicatura para los vehículos que son objeto de inmovilización, la parte actora señale la dirección del parqueadero o lugar al que debe ser conducido el automotor al momento de su captura**” (negrilla fuera de texto); por tanto, y ante la falta de parqueaderos debidamente autorizados por dicho ente, se hace necesario que a través de la caución prestada se responda por los eventuales perjuicios que se causen con la medida (Arts. 590 y 599 del C.G.P.).

En consecuencia, no dándose los presupuestos necesarios para la viabilidad de la aclaración de providencias judiciales, no se accederá a la solicitud que en tal sentido se presentó; por tanto, deberá estarse a lo dispuesto en auto calendarado 24 de enero de 2023.

De otra parte, en virtud de lo manifestado por la parte actora en el escrito de medidas cautelares que se avista en el numeral 13 del cuaderno cautelar, al tenor de lo dispuesto en el artículo 599 del C. G. del P., este Juzgado **DISPONE:**

**1. DECRETAR** el embargo del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **50N-20833510**, denunciado como de propiedad del demandado. Comuníquese a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la zona respectiva. Por Secretaría **ofíciase** en los términos del numeral 1° del canon 593 *ibidem* en concordancia con lo previsto en el artículo 588 de la misma normatividad.

**NOTIFÍQUESE ( ),**

**MARGARETH ROSALIN MURCIA RAMOS**  
Juez

Ncm.

**Firmado Por:**  
**Margareth Rosalin Murcia Ramos**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 055**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **187a4c18408c7413bd6b079ed3f3feaffd88ef5ab7b2b76b9b145b4b29958ebd**

Documento generado en 15/03/2023 05:20:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**