RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CINCUENTA CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., cuatro (4) de noviembre dos mil veintidós (2022)

Radicado:24-2012-00478

Atendiendo la documental que antecede, el Juzgado **DISPONE:**

1. Reconocer personería a la abogada Nidia Yanive Pineda Peña como apoderada de la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos- UAESP, en los términos y para los fines del mandato que le fue conferido.¹

2. Poner en conocimiento de la libelista el informe de títulos de depósito judicial elaborado por la Secretaría que milita en el archivo *004InformeTítulos20220928.pdf*.

3. Frente a la solicitud de devolución de depósitos judiciales observa el Juzgado que a través de apoderado judicial la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos interpuso demanda de expropiación en contra de Rafael Antonio Rincón Díaz, Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, Elvira Sánchez de Luque, Mavir Ludyyett Castellanos, María Elvira Medina y Luis Arturo Pinzón, el que fue admitido por auto del 3 de agosto de 2012 emitido por el entonces Juzgado 24 Civil del Circuito de esta ciudad², proveído en el que además se dispuso que previo a ordenar la entrega anticipada del inmueble, la actora debía proceder a consignar el 50% del avalúo practicado para la enajenación voluntaria, conforme lo dispuesto en el artículo 62 de la ley 388 de 1997.

En cumplimiento de lo anterior, el 11 de diciembre de 2012 el apoderado de la demandante allegó al expediente 6 comprobantes de transacciones realizadas a la cuenta de depósitos judiciales de la instancia judicial en comento por las sumas de \$33.067.000, \$ 26.119.500 m/cte; \$69.850.000 m/cte; \$41.507.287; \$33.067.000 m/cte; \$69.850.000 y \$26.119.000 m/cte.

Estando el trámite en etapa de notificaciones, mediante auto del 23 de julio de 2018³, se adoptó una medida de saneamiento a través de la cual de oficio se declaró la nulidad de todo lo actuado incluyendo el auto admisorio de la acción, fecha misma en la que la demanda fue inadmitida para que su proponente la subsanara conforme las reglas del artículo 85 del Código de Procedimiento Civil, procediendo posteriormente a su rechazo por auto del 17 de agosto de 2018⁴, determinación esta última frente a la cual no fue presentado ningún medio de impugnación, y por ende se encuentra en firme y ejecutoriada.

Por lo anterior, se hace entonces procedente acceder a la petición de la abogada, para lo cual se hace necesario requerir al Juzgado 24 Civil del Circuito de esta ciudad, a efectos de que en el término de 10 días contados desde el recibo de la

¹ Archivo digital No.001

² Folio 84

³ Folio 337 a 340

⁴ Folio 343

correspondiente comunicación, procedan a efectuar la conversión de los depósitos de títulos judiciales que en su oportunidad fueron puestos a su disposición por la extrema demandante en la forma como en líneas anteriores se indicó. Adjúntese a dicha comunicación folios 84, 98, 99, 90, 91, 337, 338, 339, 340, 341, y 343 del expediente físico, las cuales corresponden a las actuaciones señaladas anteriormente. *Oficiese.*

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

PILAR JIMENEZ ARDILA

JUEZ

JST

Firmado Por:

Pilar Jimenez Ardila

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 050

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48d69f036a7ee4ba6e4c2958619550fa56d0d7f982537a2d5c25e431d0731450**

Documento generado en 04/11/2022 11:47:40 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>