RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CINCUENTA CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., trece (13) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Radicado: 2021-00366 (cuaderno No.1)

En atención a las piezas procesales que anteceden, el Juzgado **DISPONE**:

1. Téngase en cuenta que dentro del término de traslado de la objeción al juramento estimatorio realizado por la demandada Empresa de Transporte Integrado de Bogotá-ETIB S.A.S., ordenado en el numeral 6 del auto que antecede, la parte demandante no efectuó manifestación alguna.
2. Tener por notificado al demandado Oswaldo Peña Muñoz mediante aviso¹, quien dentro del término para ejercer su derecho de defensa mantuvo conducta silente.
3. Negar la solicitud de ordenar el emplazamiento del demandado Oswaldo Peña Muñoz, dado lo resuelto en el numeral anterior.
4. Incorporar al expediente la respuesta emitida por la Secretaría de Movilidad², a través de la cual acredita la inscripción de la demanda en el automotor de placas WLT-620.
5. Integrado como se encuentra el contradictorio, pasa el Juzgado al decreto de pruebas en los siguientes términos:

POR LOS DEMANDANTES

Documentales: Se tendrán como tal, los aportados como anexos del líbello de la demanda, dándoles el valor probatorio que en su oportunidad se establezca.

Interrogatorio de parte: Del demandado Oswaldo Peña Muñoz, quien deberá comparecer a absolver el cuestionario que la parte actora le formulará en la diligencia que más adelante se señalará.

Testimoniales: Se cita a: i) Martha Rocío Martínez Manrique; ii) Nelson Mario Muñoz Luna; y, iii) Uriel Ángel Galindo, quienes deberán deponer sobre los hechos sobre los cuales los demandantes basaron la solicitud de la prueba, y su comparecencia será de carga exclusiva de la parte actora en los términos del art. 217 del Código General del Proceso a la diligencia que adelante se señalará, so pena de prescindir de su declaración.

Prueba Traslada: Negar su decreto como quiera que pese a la advertencia realizada en el auto inadmisorio, la parte actora no precisó con apoyo en lo previsto en el art. 174 del Código General del Proceso, cuales eran las pruebas que de ese trámite que pretendía hacer valer en este litigio.

POR EL DEMANDADO OSWALDO PEÑA MUÑOZ → No hay pruebas por decretar dado que no efectuó manifestación alguna pese a haber sido debidamente enterado tal y como se dispuso en numerales anteriores.

---

¹ Archivos 20 y 21

² Archivo digital No-.25

POR LA DEMANDADA EMPRESA DE TRANSPORTE INTEGRADO DE BOGOTÁ S.A.S.

Pruebas de la contestación de la demanda

Documentales: Se tendrán como tal, los aportados como anexos del escrito a través del cual contestó demanda, dándoles el valor probatorio que en su oportunidad se establezca.

Interrogatorio de parte: De los demandantes Jaime Macías Sánchez, María Nohemí Zacipa Orjuela, Jenny Paola Macías Zacipa y John Jaime Macías Zacipa, quienes deberán comparecer a absolver el cuestionario que la demandada les formulará en la diligencia que más adelante se señalará.

Testimonios: Cítese a: i) Pedro Vega Romero; y, ii) Leidi Johana Macías Zacipa, quienes deberán deponer sobre los hechos sobre los cuales la demandada pidió su declaración, y su comparecencia será de carga exclusiva de aquella en los términos del art. 217 del Código General del Proceso a la diligencia que adelante se señalará, so pena de prescindir de su declaración.

Pruebas de la objeción al juramento estimatorio

Interrogatorio de parte: De los demandantes Jaime Macías Sánchez, María Nohemí Zacipa Orjuela, Jenny Paola Macías Zacipa y John Jaime Macías Zacipa, quienes deberán comparecer a absolver el cuestionario que la demandada les formulará en la diligencia que más adelante se señalará.

Pruebas del llamamiento en garantía

Documentales: Se tendrán como tal, los aportados como anexos del líbello del llamamiento en garantía, dándoles el valor probatorio que en su oportunidad se establezca.

POR LA DEMANDADA Y LLAMADA EN GARANTÍA COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS.

De la demanda

Documentales: Se tendrán como tal, los aportados como anexos del líbello del llamamiento en garantía, dándoles el valor probatorio que en su oportunidad se establezca.

Interrogatorio de parte: De los demandantes Jaime Macías Sánchez, María Nohemí Zacipa Orjuela, Jenny Paola Macías Zacipa y John Jaime Macías Zacipa, así como el codemandado Oswaldo Peña Muñoz quienes deberán comparecer a absolver el cuestionario que la demandada les formulará en la diligencia que más adelante se señalará.

Testimonios: Cítese a la señora Leidi Johana Macías Zacipa, quien deberá deponer sobre los hechos sobre los cuales la demandada pidió su declaración, y su comparecencia será de carga exclusiva de aquella en los términos del art. 217 del

Código General del Proceso a la diligencia que adelante se señalará, so pena de prescindir de su declaración.

Del llamamiento en garantía

Documentales: Se tendrán como tal, los aportados como anexos del escrito a través del cual contestó el llamamiento en garantía, dándoles el valor probatorio que en su oportunidad se establezca.

6. Señalar señala la hora 10:00 a.m. del día 13 del mes de junio del año 2023 a fin de evacuar audiencia concentrada en la que se llevaran a cabo las etapas de que tratan los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, la cual se desarrollará a través de la plataforma MICROSOFT TEAMS.

Para el efecto, se requiere a las partes, apoderados y demás intervinientes para que descarguen la citada aplicación de manera gratuita, y confirmen sus correos electrónicos a la cuenta de correo institucional j50cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co a más tardar dentro de los 3 primeros días siguientes a la notificación de esta determinación. Por Secretaría, remítase el link de acceso al expediente, así como el vínculo de conexión a la audiencia. Los apoderados deberán conectarse 10 minutos antes de la hora de inicio de la audiencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

PILAR JIMÉNEZ ARDILA
JUEZ
(2)

JST

Firmado Por:
Pilar Jimenez Ardila
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 050
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df4784f7f51b241c47f220a96daa62ee7000f0ef7cb5195f76e6fb5b49e52306**

Documento generado en 13/02/2023 04:29:05 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>