RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CINCUENTA CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C. seis (6) de junio dos mil veintitrés (2023)

Verbal- Responsabilidad Contractual Radicado No. 2020-00320

1. Tener por notificada personalmente a la sociedad Vigilancia Y Seguridad Limitada – VISE LTDA de conformidad con el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 del auto admisorio de la demanda, quien, dentro del término concedido contestó la demanda y presentó excepciones; e igualmente dio cumplimiento a lo normado en el artículo 9 de la misma ley.

Se reconoce personería al abogado Germán A. Garzón Monzón, como apoderado de dicha demandada, en los términos¹ y para los efectos concedidos en el poder conferido.

2. Téngase, por extemporáneo, el escrito con el cual el actor descorre el traslado de las excepciones de mérito propuestas.
3. Negar la solicitud de sentencia anticipada, efectuada por la parte pasiva, por la razón de no encontrarse acreditado por la Juzgadora el presupuesto contemplado en el numeral 3 del artículo 278 del C.G.P. El demandado basa su pedimento, en lo regulado en el artículo 2543 del Código Civil, que contempla un término de dos años para el inicio de la acción de los mercaderes, proveedores, artesanos y personas que prestan servicios periódica o accidentalmente, pero en relación con el precio de los bienes que se venden al menudeo o de los servicios, no siendo dicha normatividad aplicable para el caso en concreto, por encontrarse los hechos expuestos bajo la órbita de una acción de responsabilidad civil derivada del presunto incumplimiento de un contrato de prestación de servicios de mantenimiento, luego, la normatividad aplicable sobre este tópico es la contemplada para la acción ordinaria, en el artículo 2536 del Código Civil. Nótese que el presente litigio surge no por un desacuerdo entre los contendientes en torno al precio de los servicios cobrados por el accionante, sino en relación con la existencia de un contrato de prestación de los servicios, donde el demandante alega haberlo cumplido pero no satisfacerse el pago y por su parte el demandado alega que su contraparte, no cumplió con entregar los documentos soporte de las labores de mantenimiento de vehículos, quien además habría usado repuestos no originales y habría realizado reparaciones defectuosas, circunstancias en las que soporta su decisión de no pago.
4. Así, integrado como se encuentra el contradictorio, el Despacho se dispone a abrir a pruebas el presente asunto, para tal efecto se decretan las siguientes:

4.1. DEMANDANTE:

4.1.1 DOCUMENTAL de ser legales y procedentes las aportadas en el líbelo introductor (pdf. 01) por el valor que la ley les asigne en su oportunidad procesal, al tenor literal del artículo 176 del C.G.P.

¹ Carpeta de anexos doc. A.2

4.1.2. TESTIMONIO del señor Julio Cortes Melo, para los fines consagrados en el acápite de pruebas del escrito de la demanda.

4.1.3 Niega la exhibición de documentos, por haberse allegado por la parte demandada el documento solicitado, en la contestación de la demanda.²

4.2. PARTE DEMANDADA

4.2.1 DOCUMENTAL de ser legales y procedentes las aportadas con la contestación de la demanda (carpeta anexos fl. 13) por el valor que la ley les asigne en su oportunidad procesal, al tenor literal del artículo 176 del C.G.P.

4.2.2 Niega las declaraciones de los señores Wilmar Fernando Suaza Blanco, Jairo Rafael Maestre González y Karol Jojana Balcarcel Angarita, por no encontrarse reunidos los requisitos del artículo 212 del C.G.P, al no enunciarse concretamente los hechos objeto de la prueba, súmese a esto que respecto de estas personas no es posible decretar su interrogatorio, pues no son parte en este asunto.

Señalar señala la hora 10:00 a.m. del día 24 del mes de octubre del año 2023 a fin de evacuar audiencia concentrada en la que se llevaran a cabo las etapas de que tratan los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, la cual se desarrollará a través de la plataforma MICROSOFT TEAMS.

Para el efecto, se requiere a las partes, apoderados y demás intervinientes para que descarguen la citada aplicación de manera gratuita, y confirmen sus correos electrónicos a la cuenta de correo institucional j50cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co a más tardar dentro de los 3 primeros días siguientes a la notificación de esta determinación. Por Secretaría, remítase el link de acceso al expediente, así como el vínculo de conexión a la audiencia. Los apoderados deberán conectarse 10 minutos antes de la hora de inicio de la audiencia.

NOTIFÍQUESE,

PILAR JIMÉNEZ ARDILA
JUEZ (2)

² Archivo digital 1 de la carpeta anexos de pdf. 13

Firmado Por:
Pilar Jimenez Ardila
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 050
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56d5695b84f15b795edbb10291c5db4741d363b6a37747c7c4c671989079d9fe**

Documento generado en 06/06/2023 04:38:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>