

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CINCUENTA CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., seis (6) febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Rad No. 24-2013-00266 (carpeta 01)**

Estando el expediente a la espera de la audiencia de instrucción y juzgamiento, al revisar el proceso, se observa que es necesario tomar una medida de saneamiento (art. 25 Ley 1285 de 2009).

Obsérvese que, en las pretensiones de la demanda se busca (i) la nulidad del poder conferido por el señor Samuel Gad a **Mimoun Daniel Cadosh del Mar**, (ii) la nulidad de la reforma a los estatutos de la sociedad Algad Export LTDA, la cual obra en la escritura No. 1471 del 29 de abril de 1996 de la Notaría 12 del Circuito de Bogotá y (iii) la inscripción de la escritura pública No. 4451 del 19 de noviembre de 1997 de la Notaría 12 del Circuito de Bogotá, por la cual el demandante vendió sus cuotas de capital a **Olga Piedad Pava Vargas** y **Arie Yandi Gad Pava**.

No obstante, la demanda se admitió (Pdf 01 pág. 77) únicamente contra **Algad Export LTDA en Liquidación, Olga Piedad Pava Vargas, Jacson Nissan Gad, Samuel Gad y Jeffrey Michael Gad**, dejando por fuera a **Mimoun Daniel Cadosh del Mar** y a **Arie Yandi Gad Pava**, personas que intervinieron en la relación sustancial y que se verán afectadas por la eventual sentencia que se profiera.

En ese sentido, la Corte Suprema de Justicia ha manifestado “*“si a la formación de un acto o contrato concurren dos o más sujetos de derecho, la resolución, la disolución, la nulidad, la simulación o, en general, cualquier alteración o modificación del mismo no podría decretarse eficazmente en un proceso sin que todos esos sujetos hubieran sido convocados a este”*<sup>1</sup>.”

Luego, existe un litisconsorcio necesario (art. 51 C.P.C.), por lo cual deben comparecer al proceso **Mimoun Daniel Cadosh del Mar** y a **Arie Yandi Gad Pava**.

Con base en lo expuesto, el Juzgado Dispone:

1. Integrar el litigio con los litisconsortes necesarios **Mimoun Daniel Cadosh del Mar** y a **Arie Yandi Gad Pava**.

2. Se requiere la parte actora para que en el término de cinco (5) días hábiles proceda a informar al despacho si conoce la dirección de notificación de **Mimoun Daniel Cadosh del Mar** y a **Arie Yandi Gad Pava**, o para que realice las manifestaciones que estime pertinentes.

3. Sin perjuicio de lo anterior, se requiere a la parte actora para que, en el término de treinta (30) días hábiles, proceda a notificar a **Mimoun Daniel Cadosh del Mar** y a **Arie Yandi Gad Pava**, so pena de dar aplicación al artículo 317 del Estatuto Procesal, disposición que resulta aplicable a este asunto dado que entró en vigencia desde el 1 de octubre de 2012 conforme reza el numeral 4 del artículo 627 del actual código de procedimiento.

4. Obre en autos que el demandante **Albert Cadosh del Mar** falleció el día 29 de abril de 2021 (Pdf 22 pág. 14 y 15).

---

<sup>1</sup> Sentencia de 8 de mayo de 1992

Igualmente, se recuerda que dicha situación no interrumpe ni suspende el presente trámite (art. 168 C.P.C.).

5. Se requiere al apoderado actor para que en el término de cinco (5) días hábiles manifieste al despacho si conoce a los posibles sucesores procesales del cujus, y realice las gestiones pertinentes para que comparezcan al proceso, aportando los respectivos registros civiles de nacimiento.

6. Previo pronunciamiento sobre el poder que están otorgando los supuestos sucesores procesales, deberán demostrar tal calidad en el proceso (art. 77 núm. 2 C.P.C., Decreto 1260 de 1970).

7. Ahora, si bien el señor **Mimoun Daniel Cadosh del Mar** está siendo llamado al juicio, no puede reconocérsele personería al abogado **Alfonso Zamudio Emiliani** ya que podría quedar incurso en la falta disciplinaria del literal e del artículo 34 de la Ley 1123 de 2007.

Así, podría ser apoderado de los sucesores procesales del cujus parte demandante, más no puede representar **Mimoun Daniel Cadosh del Mar** quien conforme lo expresado atrás viene a conformar la parte pasiva.

Y en ese mismo sentido, tampoco es posible tenerlo por notificado por conducta concluyente (art. 330 C.P.C.).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

*JD*

**PILAR JIMÉNEZ ARDILA  
JUEZ**

Firmado Por:

**Pilar Jimenez Ardila**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 050**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **834fcacfc932e818ffe0cfe6530079d4e1e4b42904b275baa27b060e8ff27c5c**

Documento generado en 06/02/2023 04:06:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**