RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CINCUENTA CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., seis (6) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Rad No. 31-2009-00228 C.1

De cara a las piezas procesales que anteceden, el Juzgado **DISPONE:**

1. Abstenerse de dar trámite al recurso de reposición formulado por la señora Doris Abril Cerra en contra del auto fechado el 12 de diciembre de 2022, por cuanto aquella no le asiste la legitimación para elevar ese tipo de actos procesales dentro de este asunto. Téngase en cuenta que la libelista no es parte dentro del trámite y si bien le fue reconocida personería a su abogado en auto anterior, esto se hizo en virtud de la oposición que formuló en diligencia de secuestro llevada a cabo el 13 de diciembre de 2010.

Sobre el punto, téngase en cuenta que la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia ha indicado *“Está fuera de discusión la afirmación según la cual es requisito indispensable para que se pueda recurrir una determinada providencia, que el impugnante se encuentre legitimado para hacerlo, lo cual necesariamente presupone que la providencia objeto del recurso le haya ocasionado algún agravio, vale decir, una ofensa, un perjuicio que deba ser reparado (...)”*¹

Ahora si bien alega un derecho de posesión sobre el bien objeto de la lid, lo cierto es que el momento procesal en que pudo ejercerlo fue en la diligencia de secuestro, de ahí que la entrega se haya ordenado sin que se admita otro tipo de oposición por el comisionado.

En consecuencia, por Secretaría líbrese despacho comisorio en los términos del numeral 1 del auto del 12 de diciembre de 2022.

2. Frente al escrito visible en el archivo digital No. 82, advertir al adjudicatario que todas las manifestaciones que realice para este trámite, deberá efectuarlas a través de apoderado conforme el derecho de postulación de que tratan los artículos 73 y siguientes del CGP².

Sin perjuicio de ello, aquel y la demandada Aida Raquel Cerra de Abril³, deberán estarse a lo resuelto en el numeral 1.

3. Poner en conocimiento de la auxiliar Servi Catami S.A.S. y de la demandante Rosalba García Montealegre, las manifestaciones realizadas por la demandada Aida Raquel Cerra de Abril⁴, para que dentro del término de 5 días hagan las manifestaciones que bien tengan, señalando además: i) que contratos de arrendamiento se encuentran constituidos a la fecha sobre el bien objeto de este asunto; ii) de ser el caso alleguen prueba idónea de los mismos; y, iii) pongan a disposición de este Despacho, los dineros que por concepto de recaudo de los arriendos se hayan percibido, so pena de aplicar las sanciones de que trata el art. 44 del CGP. *Por Secretaría ofíciense.*

4. Negar el pedimento de entrega de depósitos elevado por la demandada⁵, por cuanto no se dan los presupuestos señalados en el penúltimo inciso del artículo 411 del CGP para emitir sentencia de distribución que determine el valor a cancelar a cada condueño, pues no se ha hecho entrega del predio al adjudicatario.

¹ CSJ, Sc del 21 de octubre de 2003, Rad. n.º 6931.

² Archivo No. 82

³ Archivo No.83

⁴ Archivo 84

⁵ Archivo No. 85

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**PILAR JIMÉNEZ ARDILA
JUEZ**

(2)

JST

Firmado Por:

Pilar Jimenez Ardila

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 050

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **150d5a912f3ad9bfcbc6e941589c9129bbe57fe98715e29c9fd304a9f33c39b0**

Documento generado en 06/03/2023 07:47:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**