

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y TRES (43) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá D.C., ocho (8) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**REF: Expediente No. 110014003043-2021-00912-00**

Sería el caso resolver sobre la admisión del mecanismo de ejecución – pago directo optado por la entidad acreedora, de no ser porque con posterioridad a la presentación su apoderado judicial deprecó la terminación del asunto por pago parcial de la obligación.

Sin más racionios, baste decir que el asunto que nos concita no es un proceso de aquellos reglados en el código de los ritos procesales (Art. 461 CGP), sino un **trámite especial** contenido en la ley 1676 de 2013 y su Decreto 1835 de 2015.

Por lo anterior, al pedimento del togado el Juzgado dará el tratamiento de **retiro de la demanda** que enseña el artículo 92 del CGP, esto de manera analógica (Art. 42 No. 6 ibídem), lo cual deviene procedente por no haberse enterado al deudor ni practicado cautelas (aprehensión rodante).

Conforme lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

- 1. AUTORIZAR** el retiro de la demanda (Art. 92 CGP).
2. Por secretaría, realícese el trámite respectivo dejando las constancias de rigor.

Notifíquese,

**JAIRO ANDRÉS GAITÁN PRADA**  
Juez

H.Q.

Firmado Por:

Jairo Andres Gaitan Prada  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 43**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **13c9070f7e94007627c1c912b6d446e802011f83954105a38594cb3eb5e4a401**

Documento generado en 08/02/2022 01:17:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**