

## JUZGADO CUARENTA DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veintidós (2022)

REF.: 2022-00109

### ASUNTO

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición, formulado por la apoderada judicial de la parte actora contra el numeral 2° del auto adiado 20 de mayo hogaño, mediante el cual se negó la adición del mandamiento de pago proferido el 11 de marzo del presente año, por cuanto, dicha solicitud fue presentada de manera extemporánea, pues el término otorgado en el Art. 287 del C.G. del P. ya había fenecido para cuando se presentó la solicitud de adición.

### ARGUMENTOS DEL RECURSO

Manifiesta la impugnante que, *“Si bien es cierto la citada norma establece que los autos solo podrán adicionarse de oficio dentro del término de su ejecutoria, o a solicitud de parte presentada en el mismo término; también es cierto que el artículo 286 Ibidem establece que, en caso de error por omisión, toda providencia puede ser corregida por el funcionario que la profirió **en cualquier tiempo**, ya sea de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.”*

### CONSIDERACIONES

El recurso de reposición es el medio impugnatorio a través del cual se pretende que el funcionario judicial vuelva sobre determinada decisión, en aras de salvar aquellos yerros en que de manera por demás involuntaria, y quizás producto de una inadecuada interpretación normativa, hubiere podido incurrir al momento de su adopción, en procura de garantizar con ello la legalidad y rectitud que deben orientar a la administración de justicia.

En el presente caso, si bien dicha solicitud no se presentó dentro del término de ejecutoria, una vez realizado el control de legalidad del auto que libró el mandamiento de pago y revisado nuevamente el petitum de la demanda, se advierte que, se omitió por el Despacho decidir en lo que respecta a los intereses remuneratorios solicitados en los numerales 1A, 2A y 3A, por lo anterior y primando el derecho al debido proceso sobre un exceso de ritual manifiesto, resulta procedente revocar la providencia objeto de censura.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO CUARENTA DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE** de la ciudad,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** REPONER para revocar el numeral 2° del auto adiado 20 de mayo del presente año, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia, en consecuencia, dejar sin valor y efecto el mismo.

**SEGUNDO:** De conformidad con lo previsto por el Art. 287 del C.G. del P., se adiciona el numeral 1° del proveído fechado 11 de marzo de 2022, el cual quedará de la siguiente manera:

d.- Por la suma de **\$152.441 M/cte.** por concepto de intereses remuneratorios, causados desde el 18 de agosto de 2021 hasta el 17 de noviembre de 2021.

Notifíquese el presente auto junto con el auto que libró el mandamiento de pago y el auto mediante el cual se corrigió el mismo.

Notifíquese,

  
**HERNANDO SOTO MURCIA**  
Juez.

FIRMA ELECTRONICA AUTORIZADA DECRETO LEGISLATIVO 491 DE 2020

*JUZGADO CUARENTA DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Por anotación en el estado N° 026 de fecha 21 de junio de  
2022 fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 am.  
La secretaria\_\_\_\_\_*