

128

**JUZGADO CUARENTA DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., quince (15) de julio de Dos Mil Veintidós (2022)

2017-0949

Procede el Despacho a pronunciarse respecto del incidente de nulidad promovido por el apoderado del demandado JOSE IGNACIO CARO ZABALA (Fl. 124 C-1) en los siguientes términos:

Como se sabe el inciso 4° del art. 135 del Código General del Proceso consagra 4 motivos para rechazar de plano las solicitudes de nulidad: i. que se funde en causal distinta de las determinadas en el Código, ii. Que se apoye en hechos que debieron alegarse como excepción previa, iii. Que el vicio se haya saneado y iv. Que se proponga por quien carezca de legitimación.

Entonces, como en el presente caso no se cumple con el principio de taxatividad, se impone su rechazo, puesto que los hechos esbozados en el escrito, no encaja en ninguna de las cuales previstas en el artículo 133 del C. G. del P.

Así las cosas, el Despacho dispone:

Primero: Rechazar de plano la nulidad propuesta.

Segundo: El togado deberá estar a lo resuelto en auto de 04 de marzo de 2022, mediante el cual se tuvo en cuenta la cesión del crédito por parte de BBVA a la sociedad PARA GROUP HOLDING S.A.S.

Notifíquese,


HERNANDO SOTO MURCIA

Juez. (2)

JUZGADO CUARENTA DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA
MÚLTIPLE, DE BOGOTÁ

*Por anotación en el estado No. 030 de fecha 18 de julio de 2022 fue
notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 A.M. La secretaria,*