

JUZGADO CUARENTA DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE.

Bogotá, D.C., quince (15) de julio de Dos Mil Veintidós (2022)

2020-0450

Resuelve el Despacho la objeción planteada por el extremo pasivo (PDF56) en contra de la liquidación de crédito practicada por la actora (PDF49) previos los siguientes,

A N T E C E D E N T E S

En síntesis, sostuvo el objetante que la liquidación de crédito practicada por su contraparte no se encuentra acorde a derecho y a la realidad procesal en virtud a que:

- 1.- La copropiedad no tiene reforma al reglamento de propiedad horizontal, por lo tanto, las cuotas por las cuales aportan la liquidación no se han adecuado a la Ley, correspondiendo a la Administración la fijación de las mismas.
- 2.- La liquidación no se ajusta a la certificación por la cual se libró mandamiento de pago.
- 3.- No se acreditó ni tampoco se aportó documento con el que se fijan las cuotas de administración y la aprobación del presupuesto, con las respectivas actas de asamblea para los años 2021 y 2022, aclarando que y para el año 2020, no se hizo asamblea, por lo no se demuestran los valores aprobados y sus incrementos para fijar las cuotas de administración.

C O N S I D E R A C I O N E S

Dispone el 1° del artículo 446 del C.G.P. “Ejecutoriado el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado, cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en

el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fuera necesario”.

En el presente asunto, en audiencia de 11 de marzo de 2022, se resolvió declarar no probadas las excepciones de mérito propuestas, ordenando seguir adelante la ejecución conforme el mandamiento de pago.

Ahora, descendiendo a las irregularidades en que funda sus objeciones el extremo pasivo, el despacho, al hacer un estudio de la misma evidencia que:

1.- Fundamente su objeción a la liquidación basando sus argumentos en la contestación y en las excepciones de mérito propuestas, temas que fueron resueltos en la oportunidad procesal correspondiente y despachadas desfavorablemente en audiencia de 11 de marzo de 2022, providencia notificada en estrados y por lo tanto que no es viable volver a revivir el debate que expone la parte demandada con sus reparos a la objeción a la liquidación de crédito aportada por la parte ejecutante.

2.- En lo que respecta a la liquidación de crédito, observa el despacho que la misma no se ajusta a los intereses moratorios sobre las sumas contenidas en el mandamiento de pago, por lo que procede el Despacho a realizarla en el Módulo Liquidador de Sentencias implementado por el Consejo Superior de la Judicatura como apoyo en lo relacionado con las liquidaciones del crédito, tabla que obra a PDF60 y que hace parte integra de esta providencia.

Así las cosas, como quiera que la liquidación realizada por el Juzgado, arroja un valor diferente a las practicadas por las partes, el Despacho de conformidad con lo establecido en el artículo 446 del C.G.P., procederá a la modificación de la liquidación de crédito, teniendo en cuenta la realizada en el Módulo Liquidador de Sentencias implementado por el Consejo Superior de la Judicatura y que obra a PDF60.

En mérito de lo expuesto, el Cuarenta de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.,

R E S U E L V E

PRIMERO: Declarar NO fundada la objeción a la liquidación del crédito propuesta por la parte pasiva.

SEGUNDO: MODIFICAR la liquidación del crédito con apoyo del Módulo Liquidador de Sentencias implementado por el Consejo Superior de la Judicatura.

TERCERO: APROBAR la liquidación del crédito en la suma de **\$68'156.014,44** M/CTE conforme a la elaborada por el programa liquidador de la Rama Judicial, la que hace parte integral de este proveído y que obra a PDF60.

Notifíquese,



HERNANDO SOTO MURCIA
Juez.

FIRMA ELECTRONICA AUTORIZADA DECRETO LEGISLATIVO 491 DE 2020

*JUZGADO CUARENTA DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA
MÚLTIPLE, DE BOGOTÁ*

*Por anotación en el estado No. 030 de fecha 18 de julio de 2022 fue
notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 A.M. La secretaria,*