

SOLUCIÓN ESTRATÉGICA LEGAL SAS
NIT. 901.165.418-1

Señor:
JUEZ 40 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTA D.C.
E. S. D.

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO
DEMANDANTE: EDIFICIO ANDINO
DEMANDADO: HECTOR DARIO DIQUE CIFUENTES
RADICADO: 2016-00488

ASUNTO: CONTESTACION DE DEMANDA

KATHERINE VELILLA HERNANDEZ, mayor de edad, vecina de la ciudad de Sincelejo, identificada con la cédula de ciudadanía No 1.102.857.967 de Sincelejo y portadora de la tarjeta profesional No 296.921 del Consejo Superior de la Judicatura, abogada en ejercicio y actuando en calidad de CURADOR AD - LITEM de **HECTOR DARIO DIQUE CIFUENTES**, demandado dentro del proceso de la referencia, al señor Juez, me permito manifestarle, que procedo a dar contestación al escrito de demanda, de la siguiente forma:

FRENTE A LOS HECHOS

Respecto a los hechos enumerados por la accionante y según información suministrada por el demandado, procederé a pronunciarme de la siguiente manera:

- 1.- Frente al hecho 1º: No me consta y me atengo a lo que se pruebe.
- 2.- Frente al hecho 2º: Es cierto, conforme al certificado de libertad y tradición adjunto.
- 3. Frente al hecho 3.1: Es cierto, de conformidad con la información suministrada por el demandado.
- Frente al hecho 3.2: Es cierto, de conformidad con la información suministrada por el demandado.
- 4. Frente al hecho 4º: Es parcialmente cierto, por cuanto una de las obligaciones pretendidas se encuentra prescrita.
- 5. Frente al hecho 5º: No me consta y me atengo a lo que se pruebe.

FRENTE A LAS PRETENSIONES

En mi calidad de Curador Ad Litem, me permito proponer excepción de prescripción de la siguiente manera:

EXCEPCIÓN DE FONDO

1. PRESCRIPCION DE LA ACCION CAMBIARIA

1.1 Respetuosamente alego la excepción de prescripción de la acción cambiaria frente a la pretensión N° 1 del escrito de demanda, en la que la parte demandante solicita el pago de \$926.000, por concepto de cuota extraordinaria, cuya fecha de vencimiento fue el 31 de agosto de 2015.

Al revisar el escrito de demanda, se evidencia que el mismo se presento el día 6 de diciembre de 2019, fecha para la cual, la cuota solicitada en la pretensión 1 del escrito demandatorio ya se encontraba prescrita, toda vez que habían transcurrido mas de 3 años desde el momento de su vencimiento.

SOLUCIÓN ESTRATÉGICA LEGAL SAS

NIT. 901.165.418-1

Así mismo, la notificación del mandamiento de pago se surte hasta el año 2022, transcurriendo mas de 6 años desde el vencimiento de la cuota.

En ese orden, solicito respetuosamente al señor Juez, desestimar la pretensión N° 1, conforme a lo manifestado.

1.2 Teniendo en cuenta que la obligación detallada en la pretensión N° 1 se encuentra prescrita, no hay lugar al cobro de intereses de mora solicitado en la pretensión N° 2, por lo que solicito respetuosamente al señor Juez, desestimar dicha pretensión.

1.3 Respetuosamente alego la excepción de prescripción de la acción cambiaria frente a la pretensión N° 5 del escrito de demanda, en la que la parte demandante solicita el pago de \$390.621, por concepto de multa por inasistencia, cuya fecha de vencimiento fue el 30 de abril de 2018.

Lo anterior, teniendo en cuenta que, han transcurrido 4 años desde la fecha de vencimiento de la obligación. Si bien es cierto que al momento de presentar la demanda acumulada dicha obligación no se encontraba prescrita, también lo es que, el demandante no efectuó la notificación del mandamiento de pago dentro del año siguiente a su notificación por estado, permitiendo que prescriba la obligación aquí pretendida.

En ese orden, solicito respetuosamente al señor Juez, desestimar la pretensión N° 5, conforme a lo manifestado.

2. EXCEPCIÓN GENÉRICA.

Si en desarrollo del presente proceso se evidencian hechos que son susceptibles de tener en cuenta al momento de fallar a favor de mi representado, le solicito sean declarados en la sentencia respectiva.

PRUEBAS.

Para efectos de probar los hechos que sustentan las excepciones propuestas en la presente contestación, le solicito se sirva decretar y practicar las siguientes pruebas:


1.- DOCUMENTALES.

a.- Las aportadas por la demandante al proceso.

NOTIFICACIONES

A la suscrita, quién actúa como apoderada judicial del demandado, en la Calle 19 No 20-20 Oficina 302, en el municipio de Sincelejo y en el correo electrónico juridico@solucionestrategica.co.

Respetuosamente.


KATEHRINE VELILLA HERNANDEZ
C.C. 1.102.857.967 de Sincelejo.
T.P. 296.921 del CSJ