

JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO  
Bogotá D. C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)  
Radicación 11001 3103 032 2019 00138 00

Como la liquidación de costas elaborada por secretaría de 18 de abril de 2022, se ajusta a derecho, se le imparte aprobación.

Notifíquese,

**GUSTAVO SERRANO RUBIO**  
**JUEZ**

TB

Firmado Por:

**Gustavo Serrano Rubio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **610302fcb9de473a9c6b3a0e0e52cb2e27d74ada626d8cf4f98cb82679ea5536**

Documento generado en 21/04/2022 06:44:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)

Radicado 1101 3103 032 2022 00081 00

Revisada la demanda declarativa de pertenencia con la radicación señalada, se advierte que no satisface algunos requisitos formales.

En ese sentido se advierte, la falta de indicación de los correos electrónicos de los testigos, o la manifestación de que no poseen dirección electrónica.

Aportar evidencia del envío del escrito introductorio del proceso a la dirección electrónica o física de la demandada, según lo exige el precepto 6.º del Decreto 806 de 2020.

Mencionar en el poder el correo electrónico de la abogada que presentó la demanda, el cual debe coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados, tal como lo exige el artículo 5.º del citado Decreto, o formalizarlo con presentación personal como lo autoriza el artículo 74 del Código General del Proceso.

En virtud de lo comentado, se declarará inadmisibile la demanda, con apoyo en el precepto 90 *ibídem*.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: Declarar inadmisibile la demanda declarativa con el radicado de la referencia.

SEGUNDO: Conceder el término de cinco (5) días para que subsane, so pena de rechazo.

Notifíquese,

GUSTAVO SERRANO RUBIO  
JUEZ

TB

Firmado Por:

**Gustavo Serrano Rubio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d50e2520df101943c95d22d393a26e899a118e6348535147f658a0e8a564663**

Documento generado en 21/04/2022 06:44:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO  
Bogotá D. C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)  
Radicación 11001 3103 032 2017 00318 00

En razón a que culminó el plazo de suspensión del proceso ejecutivo promovido por el Servicio de Diagnóstico Médico S.A. contra Fundación para la Salud y la Vida -Fundasalud, en liquidación, se decreta la reanudación de su trámite.

Requerir a las partes para que en cinco (5) días informen si concretaron acuerdo en virtud del cual se hubiere solucionado total o parcialmente el crédito cobrado.

Notifíquese,

**GUSTAVO SERRANO RUBIO**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Gustavo Serrano Rubio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c93c07dce11647a14231d2c47a955c69fff5603b69d26afb785700862be614f**

Documento generado en 21/04/2022 06:44:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO  
Bogotá D. C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)  
Radicación 11001 3103 032 2022 00077 00

Se procede a resolver sobre la admisión de la demanda declarativa instaurada por Santiago Martínez Hoyos contra María Dora Moreno Segura.

ANTECEDENTES Y CONSIDERACIONES

Pretende el demandante se declare la resolución del contrato de compraventa de un vehículo automotor suscrito el 28 de agosto de 2018.

Establece el numeral 1.º del artículo 28 del Código General del Proceso, que *“[e]n los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado [...]”*

En el escrito introductorio del proceso se manifiesta que el domicilio principal de la demandada es el municipio de Ventaquemada (Boyacá)

Así las cosas, la competencia para su conocimiento por el factor territorial, al igual que por la cuantía, recae en el Juez Civil del Circuito de Tunja (Boyacá).

De conformidad con lo establecido en el inciso 2.º del precepto 90 *Ibídem*, se rechazará la demanda y se dispondrá su envío al juez competente.

Por lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO. Rechazar de plano la referida demanda, por falta de competencia por el factor territorial.

SEGUNDO. Remitir el expediente al Juez Civil del Circuito de Tunja Boyacá, reparto, para lo de su cargo.

TERCERO. Dejar las respectivas constancias.

Notifíquese,

GUSTAVO SERRANO RUBIO  
JUEZ

TB

Firmado Por:

**Gustavo Serrano Rubio**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b24676e2682ea0fe68c503f474ca8fa18780666a10440bb948c528e4a64478e**

Documento generado en 21/04/2022 06:44:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**