JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil veintidós (2022)
Radicado 11001 3103 032 2021 00243 00

Incorporar al expediente el certificado de tradición del inmueble con M.I. 50C-1190557, en el que consta la inscripción del embargo decretado en auto del 10 de agosto de 2021.

Notifíquese (2),

GUSTAVO SERRANO RUBIO
Juez

Dz

Firmado Por:

Gustavo Serrano Rubio
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 032
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff3c7c4a37e1243899d917dd43b457f7e146aef465630913d311f4ae8f733cac**

Documento generado en 28/06/2022 05:45:34 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil veintidós (2022)
Radicado 11001 3103 032 2021 00357 00

Examinado el contrato de transacción presentado por las partes, se aprecia el cumplimiento de las exigencias legales; por lo tanto, con apoyo en el artículo 312 del Código General del Proceso, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: Aceptar la transacción allegada por las partes para poner fin a este litigio.

SEGUNDO: Terminar el proceso declarativo especial de división de *Omar Fernando Valbuena Ramírez* y *Gloria Valbuena Mendoza* contra *Omar Esteban Valbuena Quiñonez*.

TERCERO: Levantar la medida cautelar decretada. Ofíciase.

CUARTO: No imponer condena en costas.

QUINTO: Archivar el expediente. Dejar constancia.

Notifíquese,

GUSTAVO SERRANO RUBIO
Juez

Dz

Firmado Por:

Gustavo Serrano Rubio
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 032
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c910ff93e0619fb8f9a18228a3a8b667cbe1945c077e67566daed6d1b0284239**

Documento generado en 28/06/2022 05:45:29 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil veintidós (2022)
Radicado 11001 3103 032 2021 00421 00

1. Tener en cuenta que durante el emplazamiento de los convocados *A. de Guzmán Ignacita*, *Fernando Ayalde* y *A. de Arias Jesusita*, el cual se incluyó en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, no compareció persona alguna.

2. Designar como curador ad litem de los convocados *A. de Guzmán Ignacita*, *Fernando Ayalde* y *A. de Arias Jesusita*, a la abogada Martha Janeth Sosa Melo, con tarjeta profesional 51.622 del Consejo Superior de la Judicatura. Comunicar la designación al correo electrónico marthasosamelo@gmail.com, con la advertencia de que su aceptación es obligatoria, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar de conformidad con lo dispuesto en el numeral 7.º artículo 18 del Código General del Proceso.

La notificación de la citada profesional del derecho podrá surtirse a través de correo electrónico.

3. Requerir a la parte actora para que en el término de diez (10) días acredite la instalación de copia del emplazamiento en la entrada del bien objeto de expropiación en cumplimiento de lo estatuido en el inciso 2.º numeral 5.º precepto 399 del Código General del Proceso.

4. En consideración a las facultades del *Ministerio Público* y, al estimarlo pertinente, se ordena a la secretaría que le entere de este proceso a través del medio tecnológico disponible.

Notifíquese,

GUSTAVO SERRANO RUBIO
Juez

Dz

Firmado Por:

Gustavo Serrano Rubio

**Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 032
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e0dba1605413fd35f7ace5002c45138343f1e7079d0455b0ef4026d9bdcef3d**

Documento generado en 28/06/2022 05:45:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil veintidós (2022)
Radicado 11001 0800 008 2021 03437 01

1. Realizado el examen preliminar del recurso de apelación interpuesto por la parte demandante frente a la sentencia proferida por la Superintendencia Financiera de Colombia – Delegatura para funciones Jurisdiccionales, en el proceso de protección al consumidor promovido por *José Raúl Maldonado Ramírez* contra el *Banco de Occidente S.A.*, se evidencia el cumplimiento de los requisitos legales.

En cuanto al recurso interpuesto por el *Banco de Occidente S.A.*, ha de indicarse, que en escrito del 28 de diciembre de 2021, se verifica desistió de la alzada; por lo tanto, dado que el Juez de primer grado no se pronunció sobre ese acto y, en aras de imprimir celeridad al trámite, se dispondrá la aceptación; siendo pertinente anotar, que no procede imponer condena en costas al radicarse el desistimiento ante el Juez que concedió la apelación (numeral 2.º inciso 4.º estatuto procesal).

De conformidad con lo estatuido en el inciso 6.º precepto 325 *ibídem*, se cambiará el efecto del recurso, al no configurarse ninguno de los presupuestos del inciso 5.º artículo 323 del estatuto procesal.

2. En consideración a que en el expediente figura la radicación de una reforma de la demanda sin apreciarse pronunciamiento sobre dicho documento, y a fin de tener claridad sobre ese aspecto, se solicitará al Juez de primer grado que informe el trámite dado al citado memorial.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: Aceptar el desistimiento del recurso de apelación interpuesto por el *Banco de Occidente S.A.*, contra el fallo de primera instancia proferido en este asunto.

SEGUNDO: Admitir en el efecto devolutivo el recurso de apelación interpuesto por la parte actora frente a la sentencia proferida en la audiencia del 23 de diciembre de 2021 por la Superintendencia Financiera de Colombia – Delegatura para funciones Jurisdiccionales.

TERCERO: Ejecutoriado este auto, la apelante deberá sustentar el recurso a más tardar en los cinco (5) días siguientes, debiendo remitir el escrito de sustentación al correo electrónico del Juzgado y de su contraparte, a quien se le otorga el mismo término para replicar aquel acto procesal, contado a partir del vencimiento del plazo concedido al impugnante.

CUARTO: Solicitar a la Superintendencia Financiera de Colombia – Delegatura para funciones Jurisdiccionales, para que en el término de

ocho (8) días informe sobre el trámite dado a la reforma de la demanda presentada por el convocante.

Comunicar esta determinación a la citada autoridad a través del medio tecnológico disponible.

Notifíquese,
GUSTAVO SERRANO RUBIO
Juez

Dz

Firmado Por:

Gustavo Serrano Rubio
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 032
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6bc75906380d6db6f896161918f9bfb566812d393634db6ec5ae8c76591edbb2**

Documento generado en 28/06/2022 05:45:28 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil veintidós (2022)
Radicado 11001 3103 032 2022 00078 00

1. Examinado el escrito presentado por las partes en cumplimiento del requerimiento efectuado en el numeral 4.º del auto de 14 de junio de 2022, se advierte que allí se informó, “[...] *INCIMMET asumirá el pago del arancel judicial equivalente a \$24.155.525,71 y que, para tal efecto, instruimos respetuosamente al Despacho para que lo descuenta de los \$2.415.552.571 afectados con las medidas cautelares y depositados a favor de este proceso, en los cuales fijamos el crédito a favor de INCIMMET. [...] De este modo, el Despacho deberá emitir una orden de pago por \$2.391.397.045,29, a favor de INCIMMET y los \$24.155.525,71 restantes, relativos al arancel judicial causado, quedarán a órdenes del Despacho a fin de que disponga su endoso y envío a favor del Consejo Superior de la Judicatura por concepto de pago de dicho arancel (Art. 9 de la Ley 1394 de 2010).*”¹

Lo anterior se armoniza con lo referido por las partes los días 3 y 7 de junio de 2022, donde indicó, que “[...] *el acuerdo al que llegaron sus poderdantes es de transacción, con carácter confidencial. [...] En esa medida, al liquidar el arancel judicial a cargo de INCIMMET, del 1% sobre el crédito de \$2.415.552.571 acordado por las partes (Art. 7 de la Ley 1394 de 2010), equivalente a \$24.155.525,71, le solicitamos al Despacho descontado de la orden de pago a favor de INCIMMET. [...] Así, tal orden de pago se emitirá por \$2.391.397.045,29 y los \$24.155.525,71 restantes quedarán a órdenes del Despacho a fin de que disponga su endoso y envío a favor del Consejo Superior de la Judicatura por concepto de pago de dicho arancel (Art. 9 de la Ley 1394 de 2010)*”²

En ese contexto, se ordenará a la secretaría que transfiera a la cuenta destinada por la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial del Consejo Superior de la Judicatura, para la consignación de aranceles judiciales, la suma de \$24.155.525,71, de los dineros depositados con ocasión a las medidas cautelares decretadas en este proceso, previo fraccionamiento.

2. En cuanto a la solicitud de terminación del proceso y levantamiento de las medidas cautelares presentada por la parte convocada; se pone de presente al memorialista, que según lo indicado en el contrato de transacción suscrito entre las partes, se adoptarán tales decisiones una vez se efectuó la transferencia de los dineros consignados, en la cantidad señalada en el acuerdo y, en ese sentido, una vez cumplido dicho acto se adoptarán tales determinaciones.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: Ordenar a la secretaría cumplir lo señalado en auto del 14 de junio de 2022, esto es, transferir a la cuenta corriente 61398176982 de Bancolombia S.A., propiedad del ejecutante *Ingenieros Civiles Mineros y Metalurgistas S.A.S.*, previo fraccionamiento, la suma de \$2.391.397.045,29,

¹ Archivo “22MemorialAtiendeRequerimiento.pdf” expediente “C01CuadernoPrincipal”.

² Archivos “17MemorialArancelJudicial.pdf” y “18SolicitudTerminaciónProceso.pdf”, cuaderno “C01CuadernoPrincipal”.

depositada con ocasión a las medidas cautelares decretadas en este proceso.

Cumplido lo anterior, ingresar el expediente al Despacho para resolver sobre la terminación del proceso y el levantamiento de las cautelas decretadas.

SEGUNDO: Ordenar a la secretaría que transfiera a la cuenta destinada por la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial del Consejo Superior de la Judicatura, para la consignación de aranceles judiciales, la suma de \$24'155.525,71, de los dineros depositados con ocasión a las medidas cautelares decretadas en este proceso, previo fraccionamiento de ser necesario.

TERCERO: Devolver el saldo restante a la parte demandada. Si existe acumulación de embargos, poner a disposición de la respectiva autoridad los dineros correspondientes.

Notifíquese,
GUSTAVO SERRANO RUBIO
Juez

Dz

Firmado Por:

Gustavo Serrano Rubio
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 032
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7848472cfc2a5a77d394a50fd52c64b4d7cd86c719804ab38db7e84d2ea3af71**

Documento generado en 28/06/2022 05:45:30 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil veintidós (2022)
Radicado 11001 3103 032 2022 00117 00

En este proceso ejecutivo propuesto por *Scotiabank Colpatria S.A.* contra *Álvaro Orlando Ferrer Rodríguez*, se procede a decidir si es procedente ordenar seguir adelante la ejecución.

ANTECEDENTES

1. Mediante auto del 4 de mayo de 2022, se libró mandamiento de pago a favor del ejecutante contra del demandado, por las sumas de dinero allí determinadas, correspondientes al capital contenido en el título aportado, más los intereses moratorios a la tasa máxima autorizada por la ley.
2. El ejecutado se notificó en la forma establecida en el Decreto 806 de 2020, sin que dentro del término legal hubiera contestado la demanda, ni formulado excepciones de mérito.
3. Se decretó el embargo de la cuota parte de los inmuebles registrados con M.I. 50N-20442148 y 50N-20442175 propiedad del ejecutado.

CONSIDERACIONES

1. Los denominados presupuestos necesarios para la normal configuración y trámite, atinentes a la capacidad para ser parte y comparecer al proceso, demanda en forma y competencia del Juzgado, se encuentran acreditados, y no se observa causal de nulidad que afecte la actuación adelantada.
2. El título ejecutivo aportado está representado en el pagaré 19423437, contentivo de las obligaciones 90219052929; 4222740000675103 y 5424210046786919, suscrito el 7 de julio de 2005, por la suma de \$173`496.618,21, pagadero el 7 de marzo de 2022, el cual se endosó en propiedad por *Citibank Colombia S.A.* en favor de *Scotiabank Colpatria S.A.*
3. El citado instrumento cumple los requisitos contemplados en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, por lo que de acuerdo con el numeral 2.º artículo 780 *ibidem*, es viable el ejercicio de la acción cambiaria y al tenor del precepto 782 del estatuto comercial, es procedente el cobro del crédito, los intereses y gastos de cobranza.

Así mismo se verifica, que se satisfacen los requisitos del artículo 422 del Código General del Proceso, para la procedencia de la ejecución, toda vez

que se está exigiendo el pago de obligaciones expresas, claras y exigibles, que constan en documentos provenientes del deudor demandado, constituyendo en su contra plena prueba.

4. En la demanda se afirmó el incumplimiento en el pago de las señaladas obligaciones dinerarias, y de acuerdo con lo pactado se hizo exigible. En razón al carácter de indefinida de dicha afirmación, al tenor del último inciso del artículo 167 del Código General del Proceso, la misma no requiere prueba, y dado que no fue desvirtuada, se tiene por cierta.

6. Así las cosas, debido a que el ejecutado no propuso excepciones, procede aplicar lo señalado en el inciso 2.º artículo 440 del Código General del Proceso, en el sentido de ordenar seguir adelante la ejecución.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Dos Civil del Circuito de Bogotá,

RESUELVE:

PRIMERO: Seguir adelante la ejecución contra el ejecutado *Álvaro Orlando Ferrer Rodríguez*, respecto del pagaré 19423437, por la suma de \$173'496.618,21, de capital; más los intereses moratorios a la tasa máxima autorizada por la ley desde la presentación de la demanda, esto es, el 18 de abril de 2022, hasta cuando se efectúe el pago total.

SEGUNDO: Practicar liquidación del crédito en la forma legal establecida.

TERCERO: Decretar el remate de los bienes afectados con las medidas cautelares y los que se llegaren a afectar, previo su secuestro y avalúo. En caso de ser dinero, oportunamente entregarlo a la actora.

CUARTO: Condenar en costas al demandado. Liquidarlas por Secretaría e incluir la suma de \$6'000.000, por concepto de agencias en derecho.

Notifíquese,

GUSTAVO SERRANO RUBIO
Juez

Dz

Firmado Por:

Gustavo Serrano Rubio
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 032
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2b75faec07cd5b0b6c8e5026f9f4095e7bed65fc39f3b3147bc95a803f1b712**

Documento generado en 28/06/2022 05:45:26 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>