JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)
Radicado 11001 3103 032 2022 00358 00

Al revisar la subsanación presentada, se aprecia el cumplimiento de las exigencias legales; por lo tanto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: Admitir la demanda declarativa de pertenencia por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio formulada por *Alfonso Giraldo Saavedra, Alberto Giraldo Saavedra, Carlos Giraldo Cruz, María del Pilar Giraldo Cruz y María José Guerrero Giraldo* contra los herederos indeterminados de los causantes *Leonor Esther Saavedra de la Espriella y Bernardo Giraldo Saavedra*; así como de las demás personas indeterminadas que pudieran tener derechos sobre el inmueble.

SEGUNDO: Dar a la demanda el trámite previsto para el proceso declarativo de pertenencia.

TERCERO: Notificar esta providencia en la forma legal establecida y correr traslado a los demandados por el término de veinte (20) días.

CUARTO: Emplazar a los herederos indeterminados de los causantes *Leonor Esther Saavedra de la Espriella y Bernardo Giraldo Saavedra*, y a las personas indeterminadas que se crean con derecho sobre los bienes objeto de usucapión; por lo tanto, con apoyo en lo dispuesto en el artículo 10.º de la Ley 2213 de 2022, secretaría ingrese la información necesaria para el emplazamiento, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.

Así mismo, instalar un aviso en la entrada del conjunto e interior donde se halla el apartamento objeto de usucapión, así como en la puerta de ingreso del inmueble, cumpliendo las formalidades e incluyendo el contenido señalado en el numeral 7.º artículo 375 del Código General del Proceso, los cuales deberán permanecer fijada hasta la audiencia de instrucción y juzgamiento.

QUINTO: Inscribir la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria del predio a usucapir, este es, 50C-146214. Oficiase al Registrador de Instrumentos Públicos correspondiente.

SEXTO: Informar de la existencia del proceso a la *Superintendencia de Notariado y Registro, Agencia Nacional de Tierras, Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas, Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital, Instituto Colombiano para el Desarrollo Rural (INCODER), Instituto Geográfico Agustín Codazzi - IGAC* y a la *Alcaldía Mayor de Bogotá*, para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que haya lugar en el ámbito de sus competencias. Ofíciase.

SÉPTIMO: Requerir a la parte actora para que en la forma señalada en el artículo 6.º del Acuerdo PSAA14-10118 de 2014 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura, Sala Administrativa, suministre la información en ese precepto prevista, y para efectos de incluir este asunto en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia.

OCTAVO: Reconocer personería para actuar al abogado Alfonso Giraldo Molina, como apoderado judicial de la parte demandante, según el poder especial conferido.

NOVENO: Secretaría forme el expediente digital, con sujeción a los respectivos protocolos.

Notifíquese,

GUSTAVO SERRANO RUBIO

Juez

Dz

Firmado Por:

Gustavo Serrano Rubio

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Civil 032

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a981d7ec467a57f38e3c67c3a261172ac2920408cc358d40749de1edb9c6bb2**

Documento generado en 21/11/2022 03:58:34 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)
Radicado. 11001 3103 032 2021 00421 00

Examinada la apelación interpuesta por el apoderado del convocado *Hacienda La Cruz S.A.S.*, contra el auto proferido el 1.º de noviembre de 2022, se aprecia el cumplimiento de las exigencias legales; por lo tanto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: Conceder en el efecto devolutivo el recurso de apelación formulado por el accionado *Hacienda La Cruz S.A.S.*, contra el auto proferido el 1.º de noviembre de 2022.

SEGUNDO. Por Secretaría remitir de forma electrónica el expediente, ajustándolo al respectivo protocolo y una vez surtido el traslado correspondiente, sin que sea necesario el pago de expensas.

Notifíquese (3),

GUSTAVO SERRANO RUBIO
Juez

Dz

Firmado Por:
Gustavo Serrano Rubio
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 032
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **325008031b59a5aff14cd991068c1e1d41f64f041e1479da6cf22197d8a81cd5**

Documento generado en 21/11/2022 03:58:33 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)
Radicado 11001 3103 032 2021 00200 00

1. Tener en cuenta que el curador *ad litem* de las personas indeterminadas presentó escrito de contestación oportunamente, sin formular excepciones de mérito ni oposición a las pretensiones de la demanda.

2. A fin de continuar con el proceso, se dispone la práctica de la inspección judicial al inmueble objeto del litigio, la cual se llevará a cabo a partir de las 8:30 de la mañana del 3 de marzo de 2022. El Juez se trasladará al lugar por sus propios medios y los apoderados y curador *ad litem*, podrán comparecer allí.

Terminada aquella, en la misma fecha citada, se continuará con la audiencia inicial y la de instrucción y juzgamiento.

Las mencionadas audiencias se efectuarán de manera virtual, a través de la aplicación que en su momento se determine, y salvo situación especial, se podrán realizar de forma presencial en la sala que oportunamente se asigne, y en ellas se adelantarán las fases de control de legalidad, interrogatorios a las partes, fijación del litigio, práctica de pruebas, alegaciones finales y se dictará sentencia.

Advertir a las partes, sus apoderados y el curador *ad litem*, que la inasistencia injustificada, será sancionada en la forma legal establecida.

Ordenar a la secretaría que comunique sobre la celebración de las citadas audiencias al área de tecnología de la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial, a fin de que preste el apoyo necesario.

Así mismo, si lo requieren, deberá comunicarse con los apoderados de las partes y curador *ad litem* vía telefónica o por correo electrónico u otro medio eficaz, a fin de ilustrarlos acerca de la logística requerida y la manera como se llevará a cabo dicho acto procesal.

3. Se decreta la práctica de las siguientes pruebas.

3.1. Solicitadas por la demandante.

* Incorporar como pruebas los documentos aportados por la accionante en medio digital y en físico. El mérito se establecerá al momento de su apreciación.

* Recibir los testimonios de los señores *Ana María León Espitia, Nelson Fernando Moreno Mendoza, Arturo Rodríguez, Jorge Maurix Franco Espitia, Eva González Galindo, Sandra Yanira Ospina Dueñas y Deyanira Ortiz.*

La solicitante de la prueba deberá realizar las gestiones para que los deponentes comparezcan a la audiencia, y en caso de requerirlo podrá pedir la citación por la secretaría.

* En cuanto a la solicitud de inspección judicial, tener en cuenta que ya se programó.

4.2. Solicitadas por la parte convocada.

No solicitaron pruebas.

4.3. Solicitadas por el curador *ad litem* de las personas indeterminadas.

* Decretar el interrogatorio de la demandante *Lilia Consuelo Espitia*, el cual se recaudará enseguida del que realizará el juez.

5. En consideración a que el convocado *Gabriel Escobar Tobón* se notificó del auto admisorio en la forma establecida en la Ley 2213 de 2022, sin emitir pronunciamiento en el término de traslado; con el fin de garantizarle sus derechos se ordena a la secretaría que lo entere de la audiencia a través del correo gescobar16@hotmail.com, una vez ejecutoriada esta providencia e indicarle que en su momento se le enviará el link para conectarse a través de la respectiva aplicación.

Notifíquese,

GUSTAVO SERRANO RUBIO
Juez

Dz

Firmado Por:
Gustavo Serrano Rubio
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 032
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **acb7bafbf6b8f01e4150643e2f69163e890db3f8fcd9fbf16b3ca9cd8771f52**

Documento generado en 21/11/2022 03:58:32 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)
Radicado 11001 3103 032 2022 00063 00

En consideración a que la apoderada del tercero interviniente *Grupo Empresarial Multimarcas S.A.S.*, no remitió el recurso de reposición interpuesto contra el auto de 6 de octubre de 2022, al correo del apoderado judicial de la parte actora, este es, arconjuridicos@hotmail.com, se ordena surtir el traslado en la forma prevista en el artículo 110 del Código General del Proceso.

En todo caso se le ordena a la mencionada interviniente que cumpla de manera inmediata el deber contemplado en el numeral 14 del artículo 78 del citado ordenamiento, remitiendo a la contraparte el referido escrito.

Cúmplase,

GUSTAVO SERRANO RUBIO
Juez

Dz

Firmado Por:
Gustavo Serrano Rubio
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 032
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1b568c13fd9fe450ffd4719c65bee39c8bb9b8d50e7cf32fe5d58a8c71a9cb9**

Documento generado en 21/11/2022 03:58:31 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)
Radicado 11001 3103 032 2022 00207 00

1. Tener en cuenta que el convocado *Seguros de Vida Suramericana S.A.*, presentó escrito de contestación oportunamente, formulando excepciones de mérito; y dado que no remitió dicho memorial al correo de la parte actora, se ordena surtir el traslado de los citados medios exceptivos en la forma prevista en el artículo 110 del Código General del Proceso, y por el término establecido en el precepto 370 *ibídem*.

En todo caso se le ordena al accionado que cumpla de manera inmediata el deber contemplado en el numeral 14 del artículo 78 del citado ordenamiento, remitiendo a la contraparte el referido escrito.

2. Con apoyo en el inciso 2.º artículo 206 del estatuto procesal, se corre traslado de la objeción al juramento estimatorio presentado por la aseguradora demandada por el término de cinco (5) días.

Notifíquese,

GUSTAVO SERRANO RUBIO
Juez

Dz

Firmado Por:
Gustavo Serrano Rubio
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 032
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d321956e3e0e2789b3d66b1b26c21e811b54376bdca79be891326bc9aca17f**

Documento generado en 21/11/2022 03:58:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)
Radicado 11001 3103 032 2018 00386 00

En consideración al escrito presentado por el apoderado de la *Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud - ADRES*, con apoyo en el artículo 286 del Código General del Proceso, el Juzgado,

RESUELVE:

Corregir el numeral segundo del auto de 11 de noviembre de 2022, en el sentido de precisar que el día en que se realizará la audiencia inicial en este asunto es el 27 de febrero de 2023, más no el 27 de febrero de 2022.

En lo demás, la citada providencia se mantiene incólume.

Notifíquese,
GUSTAVO SERRANO RUBIO
Juez

Dz

Firmado Por:
Gustavo Serrano Rubio
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 032
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22930629c365d8dc98d28a53ea5e5653bdfce76fd1dacb62f1686428ed9e91a2**

Documento generado en 21/11/2022 04:25:35 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022).
Radicación 11001 4003 033 2022 01219 01

Se decide el conflicto de competencia suscitado entre los Juzgados Dieciséis de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple y Treinta y Tres Civil Municipal de Bogotá, en el proceso ejecutivo promovido por Compañía de Financiamiento Tuya S.A. contra Oscar Fernando Roza Vásquez.

ANTECEDENTES

1. Solicitó la ejecutante librar mandamiento de pago por la suma de \$30'273.199 correspondiente al capital incorporado en el pagaré base de la ejecución; \$6'688.452 por concepto de intereses remuneratorios y moratorios causado hasta el 12 de agosto de 2022; más los intereses de mora sobre el capital generado desde el día siguiente al vencimiento (13 de agosto de 2022) hasta el pago de la obligación.
2. Mediante proveído de 13 de septiembre de 2022 el Juzgado Dieciséis de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple indicó que, el valor de las pretensiones superaba el equivalente a los 40 SMLMV, por lo que el asunto correspondía a un proceso de menor cuantía cuya competencia recaía en los Juzgados Civiles Municipales.
3. El Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal mediante auto de 25 de octubre de 2022, declaró su incompetencia pues al realizar la liquidación observó que las pretensiones suman \$37'391.105,57, luego al tenor de lo dispuesto en el artículo 25 del Código General del Proceso es de mínima cuantía y su conocimiento correspondía a los Jueces de Pequeñas Causas; por lo que propuso conflicto negativo de competencia.

CONSIDERACIONES

1. Cuando surge la situación comentada acerca del conocimiento de una demanda, de acuerdo con el artículo 139 del estatuto procesal, al superior funcional de los jueces en contienda, le corresponde dirimirlo y definir el despacho judicial que debe tramitar el asunto.
2. El conflicto materia de este trámite se deriva del conocimiento de la demanda ejecutiva ya referida, en virtud de la cuantía.
3. Estatuye el canon 25 del Código General del Proceso, que la demanda es de mínima cuantía cuando versa sobre pretensiones

patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv), y de menor de menor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv) sin exceder el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv).

De acuerdo con las pretensiones contenidas en la demanda y realizada la liquidación respectiva, se obtuvo lo siguiente:

República de Colombia		
Consejo Superior de la Judicatura		
RAMA JUDICIAL		
Desde (dd/mm/aaaa)	Hasta (dd/mm/aaaa)	NoDías
13/08/2022	29/08/2022	17
Asunto	Valor	
Capital	\$ 30.273.199,00	
Capitales Adicionados	\$ 0,00	
Total Capital	\$ 30.273.199,00	
Interés Plazo y Mora	\$ 6.688.452,00	
Total Interés Mora	\$ 405.593,15	
Total a Pagar	\$ 30.678.792,15	
- Abonos	\$ 0,00	
Neto a Pagar	\$ 37.367.244,15	

En ese contexto se verifica, que la cuantía no supera los 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes; por lo tanto, al tenor de lo previsto en el numeral 1.º y párrafo del precepto 17 del Código General del Proceso, el asunto es competencia del Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple.

Huelga señalar, que al existir en este distrito judicial jueces de pequeñas causas y competencia múltiple, son ellos quienes deben conocer de los asuntos de mínima cuantía reseñados en la norma referida en párrafo precedente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: Determinar que el conocimiento de la demanda ejecutiva promovida por Compañía de Financiamiento Tuya S.A. contra Óscar Fernando Roza Vásquez, le corresponde al Juzgado Dieciséis de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

SEGUNDO: Remitir el expediente al despacho judicial en cita.

TERCERO: Comunicar esta decisión al Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de esta ciudad.

Notifíquese,

GUSTAVO SERRANO RUBIO

Juez

fc

Firmado Por:

Gustavo Serrano Rubio

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Civil 032

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **31b55de4645aef9ed9d1f68b24c233d5a1063fa416c395ac38641ce482ec9216**

Documento generado en 21/11/2022 05:04:36 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)
Radicado 11001 3103 032 2017 00318 00

Se decide el recurso de reposición y sobre el otorgamiento del subsidiario de apelación formulados por la parte demandada contra el auto de 10 de octubre de 2022 dictado en el ejecutivo de Servicio de Diagnóstico Médico S.A. contra Fundación para la Salud y Vida Fundasalud

ANTECEDENTES

1. En el auto cuestionado se decretó el embargo de los remanentes o bienes que se llegaren a desembargar de propiedad de la ejecutada, en el proceso radicado 110013103032 2017 00063 00 tramitado por el Juzgado Primero Civil del Circuito de Ejecución de sentencias.

2. Alega el recurrente que la medida decretada no se acompasa con la normatividad sustancial, debido a que en el proceso en el que se pretende embargar el remanente, se encuentra terminado por pago total de la obligación, providencia que se encuentra ejecutoriada; por lo tanto, el juez de conocimiento perdió competencia para decidir asuntos subsecuentes a la terminación.

Señala que como en este asunto se propusieron excepciones de mérito, el ejecutante debe prestar caución en los términos del artículo 599 del Código General del Proceso, y sobre este aspecto se resolverá en providencia separada.

3. Surtido el traslado por secretaría, la ejecutante manifestó que es cierto que el proceso con radicado 2017 00063 se dio por terminado, sin embargo, la providencia no se encuentra ejecutoriada por cuando el auto fue apelado y actualmente se encuentra pendiente del pronunciamiento por parte del Tribunal Superior de Bogotá.

Considera que el recurso interpuesto es una actuación dilatoria de la demandada con la finalidad de no garantizar el pago de la obligación.

CONSIDERACIONES

1. El recurso de reposición de conformidad con el artículo 318 del Código General del Proceso, está concebido para que el funcionario que hubiere emitido una decisión, la revise a efectos de reformarla o revocarla, cuando no se halle ajustada a derecho, y en caso contrario, deberá ratificarse.

2. El Código General del Proceso en el artículo 466 establece que “[q]uien pretenda perseguir ejecutivamente bienes embargados en otro proceso y no quiera o no pueda promover la acumulación, podrá pedir el embargo de los que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el del remanente del producto de los embargados.

[...]

La orden de embargo se comunicará por oficio al juez que conoce del primer proceso, cuyo secretario dejará testimonio del día y la hora en que la reciba, momento desde el cual se considerará consumado el embargo a menos que exista otro anterior, y así lo hará saber al juez que libró el oficio”.

3. Para el caso, la ejecutante pidió el embargo de los remanentes y/o de los bienes que se lleguen a desembargar en el ejecutivo tramitado en el Juzgado Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias, medida que a la luz del precepto antes señalado, es procedente, sin que para su decreto resulte necesario previamente verificar el estado actual del proceso en el que recae la cautela, correspondiendo al juzgado al cual se comunicará la decisión determinar si toma nota de la medida teniendo en cuenta las especiales circunstancias en la que se encuentre la actuación.

Así las cosas, las alegaciones de la demandada resultan desacertadas porque la medida cautelar se encuentra legalmente autorizada, y por tal razón se mantendrá la providencia cuestionada.

Como se propuso de manera subsidiaria el recurso de apelación, se concederá por así permitirlo el numeral 8.º artículo 321 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: No revocar el auto proferido el 10 de octubre de 2022.

SEGUNDO: Conceder en el efecto devolutivo el recurso de apelación formulado de manera subsidiaria. Para tal fin se remitirá el expediente digital a la Sala Civil del Tribunal del Distrito Judicial de Bogotá, al magistrado que ya ha conocido del asunto, previo el traslado previsto en el canon 326 del Código General del Proceso.

TERCERO: Secretaría elabore de manera inmediata el oficio comunicando la medida cautelar atendiendo lo señalado en el artículo 298 *ibidem*.

Notifíquese (2),

GUSTAVO SERRANO RUBIO
Juez

fc

Firmado Por:
Gustavo Serrano Rubio
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 032
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3dd3a457a3441ff2d91acf9940c97acc3814554d7bbbd156840daf2faf1c6a45**

Documento generado en 21/11/2022 05:04:35 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)
Radicado 11001 3103 032 2019 00155 00

En consideración a que la apoderada de la parte actora manifestó que, “[...] *en conversaciones sostenidas con el abogado de la parte demandada me confirmó que no se realizó la venta directa del inmueble, por lo tanto solicito seguir con el proceso y fijar nueva fecha para el remate*”, y a fin de continuar con el trámite del asunto, se señala el 24 de enero de 2023, a partir de las 9:00 de la mañana, para llevar a cabo el remate del inmueble legalmente secuestrado y avaluado dentro de este proceso.

Advertir que la base para hacer postura corresponde al 100% del avalúo del citado predio.

La licitación comenzará a la hora señalada, en la que se anunciará el número de posturas recibidas dentro de los cinco (5) días anteriores al remate y se exhortará a los interesados para que presenten sus ofertas al correo institucional del juzgado, este es, j32cctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co, con el correspondiente comprobante de consignación.

La propuesta deberá contener, además de la oferta, el depósito del 40% del avalúo del respectivo inmueble, conforme lo establece el artículo 451 del estatuto procesal.

En caso de presentarse postores y de cumplir las ofertas las exigencias legales, la adjudicación la realizará el juez de forma virtual a través de la aplicación que en su momento se asigne y salvo situación especial, se podrá realizar de forma presencial en la sede del Juzgado.

La secretaría, si así lo requieren, deberá comunicarse con los apoderados de las partes y postores vía telefónica o por correo electrónico u otro medio eficaz, a fin de ilustrarlos acerca de la logística requerida y la manera como se llevará a cabo dicho acto procesal.

La parte interesada deberá allegar, antes de la apertura de la diligencia, las constancias de publicación del aviso y el certificado de tradición y libertad de los bienes inmuebles a rematar, expedidos dentro del mes anterior a la fecha antes fijada.

Notifíquese,

GUSTAVO SERRANO RUBIO

2019-00155-00

Juez

Dz

Firmado Por:
Gustavo Serrano Rubio
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 032
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1df7c9cd9395134d6fdff46e297354227fa14d56b9e8f29d8675a63fd7a9f5d1**

Documento generado en 21/11/2022 04:25:34 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)
Radicado 11001 3103 032 2021 00421 00

1. Incorporar al expediente y poner en conocimiento los documentos allegados por el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de El Cerrito Valle, relacionados con la comisión de la diligencia de entrega anticipada de la parcela objeto de expropiación.
2. Ordenar a la secretaría elaborar y tramitar el despacho comisorio de la mencionada diligencia con destino al JUEZ PROMISCOU MUNICIPAL DE EL CERRITO VALLE DEL CAUCA, según lo ordenado en auto del 6 de septiembre del corriente año.

Notifíquese (3),

GUSTAVO SERRANO RUBIO
Juez

Dz

Firmado Por:
Gustavo Serrano Rubio
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 032
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4804b90bcd9487a2283ff2b8c4f647d9cd8a7878272ee77d513f7ad441ea615**

Documento generado en 21/11/2022 03:58:37 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)
Radicado 11001 3103 032 2017 00318 00

1. La parte demandada solicita se ordene a la ejecutante prestar caución por el 10% del monto total de la ejecución, tal como lo establece el artículo 599 del Código General del Proceso.

2. Regula el inciso 5º de la norma señalada que *“[e]n los procesos ejecutivos, el ejecutado que proponga excepciones de mérito o el tercer afectado con la medida cautelar, podrán solicitarle al juez que ordene al ejecutante prestar caución hasta por el diez por ciento (10%) del valor actual de la ejecución para responder por los perjuicios que se causen con su práctica, so pena de levantamiento. La caución deberá prestarse dentro de los quince (15) días siguientes a la notificación del auto que la ordene. Contra la providencia anterior, no procede recurso de apelación. Para establecer el monto de la caución, el juez deberá tener en cuenta la clase de bienes sobre los que recae la medida cautelar practicada y la apariencia de buen derecho de las excepciones de mérito”*

3. Revisado el presente asunto se verifica que, la ejecutada propuso excepciones de mérito las cuales fueron desestimadas en la sentencia proferida el 25 de julio de 2022, la que se encuentra en el trámite de apelación ante el Superior.

Al respecto, debe tenerse en cuenta que la finalidad de la caución prevista en la aludida disposición legal no es otra que garantizar los perjuicios que se causen con las medidas cautelares, en los eventos en que las excepciones propuestas prosperen y el proceso ejecutivo termine.

No obstante, en este asunto los mecanismos de defensa no prosperaron, y en ese contexto, no existe riesgo de perjuicios que deba ser amparado mediante la caución.

Por lo expuesto, el juzgado,

RESUELVE:

Negar la solicitud de la ejecutada, relativa a ordenar al demandante prestar caución para garantizar el pago de perjuicios que se causen con las medidas cautelares

Notifíquese (2),

GUSTAVO SERRANO RUBIO
Juez

Firmado Por:
Gustavo Serrano Rubio
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 032
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7ac7814f04ff1c2492705e91149181a3d1e21211174e48480dd20e63b2ffd93**

Documento generado en 21/11/2022 05:04:37 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)
Radicado 11001 3103 032 2022 00202 00

1. Obedecer y cumplir lo resuelto por el superior en providencia del 11 de noviembre de 2022, que confirmó el auto proferido por este Despacho el 28 de julio del corriente año.
2. Archivar el expediente y dejar constancia.

Notifíquese,
GUSTAVO SERRANO RUBIO
Juez

Dz

Firmado Por:
Gustavo Serrano Rubio
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 032
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a98e23c64e558b36a45845ac9daf1182949649373a218104ac828b30fcd5f6**

Documento generado en 21/11/2022 04:25:33 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)
Radicado 11001 3103 032 2020 00351 00

En consideración a lo solicitado por la apoderada de la parte demandante, y al estimarlo pertinente, se requiere a la empresa *Element Holding S.A. Empresa Oftalmológica*, para que en el término de diez (10) días informe sobre el trámite dado al oficio 0706 de 2022, en el que se comunicó la cautela decretada en auto de 10 de mayo de 2022.

Comunicar esta determinación a través del medio tecnológico disponible adjuntando copia del mencionado oficio, y efectuando las advertencias sobre las consecuencias que su silencio podía traer consigo según el artículo 44 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

GUSTAVO SERRANO RUBIO
Juez

Dz

Firmado Por:
Gustavo Serrano Rubio
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 032
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab61a103e0b710860222d93baa443c741b1a1aeded38de86672cb577e80f287**

Documento generado en 21/11/2022 04:25:31 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)
Radicado 11001 3103 032 2021 00246 00

1. Incorporar al expediente y poner en conocimiento de la demandante la nota devolutiva proveniente de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá, zona norte, relacionada con la inscripción del embargo decretado sobre el inmueble registrado con M.I. 50C-1920355

2. En consideración a la solicitud presentada por la parte demandante y al estimarlo procedente, se requiere a la *Fiscalía General de la Nación – Dirección Especializada de Extinción del Derecho de Dominio – Fiscal 41*, para que en el término de diez (10) días informe el estado actual del proceso en el que se ordenó la medida cautelar de suspensión del poder dispositivo de los inmuebles con M.I. 50C-1920314 y 50C-1920355. Comunicar esta determinación a través del medio tecnológico disponible.

Notifíquese,

GUSTAVO SERRANO RUBIO
Juez

Dz

Firmado Por:
Gustavo Serrano Rubio
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 032
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8da52816c847952be951ddfbf10a8fce7c4e18db3fbe843b554dda6fe459f264**

Documento generado en 21/11/2022 03:58:36 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)
Radicado 11001 3103 032 2021 00421 00

En consideración a que en providencia del 12 de noviembre de 2013, proferida por el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Palmira - Valle, en el proceso declarativo especial de expropiación con radicado 2008 00119 00, se hizo alusión al fallecimiento de los convocados *Ignacita Ayalde de Guzmán* y *Jesusita Ayalde de Arias*, se pone en conocimiento de la accionante tal proveído para lo pertinente.

Adicionalmente, se requiere a la Registraduría Nacional del Estado Civil, para que en el término de diez (10) días, informe si en su base de datos se encuentra reporte sobre el fallecimiento de las nombradas personas, en caso afirmativo, deberá allegar copia de los certificados de defunción correspondientes y demás documentos que acrediten tales decesos.

Notifíquese (3),

GUSTAVO SERRANO RUBIO
Juez

Dz

Firmado Por:
Gustavo Serrano Rubio
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 032
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 1c79d8f3d9880b85e90bba13d2542e2428c1e94ee91e726e8a7c3accbdbd2197

Documento generado en 21/11/2022 03:58:36 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)
Radicado 11001 3103 032 2019 00079 00

Examinado el poder conferido por la accionante *Luz Aurora Bonilla* al abogado que aduce actuar en su representación, se advierte que no satisface las exigencias legales; por lo tanto, se requiere al profesional del derecho para que en el término de ocho (8) días realice presentación personal al mandato ante la autoridad competente de conformidad con lo establecido en el inciso 2.º artículo 74 del Código General del Proceso, o lo formalice como lo autoriza el precepto 5.º de la Ley 2213 de 2022, esto es, remitiéndolo a través del correo electrónico de su poderdante.

Notifíquese,

GUSTAVO SERRANO RUBIO
Juez

Dz

Firmado Por:
Gustavo Serrano Rubio
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 032
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db99972ac6bd7cfc9de47863607264be52c440cb3b0a7f46bc23f97e45c5642a**

Documento generado en 21/11/2022 04:25:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)
Radicado 11001 3103 032 2022 00122 00

1. Cumplido el término otorgado en auto del 27 de octubre de 2022, y reexaminadas las gestiones de enteramiento del mandamiento de pago a los ejecutados, las cuales se realizaron a través de los correos gerencia.cooperativa@sachacolombia.com y biorefineria.sas@gmail.com¹; se aprecia que no es posible reconocerles efectos procesales, al no existir evidencia de la remisión de todos los documentos allegados con la demanda, requisito contemplado en el inciso 1.º artículo 8.º de la Ley 2213 de 2022².

Ante dicha circunstancia, en caso de insistir el demandante en notificar la orden de apremio en los términos de la citada norma, deberá realizarlo a través una empresa de mensajería que pueda certificar la “*entrega efectiva*” del mensaje y los documentos que fueron remitidos.

2. Revisadas las citaciones para la notificación personal enviadas a los convocados³; previo a adoptar la determinación legalmente pertinente, se requiere al accionante para que en el término de cinco (5) días allegue la constancia de “*entrega efectiva*” expedida por la empresa de mensajería Servientrega.

3. Examinado el escrito presentado por el señor Carlos Andrés Palacio Lopera, quien aduce ser representante legal de la ejecutada *Biorefineria S.A.S.*, en el que solicitó, “*aplazamiento para mi notificación personal en el juzgado para la próxima semana (del 8 al 11 de noviembre) ya que me encuentro fuera de la ciudad de Bogotá durante esta semana y no me es posible presentarme personalmente.*”; no es viable, al no evidenciarse circunstancia de fuerza mayor o caso fortuito con la potencialidad de justificar tal solicitud.

En virtud a lo anterior, y en el evento de no haber comparecido el mencionado ciudadano para notificarse, se ordena a la secretaría que realice las actuaciones tendientes a verificar la calidad que aquél aduce, y cumplido ello, remita el acta de notificación personal con el link del expediente vía electrónica.

Notifíquese,

¹ Archivos “13RemiteCorreoDemandaAnexos.pdf”, “14MemorialAportaPantallazoEnvioCorreo.pdf”, “15ConfirmacionCorreo.pdf” y “21CumplimientoAuto.pdf”.

² “[L]as notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.”

³ Folios 3-7, archivo “21CumplimientoAuto.pdf”.

GUSTAVO SERRANO RUBIO
Juez

Dz

Firmado Por:
Gustavo Serrano Rubio
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 032
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f6ef45577decd5ad37ee97659e4acecd4df09b5ea5662c8c80dacb52eff1c15**

Documento generado en 21/11/2022 03:58:35 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)
Radicado 11001 3103 032 2022 00211 00

Examinadas las gestiones de enteramiento sobre la admisión de este proceso a los acreedores *Bancolombia S.A.*, *Scotiabank Colpatría S.A.*, *Banco Caja Social S.A.* e *Itaú Corpbanca S.A.*¹; se advierte que no se allegó con el mensaje copia del aviso elaborado por la secretaría del Despacho o se realizó la transcripción del mismo, requisito contemplado en el numeral 9.º artículo 19 de la Ley 1116 de 2006²; además, no se aportó prueba de que los correos a los cuales se enviaron las comunicaciones les pertenece, exigencia establecida en el inciso 2.º precepto 8.º de la Ley 2213 de 2022³, sin que la manifestación efectuada por el interesado al respecto sea suficiente para tener por satisfecha tal exigencia.

Ante dicha circunstancia, a fin de evitar futuras nulidades, se requiere al demandante para adelante nuevamente las gestiones de enteramiento a dichas entidades teniendo en cuenta las citadas presiones. Para el cumplimiento de este acto se otorga el término de diez (10) días.

Notifíquese,

GUSTAVO SERRANO RUBIO
Juez

Dz

¹ Archivo "45CumpleRequerimiento.pdf", carpeta "C01CuadernoPrincipal"

² "[/]Ja providencia que decreta el inicio del proceso de reorganización deberá, comprender los siguientes aspectos: [...] 9. Ordenar a los administradores del deudor y al promotor que, a través de los medios que estimen idóneos en cada caso, efectivamente informen a todos los acreedores la fecha de inicio del proceso de reorganización, transcribiendo el aviso que informe acerca del inicio expedido por la autoridad competente, incluyendo a los jueces que tramiten procesos de ejecución y restitución. En todo caso, deberá acreditar ante el juez del concurso el cumplimiento de lo anterior y siempre los gastos serán a cargo del deudor."

³ "[e]l interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar." (se subraya).

Firmado Por:
Gustavo Serrano Rubio
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 032
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd6adcf9eee1c61731f0ec8a23183d9003089134962448b8c6abdc4bcf98435**

Documento generado en 21/11/2022 03:58:35 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)
Radicado 11001 3103 032 2022 00220 00

1. Requerir a la parte actora para que en el término de diez (10) días acredite la notificación del auto admisorio a los convocados y, allegue el certificado de tradición del inmueble registrado con M.I. 157-107624, en el que conste la inscripción de esta demanda.
2. Incorporar al expediente la comunicación allegada por el *Ministerio Público*¹.
3. Reconocer personería para actuar a la abogada Lizeth Andrea Bejarano Vargas, como apoderada judicial de la demandante *Agencia Nacional de Infraestructura – ANI*, en los términos del poder especial otorgado.
4. Tener por revocado el poder conferido por la demandante a la profesional del derecho Greis Julieth Bohórquez Heredia y allegar prueba en ocho (8) días de hallarse a paz y salvo por concepto de honorarios.

Notifíquese,

GUSTAVO SERRANO RUBIO
Juez

Dz

Firmado Por:
Gustavo Serrano Rubio
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 032
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa9c4415b152e7c208f5a3783a01034c6eb60fb8e958af9b0c1730b33865dd51**

Documento generado en 21/11/2022 04:25:42 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

¹ Archivo "10ProcuraduriaCorreTrasladoProcuraduriaDelegada.pdf".

JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)
Radicado 11001 3103 032 2019 00541 00

En este proceso ejecutivo propuesto por *Bancolombia S.A. contra Industriales Sostenibles y Agroambientales S.A.S. y Fernando Grijalba González*, se procede a decidir si es procedente ordenar seguir adelante la ejecución.

ANTECEDENTES

1. Mediante auto del 1.º de octubre de 2019, se libró mandamiento de pago a favor del ejecutante y contra el demandado, por las sumas de dinero allí determinadas con base en los títulos aportados, relativas a capital e intereses moratorios y remuneratorios.
2. Los ejecutados se notificaron en los términos de la Ley 2213 de 2022, sin que en el término legal hubieran contestado la demanda, ni formulado excepciones de mérito.
3. En auto del 18 de enero de 2021, se reconoció al *Fondo Nacional de Garantías S.A – FNG*, como subrogataria parcial de los derechos y privilegios de la ejecutante por la cuantía de \$99'999.608.
4. Se decretó el embargo y retención de los dineros depositados en las cuentas de ahorro, corrientes o cualquier otro producto financiero propiedad de los convocados.

CONSIDERACIONES

1. Los denominados presupuestos necesarios para la normal configuración y trámite, atinentes a la capacidad para ser parte y comparecer al proceso, demanda en forma y competencia del Juzgado, se encuentran acreditados, y no se observa causal de nulidad que afecte la actuación adelantada.
2. Los títulos ejecutivos aportados están representados por los siguientes documentos:
 - 2.1. Pagaré 300099658, suscrito por los ejecutados el 3 de mayo de 2019, por la suma de \$200'000.000, pagadero en 36 cuotas mensuales, comenzando el 3 de junio de 2019.

2.2. Pagaré 300099998, suscrito por los ejecutados el 10 de junio de 2019, por la suma de \$5'660.000, pagadero en 12 cuotas mensuales, comenzando el 10 de julio de 2019.

3. Los citados instrumentos cumplen los requisitos contemplados en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, por lo que de acuerdo con el numeral 2.º artículo 780 *ibídem*, es viable el ejercicio de la acción cambiaria y al tenor del precepto 782 del estatuto comercial, es procedente el cobro del crédito, los intereses y gastos de cobranza.

Así mismo se verifica, que se satisfacen los requisitos del artículo 422 del Código General del Proceso, para la procedencia de la ejecución, toda vez que se está exigiendo el pago de obligaciones expresas, claras y exigibles, que constan en documentos provenientes de los deudores demandados, constituyendo en su contra plena prueba.

4. En la demanda se afirmó el incumplimiento en el pago de las señaladas obligaciones dinerarias, y de acuerdo con lo pactado se hizo exigible. En razón al carácter de indefinida de dicha afirmación, al tenor del último inciso del artículo 167 del Código General del Proceso, la misma no requiere prueba, y dado que no fue desvirtuada, se tiene por cierta.

5. Así las cosas, debido a que los ejecutados no propusieron excepciones, procede aplicar lo señalado en el inciso 2.º artículo 440 del Código General del Proceso, en el sentido de ordenar seguir adelante la ejecución.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Dos Civil del Circuito de Bogotá,

RESUELVE:

PRIMERO: Seguir adelante la ejecución contra los ejecutados *Industriales Sostenibles y Agroambientales S.A.S.* y *Fernando Grijalba González*, respecto del pagaré 300099658, por la suma de \$177'777.778, de capital; \$16'561.440 por concepto de capital de las cuotas en mora desde el 3 de julio de 2019 al 3 de septiembre de 2019; más los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la ley a partir del día siguiente al vencimiento de cada instalamento, y sobre el saldo del capital desde la presentación de la demanda, esto es, el 26 de septiembre de 2019, hasta que se verifique el pago total de la misma; y por los réditos de plazo causados a la tasa promedio del DTF incrementada 8.570 puntos.

SEGUNDO: Seguir adelante la ejecución contra los ejecutados *Industriales Sostenibles y Agroambientales S.A.S.* y *Fernando Grijalba González*, respecto del pagaré 300099998, por la suma de \$4'245.000 de capital; \$1'415.001 por concepto de capital de las cuotas en mora desde el 10 de julio de 2019 al 10 de septiembre de 2019; más los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la ley a partir del día siguiente al vencimiento de cada instalamento, y sobre el saldo del capital desde la presentación de la demanda, esto es, el 26 de septiembre de 2019, hasta que se verifique el pago total de la misma, y por los réditos de plazo causados a la tasa promedio del DTF incrementada 16.050 puntos.

TERCERO: Practicar liquidación del crédito en la forma legal establecida.

CUARTO: Decretar el remate de los bienes afectados con las medidas cautelares y los que se llegaren a afectar, previo su secuestro y avalúo. En caso de ser dinero, oportunamente entregarlo a la actora.

QUINTO: Condenar en costas a los demandados. Liquidarlas por Secretaría e incluir la suma de \$8'000.000, por concepto de agencias en derecho.

Notifíquese,

GUSTAVO SERRANO RUBIO
Juez

Dz

Firmado Por:
Gustavo Serrano Rubio
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 032
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bac41fc5cb335900607e7bff9a4889c1c55d783843a668ed25d7001735838f10**

Documento generado en 21/11/2022 04:25:37 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)
Radicado 11001 3103 032 2022 00139 00

En este proceso ejecutivo propuesto por *Grupo Jurídico Deudu S.A.S.* contra *Luis Fernando Puerto Arcos*, se procede a decidir si es procedente ordenar seguir adelante la ejecución.

ANTECEDENTES

1. Mediante auto del 13 de mayo de 2022, se libró mandamiento de pago a favor del ejecutante y contra el demandado, por las sumas de dinero allí determinadas con base en el título aportado, relativas a capital e intereses moratorios.
2. El ejecutado se notificó por aviso, sin que en el término legal hubiera contestado la demanda, ni formulado excepciones de mérito.
3. Se decretó el embargo de la quinta parte que excediera del s.m.m.l.v. devengado por el demandado en la empresa *Héroes de Colombia S.A.S.*, y los dineros depósitos en cuentas de ahorros, corrientes y demás productos financieros a su nombre.

CONSIDERACIONES

1. Los denominados presupuestos necesarios para la normal configuración y trámite, atinentes a la capacidad para ser parte y comparecer al proceso, demanda en forma y competencia del Juzgado, se encuentran acreditados, y no se observa causal de nulidad que afecte la actuación adelantada.
2. El título ejecutivo aportado está representado por el pagaré 100002957937, suscrito el 18 de mayo de 2011, por la suma de \$149`201.000, pagadero el 1.º de febrero de 2022, el cual se endosó en propiedad al *Grupo Consultor Andino S.A.*, quien también lo hizo en favor del *Grupo Jurídico Peláez & CO S.A.S.*, hoy *Grupo Jurídico Deudu S.A.S.*
3. El citado instrumento cumple los requisitos contemplados en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, por lo que de acuerdo con el numeral 2.º artículo 780 *ibídem*, es viable el ejercicio de la acción cambiaria y al tenor del precepto 782 del estatuto comercial, es procedente el cobro del crédito, los intereses y gastos de cobranza.

Así mismo se verifica, que se satisfacen los requisitos del artículo 422 del Código General del Proceso, para la procedencia de la ejecución, toda vez que se está exigiendo el pago de obligaciones expresas, claras y exigibles, que constan en documento proveniente del deudor demandado, constituyendo en su contra plena prueba.

4. En la demanda se afirmó el incumplimiento en el pago de las señaladas obligaciones dinerarias, y de acuerdo con lo pactado se hizo exigible. En razón al carácter de indefinida de dicha afirmación, al tenor del último inciso del artículo 167 del Código General del Proceso, la misma no requiere prueba, y dado que no fue desvirtuada, se tiene por cierta.

5. Así las cosas, debido a que el ejecutado no propuso excepciones, procede aplicar lo señalado en el inciso 2.º artículo 440 del Código General del Proceso, en el sentido de ordenar seguir adelante la ejecución.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Dos Civil del Circuito de Bogotá,

RESUELVE:

PRIMERO: Seguir adelante la ejecución contra el ejecutado *Luis Fernando Puerto Arcos*, respecto del pagaré 100002957937, por la suma de \$149'201.000, de capital; más los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la ley, a partir del día siguiente al vencimiento de la obligación, esto es, el 2 de febrero de 2022, hasta que se verifique el pago total de la misma.

SEGUNDO: Practicar liquidación del crédito en la forma legal establecida.

TERCERO: Decretar el remate de los bienes afectados con las medidas cautelares y los que se llegaren a afectar, previo su secuestro y avalúo. En caso de ser dinero, oportunamente entregarlo a la actora.

CUARTO: Condenar en costas al demandado. Liquidarlas por Secretaría e incluir la suma de \$5'500.000, por concepto de agencias en derecho.

Notifíquese,

GUSTAVO SERRANO RUBIO
Juez

Firmado Por:
Gustavo Serrano Rubio
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 032
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **54cc403fe2df4f6b9f860eefc151659e35e4c76e500e842c85a2f73d5d4a230c**

Documento generado en 21/11/2022 03:58:32 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>