JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintidós (2022)
Radicado 11001 3103 032 2022 00004 00

Examinadas las gestiones de notificación del mandamiento de pago a la ejecutada; no es posible reconocerle efectos procesales, al no haberse acreditado la “*entrega efectiva*” del mensaje enviado, requisito establecido en el inciso 3.º artículo 8.º de la Ley 2213 de 2022¹, en armonía con la sentencia C-420 de 2020, de la Corte Constitucional, así como la remisión con el correo de la providencia admisoría, exigencia prevista en el inciso 1.º de la citada norma².

En consecuencia, se requiere al convocante para que realice nuevamente las gestiones de enteramiento teniendo en cuenta las citadas precisiones y, se le sugiere que las efectúe a través de una empresa de mensajería que pueda certificar el cumplimiento de tales exigencias. Para el acatamiento de esta orden se otorga el plazo de diez (10) días.

Notifíquese,

GUSTAVO SERRANO RUBIO
Juez

Dz

¹ “[...] La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.”

² “[...] Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.”

Firmado Por:
Gustavo Serrano Rubio
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 032
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd2ccbc8b1a35a2e71f99695dfe5cc241b7fdab9332365f116e94c5473ad354a**

Documento generado en 03/11/2022 04:20:30 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintidós (2022)
Radicado 11001 3103 032 2022 00073 00

Examinadas las gestiones de notificación del auto admisorio a la convocada¹; previo a resolver lo legalmente pertinente, se requiere a la demandante para que en el término de cinco (5) días allegue prueba de que la dirección electrónica pamela0023@hotmail.com, se encuentra en el proceso con radicado 2018 00255 00, asignado al Juzgado Quince Laboral del Circuito de Bogotá; además, para que aporte el mensaje de enteramiento remitido el 14/10/2022, a través de la empresa de correspondencia Rapientrega, y prueba de que en el correo se envió la providencia a enterar, demanda y anexos.

Las anteriores exigencias se sustentan en lo establecido en los incisos 1.º y 2.º artículo 8.º de la Ley 2213 de 2022, que señalan, “[I]as notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio. [...] El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.”

Notifíquese,

GUSTAVO SERRANO RUBIO
Juez

Dz

Firmado Por:
Gustavo Serrano Rubio
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 032
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

¹ Archivo “30NotificacionArticulo91.pdf”, carpeta “C01CuadernoPrincipal”

Código de verificación: **eafe7d891e6bfe7c5ff30b923fbde88ab89c1468c5095a81b72c99c8c4746073**

Documento generado en 03/11/2022 04:20:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintidós (2022)
Radicado. 11001 3103 032 2020 00034 00

Se decide el recurso de reposición y sobre el otorgamiento del subsidiario de apelación, interpuestos por el apoderado del accionante frente al auto del 26 de septiembre de 2022, dictado en el proceso declarativo distinguido con la radicación señalada.

ANTECEDENTES

1. En la providencia atacada se aprobó la liquidación de costas elaborada por la secretaría el 22 de septiembre de la presente anualidad.
2. Hizo referencia el demandante a la tasación excesiva de las agencias en derecho, recalcando que la obligación crediticia reclamada no fue desvirtuada en el proceso; adicionalmente, alegó la vulneración de sus derechos fundamentales al no haberse corrido traslado de la liquidación elaborada, enfatizando en el deber de los jueces de velar por la protección de las garantías constitucionales de las partes.
3. En el término de traslado de los recursos no se emitió pronunciamiento.

CONSIDERACIONES

1. El recurso de reposición está concebido para la revisión por el funcionario que hubiere emitido una decisión, a efectos de reformarla o revocarla cuando no se halle ajustada a derecho; en caso contrario, deberá ratificarse.
2. Las alegaciones del recurrente permiten inferir, que su inconformidad recae en el monto señalado por concepto de agencias en derecho por el trámite de primera instancia, y la ausencia de traslado de la liquidación de costas elaborada por la secretaría.
 - 2.1. En lo concerniente a la cuantificación de aquellas el numeral 4.º artículo 366 del Código General del Proceso, en lo pertinente establece: “[...] *deberán aplicarse las tarifas que establezca el Consejo Superior de la Judicatura. Si aquéllas establecen solamente un mínimo, o éste y un máximo, el juez tendrá en cuenta, además, la naturaleza, calidad y duración de la gestión realizada por el apoderado o la parte que litigó personalmente, la cuantía del proceso y otras circunstancias especiales, sin que pueda exceder el máximo de dichas tarifas*”.
 - 2.2. Los elementos de convicción incorporados permiten verificar, que el accionante promovió demanda ejecutiva contra el *Edificio El Solar de Gratamira – Propiedad Horizontal*, pretendiendo el pago de las obligaciones dinerarias contenidas en la factura 8681, concretamente, la suma de \$159'623.660, por concepto de capital, más los intereses de mora sobre dicho monto desde el 10 de junio de 2019.

Acerca de las actuaciones de la parte accionada, se verifica, que el 24 de septiembre de 2020, se notificó de la orden de apremio¹, formulando recurso de reposición frente a dicha determinación el 29 del mismo mes y año²; el 20 de noviembre siguiente, presentó escrito de contestación y propuso excepciones de mérito denominadas *“falta de requisitos que el título deba contener y que la ley no supla expresamente”*, *“servicio no prestado”* y *“mala fe del demandante”*³; de igual manera, participó en las audiencias inicial e instrucción y juzgamiento realizadas el 17 de febrero de 2021, profiriéndose allí el fallo de primer grado⁴; y el 18 de abril de 2022, interpuso recurso de reposición contra el auto de 8 del mismo mes y año⁵,

3. El artículo 5.º del Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 estableció que respecto de los procesos ejecutivos en primera instancia y con relación a los asuntos de mayor cuantía en los que se dictó sentencia declarando probadas las excepciones de mérito formuladas, la tarifa aplicable oscila entre el 3% y el 7.5% *“del valor total que se ordenó pagar en el mandamiento de pago”*.

Lo anterior implica que la cantidad de \$7'500.000 señaladas por concepto de agencias en el trámite de la primera instancia, se encuentra ajustada a derecho y, por consiguiente, no es del caso atender el reclamo de la parte.

4. En cuanto a la ausencia de traslado de la liquidación de costas elaborada, no se advierte error sobre el particular, al no existir norma que disponga tal actuación, siendo pertinente anotar, que de conformidad con el numeral 5.º precepto 366 del estatuto procesal, *“[l]a liquidación de las expensas y el monto de las agencias en derecho solo podrán controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación contra el auto que apruebe la liquidación de costas.”*

5. En cuanto al recurso vertical formulado de manera subsidiaria, se halla autorizado en la disposición legal transcrita, y dado que no existe actuación pendiente, se otorgará en el efecto suspensivo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: No revocar la decisión adoptada en el auto de 26 de septiembre de 2022.

SEGUNDO: Conceder en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto contra aquella providencia.

¹ Folio 36, archivo *“01CuadernoC1Ejecutivo.pdf”*, carpeta *“01CuadernoC1”*.

² Folios 37-76, archivo *“01CuadernoC1Ejecutivo.pdf”*, carpeta *“01CuadernoC1”*.

³ Folios 88-128, archivo *“01CuadernoC1Ejecutivo.pdf”*, carpeta *“01CuadernoC1”*.

⁴ Archivo *“05ActaAudienciaEjecutivo.pdf”*, carpeta *“01CuadernoC1”*.

⁵ Archivo *“21ReursoReposición.pdf”*, carpeta *“01CuadernoC1”*.

La parte apelante deberá sustentar oportunamente la alzada y enviará el respectivo escrito al Juzgado y a su contraparte a través del correo electrónico. La secretaría controlará esa actuación. Así mismo, enviará de manera virtual el expediente a la Sala Civil del Tribunal Superior de Bogotá, ajustándolo al respectivo protocolo.

Notifíquese,

GUSTAVO SERRANO RUBIO
Juez

Dz

Firmado Por:
Gustavo Serrano Rubio
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 032
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a426eb4c1c6424ffd30525acf162f10c1471cc19efaa7d3e16565994caa55d8**

Documento generado en 03/11/2022 04:20:19 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>