

REPOSICION AUTO

julio antonio murillo <murillojulioa@hotmail.com>

Jue 26/11/2020 11:45

Para: Juzgado 79 Civil Municipal - Bogota - Bogota D.C. <cmpl79bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (234 KB)

REPOSICION AUTO JUZGADO 79 CIVIL MUNICIPAL.pdf;

Bogotá, D.C. Noviembre 26 del 2020

SEÑOR

JUZGADO 79 CIVIL MUNICIPAL (transitoriamente 61 de pequeñas causas)

E. S. D.

REF: EJECUTIVO PLASTIEMPAQUES VS NESTOR PINTOR PENAGOS

RAD. 2017-0389

ASUNTO: REPOSICION

En mi calidad de apoderado de la actora, y en términos, solicito al despacho judicial, se sirva REPONER el auto de fecha 24 de los corrientes en cuanto a negar mi petición, la cual debe considerarse por los siguientes ítems:

Si bien es cierto que esta parte denunció en el libelo introductorio las direcciones de notificaciones del demandado, como fueron la cra 18C #52-88 sur en esta ciudad de Bogotá y la calle 17# 22-45 en la ciudad de Arauca, también es cierto que por el transcurso del tiempo y por las situaciones actuales, las personas estén trasladándose de residencia y domicilio, más cuando es una persona natural y no jurídica, más aun teniendo en cuenta de la fecha en que se radica la presente demanda que fue el 26 de enero del 2017, lo que nos indica han pasado más de tres años desde el inicio del proceso y aun no se ha podido notificar como lo manifiesta el despacho, por no cumplir con los requisitos de ley. Igualmente se manifiesta que por demoras del despacho en cuanto al perfeccionamiento y trámite legal del proceso esta parte no procedió a notificar el mandamiento de pago hasta que se materializaran las cautelares solicitadas y luego si proceder a notificar al demandado como en el subjuicio se plasma, que para notificar personalmente al demandado se verificó las direcciones dadas en la demanda las cuales para ese momento ya el demandado no habitaba en dicho lugar, por la cual este parte presentó memorial denunciando la nueva dirección de localización del demandado que fue la Diagonal 45D # 19-62 en esta ciudad de Bogotá, y por auto el despacho aceptó dicha nueva dirección de notificación, procediéndose por esta parte a efectuar las notificaciones respectivas en fechas 23 de septiembre, octubre 08 del 2019 y repetida el 29 de noviembre del mismo año; donde se pudo establecer inicialmente que la primera notificación personal fue recibida y la última por aviso no fue aceptada, recuerde que se efectuó tres notificaciones a dicha dirección, una personal y dos por aviso, las cuales no fueron aceptadas por el despacho por inconsistencias según el criterio del despacho formalista y cumplidor de las garantías del demandado, y si bien es cierto que por las inconsistencias presentadas, nuevamente nos vemos en demoras en avanzar con el referido, en razón de que para la fecha actual y el tiempo perdido este año por razones de la emergencia sanitaria, hechas las averiguaciones nuevamente por parte del

suscrito con la finalidad de efectuar nuevamente las notificaciones en la dirección denunciada Diagonal 45D#19-62 en esta ciudad, me encuentro que el demandado YA NO HABITA en dicho inmueble , y averiguando a los vecinos me informan que desconocen el paradero del señor NESTOR PINTOR, por dicha situación es que solicite al despacho se procediera al EMPLAZAMIENTO, ya que para el suscrito le es imposible saber el paradero actual del referido tanto aquí en Bogotá, como en ARAUCA, ya que me manifiesta que de dicho señor no saben nada, y estas razones son más que justas para no perder más tiempo y gastos de envíos por correos, que si se efectúan lógicamente se devolverá la citación manifestándose que el demandado no vive en dicha dirección, además le recuerdo al despacho el artículo 83 de la C. Nal, manifiesta que las actuaciones de los particulares se ciñen a los postulados de la BUENA FE, e igualmente las autoridades públicas no puede exigir lo imposible y para eso existe medios idóneos para ello, y fue precisamente que esta parte se acogió al decreto presidencial 806 de junio de este año, la cual es de estricto cumplimiento para los jueces ya que tiene vigencia por dos años, en razón de la emergencia sanitaria actual, y por razones de que los despachos no tienen atención presencial al público, es por ello que se trabaja bajo los parámetros de dicho decreto, que nos obligan a trabajar bajo la virtualidad, con la finalidad de acceder a la administración de justicia y agilización de los procesos, de lo contrario no veríamos en trabas y dilaciones injustificadas que podrían ocasionar una serie de demandas al estado por fallas en la prestación del servicio.

Igualmente es de reseñar al despacho que al suscrito le es imposible firmar los memoriales, ya que carezco de firma digital, y además el despacho debe tener en cuenta el decreto en mención que el solo envío desde el E-mail del peticionario basta para tenerlo como cierto e igualmente el artículo 103 párrafo segundo del C. G. del P. y no como lo menciona el despacho de sospechoso, tenga en cuenta que en el introductorio de demanda denuncie mi dirección de NOTIFICACIONES Y MI E MAIL, la cual este último es el mismo, ya que actualmente cambie de dirección de oficina, por razones de entrega de la misma y que afrontamos los abogados actualmente en el litigio presencial por la pandemia y situación económica, la que le manifiesto que actualmente recibiré notificaciones en la oficina de un colega de la cra 8#21-55 oficina 405 centro, o a través de este e mail que es el personal y todo mensaje, solicitud desde este correo se entenderá enviado por el suscrito mas no por otro y así el despacho lo debe tomar.

De las razones anteriores sin más dilaciones que impidan el normal desarrollo del proceso y poder avanzar en el mismo sin causar más desgaste a esta parte y perjuicios a la parte actora y garantizar los derechos a la actora en lo referente a una recta, eficaz y eficiente administración de justicia, se proceda a REPONER el auto de fecha 24 de los corrientes y se proceda a dar aplicación y cumplimiento al artículo 293 del C. General del Proceso, donde manifiesta que cuando el demandante manifiesta que ignora el lugar donde puede ser citado el demandado, se deberá proceder al EMPLAZAMIENTO PARA LA NOTIFICACION PERSONAL en concordancia con el art. 10 del decreto presidencial 806 de junio de este año, en lo referente a procederse a NOTIFICAR POR EMPLAZAMIENTO en el registro nacional de personas emplazadas, al demandado NESTOR PINTOR PENAGOS, en razón de no poder ubicar actualmente al referido y que bajo la gravedad del juramento manifiesto con las implicaciones legales del caso que esta parte conoce.

Sírvase proceder de conformidad,

Del señor juez

JULIO ANTONIO MURILLO GOMEZ

C.C. 79.125.617 Bogotá

T.P. 73775 del C.S. de la JUDICATURA