

**JUZGADO SETENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
(Transformado transitoriamente en Juzgado Sesenta y Uno Civil de Pequeñas  
Causas y Competencia Múltiple)

Bogotá, D.C. veinticuatro de noviembre de dos mil veinte.

Proceso **ejecutivo** No. **2017-00389**

Niégrese el emplazamiento solicitado mediante el escrito remitido, vía correo electrónico, toda vez que no se cumplen los requisitos exigidos por la ley para ello, si se tiene en cuenta que en el transcurso del proceso la parte actora suministró lugares o direcciones en donde se debe intentar la notificación de la parte demandada, respecto de los cuales no obre constancia de que no existe o que la persona no reside o no trabaja en el lugar.

En primer lugar, porque si allí no se ha logrado la notificación del demandado en este asunto, ello se debe a que las gestiones efectuadas por el apoderado judicial de la parte actora con tal propósito, no cumplen los requisitos legales, como ya se le ha explicado en forma amplia, detallada y fundamentada al profesional del derecho, en el trámite de este asunto, como quiera que él ha intentado los trámites de la notificación con datos equivocados, desactualizados y hasta enmendados.

En segundo término, por cuanto que de todas maneras en el plenario no obra que la respectiva empresa de correos hubiere hecho constar que la parte ejecutada no viviere o laborare en todos aquéllos lugares o direcciones suministrados para la notificación de la parte ejecutada, y a las cuales la parte interesada haya remitido el citatorio y el aviso con el lleno de todos y cada uno de los requisitos legales, no siendo suficiente con la sola manifestación del peticionario, en el sentido de que “se fueron de allí” y que desconoce “el paradero actual del demandado”, no sólo porque es bien sabido que a nadie le es permitido el privilegio de que su propio dicho sirva de prueba de sus afirmaciones, sino por cuanto que la ley prevé que la prueba idónea de la imposibilidad de notificar al demandado por aviso es la certificación de la respectiva empresa de correos.

Recuérdese que únicamente se procederá al emplazamiento si la comunicación es devuelta con la anotación de que la dirección no existe o que la persona no reside o no trabaja en el lugar, con base en la certificación que se emita en alguno de tales sentidos, lo cual no aparece acreditado en el caso de autos.

En esas condiciones, es claro que no hay cómo ordenar el emplazamiento solicitado, pues, de lo contrario, se incurre en la causal de nulidad prevista en el numeral 8° del artículo 133 del Código General del Proceso.

Por último, se requiere al apoderado judicial de la parte actora para que, en lo sucesivo, presente sus escritos debidamente firmados, so pena de no darles trámite, habida cuenta que este Despacho no tiene cómo comprobar que el correo electrónico desde el que se envían los memoriales realmente le pertenezca al profesional del derecho.

Notifíquese,

**FABIÁN BUITRAGO PÉREZ**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SETENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL Bogotá, D.C</p>
<p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada mediante anotación por ESTADO No 085 hoy 25 de noviembre de 2020 (C.G.P., art. 295).</p>
<p>ANDRES DAVID BULLA AYALA Secretario</p>

