

LUIS FERNANDO ABRIL CLAVIJO
ABOGADO

Señor
JUEZ VEINTITRES CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.
E.S.D.

REFERENCIA: EJECUTIVO 2021 – 052
DEMANDANTE: JUSTO HERNAN ULLOA PARRA
DEMANDADOS: JOSE ANTONIO ANDRADE ROLDAN
CARLOS ALBERTO ANDRADE MONSALVE

Se dirige al Señor Juez, LUIS FERNANDO ABRIL CLAVIJO, abogado, mayor de edad, domiciliado y residente en esta ciudad de Bogotá e identificado como aparece al pie de su firma para por medio del presente escrito respetuosamente ...

MANIFESTAR Y SOLICITAR

1. Que actuó en la calidad que me asiste de Apoderado del demandado Señor CARLOS ALBERTO ANDRADE MONSALVE, y con el cual solicito se me reconozca personería como tal.
2. Que en ejercicio de mismo descorro el traslado de la demanda, aclarando al Despacho que mi poderdante recibió la notificación por aviso e día 20 de abril de 2021 procediendo de conformidad.

FRENTE A LOS HECHOS

Al 1° Es cierto

Al 2° Es cierto

Al 3° No es cierto como esta planteado, Mi poderdante Señor CARLOS ALBERTO ANDRADE MONSALVE, refiere que si bien se suscribió el pagare lo hizo como Avalista, nunca como deudor directo de las obligaciones que el acá demandante esta ejecutando, desconociendo el concepto de las mismas, toda vez según refiere mi poderdante nunca ha existido relación comercial con el acá demandante.

De otra parte, refiere mi poderdante que las demás obligaciones que se pretende cobrar en este pagare nunca le fueron notificadas, desconociendo las circunstancias que dieron origen al diligenciamiento del mismo.

Al 4° Mi poderdante Señor CARLOS ALBERTO ANDRADE, refiere que nunca fue requerido para el pago de Las obligaciones que se ejecutan en este proceso adicional nunca le fue presentado título alguno para su pago.

Al 5° No es una obligación clara ni expresa ni exigible ya que como se reitera mi poderdante Señor CARLOS ALBERTO ANDRADE, en su condición de avalista nunca tuvo conocimiento del origen de la eventual negociación y menos el alcance de lo que se firmaba en blanco.

LUIS FERNANDO ABRIL CLAVIJO
ABOGADO

Al 6° No es cierto mi poderdante Señor CARLOS ALBERTO ANDRADE refiere que nunca ha recibido ni llamada ni comunicado alguno donde se le indique la existencia de la deuda.

Al 7° No es un hecho sería una pretensión

Al 8° No es un hecho sería una cuestión procedimental

A LAS PRETENSIONES

En defensa de la parte que Represento me opongo a todas y cada una de las pretensiones con fundamento en las razones en que fundamento las excepciones que propongo subsiguientemente.

A. COBRO DE LO NO DEBIDO

Se hace consistir en el hecho de que mi poderdante Señor CARLOS ALBERTO ANDRADE MONSALVE, refiere que nunca recibió contraprestación alguna del acá demandante (préstamo de dinero, compra de mercancía o similar) lo que contradice su calidad de avalista, ya que la firma como tal lo es como simple formalidad, no como obligado.

Téngase en cuenta, que al no mediar entre mi poderdante Carlos Alberto Andrade relación comercial alguna con el acá demandante, no existe obligación en el pago de la suma que se ejecuta, Maxime que no existe prueba o acreditación alguna del concepto que se cobra en este proceso en cuanto refiere a mi Representado, esto es firma como avalista en garantía del pago de que obligación? Préstamo de dinero en efectivo, garantía de compra de mercancías o de que negocio?, refiere mi poderdante que nunca ha existido relación comercial con el acá demandante, observando que no se da relación de causalidad y menos para llenar un pagare en blanco sin mediar las debidas instrucciones en la respectiva carta, careciendo de claridad la obligación que se le indilga a mi poderdante.

B. INEFICACIA DEL TITULO VALOR

Obsérvese que no se dan los presupuestos de la figura de la claridad que deben regir las obligaciones para su cobro judicial ya que de la literalidad del documento presentado como base de la acción y su correspondiente carta de instrucciones se omite el negocio causal para su diligenciamiento y exigibilidad del mismo, así el documento que se pretende cobrar a mi poderdante no es inteligible es equivoco y en su redacción es totalmente confuso, lo que desvirtúa la figura de la claridad que debe regir un documento para que ostente la calidad de título valor.

De otra parte se observa que se omiten uno de los elementos principales de la obligación como lo es el vínculo jurídico entre las partes que para el caso concreto no se determina no se indica y como lo refiere mi poderdante nunca existió, y que desvirtúa a un mas la figura de la claridad del título.

C. ABUSO DE FIRMA EN BLANCO

Esta excepción se hace consistir en el hecho de que mi poderdante suscribió el titulo valor en Blanco no se estableció que obligaciones se iban a garantizar, ahora bien conforme, el documento objeto de la presente acción carece de

LUIS FERNANDO ABRIL CLAVIJO

ABOGADO

exigibilidad toda vez que no se establece el origen de la obligación, no basta con suscribir un título valor sin que se determine cual fue su origen, al no existir vínculo o relación comercial alguno que diera origen a su diligenciamiento ya que nunca existió obligación o compromiso alguno entre mi poderdante y el acá demandante.

D. FALTA DE LEGITIMACION POR PASIVA

Se hace consistir en el hecho de que el título valor presentado como base de la presente acción no es Claro carece de su exigibilidad y por tanto no nació a la vida jurídica respecto del Señor CARLOS ALBERTO ANDRADE MONSALVE.

Lo anterior en atención a que de la literalidad del título valor pagare se obliga únicamente el Señor JOSE ANTONIO ANDRADE ROLDAN, tal como se evidencia de la simple lectura del mismo observando incompleto el título valor base de la acción, no rezan mi poderdante (Carlos Alberto Andrade Monsalve) y por tal razón carece de validez y exigibilidad frente al demandado Señor CARLOS ALBERTO ANDRADE MONSALVE.

De otra parte, se reitera se desconoce el origen de la obligación, obra por ausente cual fue la contraprestación de parte del demandante para con el Señor Carlos Alberto Andrade y que haya dado origen a su diligenciamiento.

E. TITULO VALOR INCOMPLETO

Se hace consistir en el hecho de que la carta de Instrucciones allegada como parte integral del pagare caree de fecha de suscripción y lugar de cumplimiento de la obligación, téngase en cuenta que la carta de instrucciones es el mecanismo por el cual los deudores autorizan al acreedor en qué términos se debe llenar el pagare con la indicación de su fecha de creación y suscripción el lugar donde se debe exigir el pago de la obligación que para el caso en concreto se limita a indicar el pago será en la no es claro y es incompleto conforme lo dispone el artículo 622 del Código de comercio porque antepone que la misma se suscribe con el fin de que un título valor con espacios en blanco pueda ser llenado, quiere decir lo anterior que no puede estar incompleta la carta de instrucciones que es la Que faculta el diligenciamiento del título valor (pagare), a fin de que no quede duda sobre su diligenciamiento, y esa condición no se está cumpliendo con la carta de instrucciones allegada con el pagare.

F. PRESCRIPCION DE TITULO VALOR EN BLANCO

Se hace consistir en el hecho de que el pagare base de la presente acción se suscribió el 30 de julio del año 2012 es decir hace más de ocho (8) años y 10 meses superando su termino de exigibilidad es decir los tres (3) años que rigen para los títulos valores.

G. CADUCIDAD DEL TITULO VALOR BASE DE LA ACCION

Se hace consistir en el hecho de que el título valor pagare base de la presente acción registra firma del 30 de julio del año 2012, y con fecha

LUIS FERNANDO ABRIL CLAVIJO

ABOGADO

de exigibilidad del año 2020, sobre el particular y conforme a la normatividad aplicable para los títulos valores como lo es en el caso concreto pagare, la ley ha establecido que el mismo debe integrarse en un plazo de tres (3) años a partir de la emisión de las instrucciones que para el caso concreto en la carta de Instrucciones allegada con el apogare no registra fecha de suscripción, se toma como fecha la de autenticación de la firma esto es el 30 de julio del año 2012, así las cosas, si la carta de Instrucciones para llenar los espacios en blanco del pagare se remontan a fecha del 30 de julio del año 2012 esto significa que el Señor JUSTO HERNAN ULLOA PARRA, como tenedor legitimo del pagare tenía plazo para integrar el titulo valor hasta el 30 de julio del año 2015, evidenciándose claramente la caducidad del título valor y el derecho incorporado en el mismo se ha extinguido.

H. FALTA DE PRESENTACION PARA EL PAGO ARTICULO 692 DEL CODIGO DE COMERCIO.

El tenedor del título valor cuenta con un año para presentar el pagare a la vista para el pago si no lo hace se presentará la caducidad de la acción
La falta de presentación del título valor para el pago genera la caducidad del titulo valor conforme lo dispone el artículo 692 del Código de Comercio.

Para el caso concreto y como se ha reiterado el titulo valor base de la acción fue firmado en blanco el día 30 de julio del año 2012 esto es tenía que haberse presentado para el pago a más tardar el día 30 julio de 2013, fecha a partir de la cual empiezan a contarse los 3 años para efectos de la figura de la prescripción. Es decir, el día 30 de julio de 2016 el titulo valor prescribiría si durante ese termino no se interrumpe la misma, que para el caso concreto el Titulo Valor no obstante ser ineficaz y / o incompleto también opero la caducidad del mismo, por falta de presentación para el pago, y haberse firmado en blanco sin fecha de vencimiento operando el pago a la vista.

I. BENEFICIO DE EXCUCION

Del estudio del documento presentado como base de la acción se observa la literalidad avalista, sobre el presupuesto que el termino que la figura aval se puede homologar con la figura fiador esto es son obligaciones accesorias, acceden a la principal, asi se debió perseguir al deudor principal y en su defecto hay si al avalista o al fiador tal como lo refiere el artículo 2383 del Código Civil.

J. EXCEPCION GENERICA

Se hace consistir en la facultad que tiene el Juzgador para declarar de oficio las que resulten en el transcurso del proceso.

Para corroborar lo anterior ruego se tengan y decreten como tales las siguientes ...

LUIS FERNANDO ABRIL CLAVIJO
ABOGADO

PRUEBAS

A. INTERROGATORIO DE PARTE

Que en forma verbal le formularé al demandante en la respectiva audiencia

B. DOCUMENTALES

1. La actuación procesal, en especial la literalidad del pagare y carta de instrucciones presentado como base de la acción.

PETICION ESPECIAL

Sin que implique contradicción alguna o aceptación de responsabilidad mi Representado se acoge a lo normado en el artículo 2382 del código Civil a fin de que se requiera al deudor principal para hacerse acreedor del beneficio de excusión.

En los anteriores términos descorro el traslado que nos ocupa reiterando todo lo expuesto y solicitado, solicitando se declaren probadas las excepciones propuestas con la correspondiente condena en costas.

Señor Juez,



LUIS FERNANDO ABRIL CLAVIJO
C.C. 80.167.277 DE BOGOTA
T.P.Nº 183.160 del C.S de la J.