



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Rad. No. 110014003040-2021-00411-00**

Téngase en cuenta que la parte demandada fue debidamente notificada, quien a través de apoderada judicial impetró excepciones de mérito (Numerales 17, 18, y 19 del expediente digital).

Se tiene a la abogada **ADRIANA POSADA VELASQUEZ**, como apoderada judicial de la demandada **ASTRID RODRÍGUEZ LEAL**.

Igualmente, téngase en cuenta que la demandante describió traslado de las excepciones de la pasiva. (Numeral 22 del expediente digital).

En virtud de lo anterior, y como para el presente asunto no hay pruebas por practicar, se procede a dar aplicación a lo normado en el numeral segundo del inciso tercero del artículo 278 del Código General del Proceso, y en consecuencia se cita a audiencia para proferir sentencia anticipada en donde previamente las partes deberán presentar sus alegatos de conclusión, la cual se realizará el día **2 de febrero de 2023 a las 2:30 P.M.**, en forma **VIRTUAL** a través de **TEAMS**, en consecuencia, se insta a las partes y sus apoderados para que indiquen sus direcciones electrónicas, para lo cual se convoca a las partes a fin de que concurren personalmente a dicha audiencia donde se agotará la etapa de alegatos de conclusión y se emitirá sentencia anticipada y desde ya se decretan las pruebas del proceso así:

**1) PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:** Por resultar conducentes, pertinentes y útiles para la decisión de esta litis (artículo 169 del C. G. del P.), se decreta y ordena practicar como pruebas solicitadas a instancia del actor, las siguientes:

**a. DOCUMENTALES:** Ténganse en cuenta los documentos aportados junto con el escrito de demanda. (folio 10 a 59 del numeral 3, y folios 6 a 11 del numeral 22 expediente digital)

**2) PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA:** Por resultar conducentes, pertinentes y útiles para la decisión de esta litis (artículo 169 del C. G. del P.), se decreta y ordena practicar como pruebas solicitadas a instancia de la pasiva, las siguientes:

**a. DOCUMENTALES:** Téngase en cuenta los documentos aportados junto con el escrito de contestación de la demanda. (documentos

que militan en folios 7 y 8 de los numerales 17, 18 y 19 del expediente digital)

Así las cosas, y dado que las partes no solicitaron más acervo probatorio, la práctica de las pruebas aquí decretadas se realizará en la audiencia aquí convocada conforme lo normado en los artículos 372 y 373 del estatuto procedimental citado, así mismo debe indicarse que las partes deberán comparecer a la hora y fecha indicada, toda vez que la misma se inicia al minuto siguiente de la hora fijada, concurran o no las partes y sus apoderados (inciso 3 numeral 1 del artículo 107 del C. G. del P.).

Por último, se advierte a las partes y sus apoderados judiciales que su asistencia a la audiencia aquí programada es obligatoria, pues en caso de no asistir y no justificar inasistencia a dicha audiencia los hará merecedores a las consecuencias procesales y pecuniarias establecidas en el numeral 4 del artículo 372 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b648e4bdffe70275ddb77b0e0b1462b6fe7ce78ce1c05e3e05e5ad4ecea2523**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

**Ref. No. 110014003040 2022- 0089900**

Conforme a la solicitud de levantamiento de medida cautelar deprecada por el actor y coadyuvada por el demandado (numeral 11 del C. No.1), y en aplicación al numeral 1 del artículo 597 del C. G. del P., se ordena el levantamiento de la cautela de los dineros que posea el demandado en las entidades bancarias BANCOLOMBIA, BBVA COLOMBIA, CITIBANK, DAVIVIENDA, ITAU, BANCO POPULAR, COLPATRIA, AV. VILLAS, BANCO DE BOGOTA y BANCO DE OCCIDENTE. Oficiese de conformidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ  
(2)**

**AR**

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **31124e85d54915539694fa18573c3fe771068cbde3ffee84303cd3d6b634d4ed**

Documento generado en 12/01/2023 03:19:46 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

**Ref. No. 110014003040 2022- 0089900**

Teniendo en cuenta el documento obrante en el folio 2 numeral 10 del expediente digital, se tiene por notificado por conducta concluyente al demandado **CARLOS ANDRES CHAVES MARTINEZ**, del auto mandamiento de pago calendado el 18 de julio de 2022, desde la fecha de presentación de su escrito, conforme lo previsto en el inciso 1° del artículo 301 de C.G. del P., en consecuencia, se insta al demandado para que constituya apoderado judicial.

Secretaria controle el término del demandado para pagar o excepcionar.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ  
(1)**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **05ca500a7aa66db3e57180dc6cc316998cfae5b749b48495bea07539dbd7c974**

Documento generado en 12/01/2023 03:19:47 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2022 – 00905-00**

En atención al escrito que antecede (Numeral 18) y su coadyuvancia por el demandante (Numeral 26), por estar acorde con el artículo 161 C.G.P., y coadyuvado por el demandante se decreta la **SUSPENSIÓN** del presente proceso por el termino de 2 meses a partir de la presentación del memorial que obra en el documento 18 C.1 del exp. digital. Secretaría contrólese el término respectivo.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a46b2c6714140ef8728b8b96ad98bca8cea1502aa1cbc6dfe12cc3cceb0ba4a**

Documento generado en 12/01/2023 03:19:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2022- 0092000**

No se accede a la aclaración del mandamiento de pago deprecada por la parte actora, lo anterior, en virtud de que el numeral segundo del proveído del 4 de agosto de 2022, el Juzgado fue claro en indicar que “...niega librar mandamiento de pago por los intereses de plazo pretendidos por suma de \$4.669.798.00, toda vez que resulta contrario a derecho su cobro ya que el pagaré fue creado el 21 de junio de 2022 para ser cancelado el mismo día (21 de junio de 2022), por lo tanto, dichos intereses no se causaron...”. Es decir, no se incurrió en imprecisión alguna pues los intereses corrientes no se causaron por que el pagaré fue creado el 21 de junio de 2022 para ser cancelado el mismo día (21 de junio de 2022). Además, si el demandante cometió algún error al llenar los espacios del título valor no puede pretender beneficiarse de su propio error, cobrando sumas de dinero que no se han causado.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1af2f44f5037119b3c147c8ef2006c04af5a740880cc765ab0f83c4f1c05cf5c**

Documento generado en 12/01/2023 03:19:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2022- 0118300**

Conforme lo consagran los artículos 322 y 323 del C. G. del P., se concede el recurso de apelación impetrado por el apoderado del actor, en contra del auto de fecha 14 de octubre de 2022. Recurso que se concede en el efecto **suspensivo**. En consecuencia, proceda secretaria a remitir el expediente digital al superior funcional (Juzgado Civil del Circuito de Bogotá D.C.-Reparto) para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **07125cc4eba9f969ae02e334d0208674f9111cb1f56cace93e3df3f5667e9404**

Documento generado en 12/01/2023 03:19:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso No. 110014003040-2022-00304-00**

Téngase debidamente notificada a la demandada **MELBA LUCERO ROZO DELGADO**, quien dentro del término legal contestó la demanda e impetró excepciones de mérito, así mismo, presentó demanda de reconvencción, sobre está se decidirá en auto aparte.

Se tiene al abogado **ELMAR AURELIO MARCONI QUINTERO**, como apoderado judicial de la demandada.

De otro lado, de las excepciones de mérito impetradas por la pasiva **MELBA LUCERO ROZO DELGADO**, se procede de conformidad con lo normado en el artículo 370 del C. G. del P., de las excepciones de fondo elevadas por la pasiva incluyendo el llamado en garantía, se corre traslado al actor por el término de cinco (5) días, en la forma prevista en el artículo 110 ibidem.

Por último y atendiendo al trámite del proceso y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 121 de la Ley 1564 de 2012, desde ya se decreta la prórroga del término para dictar sentencia, por un periodo **de seis (6) meses** teniendo en cuenta la excesiva carga laboral con la que cuenta éste Juzgado en virtud a los procesos que actualmente se tramitan y que en donde muchos de ellos tiene prelación Constitucional y legal como las acciones de tutela, incidentes de desacato, medidas cautelares, despachos comisorios, además que el internet con el que cuenta este Juzgado presenta deficiente velocidad y constantes fallas que impiden acceder en forma rápida y oportuna a los diferentes expedientes digitales, lo cual desborda la capacidad de respuesta de este estrado judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

Firmado Por:

**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a23076ab2c7c2fb13bedcda3bbbe371f54ee2a234ee9b6a4d83a7185ebdcff**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2022-0031900**

Téngase en cuenta la renuncia al poder que hace la abogada a **YARY KATHERIN JAIMES LAGUADO**.

Previo a tener al abogado que suscribe el memorial anterior, como apoderado del actor y la sustitución del poder, deberá allegar poder especial otorgado por el representante legal del demandante, e la forma y términos que ordena el artículo 74 del C. G. del P., o como lo consagra la ley 2213 de 2022.

De la misma forma, con el poder deberá allegar certificado de existencia y representación legal del demandante en el que se demuestre que quien otorga el poder es el representante legal del actor.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b0f2974d7761feb647b474b3d5326960a5dfef4b1df3e0ded4d7b08335ca2cf**

Documento generado en 12/01/2023 03:19:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2022-0033000**

Téngase en cuenta que el demandado **HENRY ALBERTO VERGEL BOTELLO**, fue notificado conforme lo señalado en el decreto 806 de 2020 (Numeral 8 del expediente digital), quien dentro del término legal no pagó la obligación ni propuso medios exceptivos

En virtud de lo anterior, se procede a decidir la procedencia de la ejecución en el proceso de la referencia conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., en tanto que el demandado no se opuso a las pretensiones elevadas por la parte demandante.

La parte actora instauró demanda ejecutiva en contra de **HENRY ALBERTO VERGEL BOTELLO**, a fin de obtener el pago del crédito contenido en el pagaré 3657138 allegado al expediente como base del proceso, así como por los intereses moratorios. Título del cual se desprende unas obligaciones expresas, claras y actualmente exigibles, conforme lo señala el artículo 422 del Código General del Proceso, y cumple con las exigencias generales y específicas de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio. Además, se trata de un documento auténtico, pues no fue tachado de falso ni demostrado probatoriamente tacha alguna (artículo 244 del C.G. de P.).

Por lo cual, el demandante cumplió con la carga probatoria que le imponen los artículos 1757 del Código Civil y el artículo 167 del C.G. del P., para demostrar la existencia de una obligación a su favor y a cargo de la pasiva.

La parte demandada se notificó conforme lo normado en el decreto 806 de 2020, y dentro del término legal no pagó la obligación ni propuso excepciones de mérito, por lo cual estando acreditada las obligaciones a su cargo habrá de seguirse adelante con la ejecución, conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., por lo cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONTINUAR** con la ejecución incoada por **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. "AECSA"**, y en contra de **HENRY ALBERTO VERGEL BOTELLO**, en los términos establecidos por el auto que libró mandamiento de pago (Numeral 05 del expediente digital).

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere del caso que sean de propiedad de la parte demandada, para que con su producto se pague la obligación a la parte ejecutante (artículo 444 del Código General del Proceso).

**TERCERO: CONDENAR** en costa a la parte ejecutada conforme el artículo 366 *ibídem*. Liquidense por secretaría.

**CUARTO:** De conformidad con lo establecido en el artículo 366 numeral 3° del Código General del Proceso, ajustado al Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 de C.S. de la Judicatura, Sala Administrativa, artículo 5°, numeral 4°, se liquida como AGENCIAS EN DERECHO la suma de \$2.543.130.

**QUINTO:** De conformidad con estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso, se requiere a las partes para que presenten la liquidación de crédito.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lagc*

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe923d90beb6e27896d365a07b140804cddd165c392522c34cead7c888a94595**

Documento generado en 12/01/2023 03:19:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2022-0033600**

Téngase a la abogada **CAMILA ALEJANDRA SALGUERO ALFONSO**, como apoderada sustituta a favor de la parte actora, a quien se le indica que no podrá actuar simultáneamente con los apoderados principales.

De otro lado, téngase en cuenta que la demandada **EDNA MARISOL AGUDELO RODRIGUEZ**, fue notificado conforme lo señalado en la ley 2213 de 2022 (Numeral 25 del expediente digital), quien dentro del término legal no pagó la obligación ni propuso medios exceptivos

En virtud de lo anterior, se procede a decidir la procedencia de la ejecución en el proceso de la referencia conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., en tanto que el demandado no se opuso a las pretensiones elevadas por la parte demandante.

La parte actora instauró demanda ejecutiva en contra de **EDNA MARISOL AGUDELO RODRIGUEZ**, a fin de obtener el pago del crédito contenido en el pagaré 3093287 allegado al expediente como base del proceso, así como por los intereses moratorios. Título del cual se desprende unas obligaciones expresas, claras y actualmente exigibles, conforme lo señala el artículo 422 del Código General del Proceso, y cumple con las exigencias generales y específicas de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio. Además, se trata de un documento auténtico, pues no fue tachado de falso ni demostrado probatoriamente tacha alguna (artículo 244 del C.G. de P.).

Por lo cual, el demandante cumplió con la carga probatoria que le imponen los artículos 1757 del Código Civil y el artículo 167 del C.G. del P., para demostrar la existencia de una obligación a su favor y a cargo de la pasiva.

La parte demandada se notificó conforme lo normado en la ley 2213 de 2022, y dentro del término legal no pagó la obligación ni propuso excepciones de mérito, por lo cual estando acreditada las obligaciones a su cargo habrá de seguirse adelante con la ejecución, conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., por lo cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONTINUAR** con la ejecución incoada por **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. "AECSA**, y en contra de **HENRY ALBERTO VERGEL BOTELLO**, en los términos establecidos por el auto que libró mandamiento de pago (Numeral 05 del expediente digital).

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere del caso que sean de propiedad de la parte demandada, para que con su producto se pague la obligación a la parte ejecutante (artículo 444 del Código General del Proceso).

**TERCERO: CONDENAR** en costa a la parte ejecutada conforme el artículo 366 *ibidem*. Liquidense por secretaría.

**CUARTO:** De conformidad con lo establecido en el artículo 366 numeral 3° del Código General del Proceso, ajustado al Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 de C.S. de la Judicatura, Sala Administrativa, artículo 5°, numeral 4°, se liquida como AGENCIAS EN DERECHO la suma de \$2.543.130.

**QUINTO:** De conformidad con estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso, se requiere a las partes para que presenten la liquidación de crédito.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7a348c6701458e16536abe599c85852396783130223e74ab2965fb8d36ff2f1**

Documento generado en 12/01/2023 03:19:57 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

**Ref. No. 110014003040 2022 – 00383-00**

Teniendo en cuenta que el rodante de placas **IWQ -955** fue inmovilizado tal y como dan cuenta los documentos que militan en los numerales 16 y 18 del expediente digital, y frente a la solicitud del apoderado del actor para que se le entregue el mencionado vehículo (numeral 18 del expediente digital), se ordenará su entrega para lo cual se oficiara al parqueadero POLKARS S.A.S., para que entregue el rodante a favor de la entidad FINANZAUTO S.A., oficiase de conformidad.

En cuanto a la solicitud de que el parqueadero POLKARS S.A.S., no le cobre los emolumentos por parqueo del vehículo, se denegará por improcedente, pues no es de competencia del Juzgado determinar el cobro o no de emolumentos por parqueadero.

En consecuencia, como ya se cumplió el objeto del trámite de pago directo, el Despacho:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dar por terminado el presente proceso de pago directo **FINANZAUTO S.A. BIC** contra **DAVID HERNANGONZALEZ**.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, se ordena la entrega del vehículo de placas **IWQ -955** a favor de la entidad **FINANZAUTO S.A. BIC**, para lo cual oficiase al POLKARS S.A.S., proceda secretaria de conformidad.

Se ordena el levantamiento de la orden de aprehensión del vehículo de placas **IWQ -955**. Líbrense las comunicaciones pertinentes. En consonancia, se ordena officiar a la Policía Nacional Sección Automotores-SIJIN informando del levantamiento de la medida cautelar.

**TERCERO:** Se deniega la solicitud del apoderado del actor frente a que no se le cobre las sumas de dinero del parqueadero POLKARS S.A.S., por las razones expuestas en esta providencia.

**CUARTO:** Sin condena en costas.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c81e96f76c5f1bd95ee0cdd5ce80a2d237530404bf97dfe6ed9ccb970b7fe2aa**

Documento generado en 12/01/2023 03:19:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso No. 110014003040-202200392-00**

Se ordena agregar al expediente la comunicación de la Oficina de Instrumentos Públicos de Bogotá – Zona Centro, en la que informa que la medida cautelar fue debidamente inscrita (documento 4 del C. 2 del exp. digital). Póngase en conocimiento de la parte demandante para los fines pertinentes.

Teniendo en cuenta que se acreditó el embargo de la cuota parte del bien inmueble de propiedad de la pasiva, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria **50C-1169653** denunciado como de propiedad **LUZ ANGELA GONZALEZ CALDERON**, se **DECRETA** el secuestro de la cuota parte que sobre referido inmueble tiene la mencionada demandada.

En consecuencia, en virtud de lo normado en el artículo 38 del C.G.P., se comisiona al Alcalde de la localidad respectiva, a quien se libraré despacho comisorio insertando lo pertinente. Se DESIGNA como secuestre para la diligencia a quien aparece en el acta adjunta, integrante de la lista de auxiliares de la justicia, a quien se le fija la suma de \$200.000.

Téngase como insertos, copias simples de la presente providencia y el certificado de tradición y libertad del citado bien. Secretaría, proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **27c21127bb53f34ac144c7cc8ff8674f80da1d54d406cfb14f0e1e454c82ea1a**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2013).

**Ref. No. 110014003040 2023-00002-00**

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la presente demanda, con el fin que en el término de cinco (5) días, so pena de RECHAZO, se subsane, para lo siguiente:

**PRIMERO:** Aportará el certificado de tradición y libertad del inmueble base de usucapión, con una expedición no mayor a un (1) mes.

**SEGUNDO:** Deberá allegar el avalúo catastral del inmueble base de usucapión vigente para el año 2023.

**TERCERO:** Deberá dirigir la demanda en contra de todas las personas que aparecen como propietarios del inmueble base de pertenencia según el certificado de tradición y libertad 50S-780901.

**CUARTO:** Deberá allegar poder en el que faculte al abogado para presentar demanda en contra de las demás personas que aparecen como propietarios del inmueble base de pertenencia según el certificado de tradición y libertad 50S-780901.

Se pone de presente a la demandante que esta decisión carece de recursos. De otro lado y en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 de la Ley 2213 de 2022 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micro-sitio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) y las audiencias se realizarán en forma virtual a través de **TEAMS**.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9323f2209cee000bab76b0088e31dd58b5ad0f4ae794c2b488d54f5714f6db30**

Documento generado en 12/01/2023 03:19:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2023-00001-00**

Como quiera que la presente demanda **EJECUTIVA** reúne las exigencias del Art. 82, 84 y ss. del C. G. del P., y el documento aportado como base recaudo (pagaré) cumple con los requisitos de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del C. G. del P., este Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **INVERSIONISTAS ESTRATEGICOS S.A.S.** contra **HERNANDO JOSE HEREDIA MUNAR**, por las siguientes sumas dinerarias:

**PAGARÉ DESMATERIALIZADO No.8711832**

**1. \$122.108.179**, correspondiente al capital representado en el pagaré base del proceso.

**2.** Por los intereses moratorios sobre el anterior capital insoluto, causados desde día de presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago total, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

**3.** Sobre las cosas se decidirá oportunamente.

**SEGUNDO:** Notificar de esta providencia a la parte demandada, en la forma que establecen los artículos 290, 291, 292 y 293 del C. G. del P., o conforme lo consagra el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, señalándole a la pasiva que dispone de cinco (5) días para que pague la obligación, o en su defecto de diez (10) días para que proponga excepciones de mérito (artículo 442), términos que corren en forma conjunta.

Remítase la respectiva providencia como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio suministrado, junto con los anexos que deban entregarse para el traslado. De igual forma, indíquesele a la pasiva que una vez transcurridos 2 días hábiles siguientes al envío del mensaje, se entenderá realizada la misma y los términos empezarán a correr al día siguiente de la notificación.

Con el fin de evitar futuras nulidades, la parte actora deberá implementar los sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, preferiblemente a través de una compañía de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

**TERCERO:** Téngase a la abogada **MARGARITA SANTACRUZ TRUJILLO**, actúa como apoderada judicial de la parte actora.

**CUARTO:** Se previene a los extremos del litigio que deberán dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 78 numeral 14 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022; salvo las excepciones de ley. Igualmente, en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 de la Ley 2213 de 2022 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **[cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)** y las audiencias se realizarán en forma virtual a través de TEAMS.

Por último y atendiendo al trámite del proceso y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 121 de la Ley 1564 de 2012, desde ya se decreta la prórroga del término para dictar sentencia, por un periodo **de seis (6) meses** teniendo en cuenta la excesiva carga laboral con la que cuenta éste Juzgado en virtud a los procesos que actualmente se tramitan y que en donde muchos de ellos tiene prelación Constitucional y legal como las acciones de tutela, incidentes de desacato, medidas cautelares, restituciones de inmueble arrendado, despachos comisorios, lo cual desborda la capacidad de respuesta de este estrado judicial.

**NOTIFÍQUESE, (2)**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **38f63c78d51069d078209fd7ab17a1ce44e42d126a8e21bad722b1598636b366**

Documento generado en 12/01/2023 03:19:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2023-00003-00**

Como quiera que la presente demanda **EJECUTIVA** reúne las exigencias del Art. 82, 84 y ss. del C. G. del P., y el documento aportado como base recaudo (pagaré) cumple con los requisitos de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del C. G. del P., este Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **BANCO CREDIFINANCIERA S.A.** contra **SANDOVAL RIVERA ORLANDO**, por las siguientes sumas dinerarias:

**PAGARÉ** 00000000000019386

**1. \$48.291.908**, correspondiente al capital representado en el pagaré base del proceso, más los intereses moratorios sobre el anterior capital insoluto, causados desde día de presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago total, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

**2. \$38.188.875**, correspondiente a las sumas de dinero causados por concepto de intereses de plazo pactados en el pagaré base del proceso.

**3.** Sobre las cosas se decidirá oportunamente.

**SEGUNDO:** Notificar de esta providencia a la parte demandada, en la forma que establecen los artículos 290, 291, 292 y 293 del C. G. del P., o conforme lo consagra el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, señalándole a la pasiva que dispone de cinco (5) días para que pague la obligación, o en su defecto de diez (10) días para que proponga excepciones de mérito (artículo 442), términos que corren en forma conjunta.

Remítase la respectiva providencia como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio suministrado, junto con los anexos que deban entregarse para el traslado. De igual forma, indíquesele a la pasiva que una vez transcurridos 2 días hábiles siguientes al envío del mensaje, se entenderá realizada la misma y los términos empezarán a correr al día siguiente de la notificación.

Con el fin de evitar futuras nulidades, la parte actora deberá implementar los sistemas de confirmación del recibo de los correos

electrónicos o mensajes de datos, preferiblemente a través de una compañía de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

**TERCERO:** Téngase al abogado **ESTEBAN SALAZAR OCHOA**, actúa como apoderada judicial de la parte actora.

**CUARTO:** Se previene a los extremos del litigio que deberán dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 78 numeral 14 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022; salvo las excepciones de ley. Igualmente, en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 de la Ley 2213 de 2022 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co** y las audiencias se realizarán en forma virtual a través de TEAMS.

Por último y atendiendo al trámite del proceso y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 121 de la Ley 1564 de 2012, desde ya se decreta la prórroga del término para dictar sentencia, por un periodo **de seis (6) meses** teniendo en cuenta la excesiva carga laboral con la que cuenta éste Juzgado en virtud a los procesos que actualmente se tramitan y que en donde muchos de ellos tiene prelación Constitucional y legal como las acciones de tutela, incidentes de desacato, medidas cautelares, restituciones de inmueble arrendado, despachos comisorios, lo cual desborda la capacidad de respuesta de este estrado judicial.

**NOTIFÍQUESE, (2)**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22d7f612ac5f3dfba27dea98b390ba0fa591e225cb7d9e166e50193e95d5c36c**

Documento generado en 12/01/2023 03:19:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2023 – 00007-00**

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la presente demanda, con el fin que en el término de cinco (5) días, so pena de RECHAZO, se subsane, para lo siguiente:

**PRIMERO:** Deberá adecuar la pretensión tercera de la demanda, en el sentido de indicar en forma clara y precisa cual es la suma de dinero que pretende.

**SEGUNDO:** Deberá adecuar la pretensión cuarta de la demanda, en el sentido de indicar en forma clara y precisa las sumas de dinero que pretende le sean restituidas por “arras y/o clausula penal”.

**TERCERO:** Deberá aclarar y en su caso suprimir la pretensión 5 de la demanda, pues debe tener en cuenta que si las partes no pactaron suma alguna por clausula penal, no es posible cobrarla, por lo cual debe aclarar su pretensión conforme a lo acordado por las partes.

**CUARTO:** Deberá aclarar y en su caso suprimir la pretensión 6 de la demanda, para lo cual debe precisar a cuánto asciende la suma de dinero pretendida por **“Indemnización de por daño patrimonial daño en su Buen Nombre, daño en la Honra y en la dignidad y vida familiar del Demandante...”**.

**QUINTO:** Deberá aclarar y en su caso suprimir la pretensión 7 de la demanda, para lo cual debe precisar qué clase de perjuicios se cobran si son materiales (daño emergente o lucro cesante) o cualquier otro perjuicio, indicando en forma clara que perjuicio pretende y su cuantía.

**SEXTO:** Deberá allegar juramento estimatorio en la forma y términos que ordena el artículo 206 del C. G. del P.

**SEPTIMO:** Deberá indicar el domicilio del demandado.

**OCTAVO:** Deberá indicar como obtuvo la dirección electrónica de la pasiva y aportar las pruebas que así lo demuestren. (Ley 2213 de 2022).

**NOVENO:** Deberá allegar contrato de compraventa base del proceso legible y completo.

**DECIMO:** Deberá allegar poder que cumpla con los requisitos del artículo 74 del C. G. del P. y la ley 2213 de 2022, indicándose la acción que debe iniciar el abogado y los perjuicios y cuantía que debe solicitar.

Se pone de presente a la demandante que esta decisión carece de recursos. De otro lado y en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 de la Ley 2213 de 2022 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micro-sitio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **[cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)** y las audiencias se realizarán en forma virtual a través de **TEAMS**.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **878aca44949bf0286052a8d00020e51b96f58418dcb3810a3820c89e06edeb41**

Documento generado en 12/01/2023 03:19:51 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2023-00005-00**

Como quiera que la presente demanda **EJECUTIVA** reúne las exigencias del Art. 82, 84 y ss. del C. G. del P., y el documento aportado como base recaudo (pagaré) cumple con los requisitos de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del C. G. del P., este Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA** (endosatario en propiedad del Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A. BBVA), **contra JHOLMAN OSWALDO YASNO MEDINA**, por las siguientes sumas dinerarias:

PAGARÉ No.00130361005000483324.

**1. \$49.047.512**, correspondiente al capital representado en el pagaré base del proceso.

**2.** Por los intereses moratorios sobre el anterior capital insoluto, causados desde día de presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago total, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

Sobre las cosas se decidirá oportunamente.

**SEGUNDO:** Notificar de esta providencia a la parte demandada, en la forma que establecen los artículos 290, 291, 292 y 293 del C. G. del P., o conforme lo consagra el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, señalándole a la pasiva que dispone de cinco (5) días para que pague la obligación, o en su defecto de diez (10) días para que proponga excepciones de mérito (artículo 442), términos que corren en forma conjunta.

Remítase la respectiva providencia como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio suministrado, junto con los anexos que deban entregarse para el traslado. De igual forma, indíquesele a la pasiva que una vez transcurridos 2 días hábiles siguientes al envío del mensaje, se entenderá realizada la misma y los términos empezarán a correr al día siguiente de la notificación.

Con el fin de evitar futuras nulidades, la parte actora deberá implementar los sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, preferiblemente a través de una compañía de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

**TERCERO:** Téngase a la abogada **EDNA ROCÍO ACOSTA FUENTES** actúa como apoderada judicial de la parte actora.

**CUARTO:** Se previene a los extremos del litigio que deberán dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 78 numeral 14 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022; salvo las excepciones de ley. Igualmente, en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 de la Ley 2213 de 2022 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **[cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)** y las audiencias se realizarán en forma virtual a través de TEAMS.

Por último y atendiendo al trámite del proceso y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 121 de la Ley 1564 de 2012, desde ya se decreta la prórroga del término para dictar sentencia, por un periodo **de seis (6) meses** teniendo en cuenta la excesiva carga laboral con la que cuenta éste Juzgado en virtud a los procesos que actualmente se tramitan y que en donde muchos de ellos tiene prelación Constitucional y legal como las acciones de tutela, incidentes de desacato, medidas cautelares, restituciones de inmueble arrendado, despachos comisorios, lo cual desborda la capacidad de respuesta de este estrado judicial.

**NOTIFÍQUESE, (2)**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f12c345cc547b35f71b0ec5715ba8cbc65763a1f0613c0d847df36378ccb4664**

Documento generado en 12/01/2023 03:19:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C, doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2021-0042300**

Se ordena agregar al expediente las respuestas emitidas por las entidades secretaria de movilidad y entidades financieras, y como este proceso se encuentra terminado por auto de fecha 14 de febrero de 2022, se ordena el archivo del expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

AR

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0eeaae2c35ba5e134c56e538ae23d5b006d8d9859c0a5d125fd884f5f925edd6**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C, doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2021-0067700**

Téngase en cuenta que la parte actora se pronunció frente al traslado de las excepciones de mérito formuladas por el demandado.

Así las cosas, se procede a citar a la audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, en lo pertinente a esta clase y naturaleza del proceso, la cual se llevará a cabo el **día 21 de febrero de 2023 a las 2:30 P.M.**, la cual se realizará en forma virtual a través de **TEAMS**.

Se les advierte a las partes que deben asistir a dicha audiencia, toda vez que se les practicará interrogatorio de oficio sobre el objeto del proceso, se agotará la etapa de conciliación y demás asuntos relacionados con la audiencia (fijación del litigio, práctica de pruebas, alegatos de conclusión, control de legalidad y sentencia).

Se previene a las partes y sus apoderados judiciales que su asistencia a la audiencia aquí programada es obligatoria, pues en caso de no asistir y no justificar inasistencia los hará merecedores a las consecuencias procesales y pecuniarias establecidas en el numeral 4 del artículo 372 del C. G. del P.

En virtud a lo consagrado en el párrafo del artículo 372 *ibídem*, se procede al decreto de pruebas de la siguiente forma:

**1) PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:** Por resultar conducentes, pertinentes y útiles para la decisión de esta litis (artículo 169 del C. G. del P.), se decreta y ordena practicar como pruebas solicitadas a instancia del actor, las siguientes:

**a. DOCUMENTALES:** Téngase en cuenta los documentos aportados junto con el escrito de demanda y traslado de excepciones. (Folios 7 a 60 del numeral 3, y folios 4 al 10 del numeral 57 del expediente digital).

**2) PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA:** Por resultar conducentes, pertinentes y útiles para la decisión de esta litis (artículo 169 del C. G. del P.), se decreta y ordena practicar como pruebas solicitadas a instancia de la pasiva, las siguientes:

**a. INTERROGATORIO DE PARTE:** Se ordena practicar interrogatorio de parte que debe absolver el demandante a

través de su representante legal y/o quien haga sus veces, el cual deberá concurrir en la fecha y hora fijada en esta providencia para las audiencias de los artículos 372 y 373 del C. G. del P., so pena de aplicarse las consecuencias jurídicas de los artículos 205 y 372 ibidem.

- b. DOCUMENTALES:** Se tiene como pruebas documentales de la pasiva las mismas pruebas documentales allegadas y decretadas a favor del demandante en esta providencia.

Así las cosas y dado que las partes no solicitaron más acervo probatorio, la práctica de las pruebas aquí decretadas se realizará en la audiencia aquí convocada conforme lo normado en los artículos 372 y 373 del estatuto procedimental citado, así mismo debe indicarse que las partes deberán comparecer a la hora y fecha indicada, toda vez que la misma se inicia al minuto siguiente de la hora fijada, concurren o no las partes y sus apoderados (inciso 3 numeral 1 del artículo 107 del C. G. del P.).

Por último, se les impone a los apoderados de las partes, la carga procesal de contactar a los testigos que hayan ofrecido en su demanda, contestación y excepción, así mismo a los auxiliarles de justicia que deben participar en la audiencia conforme al decreto de pruebas emitido en este proceso, debiendo aportar los datos de contacto como son número de celular y su dirección electrónica (correo electrónico) de dichas personas, **indicándoles que debe estar disponibles con los medios electrónicos necesarios para la conexión vía virtual en la fecha y hora que en esta providencia se señalara. En consecuencia, los apoderados de las partes deberán allegar la información requerida dentro de los tres días (3) siguientes a la ejecutoria de esta providencia, so pena de las sanciones a que haya lugar.**

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ  
(1)**

**AR**

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a76ddb844f31d29aa1da1eabb3cdf763b0d3be164c8ecdb75fd0fa534ef95ea3**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso No. 110014003040-202100677-00**

Se ordena agregar al expediente la comunicación de la Oficina de Instrumentos Públicos de Bogotá – Zona Centro, en la que informa que la medida cautelar fue debidamente inscrita (documento 49 del exp. digital). Póngase en conocimiento de la parte demandante para los fines pertinentes.

Teniendo en cuenta que se acreditó el embargo del bien inmueble de propiedad de la pasiva, identificado con folio de matrícula inmobiliaria **50N-607131 de propiedad de la demandada TERESA PARRA VILLABON**, se **DECRETA** el secuestro del referido inmueble.

En consecuencia, en virtud de lo normado en el artículo 38 del C.G.P., se comisiona al Alcalde de la localidad respectiva, a quien se librará despacho comisorio insertando lo pertinente. Se DESIGNA como secuestre para la diligencia a quien aparece en el acta adjunta, integrante de la lista de auxiliares de la justicia, a quien se le fija la suma de \$200.000.

Téngase como insertos, copias simples de la presente providencia y el certificado de tradición y libertad del citado bien. Secretaría, proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ  
(1)**

**AR**

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1868a0af4c32d566523e981ec3f0e0a79a5ce59075e44bec5b9f7c7e15fea885**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

**Ref. No. 110014003040 2021-0068600**

Téngase en cuenta que el demandante guardó silencio respecto del requerimiento realizado mediante providencia del 01 de diciembre de 2022.

En consecuencia y de conformidad con lo normado en el artículo 70 de la ley 1116 de 2006, se continua el presente proceso única y exclusivamente en contra de **MORALES SILVA RUTH MILENA.**

Por lo tanto, se ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en este proceso en contra de la entidad **GREEN EXPRESS S.A.S.** y se ordena ponerlas a disposición de la **SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES**, para que hagan parte del trámite de liquidación judicial simplificado de la entidad **GREEN EXPRESS S.A.S.**, proceda secretaria de conformidad.

Por último, se ordena se fija el día 30 de enero de 2023 a las 11:40 A.M., a fin de llevar a cabo la audiencia para sentencia anticipada, la cual se realizará en forma VIRTUAL a través de TEAMS, y se le ordena a las partes estarse a lo ordenado en auto de fecha 21 de octubre de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

AR

Firmado Por:

**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dec128cb724aa3716c2834603c7d2d994600bd4a31251950686c349a2baf68c7**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2021-0069000**

Téngase en cuenta que el demandado **HENRY ORLANDO TAPIAS GARZON**, se notificó en forma personal tal y como lo demuestra el documento obrante en el numeral 33 del expediente digital, quien no pagó ni excepciónó.

En virtud de lo anterior, se procede a decidir la procedencia de la ejecución en el proceso de la referencia conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., en tanto que la demandada no se opuso a las pretensiones elevadas por la parte demandante.

La parte actora instauró demanda ejecutiva en contra de **HENRY ORLANDO TAPIAS GARZON**, a fin de obtener el pago del crédito contenido en el pagaré allegado al expediente como base de ejecución, así como por los intereses moratorios y de plazo. Título del cual se desprende unas obligaciones expresas, claras y actualmente exigibles, conforme lo señala el artículo 422 del Código General del Proceso, y cumple con las exigencias generales y específicas de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio. Además, se trata de un documento auténtico, pues no fue tachado de falso ni demostrado probatoriamente tacha alguna (artículo 244 del C.G. de P.).

Por lo cual, el demandante cumplió con la carga probatoria que le imponen los artículos 1757 del Código Civil y el artículo 167 del C.G. del P., para demostrar la existencia de una obligación a su favor y a cargo de la pasiva.

La parte demandada se notificó y dentro del término legal no pagó la obligación ni propuso excepciones de mérito, por lo cual estando acreditada las obligaciones a su cargo habrá de seguirse adelante con la ejecución, conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., por lo cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONTINUAR** con la ejecución en contra de **HENRY ORLANDO TAPIAS GARZON**, conforme al mandamiento de pago librado en este proceso.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere del caso que sean de propiedad de la parte demandada, para que con su producto se pague la obligación a la parte ejecutante (artículo 444 del Código General del Proceso).

**TERCERO: CONDENAR** en costa a la parte ejecutada conforme el artículo 366 *ibídem*. Liquidense por secretaría.

**CUARTO:** De conformidad con lo establecido en el artículo 366 numeral 3° del Código General del Proceso, ajustado al Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 de C.S. de la Judicatura, Sala Administrativa, artículo 5°, numeral 4°, se liquida como AGENCIAS EN DERECHO la suma de \$2.952.934

**QUINTO:** De conformidad con estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso, se requiere a las partes para que presenten la liquidación de crédito.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4325eb78185bb0286397cd6bf4cd4589e67f15ba89f68806053d6be827c19704**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2021 – 00729-00**

Téngase en cuenta que el señor **JULIO NELSON CONTRERAS ROBLES**, aceptó el cargo de secuestre, por lo cual se le indica que deberá concurrir ante el subcomisionado tal y como se ordenó en providencia del 14 de febrero de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51ad66faa23e1102032c64f58ec436300a86c521cf5b0e843d1b97b6d33cea90**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2021 – 00791-00**

En atención al escrito que milita en el numeral 30 del expediente, remitido por el apoderado de la parte actora desde el correo electrónico registrado en la demanda, se establece que la obligación objeto de recaudo ha sido satisfecha por el extremo pasivo dentro del término y en las circunstancias previstas en el Art. 461 del C.G.P., por lo que es del caso dar aplicación a tal precepto. Se ordena:

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso **EJECUTIVO** promovido por el **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** contra **DAVID MAURICIO BOHORQUEZ**, por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: CANCELAR** las medidas cautelares que se encuentren vigentes para el presente asunto y poner a disposición los bienes desembargados y/o remanentes, si a ello hubiere lugar. Oficiese.

**TERCERO: ORDENAR** con destino y a costa de la parte demandada, el desglose de los documentos base de la acción, con las constancias del caso.

**CUARTO:** Sin condena en costas a las partes.

**QUINTO:** Archivar el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**

**JUEZ**

AR

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **476607a7b20405be30bc68543145fd38ca63ab419241d0f86c5bf1c80d4acb38**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2021 – 00990-00**

Se ordena agregar al expediente la respuesta de la oficina de instrumentos públicos. (Numerales 13 a 17 del expediente digital), en cual indica el registro del embargo sobre el inmueble con matrícula inmobiliaria No.50C1450929 denunciado como de propiedad de la demandada BISNEY FAJARDO SALAMANCA.

Igualmente, dicha entidad envía nota devolutiva sobre el embargo del de la cuota parte del inmueble identificado con el folio de Matrícula Inmobiliaria 50C- 367044. Se ordena poner en conocimiento del actor dicha respuesta, para los fines que considere pertinentes.

De otro lado, se requiere al actor para que indique si es su deseo continuar con este proceso a fin de que el Juzgado proceda con el secuestro del inmueble matrícula inmobiliaria No.50C1450929.

**NOTIFÍQUESE**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ba3b5ae22cc7b5e086bacb12fe7af712d38fdf7d735587857c22314ca755941**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2021-00102600**

Téngase en cuenta que la demandada **JOHANNA PAOLA RAMIREZ FLORIDO**, se notificó en forma que ordena el decreto 806 de 2020, tal y como lo demuestra el documento obrante en el numeral 15 del expediente digital, quien no pagó ni excepcionó.

En virtud de lo anterior, se procede a decidir la procedencia de la ejecución en el proceso de la referencia conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., en tanto que la demandada no se opuso a las pretensiones elevadas por la parte demandante.

La parte actora instauró demanda ejecutiva en contra de **JOHANNA PAOLA RAMIREZ FLORIDO**, a fin de obtener el pago del crédito contenido en los pagarés 6820085513, 1670093419, 1670093935, y dos pagarés sin número suma de \$14.850.258 y \$15.880.621 allegado al expediente como base del proceso, así como por los intereses moratorios. Títulos valores del cual se desprenden unas obligaciones expresas, claras y actualmente exigibles, conforme lo señala el artículo 422 del Código General del Proceso, y cumple con las exigencias generales y específicas de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio. Además, se trata de documentos auténticos, pues no fueron tachados de falsos ni demostrado probatoriamente tacha alguna (artículo 244 del C.G. de P.).

Por lo cual, el demandante cumplió con la carga probatoria que le imponen los artículos 1757 del Código Civil y el artículo 167 del C.G. del P., para demostrar la existencia de una obligación a su favor y a cargo de la pasiva.

La parte demandada se notificó conforme lo normado en el decreto 806 de 2020, y dentro del término legal no pagó la obligación ni propuso excepciones de mérito, por lo cual estando acreditada las obligaciones a su cargo habrá de seguirse adelante con la ejecución, conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., por lo cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONTINUAR** con la ejecución en contra de **JOHANNA PAOLA RAMIREZ FLORIDO**, conforme al mandamiento de pago librado en este proceso.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere del caso que sean de propiedad de la parte demandada, para que con su producto se pague la obligación a la parte ejecutante (artículo 444 del Código General del Proceso).

**TERCERO: CONDENAR** en costa a la parte ejecutada conforme el artículo 366 *ibidem*. Liquidense por secretaría.

**CUARTO:** De conformidad con lo establecido en el artículo 366 numeral 3° del Código General del Proceso, ajustado al Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 de C.S. de la Judicatura, Sala Administrativa, artículo 5°, numeral 4°, se liquida como AGENCIAS EN DERECHO la suma de \$4.942.737.

**QUINTO:** De conformidad con estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso, se requiere a las partes para que presenten la liquidación de crédito.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a347a904389fec07ef5ab1feca41856d7e379b47c7b165b661acfe03c27c7f45**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2021-0103000**

Téngase en cuenta que los demandados **SERVICAM COLSECURITY S.A.S. y FABIAN ERNESTO BOHORQUEZ RAMIREZ**, se notificó en forma personal tal y como lo demuestra el documento obrante en el numeral 23 del expediente digital, quienes no pagaron ni excepcionaron.

En virtud de lo anterior, se procede a decidir la procedencia de la ejecución en el proceso de la referencia conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., en tanto que la demandada no se opuso a las pretensiones elevadas por la parte demandante.

La parte actora instauró demanda ejecutiva en contra de **SERVICAM COLSECURITY S.A.S. y FABIAN ERNESTO BOHORQUEZ RAMIREZ**, a fin de obtener el pago del crédito contenido en el pagaré allegado al expediente como base de ejecución (**PAGARÉ No. 1062710**), así como por los intereses moratorios y de plazo. Título valor del cual se desprende unas obligaciones expresas, claras y actualmente exigibles, conforme lo señala el artículo 422 del Código General del Proceso, y cumple con las exigencias generales y específicas de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio. Además, se trata de un documento auténtico, pues no fue tachado de falso ni demostrado probatoriamente tacha alguna (artículo 244 del C.G. de P.).

Por lo cual, el demandante cumplió con la carga probatoria que le imponen los artículos 1757 del Código Civil y el artículo 167 del C.G. del P., para demostrar la existencia de una obligación a su favor y a cargo de la pasiva.

La parte demandada se notificó conforme lo normado en la ley 2213 de 2022, y dentro del término legal no pagaron la obligación ni propusieron excepciones de mérito, por lo cual estando acreditada las obligaciones a su cargo habrá de seguirse adelante con la ejecución, conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., por lo cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONTINUAR** con la ejecución en contra de **SERVICAM COLSECURITY S.A.S. y FABIAN ERNESTO BOHORQUEZ RAMIREZ**, conforme al mandamiento de pago librado en este proceso.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere del caso que sean de propiedad de la parte demandada, para que con su producto se pague

la obligación a la parte ejecutante (artículo 444 del Código General del Proceso).

**TERCERO: CONDENAR** en costa a la parte ejecutada conforme el artículo 366 *ibidem*. Liquidense por secretaría.

**CUARTO:** De conformidad con lo establecido en el artículo 366 numeral 3° del Código General del Proceso, ajustado al Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 de C.S. de la Judicatura, Sala Administrativa, artículo 5°, numeral 4°, se liquida como AGENCIAS EN DERECHO la suma de \$4.120.968.

**QUINTO:** De conformidad con estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso, se requiere a las partes para que presenten la liquidación de crédito.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bacebaccf5b8e97c050046b0bffa3072265d6810b82bdcaf7d759c4c83b3a**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

**Ref. No. 110014003040 2021 – 001046-00**

Se ordena agregar al expediente los documentos allegados por el actor y que militan en el numerales 13 y 15 del expediente digital, pero no se tendrán en cuenta ya que existe un error en la notificación ya que en el correo enviado a la pasiva (Folios 2 del numeral 13 y folio 2 del numeral 15 del expediente digital), se indica que se trata de un proceso ejecutivo, cuando la realidad procesal es que se trata de un proceso declarativo.

En consecuencia, se insta a la parte actora a proceder con la notificación del demandado en debida forma, bien como lo ordenan los artículos 291 y 292 del C. G. del P. o mediante los tramites regulados en la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5a04359a1f5cc98819980de1c56f1d742e43610f8b0b0c83df247993efc105a9**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2021 – 01082-00**

Se ordena requerir al señor **MIGUEL ANGEL SUAREZ SAAVEDRA**, con C.C. No. 80039478, a fin de que justifique porque no ha tomado posesión en el cargo de liquidador designado en auto de fecha 12 de septiembre de 2022, igualmente, para que en forma inmediata tome posesión en el cargo de liquidador, so pena de compulsarle copias para exclusión de la lista de liquidadores ante la autoridad competente.

Proceda secretaria de conformidad.

De otro lado, se ordena agregar al expediente las respuestas de los Juzgados 25 civil del Circuito de Bogotá y Juzgado setenta y dos civil municipal convertido transitoriamente Juzgado 54 de pequeñas causas de Bogotá. (Numerales 32 y 33 del expediente digital).

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5949cc855e63db9496e22850ee3d1476aedc7972445f8b145e4ed8086b3be860**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

**Ref. No. 110014003040 2021-0112000**

Téngase en cuenta que la demandada **URSULA MARIA LUISA BORDA**, se notificó en forma personal. (Numeral 6 del expediente digital), sin que pagará o excepcionará.

De otro lado, se ordena agregar al expediente los documentos allegados por el actor (Numerales 10 y 11 del expediente digital), con resultado negativo para notificación a la demandada **GRUPO COFEE XPRESS S.A.S.**

Por último, en virtud de la solicitud de la apoderada del demandante, y cumplidos los presupuestos contemplados en el Art. 293 del C.G.P., se ordena el emplazamiento de la entidad **GRUPO COFEE XPRESS S.A.S.**

Teniendo en cuenta que la solicitud de emplazamiento se pregonó en vigencia de la Ley 2213 de 2022, conforme lo dispone el artículo 10, en concordancia con el artículo 108 del C. G. del P y el acuerdo PSAA14-10118 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura en el artículo 5°, se ordena por Secretaría la inclusión de la parte pasiva en el Registro Nacional de Personas Emplazadas. Proceda secretaria de conformidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

AR

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e846c3b0a0141dca679e956da6a2c3f22e69fd389d9faea481ead825358fe680**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 1100140030402021-0116000**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio de apelación que impetró el apoderado de la parte demandada INTERCONSULTA LTDA. y ROSALBA ELISA ROMERO ROJAS, quienes conforman el CONSORCIO INTERVIAS, en contra del proveído de fecha 4 de noviembre de 2021, mediante el cual se admitió la demanda.

**ANTECEDENTES:**

El recurrente indicó como argumento de su recurso que: “...Como se aprecia del escrito demanda, el apoderado de la demandante, CENTRO DE RECUPERACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE ACTIVOS S.A.S. (CRA S.A.S.), con fundamento en los artículos 368 y ss., del Código General del Proceso, propone, sin explicar con fundamento en qué acción, “demanda declarativa de existencia de obligación”, mediante la cual, solicita se DECLARE la existencia de la obligación, a cargo de los demandados, de pagar el reembolso de lo que, en aquél entonces, la aseguradora cedente pagó, en su condición de afianzador, por cuenta de los demandados...1.2. En el hecho No. 18, del libelo demandatorio, el apoderado del actor precisó que, el 6 octubre de 2.011 CONDOR S.A., pagó al IDU, la suma ejecutivamente reclamada, en virtud del título jurídico que la sustentaba... 1.3. Conforme a lo expuesto por el propio apoderado del actor, en su escrito de demanda —lo cual constituye hecho confeso—, al día siguiente, esto es, 7 de octubre de 2.011 inició a computarse el término de prescripción de la acción, el cual corría hasta el 7 de octubre de 2.0212...1.4. Según el archivo de documentos que remitió el propio apoderado del actor a los demandados con el mensaje electrónico mediante el cual, notificó el auto admisorio de la demanda, claramente se evidencia que, la demanda se presentó o radicó el 21 de octubre de 2.022...1.5. Atendiendo el hecho de que, el término de prescripción extraordinario es de diez (10) años, es claro que, la demanda se presentó 14 días, luego de que hubiere ocurrido el fenómeno jurídico de la prescripción de la acción civil...1.6. De ese modo, el yerro que se pretende sea corregido mediante la presente impugnación, es que, el control de la cuestión se debió hacer cuando se estudió el texto de la demanda, a fin de definir sobre su admisión, inadmisión o rechazo, momento para el cual, advertida la cuestión, indefectiblemente debió decretarse su RECHAZO... 1.7. Para todos los efectos a que haya lugar, deberá tenerse en cuenta que, el actor no agotó el requisito de procedibilidad de la acción, sino que, acudió, en forma directa ante la jurisdicción, porque, en el texto de la demanda solicitó la práctica de una medida cautelar. Tal hecho impidió la suspensión del término prescriptivo, luego, éste nunca se interrumpió...”.

Del recurso se corrió traslado conforme lo señalado en el artículo 110 y 319 del C.G. del proceso, por lo cual, el demandante se pronunció en la forma que obra en el documento militante en el numeral 29 del expediente digital, oponiéndose a la prosperidad del recurso.

### **PARTE CONSIDERATIVA:**

Conforme el artículo 318 del C. G. del P., se observa que se reúnen los requisitos de legitimación del recurrente, pues quien impetra el recurso es el apoderado de la parte pasiva, así mismo hizo la sustentación de su inconformidad frente al auto cuestionado, para lo cual se tiene que los argumentos de reproche en contra de la decisión atacada están llamados a no prosperar conforme los siguientes argumentos:

Obsérvese que no existe ningún yerro en el auto admisorio de la demanda ya que el libelo genitor cumplió con los requisitos consagrados en el artículo 82 del C. G. del P., sin que el hecho de que para los demandados exista una presunta prescripción de la acción, sea un motivo para no haber admitido la demanda, aquí lo que debió demostrar el recurrente fue algún error en la decisión que admitió la demanda, pero nada de ello fundamentó y menos demostró.

En consecuencia, el hecho de que los demandados pretendan demostrar una presunta prescripción de la presente acción civil no es motivo ni fundamento para revocar el auto admisorio de la demanda, pues se reitera que como el libelo genitor cumplió con las exigencias del artículo 82 ibidem, se admitió la demanda, siendo la supuesta prescripción un motivo de excepción de mérito y no de reposición como lo pretende el actor.

Por lo tanto, como no existió reproche válido sobre el auto admisorio de la demanda, y la “LA EVIDENTE PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN”, no es argumento que desvirtuó la legalidad de la decisión del 4 de noviembre de 2021, se debe denegar el recurso de reposición.

En cuanto al recurso subsidiario de apelación, se rechaza por improcedente ya que el auto admisorio de la demanda no está enlistado dentro del artículo 321 del C. G. del P., como decisión susceptible de alzada.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** No reponer la decisión del 4 de noviembre de 202, por las razones antes expuestas.

**SEGUNDO.** Rechazar el recurso subsidiario de apelación por improcedente, tal y como se indicó en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO.** Secretaria controle el término concedido a los demandados para contestar la demanda, vencido el término ingrese el expediente al Despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ  
(2)**

**AR**

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ec6f69ab54263c262338e858e25f16ca09de80094297ab6de03a0c275b2f360**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 1100140030402021-0116000**

Téngase en cuenta que la parte demandada INTERCONSULTA LTDA. y ROSALBA ELISA ROMERO ROJAS, queda notificada por conducta concluyente (artículo 301 del C. G. del P.), quienes a través de apoderado judicial presentaron recurso de reposición y en subsidio el de apelación en contra del auto de admisorio de la demanda, el cual se decide en auto de la misma fecha.

Se tiene al abogado LUIS FERNANDO OLIVEROS VILLARREAL, como apoderado de los demandados INTERCONSULTA LTDA. y ROSALBA ELISA ROMERO ROJAS.

Por último, previo a decidir sobre la petición de sucesión procesal a favor de PROTEKTO CRA S.A.S., se requiere a la parte demandante para que allegue certificado de existencia y representación legal de las entidades CENTRO DE RECUPERACIÓN y ADMINISTRACIÓN DE ACTIVOS S.A.S. -CRA S.A.S.- y PROTEKTO CRA S.A.S., en la que aparezca la absorción respectiva.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ  
(1)**

**AR**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ade597786f067bb74ea36b2a2be650535a9a5f9037842491b33ffcac1e22077**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.  
Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).  
**Ref. No. 1100140030402021-0116600**

Se niega la petición de entrega de dineros deprecada por el apoderado del actor, lo anterior, en virtud a que no existen dineros representados en depósitos judiciales para este proceso, tal y como da cuenta la relación que obra en el numeral 28 del expediente digital.

Téngase en cuenta la manifestación realizada por el apoderado del actor, respecto al pago que realizó el FONDO NACIONAL DE GARANTIAS (FNG) en suma de \$29.856.156.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3bc22bcd682aaf38e600db0ad62fb8da2a096481cfa3439776fef26b9bd4f3d1**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**  
**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2021 – 01173-00**

Obre en autos las diligencias tendientes a la citación de la pasiva, de conformidad con el artículo 291 del C. G del P., remitida a la dirección electrónica del demandado **LUIS GABRIEL CASTILLO CHACON**, con resultados positivos (documento 32, 33 y 34 C.1 exp. digital), en consecuencia, proceda la parte actora a remitir el aviso de notificación en la forma que ordena el artículo 292 *ibidem*, de conformidad con el auto que libró mandamiento de pago calendado del 4 de noviembre de 2021 y corrección del 12 de mayo de 2022.

De conformidad con el numeral 1° del art. 317 del C. G. del P., se requiere a la parte activa para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia, se sirva adelantar las diligencias tendientes a obtener la notificación a la pasiva en la forma dispuesta en el artículo 292 *ejusdem*, so pena de terminar el proceso por desistimiento tácito.

Así mismo, tenga en cuenta los presupuestos previstos en el inciso 7° del artículo 121 *ejusdem*, pues de no atender dichas disposiciones además de terminarse el presente asunto, el Juez podrá imponer las sanciones establecidas en el artículo 44 de la precitada codificación.

Secretaría controle el término arriba citado y una vez vencido ingrese el expediente al Despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f00be7517754363eedf3bfb38ebce4e735772cb29be5ab45d7ca61f95fc9594b**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2021 - 01196 00**

Incorpórense al plenario la respuesta de la oficina de instrumentos públicos (numerales 58 y 60 del expediente digital), con la correspondiente inscripción de la demanda sobre el folio de matrícula inmobiliaria del inmueble base del proceso.

De otro lado, como ya se allegaron las fotografías de la valla, el registro de la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria del inmueble base de usucapión, se ordena que por secretaria se proceda con la inscripción en el Registro Nacional de pertenencia. (Artículo 375 del C. G. del P.). Proceda secretaria de conformidad.

Una vez realizado lo anterior, se procederá a designar curador ad-litem de los demandados y demás personas indeterminadas. Proceda secretaria de conformidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **218d5cff595629ed195af9e51e04bbb340826c503ea50fcec8cc6e580d8e9db8**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:16 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C, doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2021-00049200**

Téngase en cuenta que el demandado **JOHN FREDY GARCES VANEGAS**, se notificó en forma que ordena la ley 2213 de 2022, tal y como lo demuestra el documento obrante en el numeral 21 del expediente digital, quien no pagó ni excepcionó.

En virtud de lo anterior, se procede a decidir la procedencia de la ejecución en el proceso de la referencia conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., en tanto que la demandada no se opuso a las pretensiones elevadas por la parte demandante.

La parte actora instauró demanda ejecutiva en contra de **JOHN FREDY GARCES VANEGAS**, a fin de obtener el pago del crédito contenido en el pagaré 009005299692, allegado al expediente como base del proceso, así como por los intereses moratorios y de plazo. Título del cual se desprende unas obligaciones expresas, claras y actualmente exigibles, conforme lo señala el artículo 422 del Código General del Proceso, y cumple con las exigencias generales y específicas de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio. Además, se trata de un documento auténtico, pues no fue tachado de falso ni demostrado probatoriamente tacha alguna (artículo 244 del C.G. de P.).

Por lo cual, el demandante cumplió con la carga probatoria que le imponen los artículos 1757 del Código Civil y el artículo 167 del C.G. del P., para demostrar la existencia de una obligación a su favor y a cargo de la pasiva.

La parte demandada se notificó conforme lo normado en la ley 2213 de 2022, y dentro del término legal no pagó la obligación ni propuso excepciones de mérito, por lo cual estando acreditada las obligaciones a su cargo habrá de seguirse adelante con la ejecución, conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., por lo cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONTINUAR** con la ejecución en contra de **JOHN FREDY GARCES VANEGAS**, conforme al mandamiento de pago librado en este proceso.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere del caso que sean de propiedad de la parte demandada, para que con su producto se pague la obligación a la parte ejecutante (artículo 444 del Código General del Proceso).

**TERCERO: CONDENAR** en costa a la parte ejecutada conforme el artículo 366 *ibídem*. Liquidense por secretaría.

**CUARTO:** De conformidad con lo establecido en el artículo 366 numeral 3° del Código General del Proceso, ajustado al Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 de C.S. de la Judicatura, Sala Administrativa, artículo 5°, numeral 4°, se liquida como AGENCIAS EN DERECHO la suma de \$3.240.000.

**QUINTO:** De conformidad con estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso, se requiere a las partes para que presenten la liquidación de crédito.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f73c02e763d77776194ffe31d3b2d19763a63e34331f18dfef17ffe3e3bddc48**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:31 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C, doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso No. 110014003040 2019 – 00496-00**

Téngase en cuenta que el demandado se notificó a través del trámite establecido en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, sin que dentro del término legal pagara la obligación o presentara excepciones de mérito.

En virtud de lo anterior, se procede a decidir la procedencia de la ejecución en el proceso de la referencia conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C. G. del P., en tanto que la demandada no se opuso a las pretensiones elevadas por la parte demandante.

La parte actora instauró demanda ejecutiva en contra de **DANIEL ALFONSO CASTILLO TORRES**, a fin de obtener el pago del crédito contenido en el contrato de arrendamiento base del proceso, por lo tanto, se desprenden obligaciones expresas, claras y actualmente exigibles, conforme lo señala artículo 422 del Código General del Proceso, además que se trata de documento auténtico pues no fue tachado de falso y demostrado probatoriamente tacha alguna (Artículo 244 del C. G. del P.). Por lo cual el demandante cumplió con la carga probatoria que le imponen los artículos 1757 del Código Civil y el artículo 167 del C. G. del P., para demostrar la existencia de la obligación a su favor y a cargo de la pasiva.

Como el demandado **DANIEL ALFONSO CASTILLO TORRES**, fue debidamente notificado conforme lo consagra el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, sin que pagaran la obligación ni total ni parcialmente, ni presentara excepciones de mérito, por lo cual estando acreditada la obligación a su cargo habrá de seguirse adelante con la ejecución conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C. G. del P., por lo cual el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Continuar la ejecución en contra del demandado **DANIEL ALFONSO CASTILLO TORRES**, conforme al mandamiento de pago librado en este proceso.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso que sean de propiedad de la parte demandada, para que con su producto se pague la obligación a la parte ejecutante (Art. 444 del Código General del Proceso).

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada conforme el artículo 366 ibidem. Liquidense por secretaría.

**CUARTO:** De conformidad con lo establecido en el artículo 366 numeral 3° del Código General del Proceso, ajustado al Acuerdo psaa16-10554 del 5 de agosto de 2016 del C. S. de la Judicatura, Sala Administrativa, Artículo 5°, numeral 4, se liquida como AGENCIAS EN DERECHO la suma de la suma de **\$2.360.000.**

**QUINTO:** De conformidad con lo estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso, se requiere a las partes para que presenten la liquidación del crédito.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**(2)**

**AR**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb6e95aebbbabd2aee439ce6024a628810b75af5b8119ac65e2cd19853214a5a**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C, doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2021 – 00517-00**

Se ordena agregar al expediente la respuesta de la oficina de instrumentos públicos. (Numeral 61 del expediente digital), sin registrar el embargo ordenado por el Juzgado, por las razones expuestas en la nota devolutiva. Se ordena poner en conocimiento del actor dicha respuesta, para los fines que considere pertinentes.

De otro lado, se le hace saber al demandante que hasta tanto no este registrado el embargo sobre el inmueble base del proceso no es posible seguir con la ejecución. (Numeral 3 del artículo 468 del C. G. del P.).

**NOTIFÍQUESE**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ecd1e7bbbb53ae7014a74f8f2f4b5a5cfba16755130032c642d7d8fb50505fbd**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2021-0053700**

Téngase en cuenta que el demandado **JOSÉ FERMIN VERGARA BARRIOS**, se notificó a través de curador ad-litem. (Numeral 20 del expediente digital), quien no pagó ni excepcionó.

En virtud de lo anterior, se procede a decidir la procedencia de la ejecución en el proceso de la referencia conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., en tanto que la demandada no se opuso a las pretensiones elevadas por la parte demandante.

La parte actora instauró demanda ejecutiva en contra de **JOSÉ FERMIN VERGARA BARRIOS**, a fin de obtener el pago del crédito contenido en el pagaré 14150, allegado al expediente como base del proceso, así como por los intereses moratorios. Título del cual se desprende unas obligaciones expresas, claras y actualmente exigibles, conforme lo señala el artículo 422 del Código General del Proceso, y cumple con las exigencias generales y específicas de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio. Además, se trata de un documento auténtico, pues no fue tachado de falso ni demostrado probatoriamente tacha alguna (artículo 244 del C.G. de P.).

Por lo cual, el demandante cumplió con la carga probatoria que le imponen los artículos 1757 del Código Civil y el artículo 167 del C.G. del P., para demostrar la existencia de una obligación a su favor y a cargo de la pasiva.

La parte demandada se notificó a través de curador ad-litem, y dentro del término legal no pagó la obligación ni propuso excepciones de mérito, por lo cual estando acreditada las obligaciones a su cargo habrá de seguirse adelante con la ejecución, conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., por lo cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONTINUAR** con la ejecución en contra de **JOSÉ FERMIN VERGARA BARRIOS**, conforme al mandamiento de pago librado en este proceso.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere del caso que sean de propiedad de la parte demandada, para que con su producto se pague la obligación a la parte ejecutante (artículo 444 del Código General del Proceso).

**TERCERO: CONDENAR** en costa a la parte ejecutada conforme el artículo 366 *ibidem*. Liquidense por secretaría.

**CUARTO:** De conformidad con lo establecido en el artículo 366 numeral 3° del Código General del Proceso, ajustado al Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 de C.S. de la Judicatura, Sala Administrativa, artículo 5°, numeral 4°, se liquida como AGENCIAS EN DERECHO la suma de \$1.509.600.

**QUINTO:** De conformidad con estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso, se requiere a las partes para que presenten la liquidación de crédito.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a962e5e47978ed27f967ed61250490531f8658c667e7430eeca48a322a685c5f**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C, doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2021 – 00618-00**

Se ordena agregar al expediente los documentos allegados por el auxiliar de justicia **IVAN ALEXANDER LAGUNA ATANACHE**, mediante los cuales pretende demostrar el cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 18 de julio de 2022, sin embargo, del examen de los documentos allegados observa el Juzgado que no se dio cumplimiento a dicha orden judicial, pues no se aportó prueba de la publicación del aviso en el periódico de amplia circulación nacional en el que convoque a los acreedores del deudor, como tampoco se allegó el inventario valorado de los bienes de la deudora Alexandra Vivas Rubio. En consecuencia, se requiere al mencionado liquidador para que forma inmediata demuestre la publicación del aviso en el periódico de amplia circulación nacional en el que convoque a los acreedores del deudor, como tampoco se allegó el inventario valorado de los bienes de la deudora Alexandra Vivas Rubio, so pena de ser relavado del cargo y compulsarle copias para su exclusión de la lista de liquidadores.

De otro lado, se ordena agregar al expediente las respuestas del Juzgado 57 Civil Municipal de Bogotá (folio 65 del expediente digital), del Juzgado 1° de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de las localidades de ciudad Bolívar y Tunjuelito. (Numeral 66 del expediente digital) y del Juzgado 25 Civil Circuito de Bogotá. (Folio 69), sin que existan procesos en contra de la deudora en esos estrados judiciales.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

Jhon Erik Lopez Guzman

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c26e5a573273e7d3253e9514b3b89b000cf700e132ff9ca85f4d59695769d95d**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C, doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2021-0064200**

Téngase en cuenta que el demandado dentro del término legal contestó la reforma de la demanda e impetró excepciones de mérito.

En consecuencia, como ya está integrada la litis, se procede de conformidad con el numeral 5 del artículo 93 y con lo normado en el artículo 370 del C. G. del P., de las excepciones de fondo elevadas por la pasiva, se corre traslado al actor por el término de cinco (5) días, en la forma prevista en el artículo 110 ibidem.

Secretaria controle el término anterior y una vez vencido ingrese el expediente al Despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **96399139fdf902f3cbdc5308709ec0909f0b27646923bcdb86bba6d633376d77**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2022-0011700**

Téngase en cuenta que la parte actora se pronunció frente al traslado de las excepciones de mérito formuladas por el demandado.

Así las cosas, se procede a citar a la audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, en lo pertinente a esta clase y naturaleza del proceso, la cual se llevará a cabo el **día 15 de marzo de 2023 a las 9:30 A.M.**, la cual se realizará en forma virtual a través de **TEAMS**.

Se les advierte a las partes que deben asistir a dicha audiencia, toda vez que se les practicará interrogatorio de oficio sobre el objeto del proceso, se agotará la etapa de conciliación y demás asuntos relacionados con la audiencia (fijación del litigio, práctica de pruebas, alegatos de conclusión, control de legalidad y sentencia).

Se previene a las partes y sus apoderados judiciales que su asistencia a la audiencia aquí programada es obligatoria, pues en caso de no asistir y no justificar inasistencia los hará merecedores a las consecuencias procesales y pecuniarias establecidas en el numeral 4 del artículo 372 del C. G. del P.

En virtud a lo consagrado en el parágrafo del artículo 372 *ibidem*, se procede al decreto de pruebas de la siguiente forma:

**1) PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:** Por resultar conducentes, pertinentes y útiles para la decisión de esta litis (artículo 169 del C. G. del P.), se decreta y ordena practicar como pruebas solicitadas a instancia del actor, las siguientes:

**a. DOCUMENTALES:** Téngase en cuenta los documentos aportados junto con el escrito de demanda y traslado de excepciones. (Numerales 7 al 16, y folios 9 a 60 del numeral 76 del expediente digital).

**b. INTERROGATORIO DE PARTE:** Se ordena practicar interrogatorio de parte que deben absolver los demandados, los cuales deberán concurrir en la fecha y hora fijada en esta providencia para las audiencias de los artículos 372 y 373 del C. G. del P., so pena de aplicarse las consecuencias jurídicas de los artículos 205 y 372 *ibidem*.

**2) PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADAS ANGIE PAOLA BARRETO MARTINEZ Y CAROLL ANDREA BARRETO MARTINEZ:**

Por resultar conducentes, pertinentes y útiles para la decisión de esta litis (artículo 169 del C. G. del P.), se decreta y ordena practicar como pruebas solicitadas a instancia de la pasiva, las siguientes:

- a. INTERROGATORIO DE PARTE:** Se ordena practicar interrogatorio de parte que debe absolver el demandante ESTEBAN CORREA MEJIA, el cual deberá concurrir en la fecha y hora fijada en esta providencia para las audiencias de los artículos 372 y 373 del C. G. del P., so pena de aplicarse las consecuencias jurídicas de los artículos 205 y 372 ibidem.

Se rechaza el interrogatorio de parte deprecado en contra de JANETH HERNÁNDEZ ya que no hace parte de este proceso.

- b. DOCUMENTALES:** Se tiene como pruebas documentales de la pasiva las mismas pruebas documentales allegadas por las excepcionantes vistos en numerales 26 a 53.

- c. TESTIMONIAL:** Se ordena recepcionar la declaración del señor DANIEL ZULUAGA CUBILLOS, quien deberá concurrir en la fecha y hora fijada en esta providencia para las audiencias de los artículos 372 y 373 del C. G. del P., se le ordena a la parte excepcionante hacer comparecer a dicho testigo so pena de prescindirse de la prueba.

Así las cosas y dado que las partes no solicitaron más acervo probatorio, la práctica de las pruebas aquí decretadas se realizará en la audiencia aquí convocada conforme lo normado en los artículos 372 y 373 del estatuto procedimental citado, así mismo debe indicarse que las partes deberán comparecer a la hora y fecha indicada, toda vez que la misma se inicia al minuto siguiente de la hora fijada, concurren o no las partes y sus apoderados (inciso 3 numeral 1 del artículo 107 del C. G. del P.).

Por último, se les impone a los apoderados de las partes, la carga procesal de contactar a los testigos que hayan ofrecido en su demanda, contestación y excepción, así mismo a los auxiliarles de justicia que deben participar en la audiencia conforme al decreto de pruebas emitido en este proceso, debiendo aportar los datos de contacto como son número de celular y su dirección electrónica (correo electrónico) de dichas personas, **indicándoles que debe estar disponibles con los medios electrónicos necesarios para la conexión vía virtual en la fecha y hora que en esta providencia se señalara. En consecuencia, los apoderados de las partes deberán allegar la información requerida dentro de los tres días (3) siguientes a la**

**ejecutoria de esta providencia, so pena de las sanciones a que haya lugar.**

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5655b8d4a94a32a32faf42d3700af0757337377b7df240a26c0ea9784f115a2b**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2022-0011900**

Téngase en cuenta que la demandada **HORTENCIA AVELLA SALAMANCA**, se notificó en la forma que ordena la ley 2213 de 2022, tal y como lo demuestran los documentos obrantes en el numeral 13 del expediente digital, quien no pagó ni excepcionó.

En virtud de lo anterior, se procede a decidir la procedencia de la ejecución en el proceso de la referencia conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., en tanto que la demandada no se opuso a las pretensiones elevadas por la parte demandante.

La parte actora instauró demanda ejecutiva en contra de **HORTENCIA AVELLA SALAMANCA**, a fin de obtener el pago del crédito contenido en el pagaré **No.23855477**, así como por los intereses moratorios y de plazo. Título valor del cual se desprenden unas obligaciones expresas, claras y actualmente exigibles, conforme lo señala el artículo 422 del Código General del Proceso, y cumple con las exigencias generales y específicas de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio. Además, se trata de documento auténtico, pues no fue tachado de falso ni demostrado probatoriamente tacha alguna (artículo 244 del C.G. de P.).

Por lo cual, el demandante cumplió con la carga probatoria que le imponen los artículos 1757 del Código Civil y el artículo 167 del C.G. del P., para demostrar la existencia de una obligación a su favor y a cargo de la pasiva.

La parte demandada se notificó conforme lo normado en la ley 2213 de 2022, y dentro del término legal no pagó la obligación ni propuso excepciones de mérito, por lo cual estando acreditada las obligaciones a su cargo habrá de seguirse adelante con la ejecución, conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., por lo cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONTINUAR** con la ejecución en contra de **HORTENCIA AVELLA SALAMANCA**, conforme al mandamiento de pago librado en este proceso.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere del caso que sean de propiedad de la parte demandada, para que con su producto se pague la obligación a la parte ejecutante (artículo 444 del Código General del Proceso).

**TERCERO: CONDENAR** en costa a la parte ejecutada conforme el artículo 366 *ibídem*. Liquidense por secretaría.

**CUARTO:** De conformidad con lo establecido en el artículo 366 numeral 3° del Código General del Proceso, ajustado al Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 de C.S. de la Judicatura, Sala Administrativa, artículo 5°, numeral 4°, se liquida como AGENCIAS EN DERECHO la suma de \$2.367.424.

**QUINTO:** De conformidad con estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso, se requiere a las partes para que presenten la liquidación de crédito.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23b65e9a486ef46eb16a3e9055bf4a7b40b7f6cb304781c18d13b87cbff9320c**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:08 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso No. 110014003040-2022-0151-00**

Téngase en cuenta lo informado por el demandante respecto a que el rodante de placas **AFS-38C** debe ser llevado al parqueadero de Finanzauto ubicado en la Vereda La Isla predio Sauzalito Kilometro 3 vía Siberia, Funza-Cundinamarca.

En consecuencia, previo a decretar el secuestro del rodante de placas **AFS-38C**, se ordena su inmovilización, para lo cual se ordena oficiar a la Policía Nacional Sección Automotores "SIJIN", para lo de su cargo indicándole que deberá depositar el rodante en parqueadero de Finanzauto ubicado en la Vereda La Isla predio Sauzalito Kilometro 3 vía Siberia, Funza-Cundinamarca. Proceda secretaria de conformidad.

De otro lado, téngase en cuenta que el secuestro aceptó el cargo, instándolo para que se poseione y ejerza el cargo ante el comisionado.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad1b77e1e8f1c526212baa6427daa4dcefe333e79bb42b3ef46a143758dcbc27**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso No. 110014003040-2022-00165-00**

Conforme a lo normado en el artículo 42 numeral 12 en consonancia con el artículo 132 del C. G. del P., se ejerce control de legalidad sobre el auto de fecha 26 de agosto de 2022, dejando sin valor ni efecto jurídico, en consecuencia, por sustracción de materia el Juzgado se abstiene de resolver la aclaración deprecada por la apoderada de la actora.

Téngase debidamente notificados a los demandados **SEGUROS DEL ESTADO S.A. y RUGE ASESORES DE SEGUROS LTDA**, quienes dentro del término legal contestaron la demanda e impetraron excepciones de mérito.

Se tiene a la abogada **ANGELICA MARGARITAGOMEZ LOPEZ**, como apoderada judicial de la demandada **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, igualmente, se tiene al abogado **JEFFERSON GABINO CORONADO NIETO**, como apoderado judicial del demandado **RUGE ASESORES DE SEGUROS LTDA**.

Como quiera que la demandada **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, remitió la contestación y excepciones a la parte demandante, frente a dichas excepciones no se correrá traslado al actor. En consecuencia, téngase en cuenta que el demandante se pronunció sobre las excepciones de la demandada **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** (Numeral 40 del expediente digital).

De otro lado, de las excepciones de mérito impetradas por la pasiva **RUGE ASESORES DE SEGUROS LTDA.**, se procede de conformidad con lo normado en el artículo 370 del C. G. del P., de las excepciones de fondo elevadas por la pasiva incluyendo el llamado en garantía, se corre traslado al actor por el término de cinco (5) días, en la forma prevista en el artículo 110 ibidem.

Secretaria controle el término anterior y una vez vencido ingrese el expediente al Despacho.

Por último y atendiendo al trámite del proceso y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 121 de la Ley 1564 de 2012, desde ya se decreta la prórroga del término para dictar sentencia, por un periodo **de seis (6) meses** teniendo en cuenta la excesiva carga laboral con la que cuenta éste Juzgado en virtud a los procesos que actualmente se tramitan y que en donde muchos de ellos tiene prelación

Constitucional y legal como las acciones de tutela, incidentes de desacato, medidas cautelares, despachos comisorios, además que el internet con el que cuenta este Juzgado presenta deficiente velocidad y constantes fallas que impiden acceder en forma rápida y oportuna a los diferentes expediente digitales, lo cual desborda la capacidad de respuesta de este estrado judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa7dd8a7eb2c7843a71c6b4e405030a8f9d67c33870a9c08fc58e0af6265641f**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2022-0017000**

Téngase debidamente notificado al demandado **SEGUROS BBVA DE VIDA COLOMBIA S.A.**, quien a través de apoderada judicial contestó la demanda e impetró excepciones de mérito, de lo cual notificó a la pasiva, quien no solicitó pruebas adicionales.

Se tiene a la abogada **ALBA CLEMENCIA GARCIA PINTO**, como apoderada judicial de la demandada **SEGUROS BBVA DE VIDA COLOMBIA S.A.**

Así las cosas, se procede a citar a la audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, en lo pertinente a esta clase y naturaleza del proceso, la cual se llevará a cabo el **día 16 de marzo de 2023 a las 9:30 A.M.**, la cual se realizará en forma virtual a través de **TEAMS**.

Se les advierte a las partes que deben asistir a dicha audiencia, toda vez que se les practicará interrogatorio de oficio sobre el objeto del proceso, se agotará la etapa de conciliación y demás asuntos relacionados con la audiencia (fijación del litigio, práctica de pruebas, alegatos de conclusión, control de legalidad y sentencia).

Se previene a las partes y sus apoderados judiciales que su asistencia a la audiencia aquí programada es obligatoria, pues en caso de no asistir y no justificar inasistencia los hará merecedores a las consecuencias procesales y pecuniarias establecidas en el numeral 4 del artículo 372 del C. G. del P.

En virtud a lo consagrado en el párrafo del artículo 372 *ibídem*, se procede al decreto de pruebas de la siguiente forma:

**1) PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:** Por resultar conducentes, pertinentes y útiles para la decisión de esta litis (artículo 169 del C. G. del P.), se decreta y ordena practicar como pruebas solicitadas a instancia del actor, las siguientes:

**a. DOCUMENTALES:** Téngase en cuenta los documentos aportados junto con el escrito de demanda (Folios 6 al 69 del numeral 1 del expediente digital).

**b. INTERROGATORIO DE PARTE:** Se ordena practicar interrogatorio de parte que debe absolver el demandado

**SEGUROS BBVA DE VIDA COLOMBIA S.A.**, el cual deberá concurrir en la fecha y hora fijada en esta providencia para las audiencias de los artículos 372 y 373 del C. G. del P., so pena de aplicarse las consecuencias jurídicas de los artículos 205 y 372 ibidem.

**c. TESTIMONIAL:** Se ordena recepcionar la declaración de los señores **MIGUEL ANGEL CARRILLO ANTOLINEZ y VILMA HERNDEZ RUIZ**, quienes deberán comparecer el día y hora señalados en esta providencia para llevar a cabo la audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del C. G. del P., por lo cual se le impone la carga procesal al demandante de hacer comparecer a dichos testigos so pena de prescindirse de dicha prueba.

**2) PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA:** Por resultar conducentes, pertinentes y útiles para la decisión de esta litis (artículo 169 del C. G. del P.), se decreta y ordena practicar como pruebas solicitadas a instancia de la pasiva, las siguientes:

**a. INTERROGATORIO DE PARTE:** Se ordena practicar interrogatorio de parte que debe absolver el demandante **MARCO ANTONIO GUZMAN ANTOLINEZ**, el cual deberá concurrir en la fecha y hora fijada en esta providencia para las audiencias de los artículos 372 y 373 del C. G. del P., so pena de aplicarse las consecuencias jurídicas de los artículos 205 y 372 ibidem.

**b. DOCUMENTALES:** Se tiene como pruebas documentales de la pasiva vistos en los folios 12 a 64 del numeral 40 del expediente digital.

**c. TESTIMONIAL:** Se ordena recepcionar la declaración de **GABRIEL DUQUE y YEIMY ALEXANDRA QUECANO**, quien deberá concurrir en la fecha y hora fijada en esta providencia para las audiencias de los artículos 372 y 373 del C. G. del P., se le ordena a la parte excepcionante hacer comparecer a dicho testigo so pena de prescindirse de la prueba.

**d. DECLARACION DE PARTE:** Se ordena recepcionar declaración de parte de la entidad **SEGUROS BBVA DE VIDA COLOMBIA S.A.**, el cual deberá concurrir en la fecha y hora fijada en esta providencia para las audiencias de los artículos 372 y 373 del C. G. del P.

**d. DICTAMEN PERICIAL:** Se ordena agregar al expediente el dictamen pericial allegado por la demandada y que milita en el numeral 44 del expediente digital, para lo cual se le ordena al perito señor **GABRIEL DUQUE POSADA**, para que concurra

en la fecha y hora fijada en esta providencia para las audiencias de los artículos 372 y 373 del C. G. del P., so pena de no tenerse en cuenta su dictamen.

Así las cosas y dado que las partes no solicitaron más acervo probatorio, la práctica de las pruebas aquí decretadas se realizará en la audiencia aquí convocada conforme lo normado en los artículos 372 y 373 del estatuto procedimental citado, así mismo debe indicarse que las partes deberán comparecer a la hora y fecha indicada, toda vez que la misma se inicia al minuto siguiente de la hora fijada, concurren o no las partes y sus apoderados (inciso 3 numeral 1 del artículo 107 del C. G. del P.).

Por último y atendiendo al trámite del proceso y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 121 de la Ley 1564 de 2012, desde ya se decreta la prórroga del término para dictar sentencia, por un periodo **de seis (6) meses** teniendo en cuenta la excesiva carga laboral con la que cuenta éste Juzgado en virtud a los procesos que actualmente se tramitan y que en donde muchos de ellos tiene prelación Constitucional y legal como las acciones de tutela, incidentes de desacato, medidas cautelares, despachos comisorios, además que el internet con el que cuenta este Juzgado presenta deficiente velocidad y constantes fallas que impiden acceder en forma rápida y oportuna a los diferentes expediente digitales, lo cual desborda la capacidad de respuesta de este estrado judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e5aefe1c2b2212c6a6c30593dc756ab4ef393f1e14c180c068d0867145116bf**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. No. 110014003040 2021-0023000**

Al estar debidamente calculada, se aprueba la liquidación de costas elaborada por la secretaría de este Despacho (numeral 25 del expediente digital).

De otro lado, se corre traslado de tres (3) días artículo 446 C.G. del Proceso, a la pasiva de la liquidación de crédito allegada por la activa vista en el numeral 27 del expediente digital.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR.**

**Firmado Por:**

**Jhon Erik Lopez Guzman**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 040**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45ab65a3c8181af4ace673a153c4d624412fafdeebd219f451ae3c0a4525ad82**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2022-0024900**

Téngase en cuenta que el demandado **HUGO CESAR MONTILLA NARVAEZ**, fue debidamente notificado, quien a través de apoderada judicial contestó la demanda e impetró excepciones de mérito.

Se tiene a la abogada **SANDRA PATRICIA ACOSTA ROMERO**, como apoderado judicial del demandado **HUGO CESAR MONTILLA NARVAEZ**.

En consecuencia, como ya está integrada la litis, se procede de conformidad con lo normado en el artículo 370 del C. G. del P., de las excepciones de fondo elevadas por la pasiva incluyendo el llamado en garantía, se corre traslado al actor por el término de cinco (5) días, en la forma prevista en el artículo 110 ibidem.

Secretaria controle el término anterior y una vez vencido ingrese el expediente al Despacho.

Por último y atendiendo al trámite del proceso y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 121 de la Ley 1564 de 2012, desde ya se decreta la prórroga del término para dictar sentencia, por un periodo **de seis (6) meses** teniendo en cuenta la excesiva carga laboral con la que cuenta éste Juzgado en virtud a los procesos que actualmente se tramitan y que en donde muchos de ellos tiene prelación Constitucional y legal como las acciones de tutela, incidentes de desacato, medidas cautelares, despachos comisorios, además que el internet con el que cuenta este Juzgado presenta deficiente velocidad y constantes fallas que impiden acceder en forma rápida y oportuna a los diferentes expediente digitales, lo cual desborda la capacidad de respuesta de este estrado judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

Jhon Erik Lopez Guzman

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7227bf7c5775a6aba66b22fd90be7a2dc28a73c9a2aa4c42eb0c9981b4c2635**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2022-025200**

Se ordena agregar al expediente la devolución del Despacho Comisorio No.38 por parte de Juzgado catorce (14) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

En consecuencia, se le ordena al actor proceder con la radicación del Despacho Comisorio ante el comisionado designado en el mencionado Despacho Comisorio.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e02fe5508864c3ff02cedbe2c9414707f2ff0391e35a1f0c5ecd16ec640e5c72**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2022-026800**

Téngase en cuenta la información allegada por la parte demandante en la que indica las direcciones de notificación de la pasiva. (Numerales 23 y 25 del expediente digital).

Conforme a los documentos allegados por la demandante y que militan en el numeral 21 del expediente digital, se ordena tener por notificada a la vinculada **SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES S.A.S. SAE**, en virtud del trámite de notificación de los artículos 291 y 292 del C. G. del P., sin que hubiera contestado la demanda.

De igual forma, conforme a los documentos allegados por la demandante y que militan en el numeral 27 del expediente digital, se ordena tener por notificada a la demandada **INSTITUTO DE BELLEZA STELLA DURAN VENECIA S.A.S.**, en virtud del trámite de notificación de los artículos 291 y 292 del C. G. del P., sin que hubiera contestado la demanda.

Seria del caso emitir la sentencia correspondiente, pero observa el Juzgado que ante la vinculación de la entidad **SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES S.A.S. SAE**, se hace necesario dar aplicación a lo normado en el artículo 610 del C. G. del P., en consecuencia, se ordena vincular a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, proceda la demandante a notificar en debida forma a dicha entidad.

De otro lado, ante la situación jurídica del inmueble base de restitución se ordena oficiar a la FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN, DIRECCION ESPECIALIZADA DE EXTINCIÓN DEL DERECHO DE DOMINIO, FISCALIA VEINTISEIS ESPECIALIZADA, con radicado No. 110016069068201800262, para que con destino a este proceso indique en forma inmediata cual es la situación jurídica del inmueble ubicado en la Carrera 53 No.49 A -04 Sur Piso 2 de la ciudad de Bogotá. Proceda secretaria de conformidad.

Por último, y aras de establecer el estado jurídico del inmueble base del proceso ante el proceso cautela que tiene ante la FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN, DIRECCION ESPECIALIZADA DE EXTINCIÓN DEL DERECHO DE DOMINIO, FISCALIA VEINTISEIS ESPECIALIZADA, con radicado No. 110016069068201800262, se le ordena a la demandante allegar en forma inmediata el certificado de tradición y libertad del inmueble base de restitución y que queda ubicado en la en la Carrera 53 No.49 A -04 Sur Piso 2 de la ciudad de Bogotá.

Lo anterior, en aras de establecer con grado de certeza la situación jurídica del inmueble base del proceso, ya que la decisión que aquí se

emita puede estar afectada por lo actuado en la causa que adelanta la Fiscalía General de la Nación, en cuanto a la restitución del inmueble.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c84d953c041e7fbc715bdc47bd2c3e073e2777f770ff874c6c4bd094075c0399**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2022-0029800**

Téngase en cuenta la renuncia al poder que hace la abogada **JESSIKA MAYERLLY GONZÁLEZ INFANTE**.

Se tiene a los abogados **JORGE MARIO SILVA BARRETO, KAREN NATHALIA FORERO ZARATE y PABLO ANDRÉS MENESES ORDOÑEZ**, como apoderados de la parte actora. (Numeral 9 del expediente digital), quienes no podrán actuar en forma simultánea.

Igualmente, se tiene a la abogada CAMILA ALEJANDRA SALGUERO ALFONSO, como apoderada sustituta del actor. (Numeral 13 del expediente digital), a quien se le advierte que no podrá actuar en forma simultánea con los abogados principales.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ  
(2)**

**AR**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **563533112e82fceece0e8e1f52d79b1ba3b48cc8d7c5092e022ce9496c27a76**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2022-0029800**

Téngase en cuenta que el demandado **WILSON ORLANDO JUNCO ARIAS**, se notificó en la forma que ordena la ley 2213 de 2022, tal y como lo demuestran los documentos obrantes en el numeral 11 del expediente digital, quien no pagó ni excepcionó.

En virtud de lo anterior, se procede a decidir la procedencia de la ejecución en el proceso de la referencia conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., en tanto que la demandada no se opuso a las pretensiones elevadas por la parte demandante.

La parte actora instauró demanda ejecutiva en contra de **WILSON ORLANDO JUNCO ARIAS**, a fin de obtener el pago del crédito contenido en el pagaré **No.** 1861180, así como por los intereses moratorios. Título valor del cual se desprenden unas obligaciones expresas, claras y actualmente exigibles, conforme lo señala el artículo 422 del Código General del Proceso, y cumple con las exigencias generales y específicas de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio. Además, se trata de documento auténtico, pues no fue tachado de falso ni demostrado probatoriamente tacha alguna (artículo 244 del C.G. de P.).

Por lo cual, el demandante cumplió con la carga probatoria que le imponen los artículos 1757 del Código Civil y el artículo 167 del C.G. del P., para demostrar la existencia de una obligación a su favor y a cargo de la pasiva.

La parte demandada se notificó conforme lo normado en la ley 2213 de 2022, y dentro del término legal no pagó la obligación ni propuso excepciones de mérito, por lo cual estando acreditada las obligaciones a su cargo habrá de seguirse adelante con la ejecución, conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., por lo cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONTINUAR** con la ejecución en contra de **WILSON ORLANDO JUNCO ARIAS**, conforme al mandamiento de pago librado en este proceso.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere del caso que sean de propiedad de la parte demandada, para que con su producto se pague la obligación a la parte ejecutante (artículo 444 del Código General del Proceso).

**TERCERO: CONDENAR** en costa a la parte ejecutada conforme el artículo 366 *ibídem*. Liquidense por secretaría.

**CUARTO:** De conformidad con lo establecido en el artículo 366 numeral 3° del Código General del Proceso, ajustado al Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 de C.S. de la Judicatura, Sala Administrativa, artículo 5°, numeral 4°, se liquida como AGENCIAS EN DERECHO la suma de \$1.827.329.

**QUINTO:** De conformidad con estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso, se requiere a las partes para que presenten la liquidación de crédito.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4306f68fedcdff12838c1da705c88100a6e5435116d6b9413c2676dfab6b8c30**

Documento generado en 12/01/2023 03:19:59 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**No. 2021 – 00304**

La presente demanda reúne los requisitos contemplados en los artículos 82 y 375 del Código del Código General del Proceso. Así mismo, se tiene que este Despacho es competente para conocer del presente asunto. De conformidad con lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda en reconvención **DECLARATIVA DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA EXTRAORDINARIA DE DOMINIO** instaurada por **MELBA LUCERO ROZO DELGADO** contra **LEONARDO RAMIREZ SEPULVEDA y SHIRLEY ADRIANA GARCIA SERRANO** y demás personas que se crean con derechos sobre el bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria **No.50C-1519756**.

**SEGUNDO: TRAMITAR** el presente asunto por el proceso **VERBAL** establecido en la Ley 1564 de 2012.

**TERCERO: CORRER** traslado de la demanda a la parte demandada por el término de veinte (20) días para que la conteste (369 del C. G. del P.), haciéndole entrega de los traslados.

**CUARTO:** En relación con los demandados **LEONARDO RAMIREZ SEPULVEDA y SHIRLEY ADRIANA GARCIA SERRANO**, se notifican de la presente demanda de reconvención por estado, conforme lo normado en el Art. 371 del C.G. del P.

**QUINTO: ORDENAR** el emplazamiento de todas las personas indeterminadas y las que se crean con derecho sobre el bien que se

pretende usucapir, póngase en el lugar debido, la valla con la dimensión y datos requeridos por el numeral 7 del artículo 375 *idem*.

Hágase la publicación conforme lo ordena el artículo 10 de la ley 2213 de 2022, proceda secretaria de conformidad.

**SEXTO:** Se **ORDENA** la inscripción de la demanda en el certificado de tradición del bien objeto de usucapión. **OFÍCIESE** incluyendo en el remisorio el número de cédula y/o NIT de la totalidad de partes del litigio.

**SÉPTIMO:** Por el medio más expedito infórmese de la existencia del proceso a la **SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO, INSTITUTO COLOMBIANO PARA EL DESARROLLO RURAL (INCODER)** a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A VÍCTIMAS** y al **INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI (IGAC)**, para que, si lo consideran pertinente, hagan las declaraciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones. Inciso 2° del numeral 6° del artículo 375 *Ibidem*.

**OCTAVO:** Se previene a los extremos del litigio que deberán dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 78 numeral 14 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022; salvo las excepciones de ley. Igualmente, en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 de la Ley 2213 de 2022 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **[cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)** y las audiencias se realizaran en forma virtual a través de **TEAMS**.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**

**JUEZ**

**(1)**

**AR**

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **98230052dcb8a2e4efb27ef97261cbd183d51d8977468a81691b1ac2a2aaf466**

Documento generado en 12/01/2023 03:19:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2021 – 01209-00**

Obre en autos las diligencias tendientes a la citación de la pasiva, de conformidad con el artículo 291 del C. G del P., las cuales tuvieron resultado negativo. (53 a 58).

De la misma forma, se ordena agregar al expediente el documento allegado a numeral 63 del expediente digital, mediante el cual se pretende demostrar la notificación del demandado **OMAR MÉNDEZ TORRES**, a través del trámite de la ley 2213 de 2022, pero no se tendrá en cuenta ya que allí se indica que se trata de un proceso ejecutivo, lo cual no guarda relación con la naturaleza de este proceso.

En cuanto a la solicitud de terminación del proceso, se deniega ya que al ser un proceso de restitución de inmueble arrendado cuya principal pretensión es la terminación judicial del contrato de arrendamiento celebrado entre las partes hoy en litis, solo termina por sentencia judicial o por cualquiera de las figuras jurídicas de terminación anormal del proceso consagrada en el Código General del Proceso.

De otro lado, no se tiene al señor **OMAR MÉNDEZ TORRES** notificado por conducta concluyente ya que no se cumplen los requisitos del artículo 301 del C. G. del P.

De conformidad con el numeral 1° del art. 317 del C. G. del P., se requiere a la parte activa para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia, se sirva adelantar las diligencias tendientes a obtener la notificación a la pasiva en la forma dispuesta en los artículos 291 y 292 *ejusdem*, o conforme lo consagra la ley 2213 de 2022, so pena de terminar el proceso por desistimiento tácito.

Así mismo, tenga en cuenta los presupuestos previstos en el inciso 7° del artículo 121 *ejusdem*, pues de no atender dichas disposiciones además de terminarse el presente asunto, el Juez podrá imponer las sanciones establecidas en el artículo 44 de la precitada codificación.

Secretaría controle el término arriba citado y una vez vencido ingrese el expediente al Despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e60b54f9b4d3b629f96a736011f65dc006f2c58cd8fb6fba8dd5bcc1151502e**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso No. 110014003040-202101287-00**

Se ordena agregar al expediente la comunicación de la Oficina de Instrumentos Públicos de Bogotá – Zona Centro, en la que informa que la medida cautelar fue debidamente inscrita (documento 2 del C. 2 del exp. digital). Póngase en conocimiento de la parte demandante para los fines pertinentes.

Teniendo en cuenta que se acreditó el embargo del bien inmueble de propiedad de la pasiva, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria **070-47013** denunciado como de propiedad de la demandada **LILIANA PATRICIA MARTINEZ CASTAÑEDA**, se **DECRETA** el secuestro del referido inmueble.

En consecuencia, en virtud de lo normado en el artículo 38 del C.G.P., se comisiona al Alcalde de la localidad respectiva, a quien se libraré despacho comisorio insertando lo pertinente. Se DESIGNA como secuestre para la diligencia a quien aparece en el acta adjunta, integrante de la lista de auxiliares de la justicia, a quien se le fija la suma de \$200.000.

Téngase como insertos, copias simples de la presente providencia y el certificado de tradición y libertad del citado bien. Secretaría, proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c88f8ac2d71b324c058ed456d810a17d1fda9e659a3c7c5d8a4686dd80e18a88**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2021-00132700**

Téngase en cuenta que la demandada **INGRID ADRIANA FANDIÑO**, se notificó en la forma que ordenan los artículos 291 y 292 del C. G. del P., tal y como lo demuestran los documentos obrantes en los numerales 7 y 9 del expediente digital, quien no pagó ni excepcionó.

En virtud de lo anterior, se procede a decidir la procedencia de la ejecución en el proceso de la referencia conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., en tanto que la demandada no se opuso a las pretensiones elevadas por la parte demandante.

La parte actora instauró demanda ejecutiva en contra de **INGRID ADRIANA FANDIÑO**, a fin de obtener el pago del crédito contenido en el pagaré en suma de \$73.747.420, así como por los intereses moratorios. Título valor del cual se desprenden unas obligaciones expresas, claras y actualmente exigibles, conforme lo señala el artículo 422 del Código General del Proceso, y cumple con las exigencias generales y específicas de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio. Además, se trata de documento auténtico, pues no fue tachado de falso ni demostrado probatoriamente tacha alguna (artículo 244 del C.G. de P.).

Por lo cual, el demandante cumplió con la carga probatoria que le imponen los artículos 1757 del Código Civil y el artículo 167 del C.G. del P., para demostrar la existencia de una obligación a su favor y a cargo de la pasiva.

La parte demandada se notificó conforme lo normado en los artículos 291 y 292 del C. G. del P, y dentro del término legal no pagó la obligación ni propuso excepciones de mérito, por lo cual estando acreditada las obligaciones a su cargo habrá de seguirse adelante con la ejecución, conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., por lo cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONTINUAR** con la ejecución en contra de **INGRID ADRIANA FANDIÑO**, conforme al mandamiento de pago librado en este proceso.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere del caso que sean de propiedad de la parte demandada, para que con su producto se pague la obligación a la parte ejecutante (artículo 444 del Código General del Proceso).

**TERCERO: CONDENAR** en costa a la parte ejecutada conforme el artículo 366 *ibídem*. Liquidense por secretaría.

**CUARTO:** De conformidad con lo establecido en el artículo 366 numeral 3° del Código General del Proceso, ajustado al Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 de C.S. de la Judicatura, Sala Administrativa, artículo 5°, numeral 4°, se liquida como AGENCIAS EN DERECHO la suma de \$2.949.896.

**QUINTO:** De conformidad con estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso, se requiere a las partes para que presenten la liquidación de crédito.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e9d3435d577c7a54fd6abb121683cae31fe3fda4313336cc7bf87549b2d9f02**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:09 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2021- 0133800**

Agréguense en autos los documentos que militan en el numeral 14 del expediente digital, así mismo, téngase como cesionario de los derechos de crédito del **BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** a favor de **SERLEFIN S.A.S.**

Téngase en cuenta que como apoderado de **SERLEFIN S.A.S.**, continua la abogada **JANER NELSON MARTÍNEZ SÁNCHEZ**, que viene actuando como apoderado de la parte actora.

Notifíquese a la pasiva a fin de que se pronuncie en forma expresa para los efectos que ordena el inciso tercero del artículo 68 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LOPEZ GUZMAN  
JUEZ  
(2)**

**AR**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba7ecd5cf751211c65f140503b61403caa660abfae68bc365db62883c6eab03e**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2021-00133800**

Téngase en cuenta que el demandado **GRACILIANO CASTRO ROJAS**, se notificó en forma que ordenaba el decreto 806 de 2020, tal y como lo demuestran los documentos obrantes en el numeral 13 del expediente digital, quien no pagó ni excepcionó.

En virtud de lo anterior, se procede a decidir la procedencia de la ejecución en el proceso de la referencia conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., en tanto que la demandada no se opuso a las pretensiones elevadas por la parte demandante.

La parte actora instauró demanda ejecutiva en contra de **GRACILIANO CASTRO ROJAS**, a fin de obtener el pago del crédito contenido en el pagaré 207419284610, así como por los intereses moratorios y de plazo. Título valor del cual se desprenden unas obligaciones expresas, claras y actualmente exigibles, conforme lo señala el artículo 422 del Código General del Proceso, y cumple con las exigencias generales y específicas de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio. Además, se trata de documento auténtico, pues no fue tachado de falso ni demostrado probatoriamente tacha alguna (artículo 244 del C.G. de P.).

Por lo cual, el demandante cumplió con la carga probatoria que le imponen los artículos 1757 del Código Civil y el artículo 167 del C.G. del P., para demostrar la existencia de una obligación a su favor y a cargo de la pasiva.

La parte demandada se notificó conforme lo normado en el decreto 806 de 2020 y dentro del término legal no pagó la obligación ni propuso excepciones de mérito, por lo cual estando acreditada las obligaciones a su cargo habrá de seguirse adelante con la ejecución, conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., por lo cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONTINUAR** con la ejecución en contra de **GRACILIANO CASTRO ROJAS**, conforme al mandamiento de pago librado en este proceso.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere del caso que sean de propiedad de la parte demandada, para que con su producto se pague la obligación a la parte ejecutante (artículo 444 del Código General del Proceso).

**TERCERO: CONDENAR** en costa a la parte ejecutada conforme el artículo 366 *ibídem*. Liquidense por secretaria.

**CUARTO:** De conformidad con lo establecido en el artículo 366 numeral 3° del Código General del Proceso, ajustado al Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 de C.S. de la Judicatura, Sala Administrativa, artículo 5°, numeral 4°, se liquida como AGENCIAS EN DERECHO la suma de \$2.859.704.

**QUINTO:** De conformidad con estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso, se requiere a las partes para que presenten la liquidación de crédito.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42e05e7b756b488e8bae8b32a9a54baa2e89a2c0609bd64f00835747f3a54835**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:14 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2021 – 01340-00**

Téngase en cuenta que el liquidador designado aportó los documentos mediante los cuales demuestra la notificación de los acreedores y la publicación del aviso a los demás acreedores. (Numeral 48 del expediente digital). Secretaria controle el término para que los demás acreedores del deudor se hagan parte en este proceso.

Conforme lo previsto en el Art. 567 del C.G. del P., de los inventarios y avalúos allegado por el liquidador<sup>1</sup>, córrase traslado a las partes por el término de diez (10) días para que presenten sus observaciones.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

---

<sup>1</sup> Numeral 51 del expediente digital.

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b0a56d756422bd018746073e8e9fcf72319cde363ccb9bb64eaf0a8d93d6334c**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2022- 0000300**

Agréguense en autos los documentos que militan en el numeral 27 del expediente digital, así mismo, téngase como cesionario de los derechos de crédito del **BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** a favor de **SERLEFIN S.A.S.**

Téngase en cuenta que como apoderado de **SERLEFIN S.A.S.**, continua la abogada JANNETHE R. GALAVÍS RAMÍREZ, que viene actuando como apoderado de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LOPEZ GUZMAN  
JUEZ  
(2)**

**AR**

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b27cd26f215e1e509f3c574d51afb6a4855955a2a06042382c6a61b5b9ce719f**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2022- 0000300**

Como quiera que la parte demandada no se pronunció conforme lo ordenado en auto de fecha 28 de septiembre de 2022, se acepta el desistimiento de la medida cautelar sobre los dineros que en cuenta bancaria tiene el demandado en el BANCO DAVIVIENDA S.A., el cual fue comunicado con oficio No. 0221 del 6 de mayo de 2022. Oficiese por secretaria.

Sin condena en costas al demandante.

Se ordena agregar al expediente la respuesta que milita en el numeral 39 del C. No.2 del expediente digital, se ordena ponerla en conocimiento del actor para los fines que considere pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LOPEZ GUZMAN  
JUEZ  
(2)**

**AR**

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **947bcbbf23a237ca84c9162382960d19c4b59413d0506bcc1c97012a28afeb14**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2022-0000700**

Téngase en cuenta que la demandada **CATERINE BARRERA VALERO**, se notificó en forma que ordena la ley 2213 de 2022 tal y como lo demuestra el documento obrante en el numeral 13 del expediente digital, quien no pagó ni excepcionó.

En virtud de lo anterior, se procede a decidir la procedencia de la ejecución en el proceso de la referencia conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., en tanto que la demandada no se opuso a las pretensiones elevadas por la parte demandante.

La parte actora instauró demanda ejecutiva en contra de **CATERINE BARRERA VALERO**, a fin de obtener el pago del crédito contenido en el pagaré allegado al expediente como base de ejecución, así como por los intereses moratorios. Título valor del cual se desprende unas obligaciones expresas, claras y actualmente exigibles, conforme lo señala el artículo 422 del Código General del Proceso, y cumple con las exigencias generales y específicas de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio. Además, se trata de un documento auténtico, pues no fue tachado de falso ni demostrado probatoriamente tacha alguna (artículo 244 del C.G. de P.).

Por lo cual, el demandante cumplió con la carga probatoria que le imponen los artículos 1757 del Código Civil y el artículo 167 del C.G. del P., para demostrar la existencia de una obligación a su favor y a cargo de la pasiva.

La parte demandada se notificó conforme lo normado en la ley 2213 de 2022, y dentro del término legal no pagó la obligación ni propuso excepciones de mérito, por lo cual estando acreditada las obligaciones a su cargo habrá de seguirse adelante con la ejecución, conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., por lo cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONTINUAR** con la ejecución en contra de **CATERINE BARRERA VALERO**, conforme al mandamiento de pago librado en este proceso.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere del caso que sean de propiedad de la parte demandada, para que con su producto se pague la obligación a la parte ejecutante (artículo 444 del Código General del Proceso).

**TERCERO: CONDENAR** en costa a la parte ejecutada conforme el artículo 366 *ibídem*. Liquidense por secretaria.

**CUARTO:** De conformidad con lo establecido en el artículo 366 numeral 3° del Código General del Proceso, ajustado al Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 de C.S. de la Judicatura, Sala Administrativa, artículo 5°, numeral 4°, se liquida como AGENCIAS EN DERECHO la suma de \$1.570.716.

**QUINTO:** De conformidad con estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso, se requiere a las partes para que presenten la liquidación de crédito.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c2484f735a881ebf7e984859376e0d3b5cf500d9962b4601b86817980106041**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:11 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2022-0000900**

Téngase en cuenta que el demandado se notificó y dentro del término legal contestó la demanda e impetró excepciones de mérito. (Numeral 32 del expediente digital).

Se tiene al abogado GUILLERMO LEONEL VARGAS FONSECA, como apoderado judicial del demandado BEST PLANET S.A.S., como quiera que el demandado remitió copia de la contestación y excepciones a la parte actora, no se procederá con el traslado que ordena el artículo 370 del C. G. del P.

Téngase en cuenta que el demandante solicitó pruebas tal y como aparece en el documento militante en el numeral 35 del expediente digital.

Así las cosas, se procede a citar a la audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, en lo pertinente a esta clase y naturaleza del proceso, la cual se llevará a cabo el **día catorce (14) de marzo de 2022 a las 9:30 A.M.**, la cual se realizará en forma virtual a través de **TEAMS**.

Se les advierte a las partes que deben asistir a dicha audiencia, toda vez que se les practicará interrogatorio de oficio sobre el objeto del proceso, se agotará la etapa de conciliación y demás asuntos relacionados con la audiencia (fijación del litigio, práctica de pruebas, alegatos de conclusión, control de legalidad y sentencia).

Se previene a las partes y sus apoderados judiciales que su asistencia a la audiencia aquí programada es obligatoria, pues en caso de no asistir y no justificar inasistencia los hará mercedores a las consecuencias procesales y pecuniarias establecidas en el numeral 4 del artículo 372 del C. G. del P.

En virtud de lo consagrado en el parágrafo del artículo 372 *ibidem*, se procede al decreto de pruebas de la siguiente forma:

**1) PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:** Por resultar conducentes, pertinentes y útiles para la decisión de esta litis (artículo 169 del C. G. del P.), se decreta y ordena practicar como pruebas solicitadas a instancia del actor, las siguientes:

- a. **DOCUMENTALES:** Téngase en cuenta los documentos aportados junto con el escrito de demanda y que militan en los numerales 5 al 10 y en el numeral 35 del expediente digital.
- b. **INTERROGATORIO DE PARTE:** Se decreta interrogatorio de parte que debe absolver el demandado **BEST PLANET S.A.S.**, a través de su representante legal o quien haga sus veces, el cual se realizará en la fecha y hora fijada en esta providencia para llevar a cabo las audiencias de los artículos 372 y 373 del C. G. del P., en caso de no comparecer se le aplicaran las consecuencias jurídicas de los artículos 205 y 372 ibidem.
- c. **TESTIMONIAL:** Se ordena recepcionar las declaraciones de los señores **MARIO CAPACHO** y **MANUEL RODRIGUEZ**, quienes deberán comparecer en la fecha y hora fijada en esta providencia para llevar a cabo las audiencias de los artículos 372 y 373 del C. G. del P., para lo cual se le impone al actor la carga procesal de hacerlos comparecer so pena de prescindirse de dicha prueba.

**2) PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA:** Por resultar conducentes, pertinentes y útiles para la decisión de esta litis (artículo 169 del C. G. del P.), se decreta y ordena practicar como pruebas solicitadas a instancia de la pasiva, las siguientes:

- a. **INTERROGATORIO DE PARTE:** Se ordena recepcionar el interrogatorio de la demandante PANACEA SOLUTIONS S.A.S., quien deberá comparecer en la fecha y hora fijada en esta providencia para llevar a cabo la audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del C. G. del P., so pena de aplicarse en su contra las consecuencias jurídicas de los artículos 205 y 372 del C. G. del P.
- b. **TESTIMONIAL:** Se ordena recepcionar las declaraciones de los señores YAMILE VARGAS BECERRA, NATALIA BURBANO e IVÁN FARID GÓMEZ PLATA, quienes deberán comparecer en la fecha y hora fijada en esta providencia para llevar a cabo las audiencias de los artículos 372 y 373 del C. G. del P., para lo cual se le impone al demandado la carga procesal de hacerlos comparecer so pena de prescindirse de dicha prueba.

Así las cosas y dado que las partes no solicitaron más acervo probatorio, la práctica de las pruebas aquí decretadas se realizará en la audiencia aquí convocada conforme lo normado en los artículos 372 y 373 del estatuto procedimental citado, así mismo debe indicarse que las partes deberán comparecer a la hora y fecha indicada, toda vez que la misma se inicia al minuto siguiente de la hora fijada, concurren o no las partes y sus apoderados (inciso 3 numeral 1 del artículo 107 del C. G. del P.).

Igualmente, se les impone a los apoderados de las partes, la carga procesal de contactar a los testigos que hayan ofrecido en su demanda, contestación y excepción, así mismo a los auxiliares de justicia que deben participar en la audiencia conforme al decreto de pruebas emitido en este proceso, debiendo aportar los datos de contacto como son número de celular y su dirección electrónica (correo electrónico) de dichas personas, **indicándoles que debe estar disponibles con los medios electrónicos necesarios para la conexión vía virtual en la fecha y hora que en esta providencia se señalara. En consecuencia, los apoderados de las partes deberán allegar la información requerida dentro de los tres días (3) siguientes a la ejecutoria de esta providencia, so pena de las sanciones a que haya lugar.**

Por último y atendiendo al trámite del proceso y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 121 de la Ley 1564 de 2012, desde ya se decreta la prórroga del término para dictar sentencia, por un periodo **de seis (6) meses** teniendo en cuenta la excesiva carga laboral con la que cuenta éste Juzgado en virtud a los procesos que actualmente se tramitan y que en donde muchos de ellos tiene prelación Constitucional y legal como las acciones de tutela, incidentes de desacato, medidas cautelares, restituciones de inmueble arrendado, despachos comisorios, lo cual desborda la capacidad de respuesta de este estrado judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **54557fdb23990ede5a45ba0bb2c75cc3343f515f4388a09609a9875542007fd7**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:10 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2022 – 00066-00**

En atención al escrito que milita en el numeral 11 del expediente, remitido por la apoderada de la parte actora desde el correo electrónico registrado en la demanda, se establece que la obligación objeto de **recaudo ha sido satisfecha por el extremo pasivo dentro del término y** en las circunstancias previstas en el Art. 461 del C.G.P., por lo que es del caso dar aplicación a tal precepto. Se ordena:

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso **EJECUTIVO** promovido por el **BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.** contra a **SANDRA PATRICIA BONILLA NIETO**, por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: CANCELAR** las medidas cautelares que se encuentren vigentes para el presente asunto y poner a disposición los bienes desembargados y/o remanentes, si a ello hubiere lugar. Oficiese.

**TERCERO: ORDENAR** con destino y a costa de la parte demandada, el desglose de los documentos base de la acción, con las constancias del caso.

**CUARTO:** Sin condena en costas a las partes.

**QUINTO:** Archivar el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**

**JUEZ**

AR

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **54f4c81693cdf23c99547f91d431a1f74fadb733490dc96d2e7dad1ea6103d02**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C, doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2021 – 0028000**

En atención al escrito que milita en el numeral 15 del expediente, remitido por el apoderado de la parte actora desde el correo electrónico registrado en la demanda, se establece que la obligación objeto de recaudo ha sido satisfecha por el extremo pasivo dentro del término y en las circunstancias previstas en el Art. 461 del C.G.P., por lo que es del caso dar aplicación a tal precepto.

En consecuencia, el Juzgado dispone:

**PRIMERO:** Dar por terminado el presente proceso **EJECUTIVO DE GARANTIA REAL** por **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA.**

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, se decreta el levantamiento de la totalidad de las medidas cautelares decretadas en este proceso. No obstante, en el evento de existir embargo de remanentes, Secretaría ingrese inmediatamente el expediente al Despacho. Oficiese de conformidad.

**TERCERO:** Sin condena en costas.

**TERCERO:** Cumplido todo lo anterior, ARCHÍVESE el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

AR

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **032aa3ae13f56aeaa507f4aff0a5a77e06cb548a4fa067abbd58aa7041c53960**

Documento generado en 12/01/2023 03:19:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C, doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2021 – 00295-00**

Téngase en cuenta que durante el término publicado en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia (Numeral 81 del expediente digital), ninguna persona concurrió al proceso.

De otro lado, se ordena a secretaria proceder conforme a lo ordenado en el numeral 4 del auto admisorio de la demanda en consonancia con la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **69d71c26ed554a5223c7957fbf654f08e4a1920e52aabf4f04277de7825a07d0**

Documento generado en 12/01/2023 03:19:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C, doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2021- 0030300**

**1.** Teniendo en cuenta que la liquidación de crédito que obra en el numeral 37 del expediente digital, no fue objetada y, cómo quiera que la misma se encuentra ajustada a derecho, se imparte su aprobación conforme el artículo 446 del C.G.P.

**2.** En vista que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría<sup>1</sup> se encuentra ajustada a derecho, conforme lo normado en el numeral 1° del artículo 366 del C.G. del P., el Juzgado le imparte aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ  
(2)**

**AR**

---

<sup>1</sup> Numeral 39 del expediente digital.

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4943b5b1b02455cbfb7de3bacc8bb00cd71b63fa5d91d0e05b6bb99f1de80**

Documento generado en 12/01/2023 03:19:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C, doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).  
**Ref. No. 110014003040 2021 – 00303-00**

Como quiera que la petición de nulidad deprecada por la demandada **ANA YOLANDA OLAYA PEÑA**, no reúne los requisitos consagrados en el artículo 135 del C. del P., se rechaza darle trámite.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ  
(1)**

**AR**

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e646c04cd7ac5bec0a94d4fa005152451d30f82ea621a531c08bb8ecb8b5b2c0**

Documento generado en 12/01/2023 03:19:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C, doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2021-0035300**

En atención al escrito que milita en el numeral 17 del expediente digital, remitido por la apoderada de la parte actora desde el correo electrónico registrado en la demanda, y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 72 de la ley 1676 de 2013, el Despacho:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dar por terminado el presente proceso de pago directo por garantía mobiliaria.

**SEGUNDO:** Sin condena en costas.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**

**JUEZ**

AR

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **223888da31a1f3c71e312fe61b73dfeea2685d80961d03bc8a41de4d5c6991dc**

Documento generado en 12/01/2023 03:19:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C, doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2021-0042300**

Se ordena agregar al expediente la respuesta emitida por la entidad ACCIÓN SOCIEDAD FIDUCIARIA S.A., obrante en el numeral 5 del cuaderno de medidas cautelares. Se pone en conocimiento del actor para los fines que considere pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**

**JUEZ**

**(2)**

AR

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e1fafdaafc3bee7242d09d05f59af82832a17e563602a34a513cba73149462c6**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C, doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2021-0042300**

En atención al escrito que milita en los numerales 21 y 22 del expediente digital, remitido por la apoderada de la parte actora, mediante el cual pretende aclarar la demanda, se le hace saber que no se le dará trámite a su escrito por improcedente ya que lo que pretende no es una aclaración si no una reforma de la demanda, por lo cual, deberá actuar conforme lo ordena el artículo 93 del C. G. del P., debiendo indicar en forma clara que es lo que pretende reformar si los hechos o las pretensiones, allegando además el escrito debidamente integrado.

En caso de persistir en su aclaración de demanda, deberá indicar que es lo que pretende aclarar, para lo cual previamente deberá tener en cuenta lo indicado por el Despacho sobre la reforma de la demanda.

De otro lado, se ordena agregar los documentos allegados por la apoderada de la parte actora (Numeral 24 del expediente digital), mediante los cuales pretende demostrar la notificación a la demandada **MARÍA ELISA IBARRA RAMÍREZ**, a través del trámite regulado en la ley 2213 de 2022, pero no se tendrán en cuenta ya que no aportó prueba del envío de la demanda y sus anexos, además, que allegó escrito de aclaración de la demanda sin que fuera enviado a la demandada.

En consecuencia, se le ordena al demandante notificar en debida forma a la pasiva.

En virtud de lo anterior y de conformidad con el numeral 1° del art. 317 del C. G. del P., se requiere a la parte activa para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia, proceda con la notificación efectiva de la pasiva del mandamiento de pago en las direcciones informadas en el escrito inicial, tal y como fue ordenado en el proveído calendarado el 13 de mayo de 2021, so pena de terminación del proceso por desistimiento tácito.

Así mismo, tenga en cuenta los presupuestos previstos en el inciso 7° del artículo 121 *ejusdem*, pues de no atender dichas disposiciones además de terminarse el presente asunto, el Juez podrá imponer las sanciones establecidas en el artículo 44 de la precitada codificación.

Secretaria controle el término enunciado anteriormente y una vez vencido ingrese el expediente al Despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

AR

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **082178161cdb85c7e245b9c735dc614993bc5cf3c0c4d9c08303f7d74479902**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:36 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C, doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso No. 110014003040-202100425-00**

Téngase en cuenta que la demandada se notificó en forma personal tal y como lo consagran los artículos 291 y 292 del C. G. del P. (Numerales 43 a 47 del expediente digital), quienes dentro del término legal concedido ni pagaron la obligación ni excepcionaron.

Se ordena agregar al expediente la nota devolutiva de la oficina de instrumentos públicos (Numeral 50 del expediente digital).

De otro lado y de conformidad con el numeral 1° del art. 317 del C. G. del P., se requiere a la parte activa para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia so pena de decretarse el desistimiento tácito, aporte la prueba que demuestre el registro del embargo sobre el inmueble con matrícula inmobiliaria **50C-1694403** denunciado como de propiedad de los demandados **JHON ARTURO VELANDIA GARCÍA** con C.C. 79.633.392 y **ADRIANA YADIRA DIAZ VALENZUELA**, con C.C.52.536.078., lo anterior, porque se requiere para poder emitir la orden de seguir con la ejecución en la forma que ordena el numeral 3 del artículo 468 del C. G. del P.

Así mismo, tenga en cuenta los presupuestos previstos en el inciso 7° del artículo 121 *ibidem*, pues de no atender dichas disposiciones además de terminarse el presente asunto, el Juez podrá imponer las sanciones establecidas en el artículo 44 de la precitada codificación.

Secretaría controle el término enunciado anteriormente y una vez vencido ingrese el expediente al Despacho.

De otro lado, frente a la solicitud de emitir oficios de embargo deprecados por la apoderada del actor. (Numeral 49 del expediente digital), se le hace saber que los oficios ya fueron remitidos a la oficina de instrumentos públicos. (Numerales 26 y 27 del expediente digital), lo cual dio origen a la respuesta que milita en el numeral 50 del expediente digital y se pone de presente en esta providencia.

Por último y atendiendo al trámite del proceso y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 121 de la Ley 1564 de 2012, desde ya se decreta la prórroga del término para dictar sentencia, por un periodo **de seis (6) meses** teniendo en cuenta la excesiva carga laboral con la que cuenta éste Juzgado en virtud a los procesos que actualmente se tramitan y que en donde muchos de ellos tiene prelación

Constitucional y legal como las acciones de tutela, incidentes de desacato, medidas cautelares, despachos comisorios, además que el internet con el que cuenta este Juzgado presenta deficiente velocidad y constantes fallas que impiden acceder en forma rápida y oportuna a los diferentes expedientes digitales, lo cual desborda la capacidad de respuesta de este estrado judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **58506c171ad392a094db3fd2dc7befe17a102ca53afd0c029aad3621ccf4f067**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C, doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2021-0043200**

Téngase en cuenta que el llamado en garantía MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., según llamamiento realizado por los demandados OSLER EDISON DE LA CRUZ BEDOYA y la SOCIEDAD MAHIOS S.A.S., contestó dentro del término legal el llamamiento a esa entidad realizado, quien impetró excepciones de mérito. (numeral 13 del cuaderno de llamamiento en garantía).

En consecuencia, como ya está integrada la litis, se procede de conformidad con lo normado en el artículo 370 del C. G. del P., de las excepciones de fondo elevadas por la pasiva incluyendo el llamado en garantía, se corre traslado al actor por el término de cinco (5) días, en la forma prevista en el artículo 110 ibidem.

Secretaria controle el término anterior y una vez vencido ingrese el expediente al Despacho.

En cuanto a los documentos allegados por el actor, una vez se le venza el término aquí concedido para pronunciarse sobre las excepciones de mérito de la pasiva, se decidirá sobre las documentación allegada.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 65239aaba002a10a8e81e3456721da846c4adcea1c13bb77c6b21f392e6d0f

Documento generado en 12/01/2023 03:20:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C, doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**RAD. No. 110014003040-2021-00445-00**

Téngase en cuenta que la demandada **JEIMMY MAGRETT OCAÑO**, se notificó personalmente, tal y como consta en el documento que milita en el numeral 50 del expediente digital, quien dentro del término legal no pagó la obligación ni propuso medios exceptivos.

En virtud de lo anterior, el presente pronunciamiento tiene por objeto decidir la procedencia de la ejecución en el proceso de la referencia conforme lo consagra el inciso primero del numeral 3° del artículo 468 del C. G. del P., toda vez que se encuentra acreditado el embargo del inmueble objeto del gravamen hipotecario y la parte demandada no se opuso a las pretensiones elevadas por la parte ejecutante.

La parte actora BANCO DAVIVIENDA S.A., instauró demanda ejecutiva hipotecaria en contra de **JEIMMY MAGRETT OCAÑO**, con el fin de obtener el pago correspondiente al capital contenido en el pagaré No. 05700456000100111 obrante en numerales 5 al 15 del documento 03 dentro del cuaderno principal del expediente digital, como obligación principal y en la obligación accesoria representada en el Contrato de Hipoteca mediante Escritura Pública No.8829 del 29 de octubre de 2016 de la Notaria 13 del Círculo Notarial de Bogotá. Título valor del cual se desprende una obligación expresa, clara y actualmente exigible, conforme lo señala el artículo 422 del Código General del Proceso y cumple con las exigencias generales y específicas de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, así mismo, la obligación accesoria cumple con los requisitos del artículo 2432 y siguientes del Código Civil. Además, que se trata de documento auténtico pues no fue tachado de falso y demostrado probatoriamente tacha alguna (artículo 244 del C. G. del P.).

Por lo cual el demandante cumplió con la carga probatoria que le imponen los artículos 1757 del Código Civil y el artículo 167 del C. G. del P., para demostrar la existencia de la obligación a su favor y a cargo de la pasiva.

La parte demandada se notificó de manera personal como ya se indicó en esta providencia, sin que pagaran la obligación ni total ni parcialmente, ni presentaran excepciones de mérito. Por lo cual estando acreditada la obligación a su cargo habrá de seguirse adelante

con la ejecución, conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 468 numeral 3 del C. G. del P., por lo cual el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Continuar la ejecución incoada por **BANCO DAVIVIENDA S.A.** contra **JEIMMY MAGRETT OCAÑO**, conforme el mandamiento de pago librado en este proceso.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados, para que con su producto se pague la obligación a la parte ejecutante (numeral 3º art. 468 del Código General del Proceso).

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada conforme el artículo 366 *ibídem*. Liquidense por secretaría.

**CUARTO:** De conformidad con lo establecido en el artículo 366 numeral 3º del Código General del Proceso, ajustado al Acuerdo psaa16-10554 del 5 de agosto de 2016 del C. S. de la Judicatura, Sala Administrativa, artículo 5º, numeral 4, se liquida como AGENCIAS EN DERECHO la suma de la suma de **\$2.375.394.**

**QUINTO:** De conformidad con lo estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso, se requiere a las partes para que presenten la liquidación del crédito.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**

**JUEZ**

**AR**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59ff91b466bf292c059862c2214d3d0e4851a98df0c9533fee639a149bee4f28**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C, doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2021 – 00453-00**

Estando el presente asunto al despacho, y conforme lo solicitado por actor a numeral 45 del expediente digital, se procede a fijar nueva fecha para efectos de adelantar la práctica de la prueba extraprocésal de interrogatorio de parte deprecada por **MARIA LEONOR MONROY SEGURA** en contra de **HECTOR ANGEL PRADA PRADA**, la cual se llevará a cabo el día **(23) de febrero de 2023 a las 8:15 A.M.**, la cual se desarrollará en forma virtual a través de la plataforma **MICROSOFT TEAMS**, por lo cual se requiere a las partes y sus apoderados a fin de que informen sobre cualquier actualización de sus direcciones electrónicas, en concordancia con las previsiones de la Ley 2213 de 2022.

Se le ordena al solicitante de la prueba proceder a notificar al absolvente mediante los trámites regulados en el artículo 291 y 292 del C. G. del P. o conforme la ley 2213 de 2022.

En cuanto a los documentos de notificación del absolvente, no se tendrán en cuenta ante la nueva fecha y hora para la diligencia de interrogatorio de parte.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d017e0072cd5a9a7fe0c157c4305c21941d2c0546c69225bd7620a4ef08a839**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C, doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2021-00048700**

Se ordena agregar al expediente las respuestas militantes en los numerales 4 al 10 del cuaderno de medidas cautelares, se ordena ponerla en conocimiento del actor para lo fines que considere pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ  
(2)**

**AR**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5bf0a3d2ec736be7b28898e38450ee71f59d9a07e77543079fe10ffb69ec3f70**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C, doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2021-00048700**

Téngase en cuenta que la demandada **CREATIVITY MEDIA CONTENT GEOMARKETING S.A.S.**, se notificó en forma que ordena la ley 2213 de 2022, tal y como lo demuestra el documento obrante en el numeral 21 del expediente digital, quien no pagó ni excepcionó.

En virtud de lo anterior, se procede a decidir la procedencia de la ejecución en el proceso de la referencia conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., en tanto que la demandada no se opuso a las pretensiones elevadas por la parte demandante.

La parte actora instauró demanda ejecutiva en contra de **CREATIVITY MEDIA CONTENT GEOMARKETING S.A.S.**, a fin de obtener el pago del crédito contenido en el pagaré 965488, allegado al expediente como base del proceso, así como por los intereses moratorios y de plazo. Título del cual se desprende unas obligaciones expresas, claras y actualmente exigibles, conforme lo señala el artículo 422 del Código General del Proceso, y cumple con las exigencias generales y específicas de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio. Además, se trata de un documento auténtico, pues no fue tachado de falso ni demostrado probatoriamente tacha alguna (artículo 244 del C.G. de P.).

Por lo cual, el demandante cumplió con la carga probatoria que le imponen los artículos 1757 del Código Civil y el artículo 167 del C.G. del P., para demostrar la existencia de una obligación a su favor y a cargo de la pasiva.

La parte demandada se notificó conforme lo normado en la ley 2213 de 2022, y dentro del término legal no pagó la obligación ni propuso excepciones de mérito, por lo cual estando acreditada las obligaciones a su cargo habrá de seguirse adelante con la ejecución, conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., por lo cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONTINUAR** con la ejecución en contra de **CREATIVITY MEDIA CONTENT GEOMARKETING S.A.S.**, conforme al mandamiento de pago librado en este proceso.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere del caso que sean de propiedad de la parte demandada, para que con su producto se pague la obligación a la parte ejecutante (artículo 444 del Código General del Proceso).

**TERCERO: CONDENAR** en costa a la parte ejecutada conforme el artículo 366 *ibídem*. Liquidense por secretaría.

**CUARTO:** De conformidad con lo establecido en el artículo 366 numeral 3° del Código General del Proceso, ajustado al Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 de C.S. de la Judicatura, Sala Administrativa, artículo 5°, numeral 4°, se liquida como AGENCIAS EN DERECHO la suma de \$1.920.000.

**QUINTO:** De conformidad con estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso, se requiere a las partes para que presenten la liquidación de crédito.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**  
**(1)**

**AR**

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1d2a7cf298aa27e52a1baf330ef00a22e8495c5ebdd5915057bf969c81b81daa**

Documento generado en 12/01/2023 03:20:33 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2017 - 00232-00**

Previo a pronunciarse el Juzgado frente a la solicitud de aceptación de cesión de crédito del acreedor BBVA COLOMBIA S.A., a favor de AECOSA (Numerales 30 al 35 del expediente digital), se requiere al cedente BBVA COLOMBIA S.A., para que allegue certificado de existencia y representación legal de dicha entidad con fecha de expedición no superior a un mes.

De otro lado, téngase en cuenta que el liquidador designado procedió con el emplazamiento de los acreedores el día 11 de septiembre de 2022 y la comunicación a los acreedores del deudor en este trámite. (Numeral 37 del expediente digital).

Igualmente, se ordena poner en conocimiento de las partes el escrito del liquidador dentro de este trámite en donde pone en conocimiento los inventarios y avalúos de los bienes del deudor. (numeral 39 del expediente digital), en consecuencia, se de dichos avalúos se ordena correr traslado a las partes por el término de diez (10) días, para los fines que consagra el artículo 567 del C. G. del P., secretaria controle el término concedido y vencido ingrese el expediente al Despacho.

De otro lado, se ordena requerir al deudor **OSVALDO GUERRERO FAJARDO**, para que en forma inmediata proceda al pago de los honorarios provisionales fijados al liquidador, so pena de terminar el trámite.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f6e5166977ca41b8421a50a12f03c8c9dbb775be930ce7e56a1c1ea83907fd20**

Documento generado en 12/01/2023 03:19:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de enero del dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2017-0097800**

En atención a lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso y dado a que el interesado no dio cumplimiento al proveído de 31 de agosto de 2022, pues no procedió a solicitar nueva fecha y hora para la diligencia de remate, así mismo, no allegó las publicaciones que consagra el artículo 450 del C. G. del Proceso, por lo tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la **TERMINACIÓN** del presente proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

**SEGUNDO: DECRETAR** levantamiento de las medidas cautelares decretadas, en caso de existir embargo de remanentes póngase a disposición de la autoridad que los haya solicitado.

**TERCERO:** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

AR

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **99672e051117f1f4cccf32a98978175a7840ab5e6c3e5e106d159eb8430224a**

Documento generado en 12/01/2023 03:19:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.

Tel.2821664. Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso No. 2019-00821-00**

Como quiera que secuestre designado no justificó su inasistencia a la audiencia del 30 de agosto de 2022, se ordena su relevo. No obstante, y con el fin de continuar con la actuación procesal pertinente, se designa como secuestre al auxiliar de la justicia que aparece en el acta adjunta, para lo cual se ordena por secretaria comunicarle por el medio más expedito del nombramiento y advirtiéndole que si en el término de cinco (5) días contados a partir de la comunicación de su designación, no se ha notificado y posesionado se procederá a su reemplazo.

Así mismo, se procede a programar nueva fecha y hora para la realización de la diligencia secuestro de los bienes base de cautela según la presente comisión, el cual se identifica con folios de matrículas inmobiliarias **50S-20188944 y 50N 20188880**, fijando para ello la **hora 9:00 A.M. del día 8 de marzo de 2022**, la cual se realizará en forma presencial, por lo cual los interesados y el secuestre deberán concurrir a las instalaciones del Juzgado.

Se ordena oficiar a la POLICIA NACIONAL, para que a través de la autoridad de Policía de la Jurisdicción en donde se encuentra el inmueble, preste el apoyo respectivo. Oficiese de conformidad.

De otro lado, como la entidad **APOYO JUDICIAL S.A.S.**, no justificó su inasistencia de la diligencia de secuestro del 30 de agosto de 2022, se ordena compulsar copia en contra de dicha entidad ante el CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA para los efectos del artículo 50 del C. G. del P., proceda secretaria de conformidad.

Finalmente, por secretaria comuníquesele la presente decisión al secuestre designado.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b4cd7186db2646eb38ebb4d3ba324a769cc8bc920e9c7268d3a4e37d4979d020**

Documento generado en 12/01/2023 03:32:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel.2821664. Email: [cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D. C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**RAD. No. 110014003040-201901093-00**

Teniendo en cuenta el recurso de reposición formulado por el apoderado de la parte demandante (folios 74 a 75 del documento 01 del exp. digital), en contra del auto proferido el 30 de agosto de 2022, por medio del cual se se negó el retiro de la demanda, en virtud de lo pregonado en los artículos 319 y 110 del C.G. del P, se ordena correr traslado a la contraparte por el término de tres (3) días. Secretaría proceda de conformidad y a su vez contrólase el término aquí indicado.

Surtido el mismo, ingrese el proceso al Despacho para imprimir el trámite que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3af7cfb4931a07acce65fe8ce1115a0484cf131df8dbd06931bc9a50411213d**

Documento generado en 12/01/2023 03:19:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2021 - 00105 00**

Incorpórense al plenario las fotografías que demuestran la instalación de la valla en el inmueble base del proceso, obrantes en documento 66 del expediente digital.

De otro lado, se le hace saber a la apoderada del actor, que los oficios de inscripción de la demanda en el inmueble base del proceso ya fueron enviados por el Juzgado, por lo cual, de conformidad con el numeral 1° del art. 317 del C. G. del P., se requiere a la parte actora para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia, aporte el respectivo certificado de tradición y libertad del bien inmueble objeto del presente asunto donde se observe la anotación que evidencie la inscripción de la demanda, so pena de terminar el proceso por desistimiento tácito.

Así mismo, tenga en cuenta los presupuestos previstos en el inciso 7° del artículo 121 *ibídem*, pues de no atender dichas disposiciones además de terminarse el presente asunto, el Juez podrá imponer las sanciones establecidas en el artículo 44 de la precitada codificación.

Secretaría controle el término arriba citado y una vez vencido ingrese el expediente al Despacho.

Por último, en cuanto a la solicitud del demandante, para que se inscriba el este trámite en el Registro Nacional de procesos de pertenencia, se le hace saber que hasta tanto no esté inscrita la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria del bien base de usucapión, no se podrá hacer la correspondiente inscripción en el Registro Nacional de procesos de pertenencia. (Artículo 375 del C. G. del P.).

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

Firmado Por:

**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **58b51bd5eb9c6db3f902a4605053ee5351d12c749e7f2b9e1758db011fcd8ef8**

Documento generado en 12/01/2023 03:19:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.

Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2021 – 00142-00**

Se ordena agregar al expediente el registro civil de nacimiento de **LEIDY PERALTA CASTELLANOS**. (Numeral 66 del expediente digital). En consecuencia, se tiene a **LEIDY PERALTA CASTELLANOS**, como interesada en este sucesorio en calidad de hija del causante.

De la misma forma, téngase en cuenta que la señora **MARINA CAMACHO SUÁREZ**, opta por gananciales.

Por secretaría remítasele a la abogada de los actores el link del expediente para que pueda tener conocimiento del requerimiento de la DIAN. Proceda secretaría de conformidad.

Por último, y en virtud del auto de fecha 26 de noviembre de 2020 emanado del Juzgado 19 de Familia de Bogotá D.C. (documento militante en el numeral 52 del expediente digital), se procede a dar aplicación a lo normado en el inciso final del Art. 490 del C.G. del P., designado curador ad-litem para que represente los intereses de **LEIDY PERALTA CASTELLANOS**, para lo cual se designa al abogado

---

Comuníquesele por el medio más expedito y adviértasele que debe concurrir de manera inmediata a tomar posesión del cargo para el que fuere designado, el cual es de obligatoria aceptación y ejercicio, so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ  
(1)**

**AR**

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad597057201c90580ebd297661705cc05f200a3a8329f424e609dabc001c890d**

Documento generado en 12/01/2023 03:19:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).  
Ref. No. 110014003040 2021 – 00162-00**

Se ordena agregar al expediente el acuerdo de pago informado por el CENTRO DE CONCILIACIÓN ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICIÓN ASEM GAS L. P. (Numeral 86 del expediente digital), sin embargo, no se le dará trámite alguno ya que el señor PEDRO ELIECER REY MELGAREJO, no es parte en este proceso, según auto de fecha 15 de junio de 2021.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c50d94ac21c30e37f74462bcee9e02d273bb292c2f10c214515a89d1f2c0fd4**

Documento generado en 12/01/2023 03:19:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C, doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2021 – 00255-00**

En atención a lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso y dado a que el interesado no dio cumplimiento al proveído de 24 de agosto de 2022, pues no adelantó las diligencias tendientes a obtener la notificación del demandado en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o conforme a la ley 2213 de 2022, en consecuencia, se debe aplicar la consecuencia consagrada en el numeral primero del artículo 317 del C. G. del P.,

De otro lado, frente a la petición del demandado, debe estarse a lo dispuesto a lo aquí ordenado, ya que no se le puede tener por notificado por conducta concluyente porque no se dan los presupuestos del artículo 301 del C. G. del P., por lo cual, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la **TERMINACIÓN** del presente proceso ejecutivo de menor cuantía por **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, en caso de existir embargo de remanentes póngase a disposición de la autoridad que los haya solicitado.

**TERCERO:** Se le ordena al señor **JUAN CARLOS BRICEÑO CHAVES**, estarse a lo ordenado en esta providencia.

**CUARTO:** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

Firmado Por:

**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cecf5e9bb2f0c532fe61c06efdaac2b9a4aafd5c3a96e2ff98dd042ffc98cc26**

Documento generado en 12/01/2023 03:19:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C, doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Rad. No. 110014003040-202100265-00**

Vista la solicitud elevada en numeral 38 del expediente digital, el despacho haciendo uso de la facultad contenida en los artículos 285 y 286 del Código General del Proceso, procede a corregir el auto de fecha 31 de marzo de 2022, en el sentido de indicar que el cesionario es **PATRIMONIO AUTÓNOMO FC ADAMANTINE NPL**.

En todo lo demás permanecerá incólume la providencia corregida.

Previo a tener al abogado **CARLOS ANDRÉS LEGUIZAMO MARTINEZ**, como apoderado del cesionario y por ende dar trámite a su memorial, se requiere para que allegue poder otorgado por el cesionario.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **153fd008cb6932879277b11fd29552f59c026cfc7fcb213c1eaf9f4f3204bc8e**

Documento generado en 12/01/2023 03:19:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C, doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**RAD. No. 110014003040-202100278-00**

Como quiera que la abogada **KATHERINE VELILLA HERNÁNDEZ**, justificó las razones por las cuales no puede aceptar el cargo de Curadora *Ad-litem*, se hace necesario su relevo designando como nuevo **Curador Ad Litem** a la abogada ANGELICA DEL PILAR CARDENAS LABRADOR, con C.C.No. 28.541.624 y T.P.No. 305066, quien podrá ser notificada en la Carrera 10 No. 64 – 65 de Bogotá, y en la dirección electrónica [acardenasl@cobranzasbeta.com.co](mailto:acardenasl@cobranzasbeta.com.co)

Comuníquesele por el medio más expedito y adviértasele que debe concurrir de manera inmediata a tomar posesión del cargo para el que fuere designado, el cual es de obligatoria aceptación so pena las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83e746a10b97a890f4f9051ee2758d9b1857daa869dbaa162ff1b575d1ff2b4c**

Documento generado en 12/01/2023 03:19:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**