

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.

Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cenodoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cenodoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C,      25 SEP 2020  
RAD. 2019-888

Téngase en cuenta que el demandado **CARLOS EDUARDO RODRÍGUEZ ESTEBAN** fue notificado de manera personal y por aviso (artículos 291 y 292 del Código General del Proceso); quien no pagó la obligación ni excepcionó.

En virtud a lo anterior, se procede a decidir la procedencia de la ejecución en el proceso de la referencia conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C. G. del P., en tanto que la demandada no se opuso a las pretensiones elevadas por la parte demandante.

La parte actora instauró demanda ejecutiva en contra de **CARLOS EDUARDO RODRIGUEZ ESTEBAN**, a fin de obtener el pago del crédito contenidos en los pagarés allegados al expediente (folios 3 y 4), así como por los intereses moratorios y remuneratorios. Títulos valores de los cuales se desprende una obligación expresa, clara y actualmente exigible, conforme lo señala el artículo 422 del Código General del Proceso y cumple con las exigencias generales y específicas de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio. Además se tratan de documentos auténticos, pues no fueron tachados de falso ni demostrado probatoriamente tacha alguna (artículo 244 del C. G. del P.).

Por lo cual, el demandante cumplió con la carga probatoria que le imponen los artículos 1757 del Código Civil y el artículo 167 del C. G. del P., para demostrar la existencia de la obligación a su favor y a cargo de la pasiva.

La parte demandada se notificó de manera personal y por aviso (artículos 291 y 292 del C.G del P.) y dentro del término legal no pagó la obligación ni propuso excepciones de mérito, por lo cual estando acreditada la obligación a su cargo habrá de seguirse adelante con la ejecución, conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C. G. del P., por lo cual el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** CONTINUAR la ejecución incoada por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A** y en contra de **CARLOS**

**EDUARDO RODRÍGUEZ ESTEBAN**, en los términos establecidos por el auto que libró mandamiento de pago (fls 15 y 16).

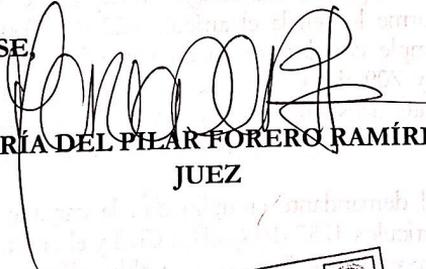
**SEGUNDO: ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso que sean de propiedad de la parte demandada, para que con su producto se pague la obligación a la parte ejecutante (Art. 444 del Código General del Proceso).

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada conforme el artículo 366 *ibídem*. Liquidense por secretaría.

**CUARTO:** De conformidad con lo establecido en el artículo 366 numeral 3° del Código General del Proceso, ajustado al Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 del C. S. de la Judicatura, Sala Administrativa, Artículo 5°, numeral 4, se liquida como AGENCIAS EN DERECHO la suma de **\$1.510.176,26**.

**QUINTO:** De conformidad con lo estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso, se requiere a las partes para que presenten la liquidación del crédito.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**MARÍA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**  
**JUEZ**

T.U

