

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Rad. No. 110014003061 **2021 00391 00**

De conformidad con lo manifestado por la apoderada de la parte actora y de acuerdo con lo establecido en el artículo 461 del Código General del Proceso, resuelve:

**PRIMERO:** Declarar terminado el proceso de la referencia, por pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Decretar la cancelación de las medidas de embargo y secuestro que se encuentren vigentes y en caso de existir, entréguese los dineros a quien le fueron descontados. En el evento de existir remanentes póngase a disposición del Juzgado correspondiente. Líbrense las comunicaciones pertinentes por secretaría.

**TERCERO:** No hay lugar a decretar el desglose del título base del recaudo ejecutivo como quiera que el mismo fue arrimado de manera digital.

**CUARTO:** Sin condena en costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**JUEZ**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 25 fijado hoy 07 de marzo de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

**Firmado Por:**

**Gigliola María Bustillo Gómez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 061**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23a2c3b54d0d7bffa91cde8faba295d038b6752ff1856acf952d5ae43dfa437c**

Documento generado en 06/03/2023 01:17:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. No. 110014003061 2022 00844 00**

Para todos los efectos legales, agréguese a autos la notificación personal (art. 8º Ley 2213 de 2022) remitida al demandado con resultado negativo, por tal razón, se requiere a la parte actora para que proceda a notificar al demandado a la dirección física descrita en el acápite de notificaciones del escrito de demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ  
JUEZ**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 25 fijado hoy 07 de marzo de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:  
Gigliola María Bustillo Gómez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 061  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ddb524c6d7225263ab2d3d92fd47418067234880b5f0a50109aa1b2b887b02fd**

Documento generado en 06/03/2023 01:17:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Rad. No. 110014003061 **2021 00603 00**

Se acepta la renuncia al poder presentado por la abogada María Elena Ramón Echavarría como apoderada judicial de la demandante.

Como quiera que el poder aportado cumple con las exigencias de los artículos 74 y 75 del C.G.P., el Despacho dispone reconocer personería a la abogada Guiselly Rengifo Cruz como apoderada judicial de la parte demandante, conforme y para los fines del mandato conferido.

Para los efectos legales, téngase en cuenta las direcciones electrónicas aportadas para notificar a la pasiva.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**

**JUEZ**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 25 fijado hoy 07 de marzo de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

Firmado Por:

**Gigliola María Bustillo Gómez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 061**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b9f8e0c4725aecdf63f353d4f91d714d47b34ce24d7884b4a5c67d5680511ac**

Documento generado en 06/03/2023 01:17:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Rad. No. 110014003061 **2022 00865 00**

Previo a señalar fecha y hora para la realización de la audiencia inicial y a fin de que esta se lleve a cabo, el Juzgado DISPONE:

**Primero:** Decretar las siguientes pruebas:

**1.1. PARTE DEMANDANTE**

1.1.1. Documentales: Las aportadas con la presentación de la demanda.

1.1.2. Interrogatorio de parte del demandado.

1.1.3 Exhibición de documentos: como quiera que la solicitud reúne los requisitos del artículo 266 del C.G.P se decreta la exhibición de los siguientes documentos:

- Histórico de pagos donde se observe la manera en que los pagos realizados por mi mandante al crédito No. 725015300223383 fueron imputados al mismo.
- Tabla de Amortización Plan de Pago del crédito No. 725015300223383.
- Soportes de Pago del crédito No. 725015300223383.
- Formato de Control de Inversión realizado por el Banco Agrario de Colombia S.A.
- Copias de los soportes de las inversiones aportados por mi mandante al momento del control de inversión.
- Histórico de pagos donde se observe la manera en que los pagos realizados por mi mandante al crédito No. 725015300223383 fueron imputados al mismo.

En consecuencia, líbrese oficio al Banco Agrario de Colombia, para que aporte copia de los documentos solicitados en exhibición, en aplicación a lo establecido en el inciso tercero del artículo 392 del C.G.P., para lo cual se le concede a la demandada el término 10 días, contados a partir del recibo de la comunicación.

1.1.4. oficie al Fondo para el Financiamiento del Sector Agropecuario – FINAGRO para que remita y certifique la versión del Manual de Servicios Finagro aplicable a la operación de crédito agropecuario No. 725015300223383 e Incentivo de Capitalización Rural – ICR inscrito bajo la llave No. 40416321024813700 y número de ICR 10-14790.

Así mismo para que describa de manera material que es un establo fijo para el rubro No. 347490, rubro: Infraestructura, componentes legales I.C.R. Infraestructura de producción: construcción de establos fijos, galpones,

apriscos y porquerizas, sujeta su aprobación a la ampliación de la capacidad de producción y/o a su necesidad para introducir mejoras tecnológicas en la explotación pecuaria.

Por Secretaría elabórense los oficios ordenados.

## 2.2. PARTE DEMANDADA

2.2.1. Documentales: Las aportadas con la contestación de la demanda.

2.2.2. Interrogatorio de parte de la parte demandante.

**Segundo:** Una vez obren las pruebas documentales decretadas y surtido el traslado de las misma, por auto posterior se fijará fecha para la realización de la audiencia inicial.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ  
JUEZ**

MMPC

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 25 fijado hoy 07 de marzo de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

Firmado Por:  
Gigliola María Bustillo Gómez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 061  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa7b3292fc3be06d70ffa6f673a39a3a186c992140365f97194a6069e0bfa375**

Documento generado en 06/03/2023 01:17:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Rad. No. 110014003061 **2019 00635 00**

Para todos los efectos legales, téngase por notificada a la parte demandada a través de curador ad litem, quien dentro del término correspondiente contestó la demanda sin oponerse a las pretensiones y sin proponer excepción de mérito alguna.

Por lo anterior resulta procedente darle aplicación al canon 440 del C.G.P. En consecuencia, el Juzgado, RESUELVE:

- 1.- Ordenar seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de la obligación determinada en el mandamiento ejecutivo.
- 2.- Decretar el avalúo y posterior remate de los bienes embargados, previo avalúo.
- 3.- Ordenar a las partes presentar la liquidación de crédito en la forma y término previsto en el artículo 446 del C.G.P.
- 4.- Condenar a la demandada al pago de las costas. Por concepto de agencias en derecho se fija la suma de \$560.000 M./l. Líquidense por secretaría.
- 5.- Se reconoce personería para actuar al abogado Carlos Alberto Saldaña Villarreal como apoderado judicial de la parte demandada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**JUEZ**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 25 fijado hoy 07 de marzo de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32b08cf75e63a29ad9c1c3044055510d30d65b7f8f5a8cf0c989bf995689980e**

Documento generado en 06/03/2023 01:17:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Rad. No. 110014003061 **2021 00533 00**

De acuerdo con lo manifestado por la apoderada de la entidad demandante y al tenor de lo establecido en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado resuelve:

**PRIMERO:** Declarar terminado el proceso de la referencia, por pago de las cuotas en mora.

**SEGUNDO:** Decretar la cancelación de las medidas de embargo y secuestro que se encuentren vigentes. En el evento de existir remanentes póngase a disposición del Juzgado correspondiente. Oficiese.

**TERCERO:** Decretar el desglose del título base del recaudo ejecutivo y ordena la entrega del mismo a la parte demandante, con las constancias pertinentes.

**CUARTO:** Sin condena en costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**JUEZ**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 25 fijado hoy 07 de marzo de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

Firmado Por:

**Gigliola María Bustillo Gómez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 061**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c4e18bd086f3fb72ef4361f9d50bbff1f6b8605a6395d33d69861d2d5f2ac2da**

Documento generado en 06/03/2023 01:17:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Rad. No. 110014003061 **2019 01934 00**

Teniendo en cuenta que la curadora ad-litem designada manifiesta en memorial de fecha 17 de febrero de 2023 (fl. 16) la imposibilidad de acceder al expediente mediante el link remitido en diferentes oportunidades por la secretaría de este Despacho Judicial, a efectos de que conozca las documentales del expediente, por secretaría proceda a remitirle la demanda los anexos y demás actuaciones (fls. 000, 003, 005, 008, 011) a través de archivo pdf, a los correos electrónicos [impulsoprocesal@refinancia.com.co](mailto:impulsoprocesal@refinancia.com.co), [flozanor@refinancia.co](mailto:flozanor@refinancia.co) y [lozanofl@hotmail.com](mailto:lozanofl@hotmail.com).

Una vez remitidas las documentales, la abogada en el cargo de curador ad litem, tendrá el término señalado en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, para contestar la demanda.

Secretaría controle el término correspondiente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**JUEZ**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 25 fijado hoy 07 de marzo de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **deeb90904c9702d16c58cc5494c86cf4bbe5c6a5167b14ce0517e8f9a47abe09**

Documento generado en 06/03/2023 01:17:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Rad. No. 110014003061 **2021 00339 00**

Como quiera que la parte demandada, se notificó de la orden de apremio conforme al artículo 292 del C.G. del P., sin que dentro de la oportunidad procesal propusiera medios defensivos, es procedente dar aplicación al artículo 440 ibidem. En consecuencia, el Juzgado, resuelve:

1.- Ordenar seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de la obligación determinada en el mandamiento ejecutivo.

2.- Decretar el avalúo y posterior remate de los bienes embargados, previo avalúo.

3.- Ordenar a las partes presentar la liquidación de crédito en la forma y términos previsto en el artículo 446 del C.G.P.

4.- Condenar a la demandada al pago de las costas. Por concepto de agencias en derecho se fija la suma de \$275.000.00 M./l. Líquidense por secretaría.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**JUEZ**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 25 fijado hoy 07 de marzo de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

Firmado Por:

**Gigliola María Bustillo Gómez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 061**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **299a553223a8b682a24463763c2a9d25cbd367e80117cf32c30d1c5b54a6c3f0**

Documento generado en 06/03/2023 01:17:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Rad. No. 110014003061 **2021 00160 00**

Como quiera que la parte demandada, se notificó de la orden de apremio conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 y de conformidad con el artículo 300 del C.G. del P., sin que dentro de la oportunidad procesal propusiera medios defensivos, es procedente dar aplicación al artículo 440 ibidem. En consecuencia, el Juzgado, resuelve:

1.- Ordenar seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de la obligación determinada en el mandamiento ejecutivo.

2.- Decretar el avalúo y posterior remate de los bienes embargados, previo avalúo.

3.- Ordenar a las partes presentar la liquidación de crédito en la forma y términos previsto en el artículo 446 del C.G.P.

4.- Condenar a la demandada al pago de las costas. Por concepto de agencias en derecho se fija la suma de \$900.000.00 M./l. Líquidense por secretaría.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**JUEZ**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 25 fijado hoy 07 de marzo de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

Firmado Por:

**Gigliola María Bustillo Gómez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 061**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d16c4962c0c54818883cc61c4ed9d3908a19d248c3c4607d9a0d61ab2df54f5e**

Documento generado en 06/03/2023 01:17:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Rad. No. 110014003061 **2021 00525 00**

Que, por auto del 16 de julio de 2021 y 21 de septiembre de 2022, se profirió mandamiento de pagó a favor de Cooperativa de Trabajadores de Avianca COOPAVA y en contra de AEXPRESS S.A.S., por las sumas contenidas en las facturas de venta báculo de la ejecución.

Por otra parte, la sociedad demandada se notificó de la orden de apremio en la forma indicada en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, sin que dentro de la oportunidad procesal pagara la obligación ni propusiera medios defensivos, razón por la cual es procedente darle aplicación al canon 440 del C.G.P. En consecuencia, el Juzgado, RESUELVE:

- 1.- Ordenar seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de la obligación determinada en el mandamiento ejecutivo.
- 2.- Decretar el avalúo y posterior remate de los bienes embargados, previo avalúo.
- 3.- Ordenar a las partes presentar la liquidación de crédito en la forma y término previsto en el artículo 446 del C.G.P.
- 4.- Condenar a la demandada al pago de las costas. Por concepto de agencias en derecho se fija la suma de \$1'350.000 M./l. Liquidense por secretaría.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**JUEZ (2)**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 25 fijado hoy 07 de marzo de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d17e7cb9c68217af111334b9c56549982d5cb0a578d4201e960cdf5411cbfca3**

Documento generado en 06/03/2023 01:17:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Rad. No. 110014003061 **2021 00525 00**

Agréguense a autos y póngase en conocimiento de la parte actora la comunicación adosada por la Cámara de Comercio de Bogotá vista a folio 19, mediante la cual informa que no es procedente el embargo de la Razón Social de la sociedad demandada toda vez que es un atributo de la personalidad y por lo tanto es un derecho personal e intransferible no susceptible de ser embargado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**JUEZ (2)**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 25 fijado hoy 07 de marzo de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

Firmado Por:  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 061  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6aba8b11d468f22be746af339919ef3a0275c64055fcad41512122e111218b6b**

Documento generado en 06/03/2023 01:17:14 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Rad. No. 110014003061 **2021 00222 00**

Atendiendo la solicitud que antecede, por secretaria requiérase a las entidades bancarias allí relacionadas, a fin de que se sirvan dar respuesta a lo solicitado en el oficio mediante el cual se comunicó la medida cautelar de embargo. Oficiese.

Previo a decidir respecto de la renuncia de poder, alléguese por el memorialista el documento donde se evidencie la renuncia al poder conferido y puesto en conocimiento al poderdante de conformidad con el inciso 4º del artículo 76 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**JUEZ**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 25 fijado hoy 07 de marzo de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

Firmado Por:  
Gigliola María Bustillo Gómez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 061  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34dd70bab9a1d83945173e31063d899cc63b5484a14f82ae5e7e007be46b86c1**

Documento generado en 06/03/2023 01:17:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Rad. No. 110014003061 **2021 00250 00**

De conformidad con lo manifestado por la apoderada de la parte actora y de acuerdo con lo establecido en el artículo 461 del Código General del Proceso, resuelve:

**PRIMERO:** Declarar terminado el proceso de la referencia, por pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Decretar la cancelación de las medidas de embargo y secuestro que se encuentren vigentes y en caso de existir, entréguese los dineros a quien le fueron descontados. En el evento de existir remanentes póngase a disposición del Juzgado correspondiente. Líbrense las comunicaciones pertinentes por secretaría.

**TERCERO:** No hay lugar a decretar el desglose del título base del recaudo ejecutivo como quiera que el mismo fue arrimado de manera digital.

**CUARTO:** Sin condena en costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**JUEZ**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 25 fijado hoy 07 de marzo de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

**Firmado Por:**

**Gigliola María Bustillo Gómez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 061**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b889a5ccdebc9357f7c8be4fe1efc26e323fde574818e6865712141b0095108**

Documento generado en 06/03/2023 01:17:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Rad. No. 110014003061 **2021 01314 00**

Para todos los efectos legales, téngase por notificada personalmente a la demandada tal como se evidencia del acta vista a folio 17 de data 1 de noviembre de 2022, quien dentro del término correspondiente a través de apoderado judicial contestó la demanda sin proponer excepción de mérito alguna, allanándose a las pretensiones y aportando documento suscrito por las partes denominado “convenio de pago”.

Por lo anterior resulta procedente darle aplicación al canon 440 del C.G.P. En consecuencia, el Juzgado, RESUELVE:

- 1.- Ordenar seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de la obligación determinada en el mandamiento ejecutivo.
- 2.- Decretar el avalúo y posterior remate de los bienes embargados, previo avalúo.
- 3.- Ordenar a las partes presentar la liquidación de crédito en la forma y término previsto en el artículo 446 del C.G.P.
- 4.- Condenar a la demandada al pago de las costas. Por concepto de agencias en derecho se fija la suma de \$210.000 M./l. Líquidense por secretaría.
- 5.- Se reconoce personería para actuar al abogado Manuel Eduardo Rojas Guzmán como apoderado judicial de la parte demandada.
- 6.- Se requiere a las partes para que manifiesten en el término de ejecutoria de la presente actuación, si conforme al documento “convenio de pago”, requieren la suspensión del proceso para que así lo manifiesten.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**JUEZ (2)**

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 25 fijado hoy 07 de marzo de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3bd61d3bbeba769db51a81a1e561c11059b92434d7c60d9bfb98204838a0ca22**

Documento generado en 06/03/2023 01:17:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Rad. No. 110014003061 **2021 00859 00**

Téngase en cuenta que la entidad Colpensiones, no ha dado respuesta al requerimiento de medidas cautelares; por lo tanto, por secretaria ofíciase a dicha entidad a fin de que informe sobre el cumplimiento del oficio No. 2021-1736 de 4 de noviembre de 2021 (fl. 13) radicado vía correo electrónico el 2 de junio de 2022, so pena de hacerse acreedor a las sanciones que la ley dispone para el caso. Ofíciase anexando el oficio en mención.

Por otro lado, ofíciase las entidades bancarias señaladas en la solicitud de cautelas a fin de que informe sobre el cumplimiento del oficio circular No. 2021-1737 del 4 de noviembre de 2021, so pena de hacerse acreedor a las sanciones que la ley dispone para el caso. Ofíciase anexando el oficio en mención.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**JUEZ**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 25 fijado hoy 07 de marzo de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

Gigliola María Bustillo Gómez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b895051aa02b17dcbba7afae150916ab7b46493d73576079d5bb1317f84917d**

Documento generado en 06/03/2023 01:17:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Rad. No. 110014003061 **2019 01787 00**

Previo a continuar con lo que en derecho corresponda, y teniendo en cuenta el acuerdo conciliatorio aportados por las partes, en el cual acuerdan que se le entregue a la parte actora en títulos judiciales consignados por los ejecutados al proceso hasta la suma de \$6.000.000, el juzgado dispone:

PONER conocimiento de las partes informe títulos, a fin de que las partes realicen las manifestaciones del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**

**JUEZ**

MMPC

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 25 fijado hoy 07 de marzo de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

<https://fromsmash.com/Informe-de-titulo>

Firmado Por:

**Gigliola María Bustillo Gómez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 061**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aac7a9faf72f1922637af5c35a92e346235e6ad87ff6218643a2576c488e4e9a**

Documento generado en 06/03/2023 01:17:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Rad. No. 110014003061 **2021 01314 00**

Para todos los efectos legales, téngase en cuenta lo manifestado por el acreedor prendario Finanzauto S.A. BIC, en documental vista a folio 19, en la que manifiesta que presentaron solicitud de aprehensión en virtud de la garantía mobiliaria por el mecanismo de pago directo que cursa en el Juzgado 29 Civil Municipal de Bogotá bajo el radicado 2022-0726.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**JUEZ (2)**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 25 fijado hoy 07 de marzo de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **924b2ab711a814ced174c2708a5c876a88309a226ad7a47cbaaa3ab314593e5e**

Documento generado en 06/03/2023 01:17:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Rad. No. 110014003061 **2021 00298 00**

En atención a la solicitud de amparo de pobreza efectuada por la parte demandada y como quiera que la misma se realizó de conformidad con el art. 151 y 152 del C. G. del P., el Juzgado RESUELVE:

**CONCEDER**, el amparo de pobreza deprecado por la parte demandada. Désígnesele como apoderado DE OFICIO al(a) abogado NESTOR MARTIN ROJAS AGUIRRE identificado con cedula de ciudadanía No. 11.189.616 y TP No. 170739, quien recibe notificaciones en la Calle 12B No. 8-39 Of. 508 de esta ciudad, correo electrónico [nestor.martin.rojas@live.com](mailto:nestor.martin.rojas@live.com), abonado telefónico 3521605 3138550278<sup>1</sup>, quien deberá manifestar su aceptación o presentar prueba del motivo que justifique su rechazo, dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la comunicación.

Suspéndase el término para contestar la demanda hasta tanto haya aceptado el abogado designado. En virtud de lo anterior se declara sin valor ni efecto el auto adiado el 16 de diciembre de 2022.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**JUEZ**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 25 fijado hoy 07 de marzo de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

<sup>1</sup> Ejerce habitualmente la profesión de abogado según se desprende de actuaciones que se adelantan en este Despacho Judicial.

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ebc090f42ef2313d39900ede573c3580b7935f046c9dc957b829e55bc7fcbb9b**

Documento generado en 06/03/2023 01:17:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Rad. No. 110014003061 **2021 00392 00**

En atención a lo solicitado en el escrito que antecede (archivo 023) y teniendo en cuenta la certificación aportada, por secretaria ofíciase al Banco Falabella indicando que en el oficio de embargo de cuentas No. 2021-1510 del 30 de septiembre de 2021 librado en el presente asunto, no se encuentra relacionada dicha entidad, motivo por el cual no puede pesar embargo alguno por cuenta de este proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**JUEZ**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 25 fijado hoy 07 de marzo de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87b27f697395bf1466e845a91b5db54a0d159f920da9667bc3a8198d7cf6f0ee**

Documento generado en 06/03/2023 01:17:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Rad. No. 110014003061 **2022 01465 00**

Para todos los efectos legales, téngase por notificada a la sociedad demandada ISVI LTDA de la orden de apremio, quien dentro del término legal y a través de apoderada judicial contestó la demanda y propuso excepciones de mérito, escrito del cual la parte actora ya tiene conocimiento y además recorrió dicha contestación.

Por lo anterior y por economía procesal el Despacho se abstendrá de correr el traslado conforme lo establece el artículo 443 del C.G.P.

Se reconoce personería para actuar a la abogada Edith Rocío Albarracín Hernández como apoderada judicial de la demandada, conforme el poder otorgado visto a folio 11.

Con el fin de dar continuidad al proceso, en virtud de lo estatuido en el C.G.P., el Juzgado DISPONE:

**Primero:** Señalar la hora de las 9: 00 am del día 30 del mes de marzo del año 2023, como fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el Art .392 concordado con los Arts. 372 y 373 del C. G. del P.

**Segundo:** De otro lado de acuerdo con el inciso 1º del artículo 392 del ib., se decretan las siguientes pruebas:

## 2.1. PARTE DEMANDANTE

2.1.1. Documentales: Las aportadas con la presentación de la demanda.

2.1.2. Interrogatorio de parte: a cargo del Representante Legal de la sociedad demandada.

2.1.3. Testimonios: A la citada diligencia deberán presentarse las señoras Rosa Delia Barrera Rosas y Ana Bertilde Eslava Zamora con el fin de rendir testimonio. El interesado en la prueba deberá asegurar la comparecencia de las convocadas.

## 2.2. PARTE DEMANDADA

2.2.1. Documentales: Las aportadas con la contestación de la demanda.

**Tercero:** Para el desarrollo de la audiencia indicada, se hace necesario precisar que acorde a lo normado en el artículo 7º de la Ley 2213 de 2022 y demás normas y acuerdos aplicables al caso en concreto y las circunstancias actuales, la misma se adelantara de forma **VIRTUAL** a través de la aplicación o plataforma ordenada por el Consejo Superior de la Judicatura, para lo cual serán informados por parte de la Secretaría del Juzgado, respecto de las condiciones y link por medio del cual

accederán a la misma y que puede ser descargado en dispositivos electrónicos o móviles que han de contar con audio y video.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ  
JUEZ (2)**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 25 fijado hoy 07 de marzo de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

Firmado Por:

**Gigliola María Bustillo Gómez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 061**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93f7fc6a227f012f27bff41e44bd1d0265d46dc1644a28c4f59ec4f39f66d9c**

Documento generado en 06/03/2023 01:17:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Rad. No. 110014003061 **2021 00448 00**

De conformidad con lo manifestado por el apoderado de la parte actora y de acuerdo con lo establecido en el artículo 461 del Código General del Proceso, resuelve:

**PRIMERO:** Declarar terminado el proceso de la referencia, por pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Decretar la cancelación de las medidas de embargo y secuestro que se encuentren vigentes y en caso de existir, entréguese los dineros a quien le fueron descontados. En el evento de existir remanentes póngase a disposición del Juzgado correspondiente. Líbrense las comunicaciones pertinentes por secretaría.

**TERCERO:** No hay lugar a decretar el desglose del título base del recaudo ejecutivo como quiera que el mismo fue arrimado de manera digital.

**CUARTO:** Sin condena en costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**JUEZ**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 25 fijado hoy 07 de marzo de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

Firmado Por:

**Gigliola María Bustillo Gómez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 061**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5ad6fc35d533db2a24db1bbf09d3dc18db15cd6fd83ba7bb6e96e99abb4b**

Documento generado en 06/03/2023 01:17:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Rad. No. 110014003061 **2021 00123 00**

En atención a lo solicitado en el escrito que antecede, tenga en cuenta el memorialista que la naturaleza de este proceso es solo la terminación del contrato y la consecuente restitución del inmueble arrendado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**JUEZ**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 25 fijado hoy 07 de marzo de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

Firmado Por:  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 061  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **236e8e85c2fa18fcdcb69ab7585b2de6edd44c53b8740c2fcab314e89e185f06**

Documento generado en 06/03/2023 01:17:28 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Rad. No. 110014003061 **2021 00846 00**

De las excepciones propuestas<sup>1</sup> por la parte demandada, se corre traslado por el término de diez (10) días al ejecutante, en los términos del artículo 443 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**

**JUEZ**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 25 fijado hoy 07 de marzo de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

Firmado Por:

Gigliola María Bustillo Gómez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 061

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

<sup>1</sup> [017. MEMORIAL CONTESTACIÓN DEMANDADO.pdf](#)

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0cb5d4b24d7af41cc90dc04179a6eac16fac995f637893451b1b72fa0700c2a6**

Documento generado en 06/03/2023 01:17:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Rad. No. 110014003061 **2021 01005 00**

Que, por auto del 13 de enero de 2022 se profirió mandamiento de pagó a favor de Banco de Occidente y en contra de Edgar Fernando Vargas, por las sumas contenidas en el pagaré báculo de la ejecución.

Por otra parte, el demandado se notificó de la orden de apremio en la forma indicada en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, sin que dentro de la oportunidad procesal pagara la obligación ni propusiera medios defensivos, razón por la cual es procedente darle aplicación al canon 440 del C.G.P. En consecuencia, el Juzgado, RESUELVE:

- 1.- Ordenar seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de la obligación determinada en el mandamiento ejecutivo.
- 2.- Decretar el avalúo y posterior remate de los bienes embargados, previo avalúo.
- 3.- Ordenar a las partes presentar la liquidación de crédito en la forma y término previsto en el artículo 446 del C.G.P.
- 4.- Condenar a la demandada al pago de las costas. Por concepto de agencias en derecho se fija la suma de \$1'300.000 M./l. Líquidense por secretaría.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**JUEZ (2)**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 25 fijado hoy 07 de marzo de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eaaa6dfc2ec66c6de0a820bc3d9fb815c087f27858b518de4f3a9dcf9dcdca22**

Documento generado en 06/03/2023 01:17:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Rad. No. 110014003061 **2021 00386 00**

Como quiera que el poder aportado cumple con las exigencias de los artículos 74 y 75 del C.G.P., el Despacho dispone reconocer personería al abogado Boris Armando Rico Alvarado como apoderado judicial de la parte demandada, conforme y para los fines del mandato conferido. Secretaria comparta el link del proceso con las debidas restricciones al citado togado

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**JUEZ**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 25 fijado hoy 07 de marzo de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

Firmado Por:  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 061  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e0b90462252ce6c65548b97c0475f0bcfab42b1caaae94340b6a3ec147c2ea8**

Documento generado en 06/03/2023 01:17:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. No. 110014003061 2021 00596 00**

En relación con la liquidación de crédito presentada por la parte actora vista a folio 21, por secretaria impártasele el trámite consagrado en el numeral 2º del artículo 446 del C.G.P.

Respecto a la entrega de dineros solicitadas a folio 22, una vez se apruebe la liquidación de crédito se resolverá lo correspondiente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**JUEZ (2)**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 25 fijado hoy 07 de marzo de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a33048e661220321cdcf0954f046fc24c1d6f6068814450f88298c1081c581**

Documento generado en 06/03/2023 01:17:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Rad. No. 110014003061 **2021 01010 00**

Que, por auto del 5 de noviembre de 2021 se profirió mandamiento de pagó a favor de Abogados Especializados en Cobranzas AECSA S.A. como endosatario en propiedad de Banco Davivienda S.A. y en contra de Olga Lucia Castillo Vargas, por las sumas contenidas en el pagaré báculo de la ejecución.

Por otra parte, la demandada se notificó de la orden de apremio en la forma indicada en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, sin que dentro de la oportunidad procesal pagara la obligación ni propusiera medios defensivos, razón por la cual es procedente darle aplicación al canon 440 del C.G.P. En consecuencia, el Juzgado, RESUELVE:

- 1.- Ordenar seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de la obligación determinada en el mandamiento ejecutivo.
- 2.- Decretar el avalúo y posterior remate de los bienes embargados, previo avalúo.
- 3.- Ordenar a las partes presentar la liquidación de crédito en la forma y término previsto en el artículo 446 del C.G.P.
- 4.- Condenar a la demandada al pago de las costas. Por concepto de agencias en derecho se fija la suma de \$290.000 M./l. Liquidense por secretaría.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**JUEZ**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 25 fijado hoy 07 de marzo de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **775174a998296ab7796da31346e3e0561eefceab3a8ef16fe5388304975e3240**

Documento generado en 06/03/2023 01:17:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. No. 110014003061 2021 01005 00**

Póngase en conocimiento de la parte actora que la entidad bancaria Banco GNB Sudameris manifestó no tener vínculos financieros con el demandado. Las demás entidades no han dado respuesta al oficio remitido.

Así mismo póngase en conocimiento que el pagador de la Universidad Nacional informó que el demandado tiene un contrato de prestación de servicios al cual se le están reteniendo por concepto de embargo la quinta parte del excedente de un salario mínimo (fl. 25).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**JUEZ (2)**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 25 fijado hoy 07 de marzo de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

Firmado Por:  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 061  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **763c0bcd91ef28c2d4ffd29811f022740444c0304bb06064a6c58b8e1361206**

Documento generado en 06/03/2023 01:17:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Rad. No. 110014003061 **2021 00596 00**

Agréguese al expediente y póngase en conocimiento de la parte actora que el documento adosado por la sociedad pagadora del demandado, mediante la cual informa que realizaron los descuentos correspondientes por el límite de la medida cautelar, es decir por la suma de \$47'900.000, lo cuales fueron depositados en la cuenta de este Despacho Judicial.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**JUEZ (2)**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 25 fijado hoy 07 de marzo de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

Firmado Por:  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 061  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **805b6358f56668071b380b51935940298a5ca319f22cc806ed08385f89f40a01**

Documento generado en 06/03/2023 01:17:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Rad. No. 110014003061 **2021 00183 00**

Atendiendo la solicitud que antecede, por secretaria ofíciase a Salud Total EPS y ARL Colpatria con el fin de que indiquen la dirección de residencia y/o domicilio, teléfonos de contacto, la empresa y la dirección en la que labora, la parte demandada, lo anterior de conformidad con el parágrafo 2º del numeral 6º del artículo 291, concordante con el inciso final del numeral 4º del artículo 43 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**JUEZ**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 25 fijado hoy 07 de marzo de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86d56924da0c60e90eac836ca417b6e47b1099043b097d9e41d6454b5e9f6e1c**

Documento generado en 06/03/2023 01:17:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Rad. No. 110014003061 **2021 00175 00**

Se acepta la renuncia al poder presentado por el abogado Luis Hermides Tique Rodríguez como apoderado judicial de la demandante.

Se ACEPTA la cesión del crédito materia de la presente acción ejecutiva efectuada por el demandante a Services y Consulting S.A.S., en los términos contenidos en el documento arrimado.

En consecuencia, téngase como cesionario y nuevo demandante a Services y Consulting S.A.S., para los efectos pertinentes.

Por ultimo, se reconoce personería a la abogada Julieth Mayerly Abril Hernandez como apoderada de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**JUEZ**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 25 fijado hoy 07 de marzo de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c51e7d43d7c34e6e412c0a11bb444b22455c295b6d0f1b954ee644b452b54d0**

Documento generado en 06/03/2023 01:17:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Rad. No. 110014003061 **2021 00586 00**

Se acepta la sustitución al poder que presentó la apoderada judicial de la parte demandante, en consecuencia, téngase a Mario Fernando Ospina Laserna, como apoderado de la parte actora.

De otra lado, por secretaria requiérase a los destinatarios de los oficios de pruebas a fin de que se sirvan dar respuesta a lo solicitado, lo anterior en el término de 10 días contados a partir del recibo de la respectiva comunicación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**JUEZ**

hhpr

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 25 fijado hoy 07 de marzo de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

Firmado Por:  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 061  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a03806d37576bdd8b6fef57e9f9efbc061049eacb03bb3f6a64b3b167b8a7f0**

Documento generado en 06/03/2023 01:17:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Rad. No. 110014003061 **2020 00879 00**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio apelación, interpuesto por la abogada de la parte demandada contra la providencia de 29 de enero de 2021, mediante la cual, se libró el mandamiento de pago solicitado por reunir las exigencias del artículo 422 y 424 del Código General del Proceso

**ANTECEDENTES**

Alega el recurrente, que la providencia se debe reponer toda vez que el título valor, esto es, la Factura de Venta No. 1809 de 30 de noviembre de 2018, carece de los requisitos formales establecido en el artículo 744 del Código de Comercio, tales como la fecha de vencimiento, el estado de pago del precio o remuneración y las condiciones del pago si fuere el caso.

El término de traslado del recurso de reposición venció en silencio.

**CONSIDERACIONES**

La reposición tiene como punto cardinal que el juzgador revise sus propias decisiones para ajustarlas a la ley cuando las mismas estén alejadas de la misma total o parcialmente, y en caso del talante del error, revocarlas o reformarlas, conforme lo dispone el artículo 318 del Código General del Proceso.

El presente asunto tiene que ver con un proceso ejecutivo en el que se solicitó librar mandamiento de pago por unas sumas de dinero contenidas en la factura allegada como base de la ejecución.

Prevé el artículo 422 del Código General del Proceso que, *“pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra el...”*

Para que la factura constituya título ejecutivo de reunir los requisitos del artículo 774 del Código de Comercio, el cual reza:

*“ARTÍCULO 774. REQUISITOS DE LA FACTURA. <Artículo modificado por el artículo 3 de la Ley 1231 de 2008. El nuevo texto es el siguiente:> La factura deberá reunir, además de los requisitos señalados en los artículos 621 del presente Código, y 617 del Estatuto Tributario Nacional o las normas que los modifiquen, adicionen o sustituyan, los siguientes:*

*1. La fecha de vencimiento, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 673. En ausencia de mención expresa en la factura de la fecha de vencimiento, se entenderá que debe ser pagada dentro de los treinta días calendario siguientes a la emisión.*

*2. La fecha de recibo de la factura, con indicación del nombre, o identificación o firma de quien sea el encargado de recibirla según lo establecido en la presente ley.*

*3. El emisor vendedor o prestador del servicio, deberá dejar constancia en el original de la factura, del estado de pago del precio o remuneración y las condiciones del pago si fuere el caso. A la misma obligación están sujetos los terceros a quienes se haya transferido la factura.*

*No tendrá el carácter de título valor la factura que no cumpla con la totalidad de los requisitos legales señalados en el presente artículo. Sin embargo, la omisión de cualquiera de estos requisitos, no afectará la validez del negocio jurídico que dio origen a la factura.*

*En todo caso, todo comprador o beneficiario del servicio tiene derecho a exigir del vendedor o prestador del servicio la formación y entrega de una factura que corresponda al negocio causal con indicación del precio y de su pago total o de la parte que hubiere sido cancelada.*

*La omisión de requisitos adicionales que establezcan normas distintas a las señaladas en el presente artículo, no afectará la calidad de título valor de las facturas.”*

Revisada la Factura No. 1809 de 30 de noviembre de 2018, se observa que esta tiene como fecha de vencimiento el “*el quinto día del mes siguiente*”, así mismo, allí quedó establecido que el pago sería en efectivo, el cual debía ser girado a la cuenta de la demandante en Bancolombia, para que los dineros le sean devueltos, tiene la firma de quien la recibió, así como la fecha recibo; de modo que no le asiste razón al recurrente por lo que se mantendrá incólume la providencia recurrida, pues como se puede observar la factura reúne los requisitos de la citada norma para constituirse como título valor.

Así las cosas, no se repondrá la providencia objeto de recurso de reposición.

Finalmente, se negará la apelación por improcedente, ya que el presente asunto es de mínima cuantía.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado 61 Civil Municipal de Bogotá  
**RESUELVE:**

1.- No reponer el auto del 29 de enero de 2021, de conformidad con los considerandos de esta providencia.

2.- Negar el recurso de alzada por improcedente, teniendo en cuenta que el presente asunto es de mínima cuantía por ende de única instancia

3.- Secretaria contabilice el término para contestar la demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**

**JUEZ**

MMPC

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 25 fijado hoy 07 de marzo de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaria

Firmado Por:

**Gigliola María Bustillo Gómez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 061**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fea2fe2acb12286701e8e741946fe28becf04de6c61eb8fb2c0fba6a7a162b8d**

Documento generado en 06/03/2023 01:17:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Rad. No. 110014003061 **2022 01538 00**

Obedeciendo y cumpliendo lo ordenado en providencia del 19 de diciembre de 2022 emanada por la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, el Juzgado resuelve:

En consecuencia, de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que, en el término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo en lo siguiente:

Teniendo en cuenta que no es clara la competencia conforme el factor territorial con apoyo de los fueros personal y contractual, toda vez que el lugar de cumplimiento de la obligación según el pagaré báculo de la ejecución es en el municipio de Girardot Cundinamarca y el domicilio del demandado es en el municipio de Flandes Tolima según el acápite de notificaciones, se requiere de esa manera a la parte actora para que se sirva indicar al Despacho la elección de la autoridad judicial que escoge para conocer este asunto.

Se advierte al libelista, que de conformidad con el inciso tercero del artículo 90 del C.G.P., la presente providencia, no admite recurso alguno.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**JUEZ**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 25 fijado hoy 07 de marzo de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.  Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **441fc01e7ae919b117d33abda7b4497d2e0d854ef552cfb4e4ff4e236cca3983**

Documento generado en 06/03/2023 01:17:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Rad. No. 110014003061 **2020 00783 00**

Previo a decidir sobre el recurso de reposición interpuesto por el endosatario en procuración de la parte demandante contra el auto de fecha 7 de diciembre de 2022 visto a folio 26, y la notificación personal vista a folio 28 y su consecuente contestación de la demanda realizada por el demandado Edwin Aureliano Roa, por secretaría ofíciase la Oficina Asesora Jurídica y Relaciones Laborales de la Gobernación de Cundinamarca, para que en el termino de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, informe de manera clara el día de retiro o terminación del contrato del señor Edwin Aureliano Roa Tami identificado con cedula de ciudadanía No. 11.226.583 de la entidad. Ofíciase.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ**  
**JUEZ**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 25 fijado hoy 07 de marzo de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

Firmado Por:  
Gigliola María Bustillo Gómez  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f2b76927d0467bd256ec91748c6de4427d43081c297e6a31562ab71c301cb4d**

Documento generado en 06/03/2023 01:17:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Rad. No. 110014003061 **2022 01465 00**

Procede a resolver el Despacho el recurso de reposición y en subsidio de apelación, interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandada, contra la providencia de fecha 14 de octubre de 2022, mediante la cual se libró mandamiento de pago.

**ANTECEDENTES**

De lo extraído del escrito de reposición, alega el recurrente, que el auto objeto de reparo debe revocarse en su parte resolutive, como quiera que dentro de los documentos del expediente se anexa poder especial otorgado por el Representante Legal de la empresa FYA Legal S.A.S., al apoderado judicial para que adelante hasta su terminación el proceso ejecutivo de mayor cuantía en contra de la empresa demandada con el fin de recuperar la obligación contenida en la factura electrónica FE20 por valor de \$12'000.000.

Sostiene que en las pretensiones de la demanda el apoderado judicial solicita se libre mandamiento de pago sobre las facturas Nos. FE20, FE34, FE46, FE49, FE51 y FE52, estando dicho apoderado únicamente para el cobro de la factura No. FE20, excediendo claramente el mandato que le fue otorgado, aunado el capital cobrado de dicha factura no corresponde con el valor de la obligación.

**CONSIDERACIONES**

La reposición tiene como punto cardinal que el juzgador revise sus propias decisiones para ajustarlas a la ley cuando estén alejadas a ella, total o parcialmente, y en caso del talante del error, revocarlas o reformarlas, conforme lo dispone el artículo 318 del Código General del Proceso.

En el caso objeto de estudio, al resolver el presente recurso, esta juzgadora considera -contrario a lo manifestado por la parte demandante al momento de descorrer el traslado del recurso- que la parte pasiva hizo bien al interponer el recurso de reposición contra el mandamiento de pago, por las siguientes razones:

(i) En tratándose de procesos ejecutivos, el numeral 3º del artículo 442 del Código General del Proceso dispone que los hechos constitutivos de excepciones previas se deben alegar a través de recurso de reposición, además establece esa normatividad que en caso de que prospere alguna excepción que no implique la terminación del proceso se adoptarán las medidas respectivas para que continúe el proceso o en su defecto se concede un término de cinco días al ejecutante para subsanar los defectos o presentar los documentos omitidos.

(ii) Es causal de excepción previa la ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales (numeral 5º, artículo 100 C.G. del P.)

(iii) Es un requisito formal de la demanda acompañar el poder para iniciar el proceso, en el cual, los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados, de acuerdo con el artículo 74 del Código General del Proceso.

Por consiguiente, como quiera que la parte demandada considera que se presentaron ciertos defectos en el poder otorgado, entre ellos, la insuficiencia de este, la forma de hacer valer esta falla es a través del recurso de reposición, en virtud de las normas antes señaladas. En este orden de ideas, es necesario aclarar

y recordar, que a través del recurso reposición no solo se pueden discutir los requisitos formales de los títulos ejecutivos; sino también, se deben controvertir por esta vía, los defectos procedimentales constitutivos de excepciones previas como se señaló en los párrafos anteriores.

Hecha las anteriores precisiones, entra el juzgado a verificar si efectivamente se configuró la excepción previa de ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales.

Al revisar el poder inicialmente presentado, se evidencia que F&A Legal S.A.S. le otorgó poder especial al abogado Juan Pablo Meza Morales para “*recuperar las obligación contenida en Factura Electrónica de venta No. FE20*” y para iniciar y adelantar proceso ejecutivo de mayor cuantía; sin embargo, en la demanda presentada no solo se ejecutó la factura electrónica No. FE20, sino también, las FE34, FE46, FE49 y FE51, por lo que sí hubo una insuficiencia en el poder otorgado y se está incurrido en la excepción previa de ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales.

Ahora bien, al momento de descorrerse el recurso de reposición interpuesto, el apoderado de la parte actora al percatarse de dicha situación, aporta el poder correspondiente, en el que se colige que el representante legal de la compañía demandante otorga poder para que se ejecuten no solo la factura de venta FE20, sino también, las demás facturas de venta electrónicas señaladas en la demanda, allí también se corrigió el yerro referente a la cuantía del proceso, y se indicó que el poder se otorga para adelantar proceso ejecutivo de mínima cuantía.

Por lo anterior, si bien se declarará probada la excepción de ineptitud de la demanda, no habrá la necesidad de concederle el término de cinco días al ejecutante para que subsane el error advertido inicialmente, puesto que esta parte corrigió tal defecto.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado 61 Civil Municipal de Bogotá D.C.

**RESUELVE:**

- 1.- **DECLARAR** probada la excepción de “ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales”
- 2.- **DECLARAR** corregido el defecto señalado por el apoderado de la parte pasiva a cargo de la parte actora, consistente en allegar poder para ejecutar las facturas de venta electrónicas mencionadas en el mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GIGLIOLA MARÍA BUSTILLO GÓMEZ  
JUEZ (2)**

Ds

JUZGADO 61 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 25 fijado hoy 07 de marzo de 2023 a la hora de las 8.00 A.M.
Gloria Esperanza Herrera Rodríguez Secretaría

**Firmado Por:**  
**Gigliola María Bustillo Gómez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 061**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08d053ae3bde32f86f1341fbbcd8b732214d40479dc8a125e3f32d552e9998c6**

Documento generado en 06/03/2023 01:17:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**