



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

---

Bogotá, D. C., veintitrés (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023)<sup>1</sup>.

**Rad. 1100131030362019 00366 00**

En atención al informe secretarial que antecede, como quiera que en el acta de audiencia del 13 de diciembre de 2022 se incurrió en un lapsus calami o error de digitación respecto del apellido de la demandante, se procede a corregir con fundamento en lo normado en el artículo 286 del Código General del Proceso, por lo cual el Despacho **RESUELVE:**

**CORREGIR** el numeral 1º de la parte resolutive del acta de la audiencia llevada a cabo el 13 de diciembre de 2022 en la cual se dictó sentencia dentro del presente asunto, en el sentido de indicar que el nombre de la demandante es ASTRID ROMERO QUIMBAYO y no como allí se señaló (ASTRID ROMERO QUIMBA)

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**NATALIA ANDREA MORENO CHICUAZUQUE**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º 14 de 24 de marzo de 2023

**Firmado Por:**  
**Natalia Andrea Moreno Chicuzaque**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da790940844a41be1751ab7220066a780f2765142bd50b1a9ba746ea757d9a94**

Documento generado en 23/03/2023 04:29:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



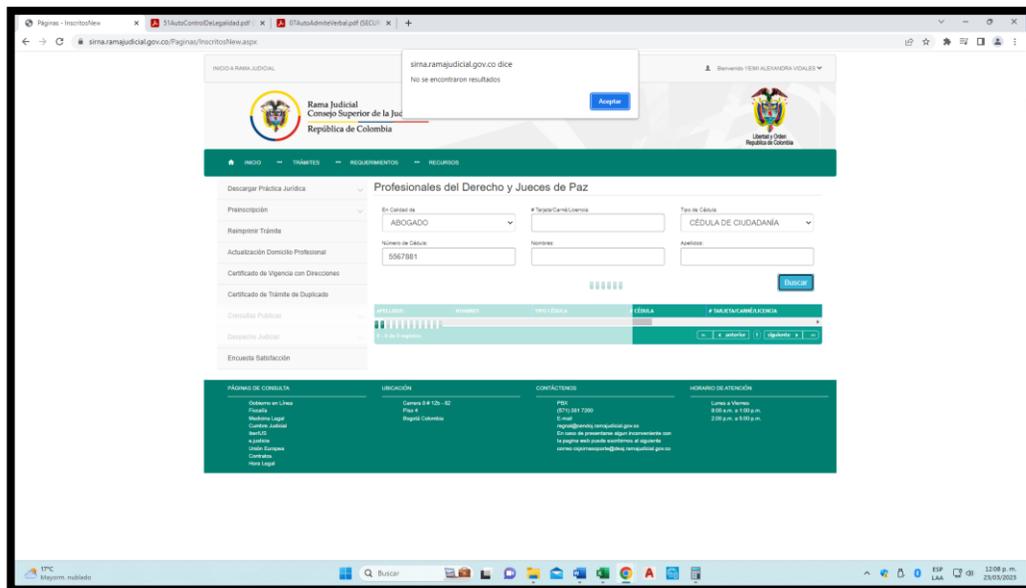
**Rama Judicial  
Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.  
República de Colombia**

Bogotá, D. C., veintitrés (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023)<sup>1</sup>.

**Rad. 1100131030362022 00019 00**

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá, Sala Civil, en auto de 23 de enero de 2023, quien declaró inadmisble el recurso de apelación formulado contra el auto que rechazó la objeción al juramento estimatorio.

De otro lado, en atención a la manifestación efectuada por el señor OSWALDO PONCE SANTODOMINGO, designado en este asunto como abogado del amparado por pobreza, y verificado por parte de este despacho, que el mismo no registra como abogado en el Registro Nacional de Abogados, evidente es la equivocación que se cometió en el auto de 24 de enero de 2023 al designársele para el asunto.



Así las cosas, en aras de impulsar el presente asunto, el despacho designa como nuevo auxiliar en el cargo de abogado en amparo de pobreza del demandado FRANCISCO ROSAS DIAZ al abogado NESTOR ALEXANDER FLOREZ MUÑOZ, quien se identifica con cedula de ciudadanía 80.071.129 y Tarjeta profesional 287.240, y ejerce habitualmente la profesión, según se desprende del expediente **2022-00562**.

Se recuerda al auxiliar designado que su desempeño es de forzosa aceptación, so pena de incurrir en una falta a la debida diligencia profesional, y las sanciones pecuniarias establecidas en la ley.

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º 14 de 24 de marzo de 2023

Finalmente, la solicitud efectuada por la parte actora de cara al dictamen pericial decretado en auto de 4 de octubre de 2022<sup>2</sup> será resuelta una vez venza el termino para que el demandado que cuenta con amparo de pobreza ejerza su defensa.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**NATALIA ANDREA MORENO CHICUAZUQUE  
JUEZ**

---

<sup>2</sup> Archivo PDF 36.

**Firmado Por:**  
**Natalia Andrea Moreno Chicuzaque**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53d065bac24563a0fb872ff8b36cbb1f12c39bf03559a97a4525a32fe04d3a10**

Documento generado en 23/03/2023 04:29:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

---

Bogotá, D. C., veintitrés (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023)<sup>1</sup>.

**Rad. 1100131030362022 00119 00**

En atención a la solicitud efectuada por el apoderado judicial de la parte convocada, es menester realizar las siguientes precisiones:

1. La sociedad Commerce Investments LLC actuando por conducto de apoderado judicial solicitó como prueba extraprocesal el interrogatorio de parte de Harry Kahn Lerne en calidad de representante legal de Comercializadora Internacional Terra Bunkering S.A.S. y Terra Bunkering Zona Franca S.A.S. y una inspección judicial previa exhibición de documentos con intervención de Perito Informático en sus sedes principales ubicadas en la ciudad de Bogotá y Cartagena.

2. En los escritos radicados el 23 de junio, 23 de agosto y 29 de septiembre de 2022 la sociedad convocante prescindió de la inspección judicial con acompañamiento de perito informático, limitando la prueba a la exhibición de documentos que se encuentren en poder de Comercializadora Internacional Terra Bunkering S.A.S. y Terra Bunkering Zona Franca S.A.S. y el interrogatorio de parte de su representante legal, sin embargo, en proveídos de 17 de agosto 2022 y 24 de enero de la presente anualidad el Despacho fijó fecha para llevar a cabo inspección judicial, encontrándose prevista para el próximo 27 de marzo.

3. En ese orden de ideas, es menester hacer claridad en que los medios probatorios que aquí se evacuarán se circunscriben única y exclusivamente a la exhibición de documentos e interrogatorio de parte solicitados en los términos de los artículos 184 y 186 del Código General del Proceso.

Por consiguiente, reprográmese la audiencia que en el presente asunto se ha de evacuar, y a través de este proveído se informa a las partes que la misma se llevará a cabo el **3 de mayo de 2023, a las 2:00 pm**, a través de la plataforma Teams, mediante el siguiente enlace:

**Enlace de ingreso para audiencia**

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_ZGEyY2FhODktZTIiZS00ZGZkLWI2YWMTZDY1NTIiOWU3YTNm%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%2207504673-a841-46d7-9241-94acae9e4f95%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ZGEyY2FhODktZTIiZS00ZGZkLWI2YWMTZDY1NTIiOWU3YTNm%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%2207504673-a841-46d7-9241-94acae9e4f95%22%7d)

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º 14 de 24 de marzo de 2023

Adviértaseles que, con el fin de superar los problemas de conectividad que se pudieran presentar, la audiencia iniciará a la 2:30 p.m. En caso de existir inconvenientes al momento de acceder al link, podrá comunicarse con el Juzgado al teléfono celular 322 874 73 97.

A efectos de que la audiencia se pueda llevar a cabo sin inconveniente alguno, los asistentes deberán gestionar lo pertinente a efectos de estar en un recinto adecuado para atender el acto judicial.

Finalmente, se advierte a la parte citada que deberá aportar los documentos reseñados en la solicitud inicial que tenga en su poder en la fecha y hora señalados, so pena de aplicar las sanciones de trata el artículo 267 del C.G.P.

Una vez evacuada la diligencia, entréguese copia auténtica al interesado a su costa, y cumplido lo anterior. Déjense las constancias pertinentes.

### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**NATALIA ANDREA MORENO CHICUAZUQUE  
JUEZ**

Firmado Por:  
Natalia Andrea Moreno Chicuazuque  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 036  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a3773b0fbc29a645ef93e26d7d5de8cefa9bccf78fb0b9c45109f35a4376925**

Documento generado en 23/03/2023 04:29:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá, D. C., veintitrés (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023)<sup>1</sup>.

**Rad. 1100131030362023 00044 00**

En atención al informe de secretaria que antecede, y comoquiera que la presente demanda no fue subsanada en tiempo, se dispone su **RECHAZO**.

Sin necesidad de desglose, DÉJENSE las anotaciones pertinentes del caso .<sup>2</sup>

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**NATALIA ANDREA MORENO CHICUAZUQUE**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º 14, publicado el 24 de marzo de 2023.

<sup>2</sup> Art 90 del Código General del Proceso.

**Firmado Por:**  
**Natalia Andrea Moreno Chicuzaque**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba0e0d855b2eb35e683779aaa4e7156b887a0d259e683541b77fec340bc2a95**

Documento generado en 23/03/2023 04:29:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá, D. C., veintitrés (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023)<sup>1</sup>.

**Rad. 110013103036 2023 00045 00**

Atendiendo el memorial poder obrante en PDF010, reconózcase a **Jorge Armando Yaya Martínez** como apoderado judicial de Martha María Poveda Contreras, en los términos y para los fines allí conferidos.

En consecuencia, téngase a la demandada notificada por conducta concluyente, en los términos del artículo 301 del Código General del Proceso.

Secretaría controle el término con el que cuenta el extremo convocado para contestar la demanda, luego de lo cual, retorne el expediente para proveer conjuntamente lo pertinente sobre el escrito de defensa obrante en el PDF010.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**NATALIA ANDREA MORENO CHICUAZUQUE**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º 14, publicado el 24 de marzo de 2023.

**Firmado Por:**  
**Natalia Andrea Moreno Chicuzaque**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0f4b413b957b9bb9f669b92b184bddc82c430a99301975b796872437247604d**

Documento generado en 23/03/2023 04:29:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

---

Bogotá, D. C., veintitrés (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023)<sup>1</sup>.

**Rad. 11001-31-03-036-2023 00053-00**

Se decide lo pertinente frente a la recusación planteada por el apoderado judicial de General Fire Control SA, respecto de los Árbitros Pedro Octavio Munar Cadena, Camila Ortiz Krohne y Eduardo López Villegas, quienes integran la terna conformada por el Centro de Arbitraje y Conciliación de la Cámara de Comercio de Bogotá, para resolver la controversia que se presenta entre CONTEIN S.A.S. y la recusante.

### **I ANTECEDNETES**

El apoderado judicial del extremo convocado, recusó la totalidad de la terna, por considerar que las decisiones emitidas al interior de dicho trámite el 15 y 16 de diciembre de 2022, genera un manto de duda respecto de la imparcialidad o independencia de los árbitros, pues, según indicó el Director del Centro de Arbitraje y Conciliación de la Cámara de Comercio de Bogotá mediante circular informativa del 29 de noviembre de 2022, para las referidas fechas, los términos estarían suspendidos.

### **II CONSIDERACIONES**

Establece el inciso segundo del artículo 17 del Estatuto de Arbitraje Nacional e Internacional, entre otras cosas, que en aquellos casos en que la recusación sea formulada respecto de varios árbitros, la totalidad de la terna, o del árbitro único, según fuere el caso, la competencia para resolver lo pertinente, está en cabeza del juez civil del circuito donde funcione el tribunal de arbitramento.

Visto de ese modo el asunto, siendo competente esta sede judicial para resolver lo pertinente, desde ya ha de anunciarse el fracaso de la recusación formulada, pues verificado el escrito que la contiene, no es posible advertir la satisfacción de las exigencias a las que hace alusión el inciso primero del artículo 143 del CGP, ni mucho menos es viable considerar que el alegato en que aquella se funda, estructure cualquiera de las hipótesis contempladas el artículo 141 del Código General del Proceso ni mucho menos las contenidas en el artículo 104 de la ley 1952 de 2019.

Establece el artículo 16 de la ley 1563 de 2012, que los árbitros son recusables por *mismas causales previstas para los jueces en el Código de Procedimiento Civil* – actualmente, Código General del Proceso-, por las

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º 14 de 24 de marzo de 2023

*inhabilidades, prohibiciones y conflictos de intereses señalados en el Código Disciplinario Único – recopilado en la actualidad, en la ley 1952 de 2019.*

En punto a la formulación de una recusación, la primera de las normas mencionadas establece como requisito indispensable, que el memorialista interesado en que la persona a la que le ha sido asignada su controversia se aparte de su conocimiento, indique: 1) la causal alegada, 2) los hechos en que se fundamenta y 3) las pruebas que pretenda hacer vales para su comprobación.

En punto al primer presupuesto, ha de decirse que su característica principal es la taxatividad, de tal manera que solamente podrán ser causales de recusación, aquellas expresamente enlistadas en el artículo 141 de la disposición en comento y, adicionalmente, dadas las características especiales del proceso arbitral, aquellas enlistadas en el artículo 104 del Código General Disciplinario.

Frente a ello, la Sala de Casación Civil de la corte Suprema de Justicia, en proveído AC5615-2022, explicó:

*“Estas causales, por generar que los jueces naturales se separen del conocimiento de los asuntos a su cargo, «son excepcionales, y, por ende, han de aplicarse e interpretarse de modo restrictivo... sin extenderse a situaciones diversas a las tipificadas ni admitir analogía legis o iuris» ». (CSJ, AC1424, 10 mar. 2016, rad. n.º 2010-00401-01 )..*

Así, analizado el escrito presentado por el apoderado judicial de la parte convocada al trámite arbitral, no es posible advertir aparte alguno destinado a indicar de manera expresa la causal de recusación invocada; y si bien explica que la idoneidad e imparcialidad de los árbitros es dudosa, pues -afirma- que pese a encontrarse suspendidos los términos en la Cámara de Comercio, aquellos emitieron decisiones; lo cierto es que no puede establecerse cómo tal alegato encaje en cualquiera de las hipótesis allí contempladas.

Lo anterior, entonces, es suficiente para considerar infundada la recusación, por lo que así se declarará y se dispondrá la devolución al Tribunal de Arbitramento, para que continúe con el trámite pertinente.

Por consiguiente, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar **INFUNDADA** la recusación presentada por la entidad convocada, respecto de la terna conformada para resolver la controversia presentada entre CONTEIN S.A.S. y GENERAL FIRE CONTROL S.A.

**SEGUNDO: DEVOLVER** el expediente al Centro de Arbitraje y Conciliación de la Cámara de Comercio de Bogotá para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**NATALIA ANDREA MORENO CHICUAZUQUE  
JUEZ**

Firmado Por:

**Natalia Andrea Moreno Chicuazuque**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 036**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5400522a0f2e22432a4724989726f79d4ff3b3391eb6a690535c90dfb75356f1**

Documento generado en 23/03/2023 04:29:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá, D. C., veintitrés (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023)<sup>1</sup>.

**Rad. 1100131030362023 00068 00**

En atención al informe de secretaria que antecede(PDF018), y comoquiera que la presente demanda no fue subsanada en tiempo, se dispone su **RECHAZO**.

Sin necesidad de desglose, DÉJENSE las anotaciones pertinentes del caso .<sup>2</sup>

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**NATALIA ANDREA MORENO CHICUAZUQUE**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º 14, publicado el 24 de marzo de 2023.

<sup>2</sup> Art 90 del Código General del Proceso.

**Firmado Por:**  
**Natalia Andrea Moreno Chicuzaque**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6556626cb4f0876e7c3f90be39add371c312c99f05541fee30c652b16aab3b57**

Documento generado en 23/03/2023 04:29:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

---

Bogotá, D. C., veintitrés (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023)<sup>1</sup>.

**Rad. 1100131030362023 00076 00**

Con fundamento en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso se INADMITE la demanda, para que en el término de cinco (5) días contado a partir de la notificación del presente auto subsane lo siguiente:

1. Alléguese poder especial, debidamente conferido, a través del cual se faculte a María del Carmen Fernández López para promover la presente demanda.

2. Allegue certificado de existencia y representación de la entidad demandada, cuya fecha de expedición no podrá superar de 30 días. De variar la información allí contenida en cuanto a domicilio y representación legal, proceda a hacer los ajustes pertinentes para satisfacer las exigencias del numeral 2 del artículo 82 del CGP.

3. Allegue certificado de tradición y libertad del inmueble en el cual se implantaron las mejoras cuyo reconocimiento reclama por esta vía.

4. Formule adecuadamente sus pretensiones, dividiendo aquellas que sean meramente declarativas, de las que sean condenatorias, últimas que valga decir, deben guardar armonía con la acción principal que ejerce.

En tal labor deberá tener en cuenta la que, en pretensiones declarativas, debe precisar el tipo de mejora que reclama, y con base en ella, en las condenatorias, indicar con claridad el monto que reclama por tal concepto.

5. Como los hechos son el fundamento de la pretensión, en el acápite destinado para aquellos, deberá precisar el tipo de mejoras reclamadas y realizar una descripción detallada de las implantadas.

6. Al paso de lo anterior, precise en los mismos la calidad que ostenta respecto del inmueble, y cuál es la razón por la cual solicita que las mejoras sean reconocidas por parte de Grupo Nuitrazoo SAS.

7. En el acápite de fundamentos de derecho, deberá invocar normas que den sustento a lo pretendido, tenga en cuenta que todas las allí enlistadas, no tienen relación con el reconocimiento de mejoras.

8. Allegue en mejor resolución los acuerdos que realizo con Enel, Acueducto y gas, pues los aportados se encuentran borrosos y no es posible su valoración.

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º 14, publicado el 24 de marzo de 2023.

9. Finalmente, proceda a dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 206 del CGP.

La subsanación deberá ser remitida, dentro del término legal, al correo electrónico [ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

## **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**NATALIA ANDREA MORENO CHICUAZUQUE  
JUEZ**

Firmado Por:

**Natalia Andrea Moreno Chicuzaque**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 036**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **69cbe0d341de0dc9a5b793d53d91c7769c0ddf6f7f12e5ad12f9bfde90029435**

Documento generado en 23/03/2023 04:29:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

---

Bogotá, D. C., veintitrés (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023)<sup>1</sup>.

**Rad. 1100131030362023 00079 00**

Satisfechos los requisitos de los artículos 82 y siguientes, 368 del Código General del Proceso, el juzgado **RESUELVE**:

1. **ADMITIR** la demanda Verbal de RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL que **ANGIE LORENA MUÑOS BUITRAGO, YEIMI CATERINE MUÑOZ BUITRAGO, IGNACIO MARÍA MUÑOZ PEDRAZA, ELSA AURORA BUITRAGO BARRETO y DIDIER ALEXANDRA RODRÍGUEZ MUÑOZ** promueven contra **VÍCTOR RICARDO CIFUENTES, COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A. y AP INGENIEROS SAS.**

2. Imprímasele a este asunto el trámite correspondiente al PROCESO VERBAL previsto en el artículo 368 del Código General del Proceso.

3. De la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada. Adviértase que cuenta con el término legal de veinte (20) días, para contestar la demanda y formular excepciones, lo cual deberá realizar a través de la remisión del memorial respectivo al correo electrónico informado en el numeral 6 de este proveído.

4. Notifíquese al extremo pasivo en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso u el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

5. Se reconoce a **CAMILO ANDRÉS GÓMEZ PÉREZ** como apoderado judicial de los demandantes, en los términos y para los fines conferidos en el poder obrante en el PDF001

6. Teniendo en cuenta que el presente asunto es tramitado en uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, se advierte a las partes, que todos los requerimientos, solicitudes y, actos procesales, deben ser materializados por medios electrónicos, y aquellos que deban ser presentados para el proceso, en las debidas oportunidades, dirigiéndolos a la siguiente dirección de correo electrónico: [ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), así como a su contraparte al tenor de las directrices del artículo 9 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**NATALIA ANDREA MORENO CHICUAZUQUE**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º 14, publicado el 24 de marzo de 2023.

**Firmado Por:**  
**Natalia Andrea Moreno Chicuzaque**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0744fa3f2cd045f989441bc50844ee9a45355620774f86d6e67998b9ce2210e2**

Documento generado en 23/03/2023 04:29:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

---

Bogotá, D. C., veintitrés (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023)<sup>1</sup>.

**Rad. 1100131030362023 00082 00**

Con fundamento en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso se INADMITE la demanda, para que en el término de cinco (5) días contado a partir de la notificación del presente auto subsane lo siguiente:

1. Allegue certificado de existencia y representación tanto del extremo actor como de la entidad demandada, cuya fecha de expedición no podrá superar de 30 días. De variar la información allí contenida en cuanto a domicilio y representación legal, proceda a hacer los ajustes pertinentes para satisfacer las exigencias del numeral 2 del artículo 82 del CGP.
2. Al paso de lo anterior, aporte los documentos enunciados en los numerales 1, 2, 3 y 5 del acápite de pruebas de dicho tipo.
3. Complemente el acápite de fundamentos de derecho, a efectos de invocar normas sustantivas que den fundamento a lo pretendido.

La subsanación deberá ser remitida, dentro del término legal, al correo electrónico [ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**NATALIA ANDREA MORENO CHICUAZUQUE**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º 14, publicado el 24 de marzo de 2023.

**Firmado Por:**  
**Natalia Andrea Moreno Chicuzaque**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **886c984b08f6ea210fa2d92027308e2bd47b44aa6f61fed3303081a9dbfaa493**

Documento generado en 23/03/2023 04:29:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

---

Bogotá, D. C., veintitrés (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023)<sup>1</sup>.

**Rad. 1100131030362023 00089 00**

Satisfechos los requisitos de los artículos 82 y siguientes, 368 del Código General del Proceso, el juzgado **RESUELVE**:

1. **ADMITIR** la demanda Verbal de RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL que **BRYAN ANDRÉS BUITRAGO MORA, ANDREA MORA ABRIL, JOHN ALEXANDER BUITRAGO MONTAÑEZ, ALISSON NICOLE BUITRAGO MORA y JOHN SEBASTIÁN BUITRAGO MORA** promueven contra **WALTER CASTILLO PINTO, ESTE ES MI BUS S.A.S y COMPAÑIA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.**

2. Imprímasele a este asunto el trámite correspondiente al PROCESO VERBAL previsto en el artículo 368 del Código General del Proceso.

3. De la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada. Adviértase que cuenta con el término legal de veinte (20) días, para contestar la demanda y formular excepciones, lo cual deberá realizar a través de la remisión del memorial respectivo al correo electrónico informado en el numeral 6 de este proveído.

4. Notifíquese al extremo pasivo en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso u el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

5. Se reconoce a **CARLOS ANDRÉS CÁRDENAS MARTÍNEZ** como apoderado judicial de los demandantes, en los términos y para los fines conferidos en el poder obrante en el PDF001

6. Teniendo en cuenta que el presente asunto es tramitado en uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, se advierte a las partes, que todos los requerimientos, solicitudes y, actos procesales, deben ser materializados por medios electrónicos, y aquellos que deban ser presentados para el proceso, en las debidas oportunidades, dirigiéndolos a la siguiente dirección de correo electrónico: [ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), así como a su contraparte al tenor de las directrices del artículo 9 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**NATALIA ANDREA MORENO CHICUAZUQUE**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º 14, publicado el 24 de marzo de 2023.

**Firmado Por:**  
**Natalia Andrea Moreno Chicuzaque**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **becc2263980a8ed9d36b5f53d181096312551c7fed133f02d2256d4d13a8359e**

Documento generado en 23/03/2023 04:29:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

---

Bogotá, D. C., veintitrés (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023)<sup>1</sup>.

**Rad. 1100131030362023 00091 00**

Con fundamento en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso se INADMITE la demanda, para que en el término de cinco (5) días contado a partir de la notificación del presente auto subsane lo siguiente:

1. Allegue avalúo catastral actualizado del inmueble objeto de entrega.

2. Aporte en mejor resolución el documento al que hace alusión en el literal C del acápite de pruebas, pues la ausencia de nitidez no permite su valoración.

La subsanación deberá ser remitida, dentro del término legal, al correo electrónico [ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**NATALIA ANDREA MORENO CHICUAZUQUE**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Incluido en el Estado N.º 14, publicado el 24 de marzo de 2023.

**Firmado Por:**  
**Natalia Andrea Moreno Chicuzaque**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **40e7a96fb3969160599970ed9977cb5974a8b0ee4ee3ebaa995c9d9d71de38b1**

Documento generado en 23/03/2023 04:29:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**