



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA

Bogotá D.C., catorce (14) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Ref.: Rad. 110013103035-2016-00374-00

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá, que mediante sentencia calendada 26 de febrero de 2020, revocó el numeral 4° de la sentencia apelada, confirmando todo lo demás.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

DDG

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 052 hoy 15 de septiembre de 2020, a las 8:00 A.M.*

*LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCÍA  
Secretario*

Firmado Por:

MARIA CLAUDIA MORENO CARRILLO

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 036 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 246a3a22e76ab98257b81141a4508a8554b1847811ef3836827a32583f24158b

Documento generado en 13/09/2020 11:11:22 a.m.



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SALA CIVIL DE DECISIÓN

AUDIENCIA PÚBLICA DE SUSTENTACIÓN Y FALLO

Proceso verbal de Carlos Alberto Sánchez Duarte y otros contra Flor  
Marina Sánchez Duarte

**Exp.:** 11001 31 03 035 2016 00374 02

En Bogotá, D.C., a las ocho de la mañana (08:00 A.M.) del veintiséis (26) de febrero de dos mil veinte (2020), se constituyeron en audiencia de sustentación y fallo los Magistrados Liana Aída Lizarazo Vaca, José Alfonso Isaza Dávila y Adriana Largo Taborda.

**Comparecientes:**

**Abogados:**

- I) **Jairo Humberto Pinilla Pulido**, apoderado de la parte demandante.
- II) **Moisés Clímaco Meriño Hernández**, apoderado de la parte demandada y apelante.

**Partes:**

- I) **Julio Cesar Sánchez Duarte**, parte demandante
- II) **Flor Marina Sánchez Duarte**, parte demandada

**Ministerio Público:**

- I) **Oscar Javier Téllez Lizarazo**, procurador judicial II de asuntos civiles.

República de Colombia



Tribunal Superior de Bogotá  
Sala Civil

### **Actuaciones:**

Instalada la audiencia, se puso en conocimiento a las partes de la solicitud de aplazamiento y prejudicialidad presentada por la parte demandada y apelante.

Corrido el traslado de dicha solicitud, esta fue negada por la Magistrada Sustanciadora.

Posteriormente, se escuchó la sustentación del apelante. Acto seguido se dictó sentencia, cuya parte resolutive es la siguiente:

### **DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, en Sala Civil de Decisión, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### **RESUELVE**

**PRIMERO.-** Revocar el numeral 4º de la sentencia proferida por el Juzgado 36 Civil del Circuito de Bogotá el 1º de octubre de 2019.

**SEGUNDO.-** Confirmar en todo lo demás el fallo recurrido.

**TERCERO:** Sin condena en costas.

Decisión que queda notificada en estrados.

Una vez proferida la sentencia, el apoderado de la parte demandada anunció la interposición del recurso de casación.

República de Colombia



Tribunal Superior de Bogotá  
Sala Civil

Respecto de esta manifestación, la Magistrada Ponente señaló que la parte debe estarse a lo dispuesto en los artículos 333 y siguientes del Código General del Proceso.

Agotado el objeto de la audiencia, se terminó y cerró, dejando constancia que esta fue grabada y el disco compacto hace parte del acta.

*Liana A. Lizarazo*  
**LIANA AIDA LIZARAZO V.**

Magistrada

*J. A. Isaza Dávila*

**JOSÉ ALFONSO ISAZA DÁVILA**

Magistrado

*Adriana Largo Taborda*  
**ADRIANA LARGO TABORDA**

Magistrada