



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022)

Ref.: Rad. 110013103036 2015 00 753 00

Revisado el informe secretarial que antecede el despacho dispone:

Tener por atendido el requerimiento dispuesto en proveído que data del 14 de diciembre de 2021, tal y como da cuenta la documental obrante en el archivo 147, en lo que respecta al pago de honorarios.

Por otra parte, en punto de la devolución de los dineros que aduce la apoderada de la parte demandante recibieron de más por concepto de costas, los mismos deberán ser puestos a disposición de esta sede judicial, para así proceder a la entrega a quien haya efectuado dicho pago, una vez se materialice dicha devolución, se dispondrá sobre su entrega.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

J.M.

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**  
*La providencia anterior se notifica por anotación en  
estado No. \_\_\_\_\_ hoy \_\_\_\_\_, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**

**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b13f5089a6ee58325e89b328c189cdd92c5d1ea06ac53e0832029b26b31f9e4**  
Documento generado en 18/04/2022 09:53:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

---

Bogotá D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022)

Ref.: Rad. 110013103036 2016 00 527 00

Revisado el informe secretarial que antecede el despacho dispone:

Teniendo en cuenta que el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, consagra dos eventos en los cuales resulta procedente decretar la terminación de un proceso por desistimiento tácito, a saber: 1) **Después de haber requerido a la parte actora para que cumpla con una carga determinada dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado del auto que la ordene, sin que dicho extremo procesal acate tal mandato.** 2) Que el expediente haya permanecido en la Secretaría del Despacho sin ninguna clase de movimiento durante un lapso superior a un (1) año; no obstante, para los procesos que ya tienen sentencia o auto que ordene seguir adelante la ejecución, dicho término se amplía a dos (2) años.

Al revisar el diligenciamiento se observa que a través del proveído calendado 21 de julio de 2021, se requirió a la parte actora para que procediera a dar cabal cumplimiento a las órdenes dadas en auto del 23 de marzo de 2021, aportando la copia cotejada del citatorio remitido a la parte demandada.

Vencido el término de los treinta (30) días aludido con antelación y ante el incumplimiento **cabal** de la carga asignada, resulta procedente imponer la sanción contemplada en el numeral 1º, artículo 317 del Código General del Proceso.

Bajo las anteriores premisas, se dispone:

1. Decretar la terminación del presente proceso verbal promovido por *Augusto Díaz García contra Augusto Díaz Pérez.*
2. Se ordena el levantamiento de las medidas cautelares que hayan sido practicadas en contra del citado demandado.
3. Ordenar el desglose de los documentos base de la acción a favor de la parte actora. Por Secretaría déjense las constancias de rigor y adviértase al



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

interesado que no podrá interponer nuevamente esta acción, sino pasados seis meses después de la ejecutoria de este auto.

- 4. No se condena en costas por no aparecer causadas (*numeral 9º del artículo 392 ejusdem*).
- 5. Secretaría proceda a archivar las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

J.M.

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **881a58fc4124f4bf0854b2bbc07ae3b4e405c1a5138c0bb78189b7aef2fa9c69**  
Documento generado en 18/04/2022 09:53:30 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de Abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2017 00 175 00

Atendiendo la solicitud que precede, el despacho dispone:

Previo a ordenar la entrega de los títulos consignados a la parte demandante, por la suma de \$601.597.800, se requiere al extremo ejecutante, para que, en el término de 15 días, aporte caución por el 5% del valor actual de la ejecución, al terno de lo dispuesto en el artículo 599 del C.G.P.

Secretaría proceda a legajar un informe de títulos actualizado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en  
estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.  
DIEGO DUARTE GRANDAS  
Secretario*

J.M.

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9f11e22903fdf13772b43d008135cc74fde3426c7d61a2b6b37edace727433d5**

Documento generado en 18/04/2022 09:53:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de Abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2017 00 436 00

El despacho se abstiene de realizar pronunciamiento alguno respecto del memorial visto en anexo 16, conforme lo dispuesto en providencia de fecha 15 de febrero del año que avanza.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (2)**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en  
estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.  
DIEGO DUARTE GRANDAS  
Secretario*

J.M.

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a0cef9b5f9b4e124749b3a542beba9aef0f7c0d0beea6875485d130c5288a34**

Documento generado en 18/04/2022 09:53:32 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de Abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2017 00 436 00

Como quiera que el auto de fecha 15 de febrero del año en curso, no se ajusta a la realidad procesal del presente asunto, sumado a que el mismo genera confusión a los intervinientes de la prenombrada litis, se deja sin valor y efecto, en su lugar se dispone:

Que por memorial anexo en documento No 47, el Banco de Bogotá, solicito la terminación del proceso por pago total de la obligación respecto de las obligaciones incorporados en ellos pagares Nos 355792313 y 9008345804.

Por sentencia de fecha 14 de diciembre del año 2021, se ordenó seguir adelante la ejecución, **únicamente respecto de la obligación No. 356448550, por el monto de \$15.000.000**, obligación a cedida al FONDO NACIONAL DE GARANTIAS SA

Ahora, en atención al escrito visto a folio 77, y de conformidad con el inciso primero del Art. 461 del Código General del Proceso, el despacho, Resuelve:

- 1.- DECRETAR la terminación del proceso por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**
- 2.- DECRETAR el levantamiento de los embargos y secuestros ordenados en este asunto, si hubiese embargo de remanentes los mismos póngase a disposición del juzgado solicitante. OFÍCIESE.
- 3.- De existir, por secretaría entréguese a la parte demandada los dineros existentes dentro del presente asunto.
4. Sin condena en costas
- 5.- Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (2)**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en  
estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.  
DIEGO DUARTE GRANDAS  
Secretario*

J.M.

Firmado Por:

Maria Claudia Moreno Carrillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 036  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7918db813dbee1afb419a8b659188818f89d7a57821411a597792f0e924890ec**  
Documento generado en 18/04/2022 09:53:33 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de Abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2017 00 637 00

Téngase en cuenta que el mandamiento de pago de fecha 09 de noviembre del 2021 fue notificado a la pasiva por estado, al tenor de lo dispuesto en el artículo 306 del C.G.P., quien contesto la demanda y propuso excepciones de mérito de manera extemporánea tal y como se avizora en anexo No 8.

Por lo anterior, no se tiene por contestada la demanda de la referencia, y en su lugar se dictará auto que ordena seguir adelante con la ejecución.

En firme la presente providencia, ingrésese el expediente al Despacho.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en  
estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.  
DIEGO DUARTE GRANDAS  
Secretario*

J.M.

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 036**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c29618ab1079d78b17395ab6273f8967c149b3681eec9fe0974543ede9f8131**

Documento generado en 18/04/2022 11:18:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2017 00 638 00

Visto el informe secretarial que precede, el despacho dispone:

Atendiendo a que la pasiva no realizó pronunciamiento respecto del requerimiento efectuado en diligencia de data 24 de noviembre del 2020, y valorada la afirmación elevada por la parte actora. La suscrita titular tiene por saneada la actuación y en su lugar dispone;

Fíjese como nueva fecha para continuar con diligencia programada por proveído de fecha 15 de noviembre del año 2019 (Anexo No 30) a las horas de las **9:30 am** del día **14** del mes **junio** del año **2022**.

Adviértase a las partes y apoderados que en esta audiencia se recibirán los interrogatorios a las partes, y se realizará el control de legalidad, la fijación del objeto del litigio, la práctica de pruebas y la inspección judicial, así como la sentencia.

La convocatoria a la audiencia se efectuará a los correos electrónicos que hayan reportado las partes, como quiera que la misma se ha de adelantar vía plataforma TEAMS.

Para lo anterior, y conforme lo dispone los diferentes acuerdos del Consejo Superior de la Judicatura en donde ha dispuesto que las audiencias deben ser realizadas por cualquier medio electrónico en virtud de la pandemia por el virus COVID-19, para ello se ha privilegiado el uso de las herramientas tecnológicas que para tal fin se han dispuesto, así las cosas, para la realización de la aquí programada será por TEAMS, en consecuencia las partes deberán adoptar todas las medidas pertinentes para lograr su conectividad, para ello se insta a tomar en cuenta las siguientes indicaciones:

1) Cuando pretenda la conectividad, procure que la red de internet a usar no se encuentre congestionada o en uso por varias personas, intente que sea el único usuario de la red de internet.



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

- 2) Tenga a su disposición diadema o audífonos para que pueda escuchar con mayor facilidad la audiencia.
- 3) Procure una locación donde no se tenga ruido o interferencias que perjudiquen la comunicación.
- 4) Instale un día antes a la fecha de la audiencia la aplicación de Teams en su celular o computador.
- 5) Tenga en cuenta que este Despacho remitirá por el medio más expedito el enlace virtual o ID para que se conecte a la audiencia.
- 6) Puede solicitar copia del expediente para lo cual podrá comunicarse con el Despacho por correo electrónico siquiera con no menos de ocho días de antelación a la audiencia, para lo cual deberán ajustarse a lo previsto en el decreto presidencial 806 de 2020.
- 7) **Se requiere a los apoderados que, por lealtad y transparencia, no deben estar en el mismo sitio partes y testigos.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en  
estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.  
DIEGO DUARTE GRANDAS  
Secretario*

J.M.



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c931f477f2f8612f4a29c85408e742d26a2b944c725f13bf9f8d86b5394fc61**  
Documento generado en 18/04/2022 09:53:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022)

Ref.: Rad. 110013103036 2017 00 752 00

Revisado el informe secretarial que antecede el despacho dispone:

Requírase al extremo demandante a efectos de que proceda a pagar los gastos de curaduría fijados en auto fechado 25 de enero de 2022 (archivo 66), por secretaría líbrese comunicación con destino a la parte demandante.

Sin perjuicio de lo aquí dispuesto se recuerda al curador que cuenta con las herramientas y acciones para hacer efectivo el cobro de los honorarios dispuestos en el presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

J.M.

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ccd9c6b39fa82fe237247f98be5ba6fce158f1d16e7d794f816a828841654796**

Documento generado en 18/04/2022 09:53:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de Abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2018 00 584 00

Previo a decretar el emplazamiento del demandado, se insta al apoderado judicial del demandante, para que intente la vinculación del contradictorio a la dirección de notificaciones aportada por la EPS SANITAS y RUNT.

Por lo anterior, secretaría póngase de conocimiento de la actora los anexos Nos 21 y 22 visibles en la presente encuadernación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en  
estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.  
DIEGO DUARTE GRANDAS  
Secretario*

J.M.

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fcbf4fb0702dc8a1703d13112f8511470b656e5373c1bd6ece62624b8a71eca2**

Documento generado en 18/04/2022 09:53:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022)

Ref.: Rad. 110013103036 2018 00 180 00

Revisado el informe secretarial que antecede el despacho dispone:

El artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, consagra dos eventos en los cuales resulta procedente decretar la terminación de un proceso por desistimiento tácito, a saber: 1) Después de haber requerido a la parte actora para que cumpla con una carga determinada dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado del auto que la ordene, sin que dicho extremo procesal acate tal mandato. 2) **Que el expediente haya permanecido en la Secretaría del Despacho sin ninguna clase de movimiento durante un lapso superior a un (1) año;** no obstante, para los procesos que ya tienen sentencia o auto que ordene seguir adelante la ejecución, dicho término se amplía a dos (2) años.

Al revisar el diligenciamiento se observa que el 26 de octubre de 2020, -fol. 135 (16 proceso digital), se ordenó dar tramitación al aviso de notificación, habiendo transcurrido desde aquel entonces un término superior al señalado de manera precedente (1 año), ello desde la última actuación 26 de octubre de 2020.

Así pues, acaecido dicho término ante la actitud silente por cuenta de la parte actora resulta procedente imponer la sanción contemplada en el numeral 2º, artículo 317 del Código General del Proceso.

Bajo las anteriores premisas, se dispone:

- 1.** Decretar la terminación del presente proceso verbal de pertenencia promovido por *Cesar Augusto Cantillo Navarro*, en contra de *Construcciones e Inversiones Terranova Ltda.*, **por desistimiento tácito.**
- 2.** Se ordena el levantamiento de las medidas cautelares que hayan sido practicadas en contra del citado demandado.

En caso de existir embargo de remanentes, lo desembargado deberá ponerse a disposición del Juzgado pertinente. Por Secretaría comuníquese a quienes corresponda lo pertinente y si fuere del caso remítanse las copias de que trata el artículo 543 del Código de Procedimiento Civil.

- 3.** Ordenar el desglose de los documentos base de la acción a favor de la parte actora. Por Secretaría déjense las constancias de rigor y adviértase al interesado que no podrá interponer nuevamente esta acción, sino pasados seis meses después de la ejecutoria de este auto.



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

4. No se condena en costas por no aparecer causadas (*numeral 9º del artículo 392 ejusdem*).
5. Secretaría proceda a archivar las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

J.M.

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en  
estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*  
DIEGO DUARTE GRANDAS  
Secretario

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7780add4ca9fed1bb17caa1d0c7a00ade184ced2920c07c0164a7cc10bce56e4**  
Documento generado en 18/04/2022 09:53:39 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022)

Ref.: Rad. 110013103036 2018 00 572 00

Revisado el informe secretarial que antecede el despacho dispone:

Requírase por última vez a la Oficina de Registros Públicos Zona Sur, para que en de manera inmediata proceda a acatar la orden comunicada mediante oficio No. 2454 del 31 de octubre de 2019, consistente en la expedición del certificado especial de pertenencia respecto del bien inmueble identificado con folio de matrícula 50S-40139047, ofíciase remitiendo copia de la mentada comunicación, aunado a ello, póngase de presente los deberes de colaboración entre entidades públicas, amén de las sanciones derivadas del incumplimiento de sus deberes.

Así mismo se le insta a la parte demandante para que proceda a sufragar los gastos que se puedan causan con la expedición del citado documento, los cuales deberá atender una vez se haya librado la comunicación aquí ordenada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

J.M.

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**  
*La providencia anterior se notifica por anotación en  
estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2975dad4ac485118e99b48f6a5c92deb6afa935a103b5c5fb4f2c46495ff6d36**  
Documento generado en 18/04/2022 09:53:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de Abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2019 00 251 00

Reconózcase personería adjetiva al abogado CAMILO ALFONSO MAYORGA RONCANCIO como apoderado judicial del demandado BERNARDO EUGENIO MAYORGA VELASQUEZ, en los términos y para los fines del poder conferido.

Por lo anterior, téngase por notificado al extremo pasivo, por conducta concluyente, tal y como lo dispone el artículo 301 del C.G.P., quien estando dentro del término legal contesto la demanda y propuso excepciones de mérito.

Respecto del traslado del medio exceptivo, el mismo fue realizado conforme lo dispone el Decreto 806 del 2020.

Como quiera que la parte pasiva propuso la excepción de prescripción extintiva, el Despacho Dispone:

Emplácese a las personas indeterminadas, a fin de que comparezcan a hacer valer sus derechos respecto del inmueble. Efectúese su emplazamiento en los términos del artículo 108 del Código General del Proceso y Decreto 806 de 2020, e instálese la valla con su respectiva acreditación de acuerdo con lo dispuesto por el Núm. 7 del art. 375 ibidem.

**Requírase a la parte demandante para allegue en un archivo PDF**

la identificación y linderos del predio objeto de usucapión, tal y como lo ordena el art. 6° del Acuerdo PSAA14-10118. Cumplido lo anterior, por Secretaría inclúyanse los datos correspondientes en la base de datos del Registro Nacional de Personas Emplazadas y el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia.



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Ofíciase a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, ordenando la inscripción de la demanda en el folio de matrícula correspondiente al inmueble objeto de *litis*, esto es, el identificado con folio No. **50C- 670430**.

De igual manera OFÍCIESE informando sobre la existencia del presente proceso a la Superintendencia de Notariado y Registro, Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático (IDIGER), Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas, al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), Instituto de Desarrollo Urbano, Instituto para la Recreación y el Deporte, la Empresa de Acueducto y Alcantarillado, La Caja de Vivienda Popular, el Instituto para la Economía Social y, a la Defensoría del Espacio Público para que, si lo consideran pertinente hagan las manifestaciones a que hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en  
estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.  
DIEGO DUARTE GRANDAS  
Secretario*

J.M.



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a694f9318db4867ee4917525026130797feca64c609755222e0cdbfe86db4b0**

Documento generado en 18/04/2022 09:53:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de Abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2019 00 507 00

Vista la resolución No. 022320000000864-6 del 08 de marzo del 2022 expedida por la Superintendencia Nacional de Salud “POR LA CUAL SE ORDENA LA TOMA DE POSESIÓN INMEDIATA DE LOS BIENES, HABERES Y NEGOCIOS Y LA INTERVENCIÓN FORZOSA ADMINISTRATIVA PARA LIQUIDAR A **MEDIMAS EPS S.A.S.**, IDENTIFICADA CON NIT No. 901.097.473-5”, el despacho dispone;

Secretaría, proceda a remitir el expediente de la referencia a la Superintendencia de Salud, para que el mismo se incorpore en el proceso concursal en aras de que el crédito que aquí se ejecuta sea graduado y calificado por el liquidador.

Así mismo, déjese a disposición de dicha entidad las medidas cautelares decretadas y materializadas en el presente asunto, junto con los depósitos judiciales que se encuentren consignados en el este estrado judicial.

Proceda a descargarse la litis de la referencia en la estadística del Despacho y déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M.

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 036**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a58e559c39ef7db19bb78aac96120aab3d8857b8c55f06ca412d278f5b1e3e0e**

Documento generado en 18/04/2022 09:53:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de Abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2019 00 669 00

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el superior, quien ordeno la remisión del expediente objeto de la referencia a la Superintendencia de Salud.

Vista la resolución No. 022320000000864-6 del 08 de marzo del 2022 expedida por la Superintendencia Nacional de Salud “POR LA CUAL SE ORDENA LA TOMA DE POSESIÓN INMEDIATA DE LOS BIENES, HABERES Y NEGOCIOS Y LA INTERVENCIÓN FORZOSA ADMINISTRATIVA PARA LIQUIDAR A **MEDIMAS EPS S.A.S.**, IDENTIFICADA CON NIT No. 901.097.473-5”, el despacho dispone;

Déjese a disposición de la Superintendencia de Salud las medidas cautelares decretadas y materializadas en el presente asunto, junto con los depósitos judiciales que se encuentren consignados en el este estrado judicial.

No hay lugar, a ordenar la remisión del citado expediente, toda vez que el Superior Jerárquico ya materializo tal medida.

Secretaría, proceda a descargarse la litis de la referencia en la estadística del Despacho y déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*



J.M.

**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2152b0ef84a5cf3f8d65a54f2f0169ba2f907de51f3dcd95bf576c9b33ae0b8**

Documento generado en 18/04/2022 09:53:44 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de Abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2019 00 735 00

De conformidad con lo establecido en el art. 317 del C.G.P., el Despacho REQUIERE a la parte actora para que, dentro del término de los 30 días siguientes a la notificación de este auto, cumpla con la carga procesal pendiente dentro del asunto, esto es proceda a notificar al extremo demandado, so pena de las sanciones previstas en el inciso 2º de la citada norma.

Durante el término concedido, permanezca el proceso en la secretaría.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (2)**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en  
estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M.

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 036  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **80ac2641dced52adc6bd3d8592460398e3875313df0aaa93b012370a73f8c8e5**  
Documento generado en 18/04/2022 09:53:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de Abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2019 00 735 00

Atendiendo la misiva allegada el día 16 de marzo de 2022 y que obra en el archivo 18 de esta encuadernación, de conformidad con lo establecido en el artículo 466 del C.G.P. el Juzgado dispone TENER en cuenta el embargo de remanentes solicitado por el JUZGADO VEINTISEIS (26) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, el cual se considera consumado desde el día y la hora en que se recibió el oficio.

Respecto de la solicitud referente a la vinculación del acreedor hipotecario sobre el inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria 50N-20246503, una vez se allegue certificado de tradición y libertad del citado bien, se resolverá lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (2)**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO<br/>DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p><i>La providencia anterior se notifica por anotación en<br/>estado No. <u>014</u> hoy <u>20 de abril de 2022</u>, a las 8:00 A.M.</i></p> <p><b>DIEGO DUARTE GRANDAS</b><br/><i>Secretario</i></p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

J.M.

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fee3d44679455c59f61c30d7f865e213b7b704ff054c1a7bedd57f90ae08f596**

Documento generado en 18/04/2022 09:53:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022)

Ref.: Rad. 110013103036-**2019-00694-00**

Como quiera que la liquidación de costas efectuada por secretaría<sup>1</sup> se encuentra ajustada a derecho, el Despacho le imparte su aprobación, de conformidad con el artículo 446 del C. G. del P., en la suma de **\$7.064.600.00.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

DDG

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*

*Diego Duarte Grandas  
Secretario*

---

<sup>1</sup> Folio 31

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 036  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7866e3be7d7a19ea21879b4dad2bf8f24f2df0d5b04f2984945f39420d516a5a**  
Documento generado en 18/04/2022 11:18:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110014003026 2020 00 074 00

Atendiendo el informe secretarial que precede, el Juzgado Ordena:

En vista de que las partes no dieron acatamiento a lo dispuesto en audiencia del 01 de septiembre del pasado año, se fija como fecha para audiencia a las horas de las **10:30 am** del día **16** del mes **mayo** del año **2022** para suscribir la escritura pública del traspaso del bien inmueble, identificado con folio de matrícula No 50S-838829.

Así mismo, se requiere a la parte actora, para que disponga el traslado de la titular del Despacho a la Notaria 68 del este círculo, aunado a que deberá de allegar la respectiva minuta a este estrado judicial con 10 días de anticipación a la estipulada fecha.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M.

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 036  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62eb369eaa697db90b4f09e75374a0fc1e2a9734d5f177b5054032fd63cb5dd6**

Documento generado en 18/04/2022 09:53:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de Abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2020 00 235 00

Resuelve el Despacho la réplica incoada por el apoderado judicial del demandado con miras a la revocatoria del auto notificado por estado del 16 de febrero de 2022 (archivo 27) mediante el cual se resolvió el recurso en contra de la providencia que ordeno seguir adelante con la ejecución, que de no prosperar solicita la expedición de copias para recurrir en queja.

### **ANTECEDENTES**

En síntesis, manifiesta el recurrente que la providencia debe ser revocada, toda vez que se vulnero los derechos fundamentales al debido proceso y defensa, al no tener en cuenta la contestación de demanda junto con las excepciones previas propuestas por el mismo.

En síntesis, manifiesta el recurrente que la providencia debe ser revocada y en su lugar ordenar correr traslado del medio exceptivo propuesto.

Bajo los argumentos citados, se entra a resolver previas las siguientes:

### **CONSIDERACIONES.**

La finalidad de la reposición es que el mismo funcionario que profirió la decisión sea el que vuelva sobre ella y si es del caso reconsiderarla o reformarla, en forma total o parcial, para lo cual es necesario para su viabilidad, que se motive el recurso, esto es, que por escrito se le expongan al juez las razones por las cuales su providencia está errada, a fin de que proceda a modificarla o revocarla, por cuanto es evidente, que si el juez no tiene esa base del escrito, le será difícil, por no decir imposible, entrar a resolver. Entonces, en el sub-exámine se cumplen las exigencias formales, por lo que es procedente decidir el recurso.

Así pues, al entrar a analizar la réplica formulada de entrada se observa su no prosperidad en tanto:



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

1.- El recurrente pasa por alto la disposición impuesta en el artículo 440 del C.G.P., que dispone: *“si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso (...)”*, Luego, si bien la parte recurrente, quisiera acatar la sentencia dictada, cuenta con el mecanismo judicial dispuesto en el canon 133 ibidem, esto es presentar incidente de nulidad.

Luego, como el escrito de réplica no soporta argumento legal de peso que rebate lo dispuesto por el Juzgado, se ha de conceder la expedición de copias para que proceda con el recurso de queja, por lo anterior el Despacho:

**DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Seis Civil del Circuito de Bogotá

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** No revocar el auto opugnado.

**SEGUNDO.** Ordenar la expedición de piezas digitales, para los fines propios de la queja igualmente formulada. Al tenor del artículo 353 del C.G.P., y dando aplicación al Decreto 806 de 2020, como la normatividad de expediente digital, por secretaría hágase duplicado digital del legajo, y seguidamente, procédase de conformidad con el artículo 326 *ejusdem*, oficiándose y remitiéndose a la Sala de Decisión Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, el archivo digital, para surtir el recurso de queja. Déjense las constancias del caso, en el Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (2)**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

J.M.

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en  
estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.  
DIEGO DUARTE GRANDAS  
Secretario*

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74676d9ddcfcc540f7391fef3f409799776a392ede3952130a22ee0772c81331**

Documento generado en 18/04/2022 09:53:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de Abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2020 00 235 00

Por secretaría proceda a fijarse la liquidación de crédito aportada por la parte demandante, en lista de que trata el artículo 110 del C.G.P.

Por otro lado, respecto de la solicitud encaminada a designar un perito en aras de que realice avalúo del inmueble objeto de medica cautelar, es dable advertir que el mismo no se ha secuestrado, no obstante, cabe indicar que las partes tiene la facultad para contratar dictamen pericial directamente con entidades o profesionales especializados, tal y como lo prevé el numeral 2º del artículo 444 del ibidem.

Por último, secretaría proceda a elaborar el Despacho comisorio ordenado en providencia de data 09 de noviembre del pasado año (anexo 24).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (2)**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**  
*La providencia anterior se notifica por anotación en  
estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M.

Firmado Por:

Maria Claudia Moreno Carrillo

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 036  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **403c4f5844172b38619294f0db16e51e13b478d602676182160286b823a83bd7**  
Documento generado en 18/04/2022 09:53:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de Abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2020 00 373 00

Atendiendo la documental que precede el Despacho dispone:

Téngase en cuenta la cesión del crédito que respecto de las obligaciones que aquí se ejecutan hace el SCOTIABANK COLPATRIA S.A. antes BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A., en favor de la Sociedad **PATRIMONIO AUTONOMO FC ADAMANTINE NPL**, a quien se tendrá como cesionario de los derechos del crédito, en virtud del contrato de cesión aportado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M.

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**

**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da3a93b631a7aea9c3122b90efb7f35dd071bcab492dc9223f7c54a7e1694f5f**  
Documento generado en 18/04/2022 09:53:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2020 00 409 00

Seria del caso entrar a resolver de fondo lo que en derecho correspondiese respecto del incidente de nulidad propuesto por la demandada, y que da cuenta el archivo N°1 de esta encuadernación, no obstante, revisado el escrito evidencia el Despacho que la irregularidad planteada por el extremo pasivo se encuentra saneada por auto de fecha 25 de mayo del año 2021 (anexo 18), confirmado por providencia del 07 de julio del mismo año. Luego, al tenor de lo establecido en los artículos 135 y 136 del C.G.P. se rechaza de plano la nulidad propuesta por la pasiva.

Por secretaria, proceda a enviarse el expediente de manera digital al apoderado de la parte pasiva, en aras de contabilizar el término con el que cuenta para contestar la demandad, toda vez que dicho extremo fue notificado por conducta concluyente. (Anexo 18)

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (2)**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en  
estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.  
DIEGO DUARTE GRANDAS  
Secretario*

J.M.



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e091c03d46ff3fa0e1304d30aa0fa8177000cb436a12a7f8a58a0ab4d3b4516**

Documento generado en 18/04/2022 09:53:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de Abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2020 00 409 00

Visto el memorial que antecede, se dispone:

RELEVAR del cargo a la Curadora ad litem designada y en su lugar se nombra al abogado CARLOS ALFREDO RIVERA PIRACON, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.110.261 de Bogotá y Tarjeta Profesional 160.524 del C. S. de la J., dirección Carrera 11 No 71-41 Oficina 704 de Bogotá, correo electrónico: [crivera@riveramojica.com](mailto:crivera@riveramojica.com).

Se fijan como gastos la suma de \$300.000.00

Déjense las constancias del caso e indíquesele al designado que en caso de no aceptar el caso en un término de cinco (5) días siguientes al recibo de la comunicación del nombramiento sin una razón justificada, se relevará del cargo y se COMPULSARÁ copias a la Sala Disciplinaria del Consejo Seccional de la Judicatura al tenor de lo dispuesto en el numeral 7º del Art. 48 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (2)**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en  
estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M.



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6bf68e1565ddf90a9db6956ffa9dc3aee1500efe8a56e08d986d18174b8e2387**

Documento generado en 18/04/2022 09:53:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036-2020-00209-00

En atención a la solicitud realizada por la apoderada judicial de la parte demandante en escrito visto a PDF36, y a través de la cual solicita la terminación del proceso, por cuanto *“las partes llegaron a un acuerdo conciliatorio, en el cual iniciaron y terminaron el trámite sucesoral ante la Notaría Cincuenta y Dos (52) de Bogotá, mediante Escritura Pública No. 3171 de fecha 24 de noviembre del 2021”*, Juzgado,

**RESUELVE:**

PRIMERO. DECRETAR la terminación del proceso, por voluntad de las partes.

SEGUNDO. ORDENAR la cancelación de la inscripción de la demanda, decretada en autos. Ofíciase.

TERCERO. Teniendo en cuenta que la demanda se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de devolverse, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte actora.

CUARTO. Sin costas, por no aparecer causadas.

QUINTO. ARCHIVAR en su oportunidad el expediente, dejándose las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en  
estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*

*DIEGO DUARTE GRANDAS  
Secretario*

*MAR*

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 036  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5307b86e7d35c2e937e70f5ba9447a4b024cfef11485ae0c7a35fda605757cb6**

Documento generado en 18/04/2022 09:53:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de Abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2021 00 031 00

Previo a dictar auto que ordena seguir adelante con la ejecución, se requiere a la parte actora para que dé cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 468 del C.G.P., esto es acreditar la materialización del embargo gravado en el inmueble objeto de hipoteca.

*“Orden de seguir adelante la ejecución. Si no se proponen excepciones **y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda**, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, se ordenará seguir adelante la ejecución para que con el producto de ellos se pague al demandante el crédito y las costas.”*  
*(negrilla y subraya fuera del texto)*

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M.

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 036**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eaba35bcca238c7e80f6cfd2dfe6d515e76f65c8608f866897de2233d170570**

Documento generado en 18/04/2022 09:53:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de Abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2021 00 064 00

Previo a tener en cuenta la notificación realizada a la pasiva, se requiere a la parte actora, para que allegue el certificado emitido por la empresa postal en donde se acredite la hora, fecha y los documentos que acuso el extremo demandado, tal y como lo dispone el artículo 292 del C.G.P., y decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en  
estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.  
DIEGO DUARTE GRANDAS  
Secretario*

J.M.

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3eb1190209b06a2ca503b7edb97726743852091bcda6d0b4e959fd259c7c8ff**

Documento generado en 18/04/2022 09:53:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de Abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2021 00 072 00

Previo a continuar con el trámite correspondiente, el despacho dispone:

Requíerese a la parte actora, para que en el término de 10 días, allegue el registro de defunción del demandado SALVADOR TIJARO PEÑALOZA (Q.E.P.D.), toda vez que el mismo no fue legajado en el memorial visible en anexo No 57.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en  
estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.  
DIEGO DUARTE GRANDAS  
Secretario*

J.M.

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa08ab7cfe7ce0df7e03425733aac25f6a59966f5c4e60349ff230c1a3d5f5a2**

Documento generado en 18/04/2022 09:53:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de Abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2021 00 321 00

No se tiene en cuenta la notificación enviada a la sociedad demandada LIBERTY SEGUROS S.A., toda vez que en la misma no se enviaron debidamente los anexos, advirtiéndole que solamente se remitió el escrito de subsanación, pasando por alto el mandamiento de pago y demás documentos que exige la Ley.

Por otro lado, reconózcase personería adjetiva al abogado NICOLÁS URIBE LOZADA como apoderado judicial del demandado LIBERTY SEGUROS S.A., en los términos y para los fines del poder conferido.

Por lo anterior, téngase por notificado a la citada sociedad, por conducta concluyente, tal y como lo dispone el artículo 301 del C.G.P., quien estando dentro del término legal contestó la demanda y propuso excepciones de mérito.

Respecto del traslado del medio exceptivo, el mismo fue realizado conforme lo dispone el Decreto 806 del 2020.

Así las cosas y en aras de continuar con el trámite correspondiente, se insta a la parte actora para que proceda a vincular el contradictorio, enviando las respectivas notificaciones a la demandada XIMENA RUIZ CAMERO.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M.

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 036**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc10cb84795d90fb49454de5750b152e92caf9732406683b610c82cd29817ef0**

Documento generado en 18/04/2022 09:54:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

---

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de Abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2021 00 338 00

ACÉPTESE la RENUNCIA que del poder hace el abogado EDUARDO DEUTSCH CESPEDES en calidad de apoderado judicial de los demandados, de acuerdo con los términos a que se refiere el escrito visible en anexo No 32.

Por otro lado, téngase en cuenta que el extremo demandante se pronunció respecto de las excepciones formuladas por la parte ejecutada, conforme consta en documento No 32.

Así las, efectuado control de legalidad de cada etapa y de conformidad con el artículo 278 del C.G.P., existe posibilidad de proferir sentencia anticipada *“cuando no hubiera pruebas por practicar”*

Quiere decir ello, que si el juzgador avizora que los medios de convicción no son el mecanismo conducente, pertinente ni útil para respaldar las excepciones, puede precluir de la etapa probatoria y definir la instancia por sentencia anticipada, circunstancia consolidada en el asunto de la referencia, habida cuenta que los medios exceptivos atacan la formalidad del título base de la ejecución, y no puede ser completados por vía interrogatorio de parte, única prueba petitionada por la pasiva.

Por demás, de conformidad con el artículo 212 *ibídem*, esta juzgadora considera están “suficientemente esclarecidos los hechos materia de” la prueba interrogatorio de parte.

Por lo antes expuesto, se dispone:

**PRIMERO:** Precluir de la etapa probatoria, por no existir pruebas que practicar.

**SEGUNDO:** Proferir sentencia anticipada de conformidad con el artículo 278 *ejusdem*.



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

En firme la presente decisión regrese el expediente al despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**  
*La providencia anterior se notifica por anotación en  
estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.  
DIEGO DUARTE GRANDAS  
Secretario*

J.M.

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **5ab859143d7c44e1b04bb131f8ca299376072246f4d9a30a87ad1ed9ac2aadb4**

Documento generado en 18/04/2022 09:54:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

---

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de Abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2021 00 338 00

Revisada la documental el despacho dispone:

No se tienen en cuenta las notificaciones allegadas por la parte actora, como quiera que de las mismas no se acredite el acuse de recibido, tal y como lo dispone el artículo 292 del C.G.P.

Por otro lado, reconózcase personería adjetiva a la abogada JUDY ALEJANDRA VILLAR COHECHA como apoderada judicial de la sociedad demandada LA COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.

Téngase por notificada a la COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A., conforme lo dispone el artículo 301 del C.G.P., quien dentro del término otorgado en la Ley contestó la demanda y propuso excepciones de mérito.

Ahora, respecto del demandado PABLO ANDRES BARREIRO LEGUIA, téngase por notificado al mismo por conducta concluyente, toda vez que el mismo otorgó poder al abogado EDUARDO LASCANO GARCÍA, a quien se le reconoce personería adjetiva en los términos y para los fines del poder conferido.

Secretaría proceda a contabilizar el término con el que cuenta el señor BARREIRO LEGUIA para contestar la demanda y/o proponer excepciones de mérito, los cuales comenzarán a contar una vez se remita el link del referenciado asunto.

Por último, secretaría proceda a notificar personalmente vía e-mail al demandado PABLO BARREIRO LUNA, toda vez que el mismo en dos oportunidades ha solicitado la respectiva vinculación. **Remítasele acta de notificación junto con el link del expediente.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,



Rama Judicial  
Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.  
República de Colombia

MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en  
estado No. 009 hoy 09 de marzo de 2022, a las 8:00  
A.M.*

*DIEGO DUARTE GRANDAS  
Secretario*

J.M.

Firmado Por:

Maria Claudia Moreno Carrillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 036  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 6f5a2dd4723cbddb148aceff3f908b6755c2ef99e26d6a5210fb4802809c1d4a  
Documento generado en 18/04/2022 09:54:02 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de Abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2021 00 369 00

En atención a la solicitud elevada por la apoderada de la parte demandante, y como quiera que se manifiesta que el extremo pasivo efectuó la entrega de los bienes muebles objetos del presente asunto y ante la carencia de objeto se decreta la **TERMINACIÓN** del presente trámite.

Por lo anterior, se decreta el levantamiento de las medidas cautelares materializadas en el presente asunto. Por secretaría ofíciase a quien corresponda.

Desglósese los documentos (contrato de arrendamiento) aportados como base de la acción, en favor y a costa de la parte actora. Déjense las constancias del caso

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**  
*La providencia anterior se notifica por anotación en  
estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M.

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **838937393d48418169960638bfdfe8b541f04a06ba03f627250c396fae3ff675**

Documento generado en 18/04/2022 09:54:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de Abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2021 00 385 00

Una vez subsanada la presente demanda se decide sobre la admisión de la **ACCION EJECUTIVA** promovida por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A -antes BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A.**, en contra de los señores **CONRADO CORTES MONCADA**, previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

- 1.- La solicitud de Acción Ejecutiva antes referenciada correspondió por reparto a este despacho, en uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones.
- 2.- Expone el demandante, que el convocado se obligó en un pagaré, sin que, a la fecha de presentación de la acción, se acreditara el pago de aquel.
3. La petición, reúne los requisitos exigidos por los Arts. 82, 422, 431 del Código General del Proceso, Decreto 1074 de 2015, Decreto 1349 de 2016 Decreto 806 de 2020, y, del Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, dictado por el Consejo Superior de la Judicatura.
4. Este despacho tiene competencia por mandato del art. 20 del CGP.

Por tal motivo se;

**RESUELVE:**

Cumplidos los requisitos previstos en los artículos 82, 83, 84, 90 y, 422 del C.G.P., se resuelve librar mandamiento de pago en favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A -antes BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A.**, en contra de los señores **CONRADO CORTES MONCADA**, por las siguientes cantidades de dinero:

1. Respecto del pagaré No 75005390
  - 1.1. Por la suma de **\$31.905.522,29**, M/cte. por concepto del valor contenido en titulo base de ejecución, respecto de la obligación No 241217221148



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

1.2. Por la suma de **\$51.423.472,98**, M/cte. por concepto del valor contenido en titulo base de ejecución, respecto de la obligación No 389015170573.

1.3. Por la suma de **\$45.486.351,90**, M/cte. por concepto del valor contenido en titulo base de ejecución, respecto de la obligación No 249021244101

1.4. Por la suma de **\$27.907.057,94**, M/cte. por concepto del valor contenido en titulo base de ejecución, respecto de la obligación No 189015322744

1.5. Por la suma de **\$12.000.000,00**, M/cte. por concepto del valor contenido en titulo base de ejecución, respecto de la obligación No 1006115604

1.6. Por la suma de **\$2.049.843,00**, M/cte. por concepto del valor contenido en titulo base de ejecución, respecto de la obligación No 5549330000270064

1.7. Por la suma de **\$2.780.133,00**, M/cte. por concepto del valor contenido en titulo base de ejecución, respecto de la obligación No 4988589004977021

1.8. Por la suma de **\$8.792.611,00**, M/cte. por concepto del valor contenido en titulo base de ejecución, respecto de la obligación No 4593560000480804

1.9. Por los intereses de mora causados sobre la suma de capital discriminada en los numerales 1.1 a 1.8, desde el día siguiente a su vencimiento (11 de diciembre del 2020), y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, calculados a la tasa solicitada en la demanda, siempre que no supere los límites establecidos por la ley.

Sobre las costas se resolverá en la oportunidad pertinente.

Notifíquese a la parte ejecutada, bajo los lineamientos establecidos en el Decreto 806 de 2020 y, respetando los principios procedimentales consagrados en el Código General del Proceso. Hágasele saber que goza de 5 días para pagar la obligación o 10 días para ejercer su defensa.



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Se reconoce personería adjetiva al abogado CARLOS EDUARDO HENAO VIEIRA como apoderado judicial de la parte ejecutante a quien le fue endosado en propiedad el título base de la ejecución, en los términos y para los fines del poder conferido.

Sígase el trámite dispuesto para el proceso Ejecutivo por los arts. 442 y 443 del C. G. del P.

Ofíciase a la DIAN en los términos y para los fines señalados en el artículo 630 del Estatuto Tributario. Por secretaría procédase de conformidad.

Teniendo en cuenta que el presente asunto es tramitado en uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, se advierte a las partes, que todos los requerimientos, solicitudes y actos procesales, deben ser materializados por medios electrónicos, y aquellos que deban ser presentados para el proceso, en las debidas oportunidades, dirigiéndolos a la siguiente dirección de correo electrónico: [ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

En consecuencia, los canales digitales que serán usados por las partes corresponderán a los registros inscritos en el libelo genitor, so pena de incurrirse en causal de nulidades.

Se advierte que la anterior orden se emite haciendo apego de la presunción de autenticidad y prevalencia de la virtualidad, por lo cual se entiende que, con la presentación de la demanda y bajo juramento, el documento original base del cobro lo tiene en su poder la parte demandante, a quien se le indica que el mismo deberá conservarse bajo su custodia y responsabilidad hasta tanto lo orden esta sede judicial o se exija su exhibición, so pena de acreedor de la responsabilidad patrimonial de que trata el artículo 80 ib. y demás sanciones disciplinarias a que hay lugar.

En igual sentido, desde ya se insta a las partes para que procedan de conformidad con lo establecido en el numeral 14, artículo 78 del C.G.P. concordado con el artículo 3° del Decreto 806 de 2020, esto es, remitiendo a su contra parte copia de los memoriales que alleguen al Despacho de manera digital.



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en  
estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.  
DIEGO DUARTE GRANDAS  
Secretario*

J.M.

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **f2355fb34de776abb4df2fce9e17a96429156e25b29704b8bfac5f691ffd8368**

Documento generado en 18/04/2022 09:54:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110014003026 2021 00 420 00

Obedézcase y cúmplase lo dispuesto por el superior.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (2)**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en  
estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.  
DIEGO DUARTE GRANDAS  
Secretario*

J.M.

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **db0307d224c31804c70a79300f449eabf10a08503876d04b4b11a257dd191599**

Documento generado en 18/04/2022 09:54:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110014003026 2021 00 420 00

Se decide sobre la admisión del PROCESO DE EXPROPIACIÓN promovido por la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI en contra de HEREDEROS DETERMINADOS de los señores LUIS ESTEBAN MORENO DURANGO, ROQUELINA DEL CARMEN DURANGO DE MORENO, HEREDEROS INDETERMINADOS de la señora MARIA DE LA CRUZVARGAS HERNANDEZ, ANCO COOPERATIVO DE COLOMBIA BANCOOP EN LIQUIDACION – BANCOOP, IGNACIO PINEDO DURANGO y ALCALDÍA DEL MUNICIPIO DE SAN PELAYO previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

- 1.- La demanda antes referenciada correspondió a este despacho por reparto según acta de 14 de septiembre de 2021.
- 2.-Expone el demandante, que esa entidad mediante Resolución N° 20206060013975 del 05 de octubre de 2020 se dictó orden de expropiación sobre el predio denominado “EL REMANSO” ubicado en la vereda Carrillo, jurisdicción del Municipio de San Pelayo, Departamento de Córdoba, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 143-1398 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cereté, y con cédula catastral No. 236860001000000110150000000000.
3. La petición, reúne los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, 90 y 399 del Código general del Proceso, Decreto 806 de 2020 y del Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, dictado por el Consejo Superior de la Judicatura.
4. Este despacho tiene competencia por mandato del art. 20 del CGP. Por tal motivo se;



## RESUELVE

1.- Cumplidos los requisitos previstos en los artículos 82, 83, 84, 90 y 399 del Código general del Proceso, se ADMITE la presente demanda de expropiación incoada por la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI contra HEREDEROS DETERMINADOS de los señores LUIS ESTEBAN MORENO DURANGO, ROQUELINA DEL CARMEN DURANGO DE MORENO, HEREDEROS INDETERMINADOS de la señora MARIA DE LA CRUZ VARGAS HERNANDEZ, ANCO COOPERATIVO DE COLOMBIA BANCOOP EN LIQUIDACION – BANCOOP, IGNACIO PINEDO DURANGO y ALCALDÍA DEL MUNICIPIO DE SAN PELAYO.

2.- De la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el termino legal de 3 días. Secretaría proceda a citar por el medio más expedito al extremo pasivo para que comparezcan a este Despacho a recibir la correspondiente notificación personal, para lo cual se le concede el termino de dos (2) días, contados a partir del recibo de la respectiva comunicación.

Secretaría controle dicho termino.

***Si vencido dicho término los demandados no comparecen, previa justificación y acreditación de las diligencias realizadas para su vinculación al proceso,*** se ordena el emplazamiento en los términos del artículo 108 *ibídem* y 10 del Decreto 806 de 2020. Igualmente deberá el demandante, fijar la valla o aviso en el inmueble materia de expropiación

3.- De conformidad con lo establecido en el numeral 4° de la citada prerrogativa lega, se decreta la entrega anticipada del bien cuya expropiación se pretende, previa consignación a ordenes de este Juzgado de la suma reseñada en el avalúo aportado.

Cumplido lo anterior, ingresen las diligencias a efectos de ordenar lo que en derecho corresponda.

4.- De conformidad con lo establecido en el artículo 592 *ibídem*, se ordena la inscripción de la presente demanda en el certificado de libertad y tradición del



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

predio objeto de expropiación identificado con el folio de matrícula inmobiliaria N° 143-1398.

Por Secretaría líbrese la correspondiente comunicación con destino al señor registrado de instrumentos públicos de la zona respectiva informando lo aquí ordenado.

5.- Reconocer personería para actuar a la Dra. FRANCELLY YULIANA VALENCIA MALDONADO como apoderada judicial de la parte demandante, en la forma, términos y para los efectos del poder conferido

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M.

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**

**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d78ffe4cd71a5740e67205a2b6b356a7ab8c6fa41c4b8264191609c1dd151685**

Documento generado en 18/04/2022 09:54:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de Abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2021 00 474 00

Agréguese a los autos las comunicaciones provenientes de la DIAN, y téngase en cuenta para los fines legales a que haya lugar.

En esos términos una vez se practique el embargo en el proceso coactivo, se ha de tener en cuenta que las obligaciones con la DIAN gozan del privilegio general sobre todos los bienes del deudor tributario y que de conformidad con el artículo 465 del C.G. del P. y 2488, 2495 y 2502 del C.C. debe darse prelación a dichas obligaciones. Comuníquese lo aquí dispuesto a dicha entidad.

Así mismo, indíquesele a la citada entidad que a la fecha no obran depósitos judiciales consignados para el proceso de la referencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en  
estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.  
DIEGO DUARTE GRANDAS  
Secretario*

J.M.

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fdbbde1cec85519d80ff40b525e29d8666e152a26c58a4a86c3af7c2d47666f9**

Documento generado en 18/04/2022 09:54:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de Abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2021 00 522 00

Reunidos como se encuentran los requisitos previstos en el artículo 599 del CGP, el despacho dispone:

El embargo y retención de los dineros que la entidad demandada posea en cuentas corrientes, ahorros, cdts o cualquier otro producto que tenga en el Banco Davivienda.

Por secretaría líbrese el oficio respectivo del citado banco, advirtiéndole que las sumas retenidas deben ser puestas a disposición del Juzgado en la forma indicada en el inciso 1º del numeral 4º y el numeral 10º del artículo 593 del Código General del Proceso, en el Banco Agrario de Colombia (sección depósitos judiciales), dentro del término de tres días, so pena de responder por los perjuicios que su incumplimiento ocasione (art. 1387 del Código Comercio), de incurrir en multa de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales (parág. 2º del art. 593 Código General del Proceso).

Limítense las medidas a la suma de \$150.000.000.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (2)**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M.



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc1aa3c9bd808c9e147c3ae371bf4683d07bae10afbf6cb5a7147c6ad738cb88**

Documento generado en 18/04/2022 09:54:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de Abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2021 00 522 00

Vista la solicitud elevada por la parte actora, el Despacho decreta:

Previo a disponer el emplazamiento de la parte pasiva, se ordena por secretaria oficiar a la EPS SURAMERICANA S..A., y al RUNT para que informe la dirección de notificaciones del señor CARLOS ALFONSO SERRANO ULLOA identificado con 79.684.305.

Se ordena el emplazamiento de la señora JANETH GARZON LOPEZ, para que, en el término de quince días contados a partir del día siguiente de la publicación en la lista de emplazados, sea notificado del contenido del auto que admitió la demanda.

Para tal efecto, de conformidad con el artículo 10 del Decreto Legislativo 806 del 2020 y el artículo 108 del C.G.P., secretaría incluya el emplazamiento en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (2)**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en  
estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M.

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 036  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb08e95a9957bf66e39312bc1ae303d286b0ed5a071806abe73194d860326f72**

Documento generado en 18/04/2022 09:54:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de Abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2021 00 565 00

Como se han solicitado medidas cautelares, apórtese la caución por el veinte por ciento (20%) del valor de las pretensiones como exige el canon 590 del CGP.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**  
*La providencia anterior se notifica por anotación en  
estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M.

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **e8464182718575ccb6f3044c30d041e53932b879aae7873186c05b79d4bbe9ad**

Documento generado en 18/04/2022 09:54:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022)

Ref.: Rad. 110013103036-**2021-00032-00**

Como quiera que la liquidación de costas efectuada por secretaría<sup>1</sup> se encuentra ajustada a derecho, el Despacho le imparte su aprobación, de conformidad con el artículo 446 del C. G. del P., en la suma de **\$7.046.800.oo.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

DDG

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*

*Diego Duarte Grandas  
Secretario*

---

<sup>1</sup> Folio 21

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 036**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **334155fbb0792c815a1b594bd931fdda9ddbdc19c11648c57d3fe9b8cc76edd1**

Documento generado en 18/04/2022 11:18:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022)

Ref.: Rad. 110013103036-**2021-00122-00**

Como quiera que la liquidación de costas efectuada por secretaría<sup>1</sup> se encuentra ajustada a derecho, el Despacho le imparte su aprobación, de conformidad con el artículo 446 del C. G. del P., en la suma de **\$7.980.000.oo.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

DDG

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*

*Diego Duarte Grandas  
Secretario*

---

<sup>1</sup> Folio 31

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 036**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e38e79fcc1573094ca3a9fd9ff29ebc2f1c5734660cc4a26e52fd9b638024950**

Documento generado en 18/04/2022 11:18:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036-**2021-00183-00**

Por ser procedente lo solicitado por el apoderado judicial de la parte demandante, quien tiene la facultad expresa para “desistir” y de conformidad con lo dispuesto por el artículo 314 y s.s. del Código General del Proceso, en consecuencia, se dispone:

PRIMERO. ACEPTAR el desistimiento de las pretensiones presentado por el apoderado judicial de la parte demandante.

SEGUNDO. DECRETAR la terminación del presente proceso de PERTENENCIA (PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO) promovida por DIEGO HERNÁN NANCLARES MUÑOZ y JOSÉ JESÚS NANCLARES MUÑOZ, en contra de ABRAHAM GARCÍA CARDOZO, CRISTOBAL GALÁN CASTRO, BENJAMÍN BELTRÁN CONTRERAS, JUAN DE LA CRUZ HENAO RINCÓN, FRANCISCO JAVIER HEREDIA CARDOSO, RIGOBERTO ALDANA TRIANA, BERTULFO RUIZ GARCÍA, ALFREDO SÁNCHEZ QUINTERO, MERCEDES MORALES BURGOS, GLORIA LUZ BENITEZ CORTES, GLORIA NANCY CARDONA GARCÍA, LEONILDE SUÁREZ DE RODRÍGUEZ, LUZ MARINA CAMACHO DE ALDANA, LILIA MARÍA CALDERÓN MARTÍN, MARÍA ENEYDA VANEGAS GARCÍA, ELVIRA MARÍA CARRILLO ACOSTA, LUZ MARY GODOY TIJARO, SONIA YANETH CASTELLANOS MORALES, CECILIA SÁNCHEZ ROMERO, LUIS ALEJANDRO CUADRADOS SALAMANCA, LILIA PÉREZ SUÁREZ, MARÍA CARMELITA CUPADE CARO, LUZ MARTHA MESA, ETNA RUTH RODRÍGUEZ LÓPEZ, JOSÉ EDILSON LÓPEZ, SALVADORA SÁNCHEZ, ROBERTO RICO RODRÍGUEZ, SAÚL CAMACHOTRIANA, GLORIA DEL CARMEN CRUZ MALAGÓN, HERIBERTO FEO ESCOBAR, ELVIRA CASTAÑEDA GÓNGORA, SIXTA ESCALA DE JIMÉNEZ, MARÍA STELA SÁNCHEZ QUINTERO, MARÍA DEL CARMEN SÁNCHEZ QUINTERO, ANDRÉS RODRÍGUEZ IBAÑEZ, CARLOS JULIO TARAZONA RANGEL y demás PERSONAS INDETERMINADAS, por DESISTIMIENTO.

TERCERO. ORDENAR la cancelación de la inscripción de la demanda, decretada en autos. Ofíciase.

CUARTO: Teniendo en cuenta que la demanda se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de devolverse, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte actora.

QUINTO. Sin costas, por no aparecer causadas.

SEXTO. ARCHIVAR en su oportunidad el expediente, dejándose las constancias de rigor.

Por sustracción de materia, este despacho judicial se abstiene de realizar pronunciamiento alguno, respecto de la contestación de la demanda allegada en tiempo por el curador ad-litem.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en  
estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.  
DIEGO DUARTE GRANDAS  
Secretario*

*MAR*

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 036**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc42b5fe6868f3bf3e7862f69c4e918f6c40ae2f73099bb40ce62dbd9e639e82**

Documento generado en 18/04/2022 09:54:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022)

Ref.: Rad. 110013103036-**2021-00336-00**

Como quiera que la liquidación de costas efectuada por secretaría<sup>1</sup> se encuentra ajustada a derecho, el Despacho le imparte su aprobación, de conformidad con el artículo 446 del C. G. del P., en la suma de **\$7.500.000.oo.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

DDG

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*

*Diego Duarte Grandas  
Secretario*

---

<sup>1</sup> Folio 26

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 036**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **144255a0844e02f8ed74cb7f2784bb4b9d06532d23901b6259441eb7787291cb**

Documento generado en 18/04/2022 11:18:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022)

Ref.: Rad. 110013103036-**2021-00372-00**

Como quiera que la liquidación de costas efectuada por secretaría<sup>1</sup> se encuentra ajustada a derecho, el Despacho le imparte su aprobación, de conformidad con el artículo 446 del C. G. del P., en la suma de **\$4.547.100.oo.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

DDG

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*

*Diego Duarte Grandas  
Secretario*

---

<sup>1</sup> Folio 19

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb162bc2401c2ecd8ce7bb1ebdeec278725dc287164ca5e12e45a61fe745e3a2**  
Documento generado en 18/04/2022 11:18:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036-2021-00379-00

Vista la actuación surtida, el juzgado, **dispone:**

1. Tener en cuenta que la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital - UAECD- se notificó en los términos del Decreto 806 de 2020 –según escrito visible a PDF14 del expediente virtual-, y dentro del término legal del traslado por intermedio de apoderado judicial, contestó la demanda, formulando excepciones de mérito (PDF18) sobre las que se proveerá, una vez se encuentre integrado el contradictorio.
2. Para los fines legales pertinentes, téngase en cuenta que los demandados Nubia Castañeda Quicazaque y Álvaro Salazar Tautiva, se encuentran notificados en los términos del Decreto 806 de 2020 -PDF20-, no obstante, dentro del término de traslado guardaron silencio.
3. Se reconoce personería para actuar al abogado Eduardo Andrés Vargas Apráez, como apoderada judicial de la demandada Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital -UAECD-, en los términos y para los efectos del mandato conferido (PDF19). **El profesional del derecho, deberá indicar la dirección tanto física como electrónica donde recibe notificaciones.** (Artículo 78 del C.G. del P.).
4. De otro lado y a propósito de la solicitud que milita a PDF21, se acepta la renuncia que del poder presenta la abogada Carolina Mendoza Brand en su calidad de apoderada judicial de la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital - UAECD-. (PDF21).
5. Se requiere a la parte actora para que proceda a notificar a los demás demandados, para lo cual cuenta con el termino de 30 días de conformidad con el artículo 317 del CGP..

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en  
estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*

*DIEGO DUARTE GRANDAS*

*Secretario*

*MAR*

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 036**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **217906c3707c35303ee1fd59ec147615d53a40596327209e3e1b8ae170231f73**

Documento generado en 18/04/2022 09:54:15 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036-2021-00386-00

Con base en lo obrado en el plenario, se dispone:

1. Aceptar la renuncia que del poder presenta el abogado Oscar Parada Robayo, en su calidad de apoderado judicial del demandado Mauricio Antonio Mondragón Jiménez, con la advertencia que esta solo surte efectos, pasado el término previsto en el inciso 4º del artículo 76 del C.G. del P.
2. Téngase en cuenta para los fines legales pertinentes que la parte demandante recorrió en tiempo el traslado que se le hizo de las excepciones allegadas por el demandado Mauricio Antonio Mondragón Jiménez (PDF23).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez (2),

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*

**DIEGO DUARTE GRANDAS**

*Secretario*

*MAR*





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036-2021-00386-00

Teniendo en cuenta que el apoderado judicial de la parte demandante presenta reforma a la demanda en lo que respecta a las partes que integran la litis, el Juzgado por ser procedente y conforme lo previsto por el Art. 93 del C. G. del P., DISPONE:

**PRIMERO:** ADMITIR la REFORMA de la DEMANDA VERBAL instaurada por la CONSTRUCTORA LOS CESARES LTDA y la sociedad INVERSIONES LÓPEZ MEJÍA Y CIA S. en C. contra MAURICIO ANTONIO MONDRAGON JIMENEZ.

**SEGUNDO:** Tramítese por el procedimiento verbal con apoyo en lo dispuesto en el artículo 368 y siguientes del Código General del Proceso.

**TERCERO:** De la reforma y sus anexos, se ordena correr traslado al demandado Mauricio Antonio Mondragón Jiménez quienes ya se encuentra enterado del trámite, por estado y por la mitad del término legal, esto es por el equivalente a diez (10) días, según lo dispuesto en la regla 4ª, art. 93 *ibídem*.

**CUARTO:** Se reconoce personería al abogado **DAGOBERTO RUBIO BARRAGÁN**, como apoderado judicial de la parte actora, en la forma y términos del poder conferido. El profesional del derecho, deberá indicar la dirección tanto física como electrónica donde recibe notificaciones. (Artículo 78 del C.G. del P.).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez (2),

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en  
estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*

*DIEGO DUARTE GRANDAS  
Secretario*

*MAR*

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 036  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **70dc0836c2c72a368734071f2474dd2da70fab31fe32f5ce2cc02d69c4803605**

Documento generado en 18/04/2022 09:54:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036-2021-00386-00

Teniendo en cuenta que el apoderado judicial de la parte demandante presenta reforma a la demanda en lo que respecta a las partes que integran la litis, el Juzgado por ser procedente y conforme lo previsto por el Art. 93 del C. G. del P., DISPONE:

**PRIMERO:** ADMITIR la REFORMA de la DEMANDA VERBAL instaurada por la CONSTRUCTORA LOS CESARES LTDA y la sociedad INVERSIONES LÓPEZ MEJÍA Y CIA S. en C. contra MAURICIO ANTONIO MONDRAGON JIMENEZ.

**SEGUNDO:** Tramítese por el procedimiento verbal con apoyo en lo dispuesto en el artículo 368 y siguientes del Código General del Proceso.

**TERCERO:** De la reforma y sus anexos, se ordena correr traslado al demandado Mauricio Antonio Mondragón Jiménez quienes ya se encuentra enterado del trámite, por estado y por la mitad del término legal, esto es por el equivalente a diez (10) días, según lo dispuesto en la regla 4ª, art. 93 *ibídem*.

**CUARTO:** Se reconoce personería al abogado **DAGOBERTO RUBIO BARRAGÁN**, como apoderado judicial de la parte actora, en la forma y términos del poder conferido. El profesional del derecho, deberá indicar la dirección tanto física como electrónica donde recibe notificaciones. (Artículo 78 del C.G. del P.).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez (2),

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en  
estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.  
DIEGO DUARTE GRANDAS  
Secretario*

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 036  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a26473e8d84dbbdf00efa6d33d7e4987b5a123aa16e52be747949ad9ff2b27**

Documento generado en 18/04/2022 09:54:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036-**2021-00404-00**

A propósito de la solicitud enervada por el apoderado judicial de la parte actora en escrito que milita a (PDF22), y como quiera que por error involuntario, el Juzgado, en auto adiado doce (12) de febrero de dos mil veintidós (2022) no realizo pronunciamiento frente a la totalidad de peticiones incoadas a PDF17, de conformidad con lo señalado en el artículo 287 del Código General del Proceso, se adiciona el proveído en cita en los siguientes términos:

1. De conformidad con lo establecido en los artículos 151 y siguientes del Código General del Proceso, se **CONCEDE** a favor de la parte demandante el beneficio de AMPARO DE POBREZA a partir de la fecha de presentación de la demanda, es decir el tres (3) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Como consecuencia de lo anterior y en consonancia a lo dispuesto en el art. 154 del Código General del Proceso, la totalidad del extremo activo no estará obligada a prestar cauciones procesales ni a pagar expensas, honorarios de auxiliares de la justicia u otros gastos de la actuación, y no será condenada en costas.

2. **DECRETAR** la inscripción de la demanda sobre el inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria N° **340-33145** y el vehículo de placas **UPB-130**. Líbrese oficio con destino a las autoridades competentes, proporcionando la información señalada en el artículo 591 del C.G. del P.

3. Notifíquese éste auto conjuntamente con el auto admisorio y en la forma allí dispuesta.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en  
estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*

*DIEGO DUARTE GRANDAS  
Secretario*

*MAR*

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 036**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e624e60898d75b2c2b5657b3ea74861f9c30b05c4cda639df2c8c186cdf322c9**

Documento generado en 18/04/2022 09:54:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036-2021-00421-00

Acreditada como se encuentra la exigencia señalada en el numeral 4° del artículo 399 del Código General del Proceso, en la medida que, se allegó la consignación a órdenes del juzgado del valor establecido en el avalúo aportado para la práctica de la entrega anticipada del bien objeto de las pretensiones, el juzgado,

**Resuelve:**

ORDENAR la entrega anticipada a la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI del inmueble objeto de esta causa de expropiación. Para tal efecto por secretaría, con los insertos e información del caso, líbrese despacho comisorio con destino al Juez Promiscuo Municipal de Ovejas - Sucre. para efecto de que lleve a cabo esta diligencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 036  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **488f60edd63520105e1494fdd2cd31af99c4f72a1f3f9fe7ab526503193f851f**

Documento generado en 18/04/2022 09:54:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036-2021-00429-00

Previo a resolver sobre la notificación de la demandada María Elisa Vargas Salinas en la dirección electrónica [ibs.salinas@gmail.com](mailto:ibs.salinas@gmail.com), en los términos del Decreto 806 de 2020, se ordena a la parte demandante para que, en el término de **5 días** siguientes a la notificación de este auto, acredite no sólo la remisión del correo con el envío de los anexos respectivos, sino, además, el acuse de recibido, conforme al inciso 4º del artículo 8 del Decreto en mención.

Para ello, memórese que la Corte Constitucional ha precisado al respecto que,

*“353. Aunque el legislador cuenta con una amplia libertad para simplificar el régimen de notificaciones procesales y traslados mediante la incorporación de las TIC al quehacer judicial, es necesario precaver que en aras de esta simplificación se admitan interpretaciones que desconozcan la teleología de las notificaciones, esto es la garantía de publicidad integrada al derecho al debido proceso. En consecuencia, la Corte declarará la exequibilidad condicionada del inciso 3 del artículo 8º y del parágrafo del artículo 9º del Decreto Legislativo sub examine en el entendido de que el término de dos (02) días allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje. A juicio de la Sala, este condicionamiento (i) elimina la interpretación de la medida que desconoce la garantía de publicidad, (ii) armoniza las disposiciones examinadas con la regulación existente en materia de notificaciones personales mediante correo electrónico prevista en los artículos 291 y 612 del CGP y, por último, (iii) orienta la aplicación del remedio de nulidad previsto en el artículo 8º, en tanto provee a los jueces mayores elementos de juicio para valorar su ocurrencia.” (Sentencia C-420 de 2020).*

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en  
estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*

*DIEGO DUARTE GRANDAS*

*Secretario*

*MAR*

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 036**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ea6096b9aa6d7af33aefc7895626928a0bb0ff193010a7186cba6fe93ed0658c**

Documento generado en 18/04/2022 09:54:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036-**2021-00526-00**

Vista la documental que antecede, el juzgado,

Dispone:

1. Tener en cuenta que la apoderada judicial de la parte demandante adosó al diligenciamiento los registros civiles de nacimiento de los demandados María Eugenia Muñoz, Daniel Murillo Gómez, Luis Eduardo Murillo Gómez, Pedro Antonio Murillo Gómez y Alba Inírida Muñoz Gómez, con el fin de acreditar la calidad de herederos determinados de la causante Alicia Gómez (q.e.p.d.).
2. Agregar a los autos, el documento de identificación y linderos del predio a usucapir y téngase en cuenta en el momento procesal oportuno.
3. Negar la solicitud dirigida a que se ordene la exclusión del señor Pablo José Gómez del asunto de la referencia, en la medida que de conformidad con el registro civil de nacimiento visto a página 55 PDF21, el mismo ostenta la calidad de heredero de la causante Alicia Gómez (q.e.p.d.), de allí que su vinculación deviene procedente y necesaria.
2. Las comunicaciones de la Unidad Administrativa Especial Catastro Distrital – UAECD- (PDF18), Departamento Administrativo del Espacio Público (PDF19), Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas (PDF20), Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático -IDIGER- (PDF22) y la Superintendencia de Notariado y Registro (PDF23) obren en autos y téngase en cuenta para todos los efectos legales.
3. Reconocer como apoderada judicial de los demandados Luis Eduardo Murillo Gómez, Pedro Antonio Murillo Gómez, Alba Inírida Muñoz Gómez, Daniel Murillo Gómez y Pablo José Gómez a la abogada Edna Velásquez Figueroa, en los términos y para los efectos del poder conferido (PDF21).

4. Tener por notificado a los demandados Luis Eduardo Murillo Gómez, Pedro Antonio Murillo Gómez, Alba Inírida Muñoz Gómez, Daniel Murillo Gómez y Pablo José Gómez por conducta concluyente, del auto calendado 12 de enero de 2022 (PDF11), por el cual se admitió la demanda, de conformidad con el artículo 301 del Código General del Proceso, el día de notificación por estado del presente auto.

Pese a que los demandados Luis Eduardo Murillo Gómez, Pedro Antonio Murillo Gómez, Alba Inírida Muñoz Gómez, Daniel Murillo Gómez y Pablo José Gómez, por intermedio de apoderada judicial contestaron la demanda y formularon excepciones de mérito, en aras de garantizar el debido proceso de los intervinientes, por secretaría contabilícese el término con el que cuentan los demandados para hacer uso de su derecho de defensa. Secretaría de forma inmediata proceda con la remisión del link del expediente con destino a la abogada Edna Velásquez Figueroa.

5. La comunicación de la Oficina de Registro (PDF27), mediante la que informa la inscripción de la demanda, obre en autos, y téngase en cuenta para todos los efectos legales.

6. Obre en autos y en conocimiento de las partes, la documental allegada por el Juzgado Diecinueve de Familia de Bogotá que da cuenta que en ese despacho judicial cursa el proceso verbal sumario de adjudicación judicial de apoyos transitorio instaurada a través apoderada judicial por solicitud de Alba Liliana Becerra Muñoz en contra de Alba Inírida Muñoz Becerra.

7. Por secretaria proceda a realizar el emplazamiento de todas las personas que se crean con derecho a intervenir en el presente proceso.

8.- Se requiere a la parte demandante para que allegue el PDF con la inscripción de los linderos, así como las fotografías de la valle para da cumplimiento a lo previsto en el numeral 7 del artículo 375 del cgp.

### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en  
estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*

*DIEGO DUARTE GRANDAS*

*Secretario*

*MAR*

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 036**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd458500357fa6d5deacff74d4c7e20bdc7bfaa6ea65f72376c3e99e686aed5**

Documento generado en 18/04/2022 09:54:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de Abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2022 00 006 00

Al tenor de lo dispuesto en el artículo 287 del C.G.P., se adiciona el auto de fecha 08 de marzo del corriente año, de la siguiente manera:

3º Respecto del pagaré No 310130659

3.1 Por la suma de **\$29.581.942**, M/cte. por concepto del valor contenido en título base de ejecución.

3.2. Por los intereses de mora causados sobre la suma de capital discriminada en el numeral 3.1, desde el día siguiente a su vencimiento, y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, calculados a la tasa solicitada en la demanda, siempre que no supere los límites establecidos por la ley.

Notifíquese la presente providencia junto con el mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (2)**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**  
*La providencia anterior se notifica por anotación en  
estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M.

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4dc24bba66ca6500f383b229ac3fb3e40c40cc9ef53e81bb5eb9fa204778ae4d**

Documento generado en 18/04/2022 09:54:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.  
República de Colombia

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de Abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2022 00 006 00

Atendiendo lo solicitado por la parte actora, y como quiera que la sociedad DISTRIBUCIONES ELECTRICAS JT SAS se encuentra proceso de reorganización, el despacho dispone:

**PRIMERO.** - Tener por **DESISTIDA** la demanda de Ejecutiva en contra de DISTRIBUCIONES ELECTRICAS JT SAS

**SEGUNDO.** – Como quiera que no se materializaron medidas cautelares en contra de la sociedad demandada no habrá lugar a emitir pronunciamiento alguno.

**TERCERO.** – Continúe el proceso en contra de los demandados MARTHA STELLA TORRES CAMARGO, y ROBERTH ORTEGON NOA.

**CUARTO.** - Sin condena en costas.

**QUINTO.** – Secretaría proceda a expedir la certificación solicitada en memorial visible en anexo No 14.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (2)**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M.

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9784e0025d1f68394a151bf19c6e9fac7ea7849e6e588856f28ad81faf586cab**

Documento generado en 18/04/2022 09:54:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de Abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2022 00 046 00

Encontrándose al despacho para resolver sobre la admisión de la demanda, se advierte que el extremo demandante presentó solicitud de retiro de demanda, así pues, cumpliéndose los presupuestos del canon 92 del C. G. del P., se acepta el mismo.

En ese orden de ideas, efectúense las anotaciones del caso, atendiendo a que la demanda se formuló en uso de las tecnologías de la información y la comunicación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**  
*La providencia anterior se notifica por anotación en  
estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M.

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0e9ed53cdb55ac0a7109c7cdb8dbfc1dcda2ff083686056dfe1a9ab83e05fbe**

Documento generado en 18/04/2022 09:54:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de Abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2022 00 047 00

Téngase en cuenta que la parte demandante, subsano la demanda dentro del término consignado en auto de fecha 08 de marzo del corriente año.

Se decide sobre la admisión del PROCESO VERBAL promovido por **AGRUPACION DE VIVIENDA PORTAL DE CAOBS P.H** en contra de la **SOCIEDAD IMPERMEABILIZADORA ATA S.A.S**, previas las siguientes

**CONSIDERACIONES:**

- 1.- La demanda antes referenciada correspondió por reparto, según acta del 21 de enero de 2022, a este despacho
- 2.-Expone el extremo demandante que la sociedad demandada es responsable contractualmente por los perjuicios causados derivadas del contrato de obra suscrito en el año 2017.
3. La petición, reúne los requisitos exigidos por los Arts. 82, 368 y siguientes del Código General del Proceso, Decreto 806 de 2020 y del Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, dictado por el Consejo Superior de la Judicatura.
4. Este despacho tiene competencia por mandato del art. 20 del CGP.

Por tal motivo se;

**RESUELVE:**

- 1.- Cumplidos los requisitos previstos en los artículos 82, 83, 84, 90, 368 y siguientes del Código General del Proceso, admítase la presente demanda de verbal instaurada por la **AGRUPACION DE VIVIENDA PORTAL DE CAOBS P.H** en contra de la **SOCIEDAD IMPERMEABILIZADORA ATA S.A.S**.



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

2.- De la demanda y sus anexos córrasele traslado a la parte demandada por el término legal de veinte (20) días.

3.- Tramítese por el procedimiento verbal con apoyo en lo dispuesto en el artículo 368 y siguientes del Código General del Proceso.

4.- Notifíquese esta providencia a la demandada en la forma y términos establecidos en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso u 8° del Decreto 806 de 2020, haciéndole entrega de las copias de la demanda y de sus anexos.

5. Se reconoce personería adjetiva al abogado Pedro Luis Ospina Sánchez como apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

6. Teniendo en cuenta la póliza allegada por la actora y como quiera que hiciera solicitud medida cautelar previo al auto admisorio de la demanda, se decreta la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliario No. 001-232538 de la ciudad de Medellín. Ofíciase.

Por último, se advierte a las partes, que todos los requerimientos, solicitudes y, actos procesales, deben ser materializados por medios electrónicos, y aquellos que deban ser presentados para el proceso, en las debidas oportunidades, dirigiéndolos a la siguiente dirección de correo electrónico: [ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

En consecuencia, los canales digitales que serán usado por las partes, corresponderán a los registros inscritos en el libelo genitor, so pena de incurrirse en causales de nulidad.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en  
estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M.

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d9d3f1fc83bc4bfdff67615219e8f583cf47bead844ef8b8edcaa3eb5ea41685**

Documento generado en 18/04/2022 09:54:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de Abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2022 00 068 00

De cara a resolver sobre la admisibilidad de la presente demanda de pertenencia, se advierte la imposibilidad de proceder a ello, por cuanto la cuantía de la misma obedece a un proceso de menor “cuantía” como quiera el valor de las pretensiones no supera el equivalente a 150 S.M.L.M.V (art. 25 Código General del Proceso, en concordancia con el numeral 6 del artículo 26 *ibídem*

Fíjese que esta clase de procesos, fija su cuantía en el avalúo catastral del predio (art.26.4), lo que lleva a tener como tal, la suma de \$107.551.000 mcte (folio 48 archivo anexos No 02).

Por consiguiente, el Juzgado remitirá el proceso a la oficina judicial a fin de que sea repartido a los Jueces Civiles Municipales de esta ciudad.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la demanda de pertenencia en referencia, por la razón antes señalada.

**SEGUNDO.- REMITIR** el expediente, por intermedio de la Oficina Judicial, a los Jueces Civiles Municipales de esta ciudad. Ofíciense.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M.



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **61b4249bf54466243007ab678c344f5498965d9dd6afd40f3640d04d5a3425ce**

Documento generado en 18/04/2022 09:54:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de Abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2022 00 071 00

Efectuada la revisión formal de los documentos a fin de verificar si reúne las exigencias legales, conforme a lo establecido en los artículos 82 y s.s. del C.G.P., el Decreto 806 de 2020 y, del Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de la misma anualidad, se **INADMITE** la acción popular, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor manifieste y/o precise lo correspondiente:

1º.- Indique el lugar concreto donde se suscita la amenaza a los derechos e interés colectivo citado en libelo demandatorio.

2º. Aporte el certificado de existencia y representación legal de las entidades demandadas con fecha de expedición no superior a 30 días.

3º Indique con claridad cuáles son las pretensiones de la acción promovida.

Se advierte a la parte, que de conformidad con el inciso tercero del artículo 90 del C. G del P., la presente providencia, no admite recurso alguno.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en  
estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.  
DIEGO DUARTE GRANDAS  
Secretario*

J.M.

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 036**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **679a7a4e26fd00f4722e6fea02af03d4d65a7e14b6ca3d2e32544ac5afcb4c57**

Documento generado en 18/04/2022 09:54:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de Abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2022 00 075 00

Examinada la anterior demanda, sin entrar a oscultar sobre el cumplimiento a cabalidad de los requisitos, encuentra el Despacho que, acorde a lo previsto en el artículo 25 y 26 numeral 1° del C.G.P., no es competente para adelantar el presente juicio en razón a su CUANTÍA; lo anterior teniendo en cuenta que las pretensiones de la acción, conforme la demanda se reclama el cumplimiento de la entrega del título de compraventa de la máquina retroexcavadora que fue avaluada en la suma de \$80.000.000, más la cláusula penal de \$14.800.000, para un total de \$94.800.000,oo, es decir no supera los 150 SMLMV.

Por consiguiente, el Juzgado remitirá el proceso a la oficina judicial a fin de que sea repartido a los Jueces Civiles Municipales de esta ciudad.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la demanda de pertenencia en referencia, por la razón antes señalada.

**SEGUNDO.- REMITIR** el expediente, por intermedio de la Oficina Judicial, a los Jueces Civiles Municipales de esta ciudad. Ofíciase.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*



J.M.

**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5352cc316675c87c949439fecaa84eed0195c22a7c266c9ea0b0318c3e916f00**

Documento generado en 18/04/2022 09:54:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de Abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2022 00 097 00

Vista la resolución No. 022320000000864-6 del 08 de marzo del 2022 expedida por la Superintendencia Nacional de Salud “POR LA CUAL SE ORDENA LA TOMA DE POSESIÓN INMEDIATA DE LOS BIENES, HABERES Y NEGOCIOS Y LA INTERVENCIÓN FORZOSA ADMINISTRATIVA PARA LIQUIDAR A **MEDIMAS EPS S.A.S.**, IDENTIFICADA CON NIT No. 901.097.473-5”, el despacho dispone;

Secretaría, proceda a remitir el expediente de la referencia a la Superintendencia de Salud, para que el mismo se incorpore en el proceso concursal en aras de que el crédito que aquí se ejecuta sea graduado y calificado por el liquidador.

Así mismo, déjese a disposición de dicha entidad las medidas cautelares decretadas y materializadas en el presente asunto, junto con los depósitos judiciales que se encuentren consignados en el este estrado judicial.

Proceda a descargarse la litis de la referencia en la estadística del Despacho y déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M.

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 036  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48674c9fc4f033276793548b03009bbd583e5de30ea418e1f05276cfdc3718a9**

Documento generado en 18/04/2022 09:54:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de Abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2022 00 100 00

De cara a resolver sobre la admisibilidad de la presente demanda verbal, se advierte la imposibilidad de proceder a ello por cuanto la cuantía de esta obedece a un proceso de menor cuantía como quiera el valor de los cánones de arrendamiento es de \$3.276.308, así tomando el término de duración de contrato (36 meses), la cuantía no supera el equivalente a 150 s.m.l.m.v. (art. 25 Código General del Proceso, en concordancia con el numeral 6 del artículo 26 *ibídem*).

Por consiguiente, el Juzgado remitirá el proceso a la oficina judicial a fin de que sea repartido a los Jueces Civiles Municipales de esta ciudad.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la demanda en referencia de Banco de Occidente, en contra de Baku Arquitectos e Ingenieros SAS.

**SEGUNDO.- REMITIR** el expediente, por intermedio de la Oficina Judicial, a los Jueces Civiles Municipales de esta ciudad. Ofíciense.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
  
*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M.

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 036  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e600ec3eb88fb7b4b5d8bd441a1cfcf085110b6e1436e950611d66f54e5fb156**

Documento generado en 18/04/2022 09:54:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de Abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2022 00 103 00

Efectuada la revisión formal de los documentos a fin de verificar si reúne las exigencias legales, conforme a lo establecido en los artículos 82 y s.s. del C.G.P., el Decreto 806 de 2020 y, del Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de la misma anualidad, se **INADMITE** la acción de **pertenencia**, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor manifieste y/o precise lo correspondiente:

1º.- Alléguese avalúo catastral del año 2022 del inmueble objeto de usucapión.

2º. Aporte certificado de tradición y libertad del predio objeto del proceso, de conformidad con el numeral 5, del artículo 375 del CGP.

3º. Arrime el poder especial otorgado para la interposición de la demanda, con el lleno de los presupuestos legales. El mismo deberá indicar expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá “coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

4ª. Aclare si reclama el 100% del bien, o una cuota parte, de ser así aclare los hechos y la porción a adjudicar.

Se advierte a la parte, que de conformidad con el inciso tercero del artículo 90 del C. G del P., la presente providencia, no admite recurso alguno.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

J.M.

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34120e600846d99cabde79d60e4c7ffbd9cef58bd9112ad27d77fdb3e60e36c1**

Documento generado en 18/04/2022 09:54:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de Abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2022 00 107 00

De cara a resolver sobre la admisibilidad de la presente demanda verbal, se advierte la imposibilidad de proceder a ello por cuanto la cuantía de esta obedece a un proceso de menor cuantía como quiera que el valor de las pretensiones indemnizatorias 2.1 y 2.2 son del orden de \$106.301.062,00, se advierte que la cuantía no supera el equivalente a 150 s.m.l.m.v. (art. 25 Código General del Proceso, en concordancia con el numeral 6 del artículo 26 *ibídem*), tal como se expresa en la parte introductiva de la demanda y el acápite de la cuantía.

Por consiguiente, el Juzgado remitirá el proceso a la oficina judicial a fin de que sea repartido a los Jueces Civiles Municipales de esta ciudad.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE**:

**PRIMERO.- RECHAZAR** la demanda en referencia de Cesar Gustavo Pinzón Hernández contra Aseguradora Solidaria de Colombia Ltda

**SEGUNDO.- REMITIR** el expediente, por intermedio de la Oficina Judicial, a los Jueces Civiles Municipales de esta ciudad. Ofíciense.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

J.M.

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93a12210a37ca9347fea5f213b32ae06e6d231ca1720ed279b97ec43a6037c78**

Documento generado en 18/04/2022 09:54:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de Abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2022 00 108 00

Se decide sobre la admisión de la **ACCION EJECUTIVA** promovida por la BANCO DAVIVIENDA S.A. antes CORPORACION COLOMBIANA DE AHORRO Y VIVIENDA "DAVIVIENDA", en contra de LUIS FLORENCIO CASTRO GARCÍA, previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

- 1.- La solicitud de Acción Ejecutiva antes referenciada correspondió por reparto a este despacho, en uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones.
- 2.- La petición, reúne los requisitos exigidos por el Art. 422 y 468 del código General del Proceso, Decreto 806 de 2020 y, del Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, dictado por el Consejo Superior de la Judicatura.
- 3.- Este despacho tiene competencia por mandato del art. 20 del CGP.

Por tal motivo se;

**RESUELVE:**

Cumplidos los requisitos previstos en los artículos 82, 83, 84, 90, 422 y 468 del C.G.P., se resuelve librar mandamiento de pago en favor de la **CORPORACION COLOMBIANA DE AHORRO Y VIVIENDA "DAVIVIENDA"**, en contra de LUIS FLORENCIO CASTRO GARCÍA, por las siguientes cantidades de dinero:

**1. Respecto del pagaré No. 05700003800354181**

1.1. Por la suma de **\$260.473.873,18 M/CTE**, por concepto del CAPITAL ACELERADO de la obligación.



1.2. Por el interés moratorio a la tasa pactada, sobre el CAPITAL INSOLUTO de la pretensión señalada en el numeral 1.1., sin superar los máximos legales permitidos, desde la fecha de presentación de la demanda hasta que se haga efectivo el pago de la totalidad de la obligación.

1.3. Por la suma de **\$3.153.754,43 M/CTE** por concepto de cuotas vencidas y no pagadas de los meses de julio del 2021 a febrero del 2022, discriminados de la siguiente manera:

| CUOTA               | VALOR          |
|---------------------|----------------|
| JULIO DEL 2021      | \$382.324,82   |
| AGOSTO DEL 2021     | \$385.664,27   |
| SEPTIEMBRE DEL 2021 | \$389.032,88   |
| OCTUBRE             | \$392.430,92   |
| NOVIEMBRE DEL 2021  | \$395.858,63   |
| DICIEMBRE DEL 2021  | \$399.316,29   |
| ENERO DEL 2022      | \$402.804,15   |
| FEBRERO DEL 2022    | \$406.322,47   |
| TOTAL               | \$3.153.754,43 |

1.4 Por el interés moratorio a la tasa pactada, sobre los instalamentos señalados en el numeral 1.3., sin superar los máximos legales permitidos, desde la fecha de exigibilidad de cada cuota y hasta que se haga efectivo el pago de la totalidad de la obligación.

1.5 Por la suma de **\$18.326.244,72 M/CTE** por concepto de intereses de plazo causados y pactados, discriminados de la siguiente manera:

| CUOTA               | VALOR          |
|---------------------|----------------|
| JULIO DEL 2021      | \$2.302.675,09 |
| AGOSTO DEL 2021     | \$2.299.335,63 |
| SEPTIEMBRE DEL 2021 | \$2.295.967,00 |



|                    |                        |
|--------------------|------------------------|
| OCTUBRE            | \$2.292.568,98         |
| NOVIEMBRE DEL 2021 | \$2.289.141,26         |
| DICIEMBRE DEL 2021 | \$2.285.686,60         |
| ENERO DEL 2022     | \$2.282.195,74         |
| FEBRERO DEL 2022   | \$2.278.677,42         |
| <b>TOTAL</b>       | <b>\$18.326.244,72</b> |

Sobre las costas se resolverá en la oportunidad pertinente.

Decretar el embargo del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **50N-20511470**. Por secretaría, líbrese oficio con destino a la Oficina de Instrumentos Públicos de la Zona Respectiva comunicando la anterior medida, esto dando aplicación al núm. 6 del Art. 468 del C. G. del P.

En lo pertinente ofíciase a la DIAN (art. 630 del Decreto 624 de 1989)

Sobre las costas se resolverá en la oportunidad pertinente.

Notifíquese a la parte ejecutada, bajo los lineamientos establecidos en el Decreto 806 de 2020 y, respetando los principios procedimentales consagrados en el Código General del Proceso. Hágasele saber que goza de 5 días para pagar la obligación o 10 días para ejercer su defensa.

**RECONÓCESE** personería adjetiva a la abogada **Angelica del Pilar Cárdenas Labrador**, como apoderado judicial del extremo ejecutante en los términos y para los fines del poder allegado.

Sígase el trámite del **PROCESO EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE MAYOR CUANTÍA**.

Teniendo en cuenta que el presente asunto es tramitado en uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, se advierte a las partes, que todos los requerimientos, solicitudes y, actos procesales, deben ser materializados por medios electrónicos, y aquellos que deban ser presentados



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

para el proceso, en las debidas oportunidades, dirigiéndolos a la siguiente dirección de correo electrónico: [ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

En consecuencia, los canales digitales que serán usado por las partes corresponderán a los registros inscritos en el libelo genitor, so pena de incurrirse en causal de nulidades.

Se advierte que la anterior orden se emite haciendo apego de la presunción de autenticidad y prevalencia de la virtualidad, por lo cual se entiende que, con la presentación de la demanda y bajo juramento, el documento original base del cobro lo tiene en su poder la parte demandante, a quien se le indica que el mismo deberá conservarse bajo su custodia y responsabilidad hasta tanto lo orden esta sede judicial o se exija su exhibición, so pena de acreedor de la responsabilidad patrimonial de que trata el artículo 80 ib. y demás sanciones disciplinarias a que hay lugar.

En igual sentido, desde ya se insta a las partes para que procedan de conformidad con lo establecido en el numeral 14, artículo 78 del C.G.P. concordado con el artículo 3° del Decreto 806 de 2020, esto es, remitiendo a su contra parte copia de los memoriales que alleguen al Despacho de manera digital.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M.



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1539f4f19d7a0d9539cba0bc2b4dd32a1742c0d50dbd1257291f9d792b31a27**

Documento generado en 18/04/2022 09:54:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de Abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2022 00 110 00

Se decide sobre la admisión del PROCESO VERBAL promovido por **CARLOS EDUARDO NARANJO FLOREZ** en contra de la **FRANK PABA HOYOS**, previas las siguientes

**CONSIDERACIONES:**

- 1.- La demanda antes referenciada correspondió por reparto, según acta del 17 de marzo de 2022, a este despacho
- 2.-Expone el extremo demandante que el demandado responsable extracontractualmente por los perjuicios causados derivadas de los múltiples hechos discriminados en el escrito petitorio.
3. La petición, reúne los requisitos exigidos por los Arts. 82, 368 y siguientes del Código General del Proceso, Decreto 806 de 2020 y del Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, dictado por el Consejo Superior de la Judicatura.
4. Este despacho tiene competencia por mandato del art. 20 del CGP.

Por tal motivo se;

**RESUELVE:**

- 1.- Cumplidos los requisitos previstos en los artículos 82, 83, 84, 90, 368 y siguientes del Código General del Proceso, admítase la presente demanda de verbal instaurada por la **CARLOS EDUARDO NARANJO FLOREZ** en contra de la **FRANK PABA HOYOS**.
- 2.- De la demanda y sus anexos córrasele traslado a la parte demandada por el término legal de veinte (20) días.



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

3.- Tramítese por el procedimiento verbal con apoyo en lo dispuesto en el artículo 368 y siguientes del Código General del Proceso.

4.- Notifíquese esta providencia a la demandada en la forma y términos establecidos en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso u 8° del Decreto 806 de 2020, haciéndosele entrega de las copias de la demanda y de sus anexos.

5. Téngase en cuenta que el demandante actúa en nombre propio toda vez que el mismo es profesional en derecho.

Por último, se advierte a las partes, que todos los requerimientos, solicitudes y, actos procesales, deben ser materializados por medios electrónicos, y aquellos que deban ser presentados para el proceso, en las debidas oportunidades, dirigiéndolos a la siguiente dirección de correo electrónico: [ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

En consecuencia, los canales digitales que serán usado por las partes, corresponderán a los registros inscritos en el libelo genitor, so pena de incurrirse en causales de nulidad.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en  
estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.  
DIEGO DUARTE GRANDAS  
Secretario*

J.M.

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 036  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5cd6ef802ccc0e61c53b38b493084ae8f73ffc66f09815010f42809c3ac95527**  
Documento generado en 18/04/2022 09:54:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de Abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2022 00 111 00

En atención al escrito allegado por la parte actora y por ser procedente, este Despacho, DECRETA;

1.- Decretar el embargo y posterior secuestro de los inmuebles identificados con los folios de matrícula inmobiliarias Nos. 50N-1058400 y 50N-168653, denunciado como de propiedad del aquí demandado ALBERTO MANTILLA PARRA. Oficiése al Registrador de Instrumentos Públicos de Bogotá- zona norte, para la inscripción de este.

Por otro lado, en lo que respecta con la solicitud del embargo de la pensión de la demandada FABIOLA ARIZA DIAZ, el Despacho la NIEGA, como quiera que no se reúnen los requisitos establecidos en los artículos 155, 156 y 344 del C.S.T., en concordancia con el numeral 5º del Art 134 de la Ley 100 de 1993.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (2)**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M.

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 036**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c8500cbd90c4c50d83536046910b45762236db29d49c533a2f65b876bf47514**

Documento generado en 18/04/2022 09:54:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de Abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2022 00 111 00

Una vez subsanada se decide sobre la admisión de la **ACCION EJECUTIVA** promovida por **YOLANDA ROSERO CIFUENTES.**, en contra de los señores **FABIOLA ARIZA DIAZ y ALBERTO MANTILLA PARRA**, previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

- 1.- La solicitud de Acción Ejecutiva antes referenciada correspondió por reparto a este despacho, en uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones.
- 2.- Expone el demandante, que el convocado se obligaron en un pagaré, sin que, a la fecha de presentación de la acción, se acreditara el pago de aquel.
3. La petición, reúne los requisitos exigidos por los Arts. 82, 422, 431 del Código General del Proceso, Decreto 1074 de 2015, Decreto 1349 de 2016 Decreto 806 de 2020, y, del Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, dictado por el Consejo Superior de la Judicatura.
4. Este despacho tiene competencia por mandato del art. 20 del CGP.

Por tal motivo se;

**RESUELVE:**

Cumplidos los requisitos previstos en los artículos 82, 83, 84, 90 y, 422 del C.G.P., se resuelve librar mandamiento de pago en favor de por la **YOLANDA ROSERO CIFUENTE.**, en contra de los señores **FABIOLA ARIZA DIAZ y ALBERTO MANTILLA PARRA.**, por las siguientes cantidades de dinero:

1. Respecto del pagaré No 75005390

1.1. Por la suma de **\$200.000.000**, M/cte. por concepto del valor contenido en título base de ejecución.



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

1.2.- Por los intereses de mora causados sobre la suma de capital discriminada en el numeral 1.1., desde el día siguiente a su vencimiento, y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, calculados a la tasa solicitada en la demanda, siempre que no supere los límites establecidos por la ley.

Sobre las costas se resolverá en la oportunidad pertinente.

Notifíquese a la parte ejecutada, bajo los lineamientos establecidos en el Decreto 806 de 2020 y, respetando los principios procedimentales consagrados en el Código General del Proceso. Hágasele saber que goza de 5 días para pagar la obligación o 10 días para ejercer su defensa.

Se reconoce personería adjetiva a la abogada JANIER MILENA VELANDIA PINEDA como apoderada judicial de la parte ejecutante en los términos y para los fines del poder conferido.

Sígase el trámite dispuesto para el proceso Ejecutivo por los arts. 442 y 443 del C. G. del P.

Ofíciase a la DIAN en los términos y para los fines señalados en el artículo 630 del Estatuto Tributario. Por secretaría procédase de conformidad.

Teniendo en cuenta que el presente asunto es tramitado en uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, se advierte a las partes, que todos los requerimientos, solicitudes y actos procesales, deben ser materializados por medios electrónicos, y aquellos que deban ser presentados para el proceso, en las debidas oportunidades, dirigiéndolos a la siguiente dirección de correo electrónico: [ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

En consecuencia, los canales digitales que serán usado por las partes corresponderán a los registros inscritos en el libelo genitor, so pena de incurrirse en causal de nulidades.

Se advierte que la anterior orden se emite haciendo apego de la presunción de autenticidad y prevalencia de la virtualidad, por lo cual se entiende que, con la presentación de la demanda y bajo juramento, el documento original base del cobro lo tiene en su poder la parte demandante,



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

a quien se le indica que el mismo deberá conservarse bajo su custodia y responsabilidad hasta tanto lo orden esta sede judicial o se exija su exhibición, so pena de acreedor de la responsabilidad patrimonial de que trata el articulo 80 ib. y demás sanciones disciplinarias a que hay lugar.

En igual sentido, desde ya se insta a las partes para que procedan de conformidad con lo establecido en el numeral 14, artículo 78 del C.G.P. concordado con el artículo 3° del Decreto 806 de 2020, esto es, remitiendo a su contra parte copia de los memoriales que alleguen al Despacho de manera digital.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (2)**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

J.M.

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22d2080f9e99f11963de917846f55d8817b920bee1070c06f79670e23fb7ab2b**

Documento generado en 18/04/2022 09:54:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 2022 00 00013 00

Se decide sobre la admisión de la **ACCION VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL** promovida por la sociedad **VALENTINA AUXILIAR CARROCERA S.A.**, en contra de **MANEJO TÉCNICO DE INFORMACIÓN S.A.**, previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

1. La solicitud de acción verbal antes referenciada correspondió por reparto a este despacho, en uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones.
2. La petición, reúne los requisitos exigidos por el Art. 368 del Código General del Proceso, Decreto 806 de 2020 y, del Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, dictado por el Consejo Superior de la Judicatura.
3. Este despacho tiene competencia por mandato del art. 20 del CGP.

Por tal motivo se;

**RESUELVE:**

Reunidos los requisitos legales ADMITASE la demanda **VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL**, promovida por la sociedad **VALENTINA AUXILIAR CARROCERA S.A.** en contra de **MANEJO TÉCNICO DE INFORMACIÓN S.A.**

Imprímasele a este asunto el trámite correspondiente al PROCESO VERBAL previsto en el artículo 368 y s.s. del Código General del Proceso.

De la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término legal de veinte (20) días.

Notifíquese a la parte demandada, bajo los lineamientos establecidos en el Decreto 806 de 2020 y, respetando los principios procedimentales consagrados en el Código General del Proceso.

Se reconoce personería adjetiva a la abogada Claudia Patricia Vásquez Rodríguez o apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Como se han solicitado medidas cautelares, apórtese la caución por el veinte por ciento (20%) del valor de las pretensiones como exige el canon 590 del CGP.

Conforme a lo establecido en el inciso 1° del artículo 61 del Código General del Proceso, se ordena correr traslado de la demanda al Banco Davivienda y Seguros Comerciales Bolívar S.A., en la forma y con el término dispuesto para la parte demandada.

Teniendo en cuenta que el presente asunto es tramitado en uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, se advierte a las partes, que todos los requerimientos, solicitudes y, actos procesales, deben ser materializados por medios electrónicos, y aquellos que deban ser presentados para el proceso, en las debidas oportunidades, dirigiéndolos a la siguiente dirección de correo electrónico: [ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)., así como a su contraparte conforme las directrices del artículo 9 del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, los canales digitales que serán usado por las partes corresponderán a los registros inscritos en el libelo genitor, so pena de incurrirse en causales de nulidad.

Por último, se requiere a la apoderada judicial de la parte demandante, para que, dentro del término de ejecutoria de esta providencia, se sirva dar cumplimiento a las medidas adoptadas en el Acuerdo PCSJ-11532 de 2020, esto es, registrar y/o actualizar su cuenta de correo electrónico ante la Unidad de Registro Nacional de Abogados y/o auxiliares de la justicia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd2fe54632ffe7da934fe36a9e515684265ed000747f6e458dc18eb892e3dc24**

Documento generado en 18/04/2022 09:54:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036-2022-00022-00

Subsanada en debida forma, se decide sobre la admisión de la **ACCION VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL** promovida por GILBERTO MAHECHA BARRIGA, ANGEL FELIPE MAHECHA DUQUE -menor de edad-, JESÚS DAVID MAHECHA DUQUE, ANGELA MARÍA DUQUE, NELSON CAMILO DUQUE, CAMILO ANDRÉS DUQUE -menor de edad-, MELANY SOFÍA DUQUE -menor de edad-, JHON ALEXANDER DUQUE -menor de edad-, JHOAN DUQUE, JOSÉ EDGAR DUQUE y MABEL JASBLEIDY DUQUE, en contra de la sociedad EXPRESO DEL SOL S.A.S., WILSON URIEL MARQUEZ MENDOZA, LUIS HERNANDO VASQUEZ ESPINOSA, JOHAN HERNANDO VASQUEZ GONZALEZ y la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

1. La solicitud de acción verbal antes referenciada correspondió por reparto a este despacho, en uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones.
2. Previene la parte actora, que, mediante el proceso verbal, se declare solidaria y civilmente responsables a los demandados por los daños patrimoniales y extrapatrimoniales causados al extremo activo, con ocasión al fallecimiento de María del Pilar Duque (q.e.p.d.), en el accidente de tránsito ocurrido el 1 de enero de 2020 y que fuere ocasionado por el vehículo de placas EQP-106
3. La petición, reúne los requisitos exigidos por el Art. 406 del código General del Proceso, Decreto 806 de 2020 y, del Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, dictado por el Consejo Superior de la Judicatura.
4. Este despacho tiene competencia por mandato del art. 20 del CGP.

Por tal motivo se;

**RESUELVE:**

Reunidos los requisitos legales ADMÍTASE la demanda **VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL** presentada por **GILBERTO MAHECHA BARRIGA, ANGEL FELIPE MAHECHA DUQUE -menor de edad-, JESÚS DAVID MAHECHA DUQUE, ANGELA MARÍA**

**DUQUE, NELSON CAMILO DUQUE, CAMILO ANDRÉS DUQUE** -menor de edad-, **MELANY SOFÍA DUQUE** -menor de edad-, **JHON ALEXANDER DUQUE** -menor de edad-, **JHOAN DUQUE, JOSÉ EDGAR DUQUE** y **MABEL JASBLEIDY DUQUE** en contra de la sociedad **EXPRESO DEL SOL S.A.S., WILSON URIEL MARQUEZ MENDOZA, LUIS HERNANDO VASQUEZ ESPINOSA, JOHAN HERNANDO VASQUEZ GONZALEZ** y la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA.**

Imprímasele a este asunto el trámite correspondiente al PROCESO VERBAL previsto en el artículo 368 del Código General del Proceso.

De la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término legal de veinte (20) días.

Notifíquese a la parte ejecutada, bajo los lineamientos establecidos en el Decreto 806 de 2020 y, respetando los principios procedimentales consagrados en el Código General del Proceso.

Se reconoce personería adjetiva al abogado Juan Santiago Quesada Martínez como apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

Teniendo en cuenta que el presente asunto es tramitado en uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, se advierte a las partes, que todos los requerimientos, solicitudes y, actos procesales, deben ser materializados por medios electrónicos, y aquellos que deban ser presentados para el proceso, en las debidas oportunidades, dirigiéndolos a la siguiente dirección de correo electrónico: **ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co.**, así como a su contraparte conforme las directrices del artículo 9 del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, los canales digitales que serán usado por las partes corresponderán a los registros inscritos en el libelo genitor, so pena de incurrirse en causales de nulidad.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*

*DIEGO DUARTE GRANDAS  
Secretario*

*MAER*

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 036  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7aeef7d703c267057aae2d0b1ad99ed478415e23688a9388fe817ddac2d6910d**

Documento generado en 18/04/2022 09:52:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036-**2022-00024-00**

Si bien mediante auto calendado febrero 22 de 2022 (PDF09) se inadmitió la demanda de la referencia, lo cierto es que de una nueva revisión del expediente se advierte la existencia de otra falencia, en consecuencia, con el fin de garantizar el buen desarrollo de la presente acción y el acceso a la justicia de la parte interesada, se hace necesario **INADMITIR** nuevamente la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de RECHAZO, se subsane lo siguiente:

**Único.-** Dese cumplimiento al artículo 384 numeral 1° del Código General del Proceso, en el sentido de allegar prueba documental del contrato de arrendamiento suscrito por el arrendatario, o la confesión de este hecho en interrogatorio de parte extraprocesal, o prueba testimonial siquiera sumaria, lo anterior en razón a que el artículo 385 ibídem, preceptúa que lo dispuesto en el artículo precedente se aplicara a la restitución de bienes subarrendados, a la de muebles dados en tenencia y a la de cualquier clase de bienes dados en tenencia a título distinto de arrendamiento.

Se advierte a la parte, que de conformidad con el inciso tercero del artículo 90 del C. G del P., la presente providencia, no admite recurso alguno.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc4c1bdf1e6895397e1e526e70d2c2282717b7408fffb8d7e6fdc5e898e3063f**

Documento generado en 18/04/2022 09:52:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036-**2022-00026-00**

Una vez subsanada, se decide sobre la admisión de la **ACCION VERBAL** (PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO) promovida por MARIA YANET ARROYAVE HOLGUIN y JUAN SEBASTIÁN ZAMORA ARROYAVE, en contra de BLANCA RUTH VILLANUEVA DE ZAMORA, HECTOR IVAN ZAMORA OCAMPO, HECTOR IVAN ZAMORA VILLANUEVA, ORLANDO ROBERTO ZAMORA VILLANUEVA y demás PERSONAS INDETERMINADAS, previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

1. La solicitud de acción verbal antes referenciada correspondió por reparto a este despacho, en uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones.
2. Previenen los actores, que, para la fecha de presentación de la demanda, han ocupado el bien con la calidad de dueño y señor, razón por la cual, piden se declare la adquisición por prescripción extraordinaria.
3. La petición, reúne los requisitos exigidos por el Art. 375 del código General del Proceso, Decreto 806 de 2020 y, del Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, dictado por el Consejo Superior de la Judicatura.
4. Este despacho tiene competencia por mandato del art. 20 del CGP.

Por tal motivo se;

**RESUELVE:**

Reunidos los requisitos legales ADMÍTASE la presente demanda de PERTENENCIA (PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO) promovida por **MARIA YANET ARROYAVE HOLGUIN y JUAN SEBASTIÁN ZAMORA ARROYAVE** en contra de **BLANCA RUTH VILLANUEVA DE ZAMORA, HECTOR IVAN ZAMORA OCAMPO, HECTOR IVAN ZAMORA VILLANUEVA, ORLANDO ROBERTO ZAMORA VILLANUEVA** y demás **PERSONAS INDETERMINADAS**.

Imprímasele a este asunto el trámite correspondiente al PROCESO VERBAL previsto en el artículo 368 del Código General del Proceso.

De la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término legal de veinte (20) días.

Notifíquese a la parte demandada, bajo los lineamientos establecidos en el Decreto 806 de 2020 y, respetando los principios procedimentales consagrados en el Código General del Proceso

**Previo a decretar el trámite del emplazamiento de los demandados**, esta sede judicial considera que debe usar las facultades contenidas en los arts. 42 núm. 5 y 291 parágrafo 2 del Código General del Proceso, y a consecuencia de ello se dispone que por secretaría elabórese y diligénciese OFICIO al Registro Único Nacional de Transporte – Concesión RUNT S.A., y a la NUEVA EPS, CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR COMPENSAR, ALIANSALUD y FAMISANAR, con el objeto de que dichas entidades, en el término de cinco (5) días luego de recibida la respectiva comunicación informen a este Despacho las direcciones que a la fecha tienen registradas los demandados que se identifican con C.C. No. 35.486.956, 80.186.683, 79.057.558, en su orden, en sus bases de datos. **Recibidas las respuestas por secretaría póngase en conocimiento de la parte actora para que proceda a efectuar la notificación de los referidos demandados en las direcciones que sean aportadas, sin necesidad que ingrese el expediente al despacho.**

Instálese la valla con su respectiva acreditación de acuerdo con lo dispuesto por el Num. 7 del art. 375 ibídem.

**Requírase a la parte demandante para allegue en un archivo PDF** la identificación y linderos del predio objeto de usucapión, tal y como lo ordena el art. 6° del Acuerdo PSAA14-10118. Cumplido lo anterior, por Secretaría inclúyanse los datos correspondientes en la base de datos del Registro Nacional de Personas Emplazadas y el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia.

Ofíciase a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, ordenando la inscripción de la demanda en el folio de matrícula correspondiente al inmueble objeto de litis identificado con el folio No. **50C-1223959**.

De igual manera OFÍCIESE informando sobre la existencia del presente proceso a la Superintendencia de Notariado y Registro, Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático (IDIGER), Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas, a la Oficina de Catastro Distrital del Bogotá y, a la Defensoría del Espacio Público para que, si lo consideran pertinente hagan las manifestaciones a que hubiere lugar.

Se reconoce personería adjetiva al abogado Julián David Ocampo Jiménez como apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

Teniendo en cuenta que el presente asunto es tramitado en uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, se advierte a las partes, que todos los requerimientos, solicitudes y, actos procesales, deben ser materializados por medios electrónicos, y aquellos que deban ser presentados para el proceso, en las debidas oportunidades, dirigiéndolos a la siguiente dirección de correo electrónico: [ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)., así como a su contraparte al tenor de las directrices del artículo 9 del Dto 806 de 2020.

En consecuencia, los canales digitales que serán usado por las partes corresponderán a los registros inscritos en el libelo genitor, so pena de incurrirse en causales de nulidad.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

|                                                                                                                                                                                                                                                         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO<br/>DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p><i>La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.</i></p> <p><b>DIEGO DUARTE GRANDAS</b><br/>Secretario</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

*M.A.C.R*

Firmado Por:

Maria Claudia Moreno Carrillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 036

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41de2d6e71ab176c1caa8595dd6b06770b945af9130cf1deb2e56e45efc71827**

Documento generado en 18/04/2022 09:53:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036 **2022** 00 00030 00

Subsanada en debida forma, se decide sobre la admisión de la solicitud de **DESIGNACIÓN DE ADMINISTRADOR FUERA DE PROCESO DIVISORIO** promovida por **LUIS FERNANDO MARIN GALLO** en contra de **NERY JAUREGUI VILLAMIZAR**, previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

1. La solicitud antes referenciada correspondió por reparto a este despacho, en uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones.
2. La petición, reúne los requisitos exigidos por el Art. 368 del Código General del Proceso, Decreto 806 de 2020 y, del Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, dictado por el Consejo Superior de la Judicatura.
3. Este despacho tiene competencia por mandato del art. 20 del CGP.

Por tal motivo se;

**RESUELVE:**

Reunidos los requisitos legales ADMITASE la solicitud de **DESIGNACIÓN DE ADMINISTRADOR FUERA DE PROCESO DIVISORIO** promovida por **LUIS FERNANDO MARIN GALLO** en contra de **NERY JAUREGUI VILLAMIZAR**.

Imprímasele a este asunto el trámite especial previsto en el artículo 417 del Código General del Proceso.

De la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término legal de tres (3) días.

Notifíquese a la parte demandada, bajo los lineamientos establecidos en el Decreto 806 de 2020 y, respetando los principios procedimentales consagrados en el Código General del Proceso.

Se reconoce personería adjetiva al abogado Luis Enrique Quijano Hernández como apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

Teniendo en cuenta que el presente asunto es tramitado en uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, se advierte a las partes, que todos los requerimientos, solicitudes y, actos procesales, deben ser materializados por medios electrónicos, y aquellos que deban ser presentados



**Rama Judicial**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá.**  
**República de Colombia**

para el proceso, en las debidas oportunidades, dirigiéndolos a la siguiente dirección de correo electrónico: [ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), así como a su contraparte conforme las directrices del artículo 9 del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, los canales digitales que serán usado por las partes corresponderán a los registros inscritos en el libelo genitor, so pena de incurrirse en causales de nulidad.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*  
DIEGO DUARTE GRANDAS  
Secretario

MAER

Firmado Por:

Maria Claudia Moreno Carrillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 036  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f97aebe7556528e815fa15ffc4342a87bd3537273906679c8230ec397f960f06**

Documento generado en 18/04/2022 09:53:01 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036-**2022-00078-00**

Se decide sobre la admisión del PROCESO EJECUTIVO promovido por la sociedad DG ARQUITECTURA S.A.S. en contra de FRANCISCO AUGUSTO GÓMEZ PÁEZ, previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

1. La solicitud de acción ejecutiva antes referenciada correspondió por reparto a este despacho, en uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones.
2. Expone el ejecutante, que el convocado se obligó a través del documento de resciliación de contrato de promesa y otro sí suscrito por los aquí intervinientes, sin que, a la fecha de presentación de la acción, se acreditara su pago.
3. La petición, reúne los requisitos exigidos por el Art. 375 del código General del Proceso, Decreto 806 de 2020 y, del Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, dictado por el Consejo Superior de la Judicatura.
4. Este despacho tiene competencia por mandato del art. 20 del CGP.

Por tal motivo se;

**RESUELVE:**

1. Cumplidos los requisitos previstos en los artículos 82, 83, 84, 90, 422 del C.G.P. y dando aplicación a lo consagrado en el artículo 430 ibídem, se dispone librar mandamiento de pago en favor de la sociedad **DG ARQUITECTURA S.A.S.** en contra de , por las siguientes cantidades de dinero:

1.1. Por la suma de **\$249.393.750.00 m/cte** por concepto de saldo insoluto contenido en el “DOCUMENTO DE RESCILIACIÓN DE CONTRATO DE PROMESA Y OTRO SÍ SUSCRITO ENTRE FRANCISCO AUGUSTO GOMEZ PAEZ Y MESCAB S.A.S, DG ARQUITECTURA S.A.S DEL INMUEBLE LOTE SAN & TEO” que debía ser cancelada el 14 de diciembre de 2021, junto con los intereses de mora,

liquidados a partir de la fecha de exigibilidad de la obligación, esto es, 15 de diciembre de 2021, y hasta cuando se verifique su pago, a la tasa fluctuante que para cada periodo certifique la Superintendencia Financiera de Colombia.

2. Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

3. Ordénese a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 del Código General del Proceso.

4. Notifíquese esta providencia a la demandada en la forma y términos establecidos en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso u 8° del Decreto 806 de 2020, haciéndosele entrega de las copias de la demanda y de sus anexos.

5. Reconocer personería para actuar al abogado Ángel Alfonso Cuesta González como apoderado judicial de la parte demandante, en la forma, términos y para los efectos del poder conferido.

6. Oficiése a la DIAN en los términos y para los fines señalados en el artículo 630 del Estatuto Tributario. Por secretaría procédase de conformidad.

Se advierte que la anterior orden se emite haciendo apego de la presunción de autenticidad y prevalencia de la virtualidad, por lo cual se entiende que, con la presentación de la demanda y bajo juramento, el documento original base del cobro lo tiene en su poder la parte demandante, a quien se le indica que el mismo deberá conservarse bajo su custodia y responsabilidad hasta tanto lo ordene esta sede judicial o se exija su exhibición, so pena de acreedor de la responsabilidad patrimonial de que trata el artículo 80 ib. y demás sanciones disciplinarias a que hay lugar.

En igual sentido, desde ya se insta a las partes para que procedan de conformidad con lo establecido en el numeral 14, artículo 78 del C.G.P. concordado con el artículo 3° del Decreto 806 de 2020, esto es, remitiendo a su contra parte copia de los memoriales que alleguen al Despacho de manera digital.

## **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez (2),

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en  
estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*

*DIEGO DUARTE GRANDAS  
Secretario*

*MAER*

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 036  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5bdbd8d23515593d55a336920543ea6267a2290f1b07702726d30d204733f7f6**

Documento generado en 18/04/2022 09:53:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036-**2022-00079-00**

Efectuada la revisión formal de los documentos a fin de verificar si reúne las exigencias legales, conforme a lo establecido en los artículos 82 y s.s. del C.G.P., el Decreto 806 de 2020 y, del Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de la misma anualidad, se **INADMITE** la acción de **responsabilidad extracontractual**, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor manifieste y/o precise lo correspondiente:

1º.- Aclare la razón porque se dirige la cautela en contra del señor MAURICIO GERMAN CALDERON HERNANDEZ respecto del vehículo FOW455, si la demanda no se dirige en su contra, es una persona ajena al proceso.

En consecuencia deberá dar cumplimiento al requisito de procedibilidad.

Se advierte a la parte, que de conformidad con el inciso tercero del artículo 90 del C. G del P., la presente providencia, no admite recurso alguno.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 036**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9260719f2126a1efcb0cbaf6089a1e523087bc91287ade940ccaa917587f2d00**

Documento generado en 18/04/2022 09:53:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036-**2022-00081**-00

Se decide sobre la admisión de la ACCION POPULAR promovida por la sociedad 100% LEGAL COLOMBIA LIGA DE CONSUMIDORES en contra de BANCOLOMBIA S.A., previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

1. La solicitud de acción popular antes referenciada correspondió por reparto a este despacho, en uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones.
2. La petición, reúne los requisitos exigidos por el Art. 88 de la Constitución Nacional y la Ley 472 de 1998 que lo desarrolla.
3. Este despacho tiene competencia por mandato del art. 15 de la ley en mención.

Por tal motivo se;

**RESUELVE:**

**Primero:** Admitir la demanda de **ACCION POPULAR** instaurada por la sociedad **100% LEGAL COLOMBIA LIGA DE CONSUMIDORES** en contra de **BANCOLOMBIA S.A.**

**Segundo:** Correr traslado de la demanda por el termino de DIEZ (10) DIAS a la parte demandada, conforme al mandato del art. 22 de La Ley 472 DE 1998.

**Tercero:** Tramitar la presente acción popular con sujeción a lo dispuesto en la Constitución Nacional La Ley 472 de 1998.

**Cuarto:** Comunicar al Ministerio Público, la Defensoría del Pueblo y a la Superintendencia Financiera de Colombia, el auto admisorio de la demanda para los efectos del art. 21 de la ley 472 de 1998.

**Quinto:** Teniendo en cuenta a los eventuales beneficiarios de esta acción y a fin de que cualquier persona natural o jurídica pueda coadyuvarla, se

INFORMARA a los miembros de la comunidad la admisión de la demanda con una síntesis de los hechos, pretensiones y derechos e intereses colectivos invocados. Por la secretaría del despacho se elaborará un aviso para que la parte actora lo radiodifunda a través de la emisora de mayor cobertura en la ciudad, allegando al despacho prueba de su difusión antes del señalamiento de la audiencia de pacto de cumplimiento. Por secretaría se remitirá dicha información para que sea publicada en la página web de la rama judicial.

**Sexto:** En consecuencia, los requeridos, solicitudes o respuestas, deberán ser remitidos por las partes, a la siguiente dirección de correo electrónico: [ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Para efectos de notificación de la presente acción, síganse los términos previstos en el Decreto 806 de 2020, que modificó de manera transitoria apartes el Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

|                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO<br/>DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p><i>La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.</i></p> <p>DIEGO DUARTE GRANDAS<br/>Secretario</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

*M.AER*

Firmado Por:

Maria Claudia Moreno Carrillo  
Juez Circuito

**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0d0f7e70282f51260e8fee3e753a0b4c63798f75159528cdb5f8e077172fb13**

Documento generado en 18/04/2022 09:53:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036-**2022-00082-00**

Se decide sobre la admisión de la **ACCION VERBAL** (PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO) promovida por CLAUDIA ROSA SALGADO en contra de CARLOS JULIO HURTADO PULIDO y demás PERSONAS INDETERMINADAS, previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

1. La solicitud de acción verbal antes referenciada correspondió por reparto a este despacho, en uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones.
2. Previene la demandante, que, para la fecha de presentación de la demanda, ha ocupado el bien con la calidad de dueña y señora, razón por la cual, pide se declare la adquisición por prescripción extraordinaria.
3. La petición, reúne los requisitos exigidos por el Art. 375 del código General del Proceso, Decreto 806 de 2020 y, del Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, dictado por el Consejo Superior de la Judicatura.
4. Este despacho tiene competencia por mandato del art. 20 del CGP.

Por tal motivo se;

**RESUELVE:**

Reunidos los requisitos legales ADMÍTASE la presente demanda de PERTENENCIA (PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO) promovida por **CLAUDIA ROSA SALGADO** en contra de **CARLOS JULIO HURTADO PULIDO** y demás **PERSONAS INDETERMINADAS**.

Imprímasele a este asunto el trámite correspondiente al PROCESO VERBAL previsto en el artículo 368 del Código General del Proceso.

De la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término legal de veinte (20) días.

Notifíquese a la parte demandada, bajo los lineamientos establecidos en el Decreto 806 de 2020 y, respetando los principios procedimentales consagrados en el Código General del Proceso.

**Previo a decretar el trámite del emplazamiento del demandado**, esta sede judicial considera que debe usar las facultades contenidas en los arts. 42 núm. 5 y 291 parágrafo 2 del Código General del Proceso, y a consecuencia de ello se dispone que por secretaría elabórese y diligénciese OFICIO al Registro Único Nacional de Transporte – Concesión RUNT S.A. y ALIANSALUD EPS, con el objeto de que dichas entidades, en el término de cinco (5) días luego de recibida la respectiva comunicación informe a este Despacho la dirección que a la fecha tenga registrada el demandado que se identifican con C.C. No. 19.073.032, en sus bases de datos. **Recibidas las respuestas por secretaría póngase en conocimiento de la parte actora para que proceda a efectuar la notificación de los referidos demandados en las direcciones que sean aportadas, sin necesidad que ingrese el expediente al despacho.**

Instálese la valla con su respectiva acreditación de acuerdo con lo dispuesto por el Num. 7 del art. 375 ibídem.

**Requírase a la parte demandante para allegue en un archivo PDF** la identificación y linderos del predio objeto de usucapión, tal y como lo ordena el art. 6° del Acuerdo PSAA14-10118. Cumplido lo anterior, por Secretaría inclúyanse los datos correspondientes en la base de datos del Registro Nacional de Personas Emplazadas y el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia.

Ofíciase a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, ordenando la inscripción de la demanda en el folio de matrícula correspondiente al inmueble objeto de litis identificado con folio No. **50S-745423**.

De igual manera OFÍCIESE informando sobre la existencia del presente proceso a la Superintendencia de Notariado y Registro, Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático (IDIGER), Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas, a la Oficina de Catastro Distrital del Bogotá y, a la Defensoría del Espacio Público para que, si lo consideran pertinente hagan las manifestaciones a que hubiere lugar.

Se reconoce personería adjetiva al abogado Kevin Stid Sánchez Vargas como apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

Teniendo en cuenta que el presente asunto es tramitado en uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, se advierte a las partes, que todos los requerimientos, solicitudes y, actos procesales, deben ser materializados por medios electrónicos, y aquellos que deban ser presentados para el proceso, en las debidas oportunidades, dirigiéndolos a la siguiente dirección de correo electrónico: [ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)., así como a su contraparte al tenor de las directrices del artículo 9 del Dto 806 de 2020.

En consecuencia, los canales digitales que serán usado por las partes corresponderán a los registros inscritos en el libelo genitor, so pena de incurrirse en causales de nulidad.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en  
estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

*MAER*

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ede76d58ab990e7554f573f327dd6580a0400f8445127118389021fdb94db534**  
Documento generado en 18/04/2022 09:53:07 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036-**2022-00083-00**

Efectuada la revisión formal de los documentos a fin de verificar si reúne las exigencias legales, conforme a lo establecido en los artículos 82 y s.s. del C.G.P., el Decreto 806 de 2020 y, del Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de la misma anualidad, se **INADMITE** la acción verbal para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor manifieste y/o precise lo correspondiente

1. Apórtese al trámite los poderes al tenor del numeral 1° del canon 84 del C.G.P., téngase en cuenta que los mismos deberán cumplir con las directrices del Decreto 806 de 2020.

2. Alléguese constancia de registro del correo electrónico en el SIRNA de quien presenta la demanda, por cuanto la dirección [estebanpuyo@rpuyoabogados.com.co](mailto:estebanpuyo@rpuyoabogados.com.co), no se encuentra registrado. Lo anterior conforme al artículo 13 del Acuerdo PCSJA20- 11546 de 2020 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

3. Adecúese la demandada indicando la clase de acción que se invoca (rendición provocada de cuentas).

4. Adecúense las pretensiones de la demanda, teniendo en cuenta la clase de proceso que se pretende incoar (Rendición de cuentas provocadas). En tal sentido, deberá excluir las pretensiones 1° y 2ª, pues las mismas se erigen bajo el ropaje de una acción diferente a la que se pretende ventilar.

Se advierte a la parte, que de conformidad con el inciso tercero del artículo 90 del C. G del P., la presente providencia, no admite recurso alguno.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en  
estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*

*DIEGO DUARTE GRANDAS  
Secretario*

*MAER*

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 036  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e6a60ca754861829c8494e2f905c5e821ed46a554f6e3df4dfbcc249698c091**

Documento generado en 18/04/2022 09:53:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036-**2022-00084-00**

Efectuada la revisión formal de los documentos a fin de verificar si reúne las exigencias legales, conforme a lo establecido en los artículos 82 y s.s. del C.G.P., el Decreto 806 de 2020 y, del Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de la misma anualidad, se **INADMITE** la acción ejecutiva, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor manifieste y/o precise lo correspondiente

1. Apórtese al trámite los poderes al tenor del numeral 1° del canon 84 del C.G.P., téngase en cuenta que los mismos deberán cumplir con las directrices del Decreto 806 de 2020.

2. Alléguese constancia de registro del correo electrónico en el SIRNA de quien presenta la demanda, por cuanto la dirección [dpyaruroa@gmail.com](mailto:dpyaruroa@gmail.com)., no se encuentra inscrito. Lo anterior conforme al artículo 13 del Acuerdo PCSJA20-11546 de 2020 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

Se advierte a la parte, que de conformidad con el inciso tercero del artículo 90 del C. G del P., la presente providencia, no admite recurso alguno.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*

**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 036  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ace935124308b6197fa10b6d8a6e379c41a1769dccfa22d8262f0ca1eb9f4789**

Documento generado en 18/04/2022 09:53:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036-2022-00085-00

De conformidad con lo establecido en el artículo 599 del Código General del Proceso, el Despacho,

**DISPONE:**

**1°** **Decretar el embargo y retención sobre los posibles dineros** que de propiedad del ejecutado, se encuentren depositados en las entidades financieras Banco Agrario de Colombia S.A., Davivienda, Bancolombia, Popular, Scotiabank Colpatría, Bogotá, BBVA, Av Villas, Banco Caja Social, Banco GNB Sudameris, Banco de Bogotá, Itaú, Banco Falabella y Banco del Occidente. **Limítese** el embargo hasta la suma de **\$352.000.000.00.** Oficiése en la forma y con las advertencias previstas en el artículo 593 Núm. 10 del C. G. del P., para que procedan a constituir certificado de depósito y lo pongan a disposición de este despacho judicial dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la comunicación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez (2),

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*

**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

*MAR*

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 036  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7f5a08863d4d4fb901c1533b07c18fd7b5eeb6facd449a24b9abfe248821530**

Documento generado en 18/04/2022 09:53:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036-**2022-00085-00**

Se decide sobre la admisión del PROCESO EJECUTIVO promovido por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. en contra de JESÚS DAVID ESPAÑA TRIVIÑO, previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

1. La solicitud de acción ejecutiva antes referenciada correspondió por reparto a este despacho, en uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones.
2. Expone el ejecutante, que el convocado se obligó a través del pagaré No. 031926110000701, sin que, a la fecha de presentación de la acción, se acreditara su pago.
3. La petición, reúne los requisitos exigidos por el Art. 375 del código General del Proceso, Decreto 806 de 2020 y, del Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, dictado por el Consejo Superior de la Judicatura.
4. Este despacho tiene competencia por mandato del art. 20 del CGP.

Por tal motivo se;

**RESUELVE:**

1. Cumplidos los requisitos previstos en los artículos 82, 83, 84, 90, 422 del C.G.P. y dando aplicación a lo consagrado en el artículo 430 ibídem, se dispone librar mandamiento de pago en favor del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.** en contra de **JESÚS DAVID ESPAÑA TRIVIÑO**, por las siguientes cantidades de dinero:

**Pagaré No. 031926110000701**

- 1.1. Por la suma de **\$149.001.883.00.**, por concepto de capital insoluto.
- 1.2. Por la suma de **\$25.321.968.00.**, por concepto de intereses de plazo, pactado en el pagaré allegado como base de la ejecución.

1.3. Por la suma de **\$860.922.00**, por concepto de intereses moratorios, pactados en el pagaré allegado como base de la ejecución.

1.4. Por la suma de **\$747.171.00**, por otros conceptos, pactada en el pagaré allegado como base de la ejecución.

2. Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

3. Ordénese a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 del Código General del Proceso.

4. Notifíquese esta providencia a la demandada en la forma y términos establecidos en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso u 8° del Decreto 806 de 2020, haciéndosele entrega de las copias de la demanda y de sus anexos.

5. Reconocer personería para actuar a la abogada Rocío Párraga Barreneche como apoderada judicial de la parte demandante, en la forma, términos y para los efectos del poder conferido.

6. Oficiése a la DIAN en los términos y para los fines señalados en el artículo 630 del Estatuto Tributario. Por secretaría procédase de conformidad.

Se advierte que la anterior orden se emite haciendo apego de la presunción de autenticidad y prevalencia de la virtualidad, por lo cual se entiende que, con la presentación de la demanda y bajo juramento, el documento original base del cobro lo tiene en su poder la parte demandante, a quien se le indica que el mismo deberá conservarse bajo su custodia y responsabilidad hasta tanto lo ordene esta sede judicial o se exija su exhibición, so pena de acreedor de la responsabilidad patrimonial de que trata el artículo 80 ib. y demás sanciones disciplinarias a que hay lugar.

En igual sentido, desde ya se insta a las partes para que procedan de conformidad con lo establecido en el numeral 14, artículo 78 del C.G.P. concordado con el artículo 3° del Decreto 806 de 2020, esto es, remitiendo a su contra parte copia de los memoriales que alleguen al Despacho de manera digital.

## **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez (2),

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en  
estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*

*DIEGO DUARTE GRANDAS  
Secretario*

*M.AER*

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 036  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2715eaa69b97688b2f02e849620780908d08863c1e09c2057d7626d61cfe4064**

Documento generado en 18/04/2022 09:53:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036-**2022-00112-00**

Auxíliese y devuélvase en oportunidad el presente exhorto proveniente de la Oficina de Oficiales de Justicia de Francia dentro del proceso de notificación de embargo adelantado contra las Sociedades TÜV RHEINLAND LGA PRODUCT SGMBH y TÜV RHEINLAND FRANCE.

Para tal fin, por Secretaría remítase de manera inmediata comunicación al Ministerio Público, corriéndole traslado por el término de **tres (3) días** para que emita el concepto de que trata el artículo 609 del Código General del Proceso.

Una vez surtido el trámite antes ordenado, se resolverá como en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.  
DIEGO DUARTE GRANDAS  
Secretario*

*MAER*

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 036**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e402626d4d111fe7a47328d618fbab290f2082d5cd2f5bce38e2615b32f7684**

Documento generado en 18/04/2022 09:53:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036-**2022-00114-00**

Efectuada la revisión formal de los documentos a fin de verificar si reúne las exigencias legales, conforme a lo establecido en los artículos 82 y s.s. del C.G.P., el Decreto 806 de 2020 y, del Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de la misma anualidad, se **INADMITE** la acción ejecutiva, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor manifieste y/o precise lo correspondiente

De entrada, se advierte que si bien las obligaciones reclamadas se encuentran debidamente instrumentada en el pagare adosado, el que cumple a cabalidad los requisitos establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, también lo es que, como se está ejerciendo la acción real, con base en el gravamen hipotecario constituido sobre el bien inmueble con folio de matrícula inmobiliaria No 50N-20264525 e incorporado en la Escritura Pública No 3.365 de 22 de noviembre de 2011, otorgada ante la Notaría Única del Círculo de Mosquera, debió aportarse al plenario en copia digital, la “**primera copia**” de dicho instrumento, tal y como lo prevé el artículo 80 del Decreto 960 de 1970, modificado por el artículo 42 del Decreto 2163 de ese año.

Así las cosas, se requiere al demandante para que aporte la primera copia de la Escritura Pública No 3.365 de 22 de noviembre de 2011, otorgada ante la Notaría Única del Círculo de Mosquera.

Se advierte a la parte, que de conformidad con el inciso tercero del artículo 90 del C. G del P., la presente providencia, no admite recurso alguno.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

*M.A.R*

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en  
estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.  
DIEGO DUARTE GRANDAS  
Secretario*

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 036  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3433b4cafcc26b542074517855fddeec86a288766a161b5e78b923d67a71d818**

Documento generado en 18/04/2022 09:53:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036-**2022-00116-00**

Efectuada la revisión formal de los documentos a fin de verificar si reúne las exigencias legales, conforme a lo establecido en los artículos 82 y s.s. del C.G.P., el Decreto 806 de 2020 y, del Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de la misma anualidad, se **INADMITE** la acción verbal de restitución, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor manifieste y/o precise lo correspondiente:

1. Adecúese tanto los hechos como las pretensiones a la realidad contractual en disputa. Véase que de conformidad con la Escritura Pública 877 de fecha 13 de agosto de 2019 se entregó el inmueble ubicado en la “*Calle 45 No. 45 – 16, Interior 3, Apartamento 404 y Garaje 82 Urbanización Rafael Núñez V Etapa*”, ubicados como se indicó en la demanda. No obstante, de las pretensiones de la demanda se relaciona por su matrícula inmobiliaria, únicamente el apartamento 404 y no la totalidad de bienes entregados. En ese mismo sentido, deberá adecuarse el poder.
2. Adecúese el poder aportado, en el sentido de indicar expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá “coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados”, lo anterior bajo las directrices del Decreto 806 de 2020.
3. Determínese la cuantía del asunto (art. 82.9 *ibídem*), para lo cual deberá arrimar el avalúo catastral del bien inmueble objeto de restitución y para el año regente (art. 26.2 *ejusdem*).

Se advierte a la parte, que de conformidad con el inciso tercero del artículo 90 del C. G del P., la presente providencia, no admite recurso alguno.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en  
estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*

*DIEGO DUARTE GRANDAS  
Secretario*

*MAR*

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 036  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aaae6f46eedcfed41f950aeaabd21b925fc8e19f5925b4e3aa01bb168c3be025**

Documento generado en 18/04/2022 09:53:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036-**2022-00117-00**

Efectuada la revisión formal de los documentos a fin de verificar si reúne las exigencias legales, conforme a lo establecido en los artículos 82 y s.s. del C.G.P., el Decreto 806 de 2020 y, del Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de la misma anualidad, se **INADMITE** la acción verbal de pertenencia, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor manifieste y/o precise lo correspondiente:

1. Apórtese al trámite el poder que lo faculte para iniciar la presente acción al tenor del numeral 1° del canon 84 del C.G.P., téngase en cuenta que el mismo deberá cumplir con las directrices del Decreto 806 de 2020.
2. De conformidad con lo señalado en el numeral 2° del artículo 82 del Código General del Proceso, indíquese el número de identificación y el domicilio de las partes.
3. Ampliará los hechos de la demanda, en el sentido de indicar con mayor precisión y claridad, como iniciaron los actos posesorios del demandante de manera exclusiva, cuánto tiempo lleva en posesión y desde que fecha tiene la calidad de poseedor.
4. Bajo las previsiones del artículo 375 del C.G.P., efectúense las manifestaciones en debida forma sobre el emplazamiento del demandado y de las personas indeterminadas.
5. Alléguese certificado de tradición y libertad del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 50S-506576 del predio pretendido, expedido con no menos de treinta días de antelación, lo anterior, a fin de dilucidar su actual situación jurídica, actualizado, donde consten las personas que figuren como titulares de derechos reales sujetos a registro, o que no aparece ninguna como tal. Art. numeral 5° del 375 del C.G.P.
6. Alléguese el certificado especial del registrador de instrumentos públicos, (vigente) respecto del inmueble objeto de las pretensiones.
7. Allegue la documental relacionada en el acápite de pruebas documentales, tenga en cuenta que las mismas no fueron aportadas al diligenciamiento.

Se advierte a la parte, que de conformidad con el inciso tercero del artículo 90 del C. G del P., la presente providencia, no admite recurso alguno.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en  
estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.  
DIEGO DUARTE GRANDAS  
Secretario*

*MAER*

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 036  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **07695e41d3c5738c9db014930739d5fd2b71adfa9c59b4f2e6ff87704495bac6**

Documento generado en 18/04/2022 09:53:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036-**2022-00118-00**

Efectuada la revisión formal de los documentos a fin de verificar si reúne las exigencias legales, conforme a lo establecido en los artículos 82 y s.s. del C.G.P., el Decreto 806 de 2020 y, del Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de la misma anualidad, se **INADMITE** la acción ejecutiva, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor manifieste y/o precise lo correspondiente:

Adecúese el poder aportado, en el sentido de indicar expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá “coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados”, ello al margen que el poder haya sido conferido mediante escritura pública.

Se advierte a la parte, que de conformidad con el inciso tercero del artículo 90 del C. G del P., la presente providencia, no admite recurso alguno.

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*

**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
*Secretario*

*M.AER*

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 036**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d78e566bc02e24d1a4602a5b81caed304b45d0b67bee4592d69a0aafce390f4e**  
Documento generado en 18/04/2022 09:53:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036-2022-00119-00

Efectuada la revisión formal de los documentos a fin de verificar si reúne las exigencias legales, conforme a lo establecido en los artículos 82 y s.s. del C.G.P., el Decreto 806 de 2020 y, del Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de la misma anualidad, se **INADMITE** la solicitud de prueba anticipada, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor manifieste y/o precise lo correspondiente:

1. Justifique la necesidad de la inspección judicial sobre los documentos invocados, si se advierte que conforme al inciso 2º del artículo 236 del C.G del P, ***“solo se ordenará la inspección cuando sea imposible verificar los hechos por medio de videograbación, fotografías u otros documentos, o mediante dictamen pericial, o por cualquier otro medio de prueba.”***, como sería un dictamen pericial o la exhibición de documentos, máxime que dichos medios de prueba también son autorizados para ser practicados como prueba extraprocesal.
2. El solicitante de la prueba, de estricto cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 184 del C.G.P., en el sentido de adecuar su solicitud, indicando de **manera concreta y detallada** si lo que pretende es iniciar un proceso judicial o teme que se le demanden, o por el contrario, procura probar un hecho que va hacer materia de un futuro proceso judicial, con indicación expresa de lo que pretende probar.

Se advierte a la parte, que de conformidad con el inciso tercero del artículo 90 del C. G del P., la presente providencia, no admite recurso alguno.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en  
estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*

**DIEGO DUARTE GRANDAS**

*Secretario*

*M.A.R*

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 036**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **790c340fdb920d6a1f061104eea2842feec768c71e5deba5f26e1778084abceb**

Documento generado en 18/04/2022 09:53:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036-**2022-000120-00**

Efectuada la revisión formal de los documentos a fin de verificar si reúne las exigencias legales, conforme a lo establecido en los artículos 82 y s.s. del C.G.P., el Decreto 806 de 2020 y, del Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de la misma anualidad, se **INADMITE** la acción verbal de pertenencia, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor manifieste y/o precise lo correspondiente:

1. Ampliará los hechos de la demanda, en el sentido de indicar con mayor precisión y claridad, como iniciaron los actos posesorios de los demandantes de manera exclusiva, cuánto tiempo llevan en posesión y desde que fecha tienen la calidad de poseedores.
2. Aclarará en los hechos el término de prescripción que invoca, es decir, si el dispuesto en el Código Civil (20 años) o en la Ley 791 del 2002 (10 años).
3. Bajo las previsiones del artículo 375 del C.G.P., efectúense las manifestaciones en debida forma sobre el emplazamiento del demandado y de las personas indeterminadas.
4. Dese estricto cumplimiento al artículo 82 numeral 10 del C.G.P., respecto de la dirección electrónica de los demandantes, o en su defecto hágase las respectivas manifestaciones sobre su desconocimiento.

Se advierte a la parte, que de conformidad con el inciso tercero del artículo 90 del C. G del P., la presente providencia, no admite recurso alguno.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en  
estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*

**DIEGO DUARTE GRANDAS**

*Secretario*

*MAR*

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 036**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **40b3707cd420e0debcf1f5cfbc5ce30fd3452e177db4ba10bb0fccc503f19fe9**

Documento generado en 18/04/2022 09:53:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036-**2022-00121-00**

Efectuada la revisión formal de los documentos a fin de verificar si reúne las exigencias legales, conforme a lo establecido en los artículos 82 y s.s. del C.G.P., el Decreto 806 de 2020 y, del Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de la misma anualidad, se **INADMITE** la acción verbal, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor manifieste y/o precise lo correspondiente

1. Corríjase el poder conferido al tenor del numeral 1° del canon 84 del C.G.P., téngase en cuenta que aquel deberá cumplir con las directrices del Decreto 806 de 2020. En ese mismo sentido deberá corregirse el libelo demandatorio.
2. Precise y/o excluya la pretensión 3.1. del libelo, teniendo en cuenta que con la demanda se adosó el Contrato Interadministrativo de Gerencia de Proyectos No. 155/216232 de 2016, de donde se sigue que resultaría inane la declaración de existencia de una negociación que se encuentra materializada en un documento privado.
3. acredite en legal forma que se agotó el requisito de procedibilidad respecto del asunto objeto de la demanda, conforme a lo dispuesto por el art. 621 del C. G. del P.
4. Hágase el juramento estimatorio de las indemnizaciones pretendidas, **discriminando cada uno de sus conceptos** conforme lo establece el artículo 206 del Código General del Proceso.

Se advierte a la parte, que de conformidad con el inciso tercero del artículo 90 del C. G del P., la presente providencia, no admite recurso alguno.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

*M.AER*

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en  
estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*

*DIEGO DUARTE GRANDAS  
Secretario*

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 036  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bacca9df65bdca3a4ef2adef7c008827c41a691422c7383a4a34f6d52455578d**

Documento generado en 18/04/2022 09:53:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036-**2022-00122-00**

Efectuada la revisión formal de los documentos a fin de verificar si reúne las exigencias legales, conforme a lo establecido en los artículos 82 y s.s. del C.G.P., el Decreto 806 de 2020 y, del Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de la misma anualidad, se **INADMITE** la acción **verbal**, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor manifieste y/o precise lo correspondiente

1. Corríjase el poder conferido al tenor del numeral 1° del canon 84 del C.G.P., téngase en cuenta que aquel deberá cumplir con las directrices del Decreto 806 de 2020.
2. Adecúese el poder y el libelo demandatorio respecto de la designación del juez.
3. Ceñidos a la literalidad del contrato de arrendamiento aportado y el poder especial adosado al plenario, precítese el motivo por el cual se dirige la presente demanda en contra de Jorge Alexander Trujillo Restrepo, si de acuerdo a lo allí señalado, quien funge como arrendataria es la sociedad Mercadería S.A.S.
4. Dese estricto cumplimiento al artículo 82 numeral 10 del C.G.P., respecto de la dirección electrónica de los demandantes, o en su defecto hágase las respectivas manifestaciones sobre su desconocimiento.

Se advierte a la parte, que de conformidad con el inciso tercero del artículo 90 del C. G del P., la presente providencia, no admite recurso alguno.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en  
estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.  
DIEGO DUARTE GRANDAS  
Secretario*

*MAER*

Firmado Por:

**Maria Claudia Moreno Carrillo  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 036  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c532f8f414f01c63d8fc89fe788f9d7550d21b89773b4acf4e15d21b9996660**

Documento generado en 18/04/2022 09:53:25 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Rad. 110013103036-**2022-00123-00**

Se decide sobre la admisión del PROCESO DE EXPROPIACIÓN promovido por la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI en contra de GLADYS ALTURO PAEZ, JOSÉ SECUNDINO MORALES RUIZ, FABIO TORRES ZAMBRANO y LIBARDO ZAMBRANO, previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

1. La demanda antes referenciada correspondió a este despacho por reparto según acta de 25 de marzo de 2022.
2. Expone la demandante, que para la ejecución del proyecto vial “Ampliación del Tercer Carril de la Doble Calzada Bogotá-Girardot”, requiere la adquisición de una zona de terreno identificada con la ficha TCBG-4-054 de fecha 16 de enero de 2020.
3. La petición, reúne los requisitos exigidos por los Arts. 82, 83, 84, 90 y 399 del Código general del Proceso, Decreto 806 de 2020 y del Acuerdo PCSJA20- 11581 del 27 de junio de 2020, dictado por el Consejo Superior de la Judicatura.
4. Este despacho tiene competencia por mandato del art. 20 del CGP.

Por tal motivo se;

**RESUELVE:**

1. Cumplidos los requisitos previstos en los artículos 82, 83, 84, 90 y 399 del Código General del Proceso, se ADMITE la presente demanda de expropiación incoada por la **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI** en contra de **GLADYS ALTURO PAEZ, JOSÉ SECUNDINO MORALES RUIZ, FABIO TORRES ZAMBRANO y LIBARDO ZAMBRANO**.
2. De la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término legal de 3 días y tramítese la demanda acorde a los lineamientos previstos en el

artículo 39 del Código General del Proceso que regula el proceso declarativo especial de expropiación.

Se requiere a la parte actora proceda a notificar al extremo pasivo, conforme el artículo 399 del código general del proceso numeral 5 inciso 2° para lo cual se le concede el término de dos (2) días. Secretaría controle dicho término.

Si vencido dicho término los demandados no comparecen se ordena el emplazamiento en los términos del artículo 108 ibídem y 10 del Decreto 806 de 2020. Igualmente deberá el demandante, fijar AVISO O VALLA, según corresponda en el inmueble materia de expropiación.

3. De conformidad con lo establecido en el numeral 4° de la citada prerrogativa legal, se decreta la entrega anticipada del bien cuya expropiación se pretende, previa consignación a órdenes de este Juzgado de la suma reseñada en el avalúo aportado. Cumplido lo anterior, ingresen las diligencias a efectos de ordenar lo que en derecho corresponda.

4. De conformidad con lo establecido en el artículo 592 ibídem, se ordena la inscripción de la presente demanda en el certificado de libertad y tradición del Rama Judicial Juzgado Treinta y Seis Civil Del Circuito De Bogotá. República de Colombia predio objeto de expropiación identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 157-47997. Por Secretaría líbrese la correspondiente comunicación con destino al señor registrado de instrumentos públicos de la zona respectiva informando lo aquí ordenado.

5. Notifíquese este auto a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público, en los términos y para los fines señalados en el artículo 612 del C.G.P.

6.- Reconocer personería para actuar a la abogada Greis Julieth Bohórquez Heredia como apoderada judicial de la parte demandante, en la forma, términos y para los efectos del poder conferido. Se insta a las partes para que procedan de conformidad con lo establecido en el numeral 14, artículo 78 del C.G.P. concordado con el artículo 3° del Decreto 806 de 2020, esto es, remitiendo a su contra parte copia de los memoriales que alleguen al Despacho de manera digital.

## **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA CLAUDIA MORENO CARRILLO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

*La providencia anterior se notifica por anotación en  
estado No. 014 hoy 20 de abril de 2022, a las 8:00 A.M.*

**DIEGO DUARTE GRANDAS**

*Secretario*

*MAR*

**Firmado Por:**

**Maria Claudia Moreno Carrillo**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 036**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f6029cb4b608f1ee03c88941aba9df0a587afe231228eb76fcff8bbbf2f651**

Documento generado en 18/04/2022 09:53:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

1-32-274-561-4972

Bogotá, Marzo 8 de 2022

Señores:

JUZGADO TREINTA Y SEIS (36) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Ccto12bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

BOGOTÁ D.C

REF.: PROCESO EJECUTIVO No 110013103036 2021 00 474 00

DEMANDANTE: BLANCO TRANSPORTES NACIONALES S.A.S NIT 900.859.672-1

DEMANDADO: **SEECON CONCRETOS S.A.S NIT 901.202.931-8.**

En atención a su oficio No 0011 de Enero 14 de 2022, radicado en esta Dirección Seccional mediante el número 032E2022905399 de Enero 20 de 2022, me permito informar que el contribuyente **SEECON CONCRETOS S.A.S NIT 901.202.931-8**, se le adelanta proceso de cobro bajo el Expediente No 201941939 con obligaciones a la fecha pendientes de pago por un valor de \$51.152.000; no se han decretado medidas cautelares a la fecha.

Más los intereses y actualizaciones a que haya lugar desde que la obligación se hizo exigible y hasta cuando se realice el pago, conformidad con lo dispuesto en los artículos 812, 634, 635 y 867-1 del Estatuto Tributario.

Así mismo, señor Juez indicarnos: el estado del proceso, si se han allegado títulos de depósito judicial indicando la procedencia y cuantía, si se han ubicado bienes de cualquier clase informando su identificación y ubicación. Recuérdese que, por tratarse la deuda a favor de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales de un crédito privilegiado, respetar la prelación conforme lo establece el artículo 2495 del Código Civil y tener en cuenta lo previsto en los artículos 839 y 839-1 del Estatuto Tributario y demás normas concordantes.

Por lo anterior se requiere que en su momento procesal se solicite liquidación actualizada de las obligaciones del demandado.

Cordialmente,



FIRMA VALIDA SEGÚN  
DECRETO 1287 DE 2020

TATIANA LOPEZ REINA

Analista II G.I.T Administración de Cobro

División de Gestión de Cobranzas

RV: 20220318\_132235402-V07358- 1-32-274-561-4972 de 08-03-2022 – PROCESO EJECUTIVO No 110013103036 2021 00 474 00 DIVISIÓN DE GESTIÓN DE COBRANZAS. (EMAIL CERTIFICADO de corresp\_salida\_bog-imp@dian.gov.co)

Juzgado 12 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C. <ccto12bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Vie 18/03/2022 4:50 PM

Para: Juzgado 36 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C. <ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Señores.

**JUZGADO 36 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA.**

Cordial saludo.,

Por medio del presente correo me permito redireccionar el anexo Adjunto Respuesta Dian dentro del Proceso No. **2021-00474** proveniente de la DIAN, toda vez que al revisar el Sistema Registro de Actuaciones Siglo XXI, el proceso cursa actualmente en ese Despacho Judicial, lo anterior para su conocimiento y trámite correspondiente.

Cordialmente.,

**JAVIER ZAPATA AVELLANEDA.**

Asistente Judicial.

# FAVOR CONFIRMAR RECIBIDO

---

**De:** EMAIL CERTIFICADO de corresp\_salida\_bog-imp <431190@certificado.4-72.com.co>

**Enviado:** viernes, 18 de marzo de 2022 3:31 p. m.

**Para:** Juzgado 12 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C. <ccto12bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Asunto:** 20220318\_132235402-V07358- 1-32-274-561-4972 de 08-03-2022 – PROCESO EJECUTIVO No 110013103036 2021 00 474 00 DIVISIÓN DE GESTIÓN DE COBRANZAS. (EMAIL CERTIFICADO de corresp\_salida\_bog-imp@dian.gov.co)

Radicado de Salida No. 132235402-V07358  
Bogotá D.C. 18-03-2022

Señores:

JUZGADO TREINTA Y SEIS (36) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

[Ccto12bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Ccto12bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

BOGOTÁ D.C

REF.: PROCESO EJECUTIVO No 110013103036 2021 00 474 00

DEMANDANTE: BLANCO TRANSPORTES NACIONALES S.A.S NIT 900.859.672-1

DEMANDADO: SEECON CONCRETOS S.A.S NIT 901.202.931-8.

(1PDF)

Reciba un cordial saludo,

De conformidad con el Art. 4 del Decreto 491 de 2020, amablemente le comunicamos electrónicamente el oficio del asunto y le informamos que si considera necesario contestarlo, puede hacerlo enviando la respuesta al buzón Corresp\_entrada\_bog-imp@dian.gov.co o presentándola en la ventanilla de correspondencia de la Dirección Seccional de Impuestos de Bogotá ubicada en la carrera 6 No. 15-32, piso 1 de Bogotá, de lunes a viernes en el horario de 8 a.m. a 4 p.m.

Para el efecto es necesario que por favor tenga en cuenta que las peticiones, recursos y demás escritos que deban presentarse ante la DIAN, podrán realizarse personalmente o en forma electrónica (Art. 559 del E.T.) y que la presentación personal no será necesaria cuando la firma de quien suscribe el documento se encuentre autenticada ante Notario (Art. 724 del E.T.).

Cordialmente,

**Grupo Interno de Trabajo de Documentación**  
División de Gestión Administrativa y Financiera  
Dirección Seccional de Impuestos de Bogotá  
**UAE-DIAN**

Carrera 6 No. 15 – 32 Edificio BCH - Piso 1 y 13, Bogotá D.C.  
Correo: [corresp\\_entrada\\_bog-imp@dian.gov.co](mailto:corresp_entrada_bog-imp@dian.gov.co)  
Teléfono: 4090009



“La Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN está comprometida con el Tratamiento legal, lícito, confidencial y seguro de sus datos personales. Consulte la Política de Tratamiento de Datos Personales en: [www.dian.gov.co](http://www.dian.gov.co)., donde puede conocer sus derechos constitucionales y legales, así como la forma de ejercerlos. Atenderemos todas las observaciones, consultas o reclamos en los canales de PQRS habilitados, contenidos en la Política de Tratamiento de Información de la DIAN. Si no desea recibir más comunicaciones por favor eleve su solicitud en los citados canales”



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D. C.

Bogotá D.C. **121 SEP 2020**  
Oficio No. 0701

Señor(es)  
**EPS SANITAS**  
Ciudad.

REF: **EJECUTIVO**  
**No. 11005310362018 00584 00.**  
**DEMANDANTE: KASS GROUP S.A.S NIT 900.921.458-6.**  
**DEMANDADO: MAURICIO GOMEZ GIL C.C 7.180.827.**

(Al contestar citese esta referencia completa)

Me permito comunicarle que mediante proveído de fecha diez (10) de marzo de dos mil veinte (2020), dictado dentro del proceso de la referencia, ordenó oficialles para que en el término de cinco (5) días a partir del recibido de esta comunicación, informe las direcciones que a la fecha tenga registrada el demandado **MAURICIO GOMEZ GIL C.C 7.180.827.** EN SUS BASE DE DATOS.

Sírvase proceder de conformidad.

Cordialmente,

  
**LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCIA**  
Secretario



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
Bogotá D. C.

Bogotá D.C. 21 SEP 2020  
Oficio No. 0700

Señor(es)  
REGISTRO UNICO NACIONAL DE TRANSPORTE CONCESION RUNT S.A  
Ciudad.

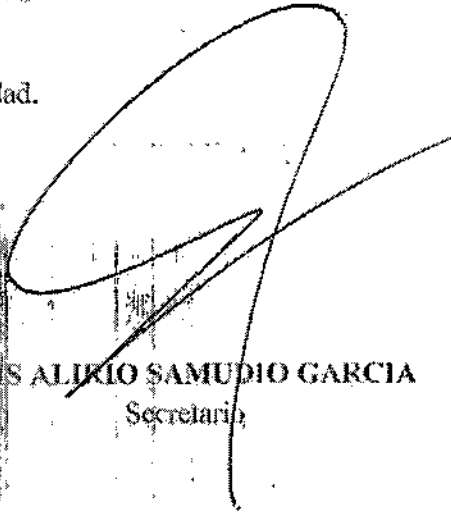
REFERENCIA EJECUTIVO  
No. 110013105036 2018 00 584 00  
DEMANDANTE: KASS GROUP S.A S NIT 900.921.458-6.  
DEMANDADO: MAURICIO GOMEZ GIL C.C 7.180.827.

(Al contestar citese esta referencia completa)

Me permito comunicarle que mediante proveído de fecha diez (10) de marzo de dos mil veinte (2020), dictado dentro del proceso de la referencia, ordenó oficialles para que en el término de cinco (5) días a partir del recibido de esta comunicación, informe las direcciones que a la fecha tenga registrada el demandado MAURICIO GOMEZ GIL C.C 7.180.827, PN SUS BASE DE DATOS.

Sírvase proceder de conformidad.

Cordialmente,



LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCIA  
Secretario

Respuesta Oficio No. 0700 / Radicado RUNT R202017204 / 11001310303620180058400

centro informacion <centroinformacion@runt.com.co>  
Lun 26/10/2020 12:47 PM  
Para: Juzgado 36 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C. <ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

1 archivos adjuntos (438 KB)  
2018-584 SANITAS Y RUNT.pdf

Bogotá D.C, 26 de octubre de 2020

Señor(a)  
**LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCIA**  
Secretario  
**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO**  
[ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Carrera, 10 No. 14 - 33 Piso 4  
Bogotá D.C.

|            |                                                                                                                                                 |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| REFERENCIA | Oficio No. 0700 / Radicado RUNT R202017204                                                                                                      |
| TEMA       | Ref: EJECUTIVO<br>No. 11001310303620180058400<br>DEMANDANTE: KASS GROUP S.A.S NIT 900.921.458-6<br>DEMANDADO: MAURICIO GOMEZ GIL C.C. 7.180.827 |
| SUBTEMA    | Funcional                                                                                                                                       |

Respetado(a) señor(a) Luis:

En atención a su solicitud, recibida por la concesión RUNT S.A. el 09 de octubre de 2020, mediante la cual su despacho, solicita (...)

Me permito comunicarle que mediante proveído de fecha diez (10) de marzo de dos mil veinte (2020), dictado dentro del proceso de la referencia, ordené oficiarles para que en el término de cinco (5) días a partir del recibido de esta comunicación, informen las direcciones que a la fecha tenga registrada el demandado **MAURICIO GOMEZ GIL C.C. 7.180.827** EN SUS BASE DE DATOS.

(...); nos permitimos informar que con fundamento en la información registrada a la fecha en la base de datos del sistema RUNT, el señor(a) **MAURICIO ALBERTO GOMEZ GIL** identificado con cédula de ciudadanía No. **7.180.827**, se encuentra inscrito como persona natural con fecha de inscripción del día **01/06/2010**, fecha en la cual registro la dirección **CALLE 17 No 14A-50 de Tunja - Boyacá**. Para el señor(a) **MAURICIO ALBERTO GOMEZ GIL** no se registran actualizaciones de la información, desde su inscripción o registro en la base de datos del sistema RUNT.

| NUMERO DOCUMENTO | TIPO DOCUMENTO | NOMBRE                     | FECHA INSCRIPCION PERSONA | DIRECCION          | CIUDAD | DEPARTAMENTO | TELEFONO   | EMAIL | TIPO DIRECCION | ESTADO DIRECCION |
|------------------|----------------|----------------------------|---------------------------|--------------------|--------|--------------|------------|-------|----------------|------------------|
| 7.180.827        | CEDULA         | MAURICIO ALBERTO GOMEZ GIL | 1/06/2010 9:01            | CALLE 17 No 14A-50 | TUNJA  | Boyaca       | 3112546659 | -     | CASA           | ACTIVO           |

\*Fecha de Inscripción: fecha en la que el ciudadano y/o entidad se registra por primera vez en el sistema RUNT.

Cabe resaltar que las direcciones registradas en la base de datos RUNT, están asociadas a las personas no a los vehículos.

Se precisa que la información suministrada es la que se encuentra en el Registro Único Nacional de Tránsito al momento de la consulta y a su vez la información contenida en el registro producto de los reportes efectuados por los diferentes actores que, con fundamento en el artículo 10 de la Ley 1005 de 2006, interactúan con esta plataforma tecnológica, siendo éstos los responsables de verificar la consistencia y veracidad previo su reporte al RUNT. Por lo que la Concesión RUNT S.A. no asume responsabilidad alguna respecto de la veracidad de la información.

Como custodios de la información que reposa en el sistema RUNT, se hace énfasis en que la información que se entrega sólo podrá ser utilizada para el proceso y referenciado y para los fines previstos. Sumado a lo anterior, debe observar los mandatos contenidos en las Leyes Estatutarias 1266 de 2008 y 1581 de 2012, en las que se dictan disposiciones generales del hábeas data y manejo de información personal, reglamentada parcialmente por el Decreto 1377 de 2013 y la Resolución 76434 de la Superintendencia de Industria y Comercio, en especial, en lo relativo a las obligaciones de protección de datos personales y específicamente cumplir con los principios de circulación restringida, finalidad y utilidad.

FAVOR ACUSAR RECIBO

La Concesión RUNT S.A. remite en la oportunidad debida la tutela y/o derecho de petición.

Cordialmente,

YESID GERARDO ROJAS WILLS  
Jefe de Servicios de Información

Elaboró: Wilmar Ricardo Martínez Vásquez

27/10/2020

Correo: Juzgado 36 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C. - Outlook



**CENTRO DE INFORMACION**  
PBX. 587 0400 ext. 10409  
[centroinformacion@runt.com.co](mailto:centroinformacion@runt.com.co)  
Concesión RUNT S.A.  
Av. Calle 26 Nº 59-41/65 Oficina 405-506  
Edificio Cámara Colombiana de la Infraestructura  
Bogotá, Colombia  
[www.runt.com.co](http://www.runt.com.co) 

**AVISO LEGAL:** El presente correo electrónico no representa la opinión o el consentimiento oficial de la CONCESIÓN RUNT S.A. Este mensaje puede contener información confidencial la cual no puede ser usada ni divulgada a personas distintas de su destinatario. Está prohibida la retención, grabación, utilización, aprovechamiento o divulgación con cualquier propósito y puede ser penalizada legalmente. Si por error recibe este mensaje, por favor notificar de inmediato por esta misma vía al remitente y proceder a su eliminación.

CSJ

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
Bogotá D. C.

Bogotá D.C. 12 1 SEP 2020  
Oficio No. 0701

Señor(es)  
EPS SANITAS  
Ciudad.

REF: EJECUTIVO  
No. 1100310303620180058400  
DEMANDANTE: KASS GROUP S.A.S NIT 900.921.458-6  
DEMANDADO: MAURICIO GOMEZ GIL C.C 7.180.827.

(Al contestar, cítese esta referencia completa)

Me permito comunicarle que mediante proveído de fecha diez (10) de marzo de dos mil veinte (2020), dictado dentro del proceso de la referencia, ordenó oficialles para que en el término de cinco (5) días a partir del recibido de esta comunicación, informe las direcciones que a la fecha tenga registrada el demandado **MAURICIO GOMEZ GIL C.C 7.180.827.** EN SUS BASE DE DATOS.

Sírvase proceder de conformidad.

Cordialmente,

  
LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCIA  
Secretario



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
Bogotá D. C.

Bogotá D.C.

21 SEP 2020

Oficio No. 0700

Señor(es)

REGISTRO UNICO NACIONAL DE TRANSPORTE CONCESION RUNT S.A

Ciudad:

REF: EJECUTIVO

No. 110013103036 2018 00 584 00

DEMANDANTE: KASS GROUP S.A. NIT 900.921.458-6.

DEMANDADO: MAURICIO GOMEZ GIL C.C 7.180.827.

(Al contestar cítese esta referencia completa)

Me permito comunicarle que mediante proveído de fecha diez (10) de marzo de dos mil veinte (2020), dictado dentro del proceso de la referencia, ordenó oficialles para que en el término de cinco (5) días a partir del recibido de esta comunicación, informe las direcciones que a la fecha tenga registrada el demandado MAURICIO GOMEZ GIL C.C 7.180.827, EN SUS BASE DE DATOS.

Sírvase proceder de conformidad.

Atentamente,

LUIS ALIBO SAMUDIO GARCIA  
Secretario



Bogotá D.C. 16 de octubre de 2.020  
GRO-00022121-2020  
Req 47337

Señores  
**JUZGADO 36 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
Atn: Sr. Luis Alirio Samudio García  
Secretario  
[ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Carrera 10 No 14-33 Piso 4 Edificio Hernando Morales Molina  
Bogotá, D.C.

Asunto: Ejecutivo No 11013103036 2018 00 584 00  
Demandante: Kass Group SAS Nit 900921458-6  
Demandado: Mauricio Gómez Gil CC 7180827

Reciba un cordial saludo señor Samudio,

En atención a su comunicación EPS SANITAS se permite relacionar la información solicitada de acuerdo con lo registrado en el sistema de información:

|                            |                                   |
|----------------------------|-----------------------------------|
| <b>Nombres y Apellidos</b> | <b>MAURICIO ALBERTO GOMEZ GIL</b> |
| Cédula                     | 7180827                           |
| Dirección                  | Calle 17 No 14 A-50 Apto 403 A    |
| Ciudad                     | Tunja                             |
| Teléfono                   | 3118546659                        |
| Empleador                  | Ser Para Ing                      |

Esperamos haber atendido su solicitud y reiteramos nuestra disposición para atender cualquier información al respecto.

Atentamente,

Coordinadora Gestión de Aportes al SGSSS  
Área Operativa EPS Sanitas  
Bogotá - Colombia

Redactó Luisa C.

18/10/2020

Correo: Juzgado 36 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C. - Outlook

**Fwd: REQ 47337 Fwd: URGENTE OFICIO PARA TRAMITE**

Operaciones EPS 3 <operacioneseeps3@colsanitas.com>

Vie 16/10/2020 7:34 PM

Para: Juzgado 36 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C. <ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 2 archivos adjuntos (488 KB)

2018-584 SANITAS Y RUNT.pdf; REQ 47337.pdf;

Cordial Saludo,

Adjunto remitimos respuesta dada a su solicitud.

Favor confirmar el recibido.

Atentamente,

Operaciones EPS  
Dirección Calle 13  
Bogotá-Colombia

----- Forwarded message -----

De: **Juzgado 36 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.** <ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Date: jue., 8 oct. 2020 a las 16:48

Subject: URGENTE OFICIO PARA TRAMITE

To: [comunicacioneseeps@colsanitas.com](mailto:comunicacioneseeps@colsanitas.com) <[comunicacioneseeps@colsanitas.com](mailto:comunicacioneseeps@colsanitas.com)>, Notificaciones (Responsable: Wilson Armando Visabuel) <[notificaciones@colsanitas.com](mailto:notificaciones@colsanitas.com)>, [contactenos@runt.com.co](mailto:contactenos@runt.com.co) <[contactenos@runt.com.co](mailto:contactenos@runt.com.co)>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Treinta y Seis Civil del Circuito de Bogotá D.C.**  
**Carrera 10 No. 14-33 Oficina 404 Teléfono 2433206**  
**[ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

18/10/2020

Correo: Juzgado 36 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C. - Outlook

Señores  
EPS SANITAS  
REGISTRO UNICO NACIONAL DE TRANSPORTE CONCESIÓN RUNT S.A.  
Ciudad

REF. 2018-00584 EJECUTIVO

Por medio de la presente me permito adjuntar los oficios No. 700 y 701 de fecha 21 de septiembre de 2020, para que en el término allí dispuesto allegue la información correspondiente.

Cordialmente

LUIS ALIRIO SAMUDIO GARCÍA  
SECRETARIO

JUZGADO 36 CIVIL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.  
CARRERA 10 No. 14 - 33 PISO 4 EDIFICIO HERNANDO MORALES MOLINA  
TEL. 2433206  
CORREO ELECTRÓNICO: [ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**POR FAVOR ACUSE RECIBIDO**

**NOTA:** DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 111 DEL CGP, ME PERMITO REMITIR A TRAVÉS DE MENSAJE DE DATOS, LA PRESENTE COMUNICACIÓN

**MEDIO AMBIENTE:** ¿Necesita realmente imprimir este correo? **CONFIDENCIALIDAD:** La información transmitida a través de este correo electrónico es confidencial y dirigida única y exclusivamente para uso de su destinatario.

**MEDIO AMBIENTE:** ¿Necesita realmente imprimir este correo? **CONFIDENCIALIDAD:** La información transmitida a través de este correo electrónico es confidencial y dirigida única y exclusivamente para uso de su destinatario.

**MEDIO AMBIENTE:** ¿Necesita realmente imprimir este correo? **CONFIDENCIALIDAD:** La información transmitida a través de este correo electrónico es confidencial y dirigida única y exclusivamente para uso de su destinatario.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Treinta y Seis Civil del Circuito de Bogotá D.C.  
Carrera 10 No. 14-33 Oficina 404 Teléfono 2433206  
[ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**  
**PROCESO No 2021-00372**

El suscrito secretario del **JUZGADO 36 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**, de conformidad con lo previsto en el Artículo 366 del Código General del Proceso, procede a elaborar la liquidación de las costas del proceso tal como se ordenó en providencia calendada 29 de marzo de 2022.

| ÍTEM                                     | FOLIO- CDNO          | VALOR          |
|------------------------------------------|----------------------|----------------|
| Agencias en derecho.                     | CDNO 1 ARCHIVO 17    | \$4.500.000.00 |
| Agencias en derecho en segunda instancia |                      | \$0            |
| Notificaciones                           | CDNO 1 ARCHIVO 13-14 | \$47.100.00    |
| Publicaciones Edicto.                    |                      | \$0            |
| Honorarios Curador Ad litem.             |                      | \$0            |
| Póliza Judicial                          |                      | \$0            |
| Recibo Oficina Registro Embargo          |                      | \$0            |
| Recibo Oficina Registro Certificado.     |                      | \$0            |
| Gastos Secuestre.                        |                      | \$0            |
| Honorarios Perito.                       |                      | \$0            |
| Publicaciones Remate.                    |                      | \$0            |
| Otros.                                   |                      | \$0            |
| TOTAL LIQUIDACIÓN.                       |                      | \$4.547.100.00 |

HOY 18 de abril de 2022, INGRESA EL PROCESO DE LA REFERENCIA PARA RESOLVER EN PUNTO DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ART.366 C.G.P.

  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
Secretario



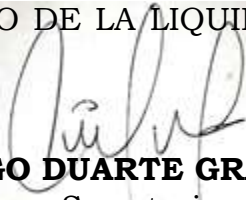
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Treinta y Seis Civil del Circuito de Bogotá D.C.  
Carrera 10 No. 14-33 Oficina 404 Teléfono 2433206  
[ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**  
**PROCESO No 2021-00336**

El suscrito secretario del **JUZGADO 36 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**, de conformidad con lo previsto en el Artículo 366 del Código General del Proceso, procede a elaborar la liquidación de las costas del proceso tal como se ordenó en providencia calendada 29 de marzo de 2022.

| ÍTEM                                     | FOLIO- CDNO       | VALOR          |
|------------------------------------------|-------------------|----------------|
| Agencias en derecho.                     | CDNO 1 ARCHIVO 30 | \$7.500.000.00 |
| Agencias en derecho en segunda instancia |                   | \$0            |
| Notificaciones                           |                   | \$0.           |
| Publicaciones Edicto.                    |                   | \$0            |
| Honorarios Curador Ad litem.             |                   | \$0            |
| Póliza Judicial                          |                   | \$0            |
| Recibo Oficina Registro Embargo          |                   | \$0            |
| Recibo Oficina Registro Certificado.     |                   | \$0            |
| Gastos Secuestre.                        |                   | \$0            |
| Honorarios Perito.                       |                   | \$0            |
| Publicaciones Remate.                    |                   | \$0            |
| Otros.                                   |                   | \$0            |
| TOTAL LIQUIDACIÓN.                       |                   | \$7.500.000.00 |

HOY **18 de abril de 2022**, INGRESA EL PROCESO DE LA REFERENCIA PARA RESOLVER EN PUNTO DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ART.366 C.G.P.

  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
Secretario



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Treinta y Seis Civil del Circuito de Bogotá D.C.  
Carrera 10 No. 14-33 Oficina 404 Teléfono 2433206  
[ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**  
**PROCESO No 2021-00122**

El suscrito secretario del **JUZGADO 36 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**, de conformidad con lo previsto en el Artículo 366 del Código General del Proceso, procede a elaborar la liquidación de las costas del proceso tal como se ordenó en providencia calendada 29 de marzo de 2022.

| ÍTEM                                     | FOLIO- CDNO       | VALOR          |
|------------------------------------------|-------------------|----------------|
| Agencias en derecho.                     | CDNO 1 ARCHIVO 30 | \$7.980.000.00 |
| Agencias en derecho en segunda instancia |                   | \$0            |
| Notificaciones                           |                   | \$0.           |
| Publicaciones Edicto.                    |                   | \$0            |
| Honorarios Curador Ad litem.             |                   | \$0            |
| Póliza Judicial                          |                   | \$0            |
| Recibo Oficina Registro Embargo          |                   | \$0            |
| Recibo Oficina Registro Certificado.     |                   | \$0            |
| Gastos Secuestre.                        |                   | \$0            |
| Honorarios Perito.                       |                   | \$0            |
| Publicaciones Remate.                    |                   | \$0            |
| Otros.                                   |                   | \$0            |
| TOTAL LIQUIDACIÓN.                       |                   | \$7.980.000.00 |

HOY 18 de abril de 2022, INGRESA EL PROCESO DE LA REFERENCIA PARA RESOLVER EN PUNTO DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ART.366 C.G.P.

  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
Secretario



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Treinta y Seis Civil del Circuito de Bogotá D.C.  
Carrera 10 No. 14-33 Oficina 404 Teléfono 2433206  
[ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**  
**PROCESO No 2021-00032**

El suscrito secretario del **JUZGADO 36 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**, de conformidad con lo previsto en el Artículo 366 del Código General del Proceso, procede a elaborar la liquidación de las costas del proceso tal como se ordenó en providencia calendada 23 de noviembre de 2021.

| ÍTEM                                     | FOLIO- CDNO         | VALOR          |
|------------------------------------------|---------------------|----------------|
| Agencias en derecho.                     | CDNO 1 ARCHIVO 25   | \$7.000.000.00 |
| Agencias en derecho en segunda instancia |                     | \$0            |
| Notificaciones                           | CDNO 1 ARCHIVO 8-11 | \$46.800.00    |
| Publicaciones Edicto.                    |                     | \$0            |
| Honorarios Curador Ad litem.             |                     | \$0            |
| Póliza Judicial                          |                     | \$0            |
| Recibo Oficina Registro Embargo          |                     | \$0            |
| Recibo Oficina Registro Certificado.     |                     | \$0            |
| Gastos Secuestre.                        |                     | \$0            |
| Honorarios Perito.                       |                     | \$0            |
| Publicaciones Remate.                    |                     | \$0            |
| Otros.                                   |                     | \$0            |
| TOTAL LIQUIDACIÓN.                       |                     | \$7.046.800.00 |

HOY **18 de abril de 2022**, INGRESA EL PROCESO DE LA REFERENCIA PARA RESOLVER EN PUNTO DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ART.366 C.G.P.

  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
Secretario



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Treinta y Seis Civil del Circuito de Bogotá D.C.  
Carrera 10 No. 14-33 Oficina 404 Teléfono 2433206  
[ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**  
**PROCESO No 2019-00141**

El suscrito secretario del **JUZGADO 36 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**, de conformidad con lo previsto en el Artículo 366 del Código General del Proceso, procede a elaborar la liquidación de las costas del proceso tal como se ordenó en providencia calendada 07 Abril de 2022

| ÍTEM                                     | FOLIO- CDNO       | VALOR          |
|------------------------------------------|-------------------|----------------|
| Agencias en derecho.                     | CDNO 1 ARCHIVO 25 | \$7.000.000.00 |
| Agencias en derecho en segunda instancia |                   | \$0            |
| Notificaciones                           |                   | \$             |
| Publicaciones Edicto.                    |                   | \$0            |
| Honorarios Curador Ad litem.             |                   | \$0            |
| Póliza Judicial                          |                   | \$0            |
| Recibo Oficina Registro Embargo          | CDNO 2 ARCHIVO 05 | \$64.600.00    |
| Recibo Oficina Registro Certificado.     |                   | \$0            |
| Gastos Secuestre.                        |                   | \$0            |
| Honorarios Perito.                       |                   | \$0            |
| Publicaciones Remate.                    |                   | \$0            |
| Otros.                                   |                   | \$0            |
| TOTAL LIQUIDACIÓN.                       |                   | \$7.064.600    |

HOY 18 de abril de 2022 INGRESA EL PROCESO DE LA REFERENCIA PARA RESOLVER EN PUNTO DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ART.366 C.G.P.

  
**DIEGO DUARTE GRANDAS**  
Secretario