

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público



Juzgado Diecinueve Civil Municipal

Bogotá D.C., quince (15) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Proceso Nro. : 11001-40-03-019-2016-00944-00
Clase de proceso : Divisorio
Demandante : CARMENZA SANTAMARIA
Demandados : LEIDY MARCELA MUÑOZ GUAYAMBUCO y otros
Asunto : Reposición y en subsidio Apelación

I. OBJETO A DECIDIR

Se decide el recurso de reposición y en subsidio apelación, formulados por la apoderada de la incidentante en contra del auto dictado el 18 de enero de 2022, por medio del cual se ordenó correr traslado del avalúo allegado sobre el inmueble objeto del proceso de la referencia.

II. ARGUMENTOS DEL RECURSO

1.- Argumentos parte demandada:

1. Expuso la memorialista que el 25 de noviembre de 2021, presentó incidente de levantamiento de la medida cautelar de embargo y secuestro que recae sobre la cuota parte del inmueble ubicado en la calle 57 sur No. 86F – 43, atendiendo que la posesión del inmueble se encuentra en cabeza de un tercero, esto es, de la señora CECILIA GUAYAMBUCO BERNAL sobre el 50% del inmueble que aun se encuentra en cabeza de MARÍA CARMENZA SANTAMARIA ARIZA, de forma personal, autónoma e independiente y excluyente de la comunidad, junto con sus hijos quienes son propietarios del otro 50%.

Indicó que el despacho por auto de fecha 13 de diciembre de 2021 ordenó correr traslado del escrito de levantamiento de medidas, siendo descorrido en oportunidad por la parte demandada (sic), y posteriormente por auto del 18 de enero de 2022 se fijó fecha para la correspondiente audiencia e igualmente disponiendo el traslado del avalúo allegado por la parte demandante sobre el mismo inmueble.

Trajo a colación lo previsto en el artículo 302 del C. G. del P., para señalar que por analogía la diligencia de secuestro no está en firme en razón a que se encuentra pendiente por definir la petición de levantamiento elevada el 25 de noviembre de 2021, para lo cual el despacho citó a audiencia en la que se determinará si la medida de embargo y secuestro se mantiene o se levanta.

Por lo anterior, reitera que la declaratoria de secuestro no se encuentra en firme, en tanto esta siendo objeto de contradicción y, por ende, no se cumplen las

condiciones necesarias para correr traslado, indicando a su vez que vulnera el debido proceso en tanto se desconoce el derecho del tercero que solo tendrá la oportunidad de demostrar su posesión a partir de la iniciación de la audiencia, además de no contar con la oportunidad de objetar el avalúo dentro del término de traslado del mismo.

Manifestó que el auto mediante el cual se corre traslado conlleva a que a quien se le corre, de llegar a objetarlo deberá incurrir en un gasto de peritaje lo que considera sería injusto, además por cuanto su poderdante de manera concomitante estaría defendiendo su derecho sobre el bien acreditando los hechos y fundamentos de su petición encaminados a obtener el levantamiento de la medida de embargo y secuestro del avalúo que dio origen a la impugnación.

Por lo anterior, solicita se revoque el auto que ordenó correr traslado del avalúo presentado por la parte demandante y, en su lugar proferir auto donde se indique que una vez se decida el incidente se correrá el traslado o en su defecto conceder el recurso de apelación.

2.- Argumentos parte demandante:

La apoderada de la demandante, solicitó sean negados los pedimentos de su contraparte en razón a que la señora CECILIA GUAYAMBUCO, a través de apoderada presentó incidente de levantamiento de medidas cautelares, el cual de acuerdo con lo dispuesto en el art. 129 del C. G. del P., no suspenden el curso del proceso.

Adujo que en razón a que el incidente no suspende el curso del proceso, si era procedente correr traslado del avalúo, y por ende no es viable la reposición contra el auto atacado, adicionalmente por cuanto dicho auto no es sujeto de apelación al no encontrarse previsto en el art. 321, ni en el art. 444 *ejusdem*, deprecia se deniegue el mismo.

III. CONSIDERACIONES

1.- Ciertamente es que los medios de impugnación son instrumentos procesales puestos a disposición de las partes, orientados a corregir las posibles equivocaciones que el juez, en su labor de administrar justicia, defina en las decisiones que profiere. Uno de ellos es el recurso de reposición, cuya finalidad es conminar a la misma autoridad que profirió una decisión, para que la estudie nuevamente y determine si hay lugar a revocarla, modificarla, aclararla o adicionarla, teniendo en cuenta si incurrió en una omisión o aplicó indebidamente la ley.

2.- Preceptúa el artículo 302 del Código General del Proceso: *“Las providencias proferidas en audiencia adquieren ejecutoria una vez notificadas, cuando no sean impugnadas o no admitan recursos. No obstante, cuando se pida aclaración o complementación de una providencia, solo quedará ejecutoriada una vez resuelta la solicitud. Las que sean proferidas por fuera de audiencia quedan ejecutoriadas tres (3) días después de notificadas, cuando carecen de recursos o han vencido los términos sin haberse interpuesto los recursos que fueren procedentes, o cuando queda ejecutoriada la providencia que resuelva los interpuestos.”* (Énfasis añadido)

3.- A su turno prevé el artículo 129 del Código General del Proceso: **ARTÍCULO 129. PROPOSICIÓN, TRÁMITE Y EFECTO DE LOS INCIDENTES.** (...) Los incidentes no suspenden el curso del proceso y serán resueltos en la sentencia, salvo disposición legal en contrario. (...).” (Subrayado fuera de texto)

4.- Descendiendo al asunto objeto de análisis, y de acuerdo con la normatividad enunciada, evidencia el Despacho que la decisión adoptada en auto de fecha 18 de enero de 2022, por medio del cual se ordenó correr traslado del avalúo presentado, se encuentra ajustada a derecho.

Lo anterior, en razón a que contrario a lo considerado por la apoderada de la incidentante, la diligencia de secuestro sobre la cuota parte del inmueble materia de la litis, se encuentra ejecutoriada por cuanto no fue objeto de recurso alguno, lo cual no es óbice, para que el Despacho una vez presentada en oportunidad la solicitud de levantamiento, fundamentada en lo establecido en el numeral 8º, art. 597 del C. G. del P., procediera a darle el trámite incidental previsto por la norma en comento.

Sumado a lo anterior, sea dable recordar que a voces de lo contemplado en el artículo 129 *ejusdem*, los incidentes no suspenden el curso del proceso y en tal virtud se corrió el traslado objeto de reproche.

Sean estas razones suficientes para **mantener incólume** el auto atacado de fecha 18 de enero de 2022, por medio del cual de acuerdo con lo establecido en el numeral 2º, artículo 444 del C.G.P., se ordenó correr traslado del avalúo allegado, disponiendo a su vez que, respecto de quienes no lo hubiesen aportado, podrían allegar uno diferente.

5.- Finalmente, se **niega por improcedente** el recurso de apelación interpuesto como subsidiario, habida cuenta que, no se encuentra enlistado en el art. 321 del C. G. del P.

IV. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Civil Municipal de Bogotá D.C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley;

RESUELVE:

PRIMERO.- MANTENER INCÓLUME el auto recurrido de fecha 18 de enero de 2022, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO.- NEGAR POR IMPROCEDENTE el recurso de apelación interpuesto como subsidiario, habida cuenta que, no se encuentra enlistado en el art. 321 del C. G. del P.-

Notifíquese y Cúmplase,¹

IRIS MILDRED GUTIÉRREZ
JUEZ

A.M.C.B.

¹ Esta providencia se notificó por estado No. 16 del 16 de febrero de 2022.

Firmado Por:

**Iris Mildred Gutierrez
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Civil 019
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd030ae288aaa4bf267fb4cd644593deb3128b5e92fd6e5089a827c7e0f28659**

Documento generado en 15/02/2022 04:03:05 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>