

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público



Juzgado Diecinueve Civil Municipal

Bogotá D. C., dieciséis (16) de junio de dos mil veintidós (2022)

Ref. 2022 00256 00

I. OBJETO DE LA DECISIÓN

Procede el Despacho a resolver lo que en derecho corresponda frente al **recurso de reposición y en subsidio apelación** formulado por la parte actora contra el auto de fecha 12 de mayo de la presente anualidad mediante el cual se rechazó la demanda de referencia.

II. ANTECEDENTES

1. El apoderado judicial del recurrente aduce, en lo medular, que los argumentos esgrimidos por el juzgado para rechazar la demanda carecen de asidero jurídico, pues se trata de formalidades de forma y no de fondo, como quiera que los documentos aportados como base de la ejecución no se ven borrosos ni se encuentran ilegibles, además se puede leer su contenido, por tanto, se debe librar mandamiento de pago teniendo en cuenta que la demanda se subsanó en debida forma.

2. De conformidad con los artículos 110 y 319 del Código General del Proceso se corrió traslado del recurso de reposición a la parte actora quien dentro del término legal concedido guardó silencio.

III. CONSIDERACIONES

1. Ciertamente es que los medios de impugnación son instrumentos procesales puestos a disposición de las partes, orientados a corregir las posibles equivocaciones que el juez, en su labor de administrar justicia, defina en las decisiones que profiere. Uno de ellos es el recurso de reposición, cuya finalidad es conminar a la misma autoridad que profirió una decisión, para que la estudie nuevamente y determine si hay lugar a revocarla, modificarla, aclararla o adicionarla, teniendo en cuenta si incurrió en una omisión o aplicó indebidamente la ley.

2. De conformidad con lo dispuesto en el inciso 3° del artículo 90 del Código General del Proceso el Juez se encuentra facultado para declarar inadmisibile la demanda que no cumpla con los requisitos formales, concediendo un término de cinco (5) días al demandante para que subsane los yerros a que haya lugar, vencido dicho lapso sin que se hubiesen rectificado los defectos se dispondrá su rechazo.

3. Conforme a las anteriores precisiones, en el caso puesto a consideración, se advierte que por reparto del 10 de marzo de 2022 correspondió a esta sede judicial asumir el conocimiento de la demanda de referencia. En el trámite de calificación al observar que la misma no cumplía con los requisitos formales, con fundamento en el artículo 90 citado mediante auto de fecha 22 de marzo de ese mismo año se inadmitió para que en el término de cinco (5) días se subsanaran las irregularidades allí descritas, so pena de rechazo.

En razón a lo anterior, como quiera que la parte actora no dio cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 6° de la citada providencia consistente aportar copia legible de los anexos de la demanda, el 12 de mayo de la presente anualidad se resolvió rechazar la demanda.

Bajo esta perspectiva, sin entrar analizar los aspectos de fondo de la decisión censurada, se advierte que, le asiste razón al recurrente, pues revisado el contenido de los pagarés base de la acción se observa, si bien cuenta con apartes borrosos que no se pueden leer, lo cierto es que se evidencia de forma clara la fecha de suscripción, la sumas de dinero objeto de cobro, el obligado cambiario y la persona en favor de quien debe efectuarse el pago, así como la data del vencimiento de modo que, deberá tenerse por subsanada la demanda de referencia y habrá de revocarse el auto reprochado.

4. Finalmente, ante la prosperidad del recurso aquí impetrado se negará la apelación interpuesta en forma subsidiaria.

IV. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Diecinueve (19) Civil Municipal de Bogotá D.C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

V. RESUELVE

PRIMERO: REVOCAR el auto de fecha 12 de mayo de 2022, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: NEGAR la concesión del recurso de apelación conforme a lo dicho en la parte motiva de esta providencia.

Notifíquese,¹

**IRIS MILDRED GUTIÉRREZ
JUEZ**

Firmado Por:

**Iris Mildred Gutierrez
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Civil 019
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d885299fe408c47b412ea0fd8cf4f47cba4b25385174cc2c358acd57d7126b6**
Documento generado en 16/06/2022 11:54:48 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

¹ Esta providencia se notificó por estado No. 62 de 17 de junio de 2022.