

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**Juzgado Diecinueve Civil Municipal**

Bogotá D.C, veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 2023-00798**

Se niega la anterior solicitud de aclaración efectuada por la parte actora, toda vez que, en auto de fecha 12 de septiembre del año en curso, no se incurrió en alguna imprecisión que genere duda o confusión de acuerdo a lo previsto en el artículo 285 del Código General del Proceso.

No obstante, lo anterior y en aras de dar claridad a lo requerido por la parte actora, se precisa que, mediante auto 2021-01-718130 del 09 de diciembre de 2021, la Superintendencia de Sociedades admitió al proceso de reorganización al señor **JUAN CARLOS ERAZO OSEJO**, como persona natural no comerciante y no como representante legal de la empresa **DYNAMIK S.A.S.**, como erradamente infiere el actor, por lo cual, se dispuso comunicar a todos los jueces y autoridades jurisdiccionales, a las fiduciarias, a los notarios y cámaras de comercio que tramiten procesos de ejecución, de ejecución de garantías, de jurisdicción coactiva y a todos los acreedores de la deudora, *“la obligación que tienen de remitir a este Despacho todos los procesos de ejecución o cobro que hayan comenzado con anterioridad a la fecha de inicio del proceso de reorganización **y advertir sobre la imposibilidad de iniciar o continuar demanda de ejecución o cualquier otro proceso de cobro contra el deudor**, en los términos del artículo 20 de la Ley 1116 de 2006”*.

Por lo anterior y comoquiera que el presente trámite ejecutivo se adelantó únicamente en contra del deudor como persona natural admitido en reorganización, no es plausible continuar la ejecución.

Asimismo, el precitado demandado entró en proceso de reorganización el 9 de diciembre de 2021 fecha anterior a la radicación de la presente demanda ejecutiva, según consta en acta de reparto de 17 de julio del año en curso, por tanto, para la época en que el ejecutante presentó la demanda, este Despacho carecía de competencia para conocer del asunto, situación que conlleva la nulidad de las actuaciones surtidas en el presente trámite.

**Notifíquese y cúmplase,<sup>1</sup>**

**IRIS MILDRED GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Esta providencia se notificó por estado No. 127 de 25 de octubre de 2023.

**Firmado Por:**  
**Iris Mildred Gutierrez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 019**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88b780765e0ab05b4a640e2a3ffa7a6447d68da281a7e5db0ce2e1df995aec31**

Documento generado en 24/10/2023 11:42:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**