



JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Ref. N° 2015-0839

Procede el despacho a resolver lo que en derecho corresponda frente al recurso de reposición, formulado por el demandante TRANSLUGON LTDA., contra el proveído adiado el 26 de noviembre de 2020, mediante el cual se rechazó la demanda.

Motivo de Inconformidad:

El inconforme en síntesis manifestó que contrario a lo afirmado por el despacho, subsanó oportunamente la demanda, toda vez que el auto de inadmisión se notificó el 4 de noviembre, presentando dentro del término de ley la respectiva subsanación.

Para resolver, SE CONSIDERA:

Cierto es que los medios de impugnación son instrumentos procesales puestos a disposición de las partes, orientados a corregir las posibles equivocaciones que el juez, en su labor de administrar justicia, defina en las decisiones que profiere. Uno de ellos es el recurso de reposición, cuya finalidad es conminar a la misma autoridad que profirió una decisión, para que la estudie nuevamente y determine si hay lugar a revocarla, modificarla, aclararla o adicionarla, teniendo en cuenta si incurrió en una omisión o aplicó indebidamente la ley.

Ahora bien, dando aplicación a lo prescrito en el artículo 82 del C.G.P, el Juzgado, a través del auto que calenda 03 de octubre de 2020 (fl.36), inadmitió la demanda para que la parte actora, en el término de cinco (5) días, corrigiera los defectos de que adolecía.

Acorde con lo anterior, el extremo actor, presentó el día 06 de noviembre de la presente anualidad, escrito de subsanación, dando cumplimiento al proveído anterior. Así las cosas, al analizar los argumentos de inconformidad, observa el Despacho que le asiste la razón al actor, teniendo en cuenta los lineamientos establecidos en el artículo 90 del C.G.P., que señala: *“En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza”*.

En efecto, por error en la fecha del proveído se contabilizaron equivocadamente los términos, de suerte que al verificar la recepción del escrito de subsanación de 06 de noviembre de la pasada anualidad, claro es que se presentó en tiempo. En consecuencia, se revocará el proveído censurado, para en su lugar estudiar si la demanda reúne los requisitos para librar el respetivo mandamiento de pago.

DECISIÓN

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Diecinueve Civil Municipal de Bogotá, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE

PRIMERO: REVOCAR la providencia de 26 de noviembre de 2020 (fl.166), por las razones expuestas.

SEGUNDO: En consecuencia, Librar mandamiento de pago en favor de TRASLUGON LTDA contra ANGELA HURTADO DIAZ, por las siguientes sumas de dinero que corresponden a cánones de arrendamiento.

- I) Por el valor de \$3'198.888, por concepto de los cánones de arrendamiento adeudados desde abril a diciembre de 2018,



- II) Por el valor de \$4'849.192, por concepto de los cánones de arrendamiento adeudados desde enero hasta de diciembre de 2019,
- III) Por el valor de \$4'157.114, por concepto de los cánones de arrendamiento adeudados desde el mes de enero hasta el mes de octubre de 2020,
- IV) Por los intereses moratorios sobre cada uno de los cánones de arrendamiento relacionados en los numerales anteriores, liquidados a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia desde el día siguiente a su exigibilidad y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación,
- V) Por los cánones que en lo sucesivo se causen, hasta que se verifique el pago de los mismos.

Imprimase el trámite de un proceso EJECUTIVO de mínima cuantía

Notifíquesele al extremo demandado el presente proveído, tal como lo establece el artículo 290 y siguientes del Código General del Proceso, entregándosele copia del libelo en medio físico o como mensaje de datos, según el caso y de sus anexos –artículo 91 ibídem-. Requiérase para que en el término de cinco (5) días cancele la obligación –artículo 431 ejusdem -. Igualmente entéresele que dispone del lapso de diez (10) días para que proponga las excepciones que estime pertinente, de conformidad con el artículo 442 de la misma y en concordancia con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Se exhorta al extremo demandante para que se gestione en un término de diez (10) días, aporte el certificado actualizado del Juzgado 4 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias, y/o auto que se designó el actual secuestre del bien inmueble objeto del presente asunto.

Reconócese personería al abogado GUSTAVO HERNANDO BLANCO PINTO, como como apoderado judicial de la parte ejecutante, conforme los términos y fines del poder conferido.

Notifíquese y Cúmplase,

GINA ALEJANDRA PECHA GARZÓN
JUEZ
(2)

Juzgado Diecinueve Civil Municipal de Bogotá D.C.

Secretaria

Bogotá D.C.

Notificado el auto anterior por anotación en el estado No. 1 de la fecha.

JOSÉ WILSON ALTUZARRA AMADO
Secretario



JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D C, Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Expediente No.2015-00839

Atendiendo la solicitud que precede, este Despacho ordena decretar el embargo de los remanentes o de los bienes de propiedad de la demandada ANGELA HURTADO DIAZ que se llegaren a desembargar dentro del proceso ejecutivo seguido por el Juzgado Cuarto (4º) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá radicado bajo el No. 2005-0659.

Inclúyase en los oficios cédula y/o NIT de cada una de las partes. X

Notifíquese y Cúmplase,

GINA ALEJANDRA PECHA GARZÓN
JUEZ
(2)

<p>Juzgado Diecinueve Civil Municipal de Bogotá D.C. <u>Secretaría</u> Bogotá D.C. Notificado el auto anterior por anotación en el estado No. 1 de la fecha.</p> <p>JOSÉ WILSON ALTUZARRA AMADO Secretario</p>
--

Firmado Por:

GINA ALEJANDRA PECHA GARZON
JUEZ

JUZGADO 019 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3f86efe0426f7cf0fe5cbc98a551da3298d4af19d0336d00e1c5e71e82c5e11**

Documento generado en 12/01/2021 09:01:33 p.m.