



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintiuno (2021)

### Ref. Ejecutivo N°2020-00609-00

Procede el despacho a resolver lo que en derecho corresponda frente al recurso de reposición y en subsidio apelación, formulado por la parte demandante, contra el proveído adiado 1° de diciembre de 2020, mediante el cual, se rechazó de la demanda por no subsanar en tiempo las irregularidades advertidas en el auto de 22 de octubre del mismo año.

### Motivo de Inconformidad:

El inconforme en síntesis manifestó que contrario a lo afirmado por el despacho, en cuanto a la presentación del escrito de subsanación fue presentado dentro del tiempo estipulado señalado en el auto de inadmisión.

### Para resolver, SE CONSIDERA:

Cierto es que los medios de impugnación son instrumentos procesales puestos a disposición de las partes, orientados a corregir las posibles equivocaciones que el juez, en su labor de administrar justicia, defina en las decisiones que profiere. Uno de ellos es el recurso de reposición, cuya finalidad es conminar a la misma autoridad que profirió una decisión, para que la estudie nuevamente y determine si hay lugar a revocarla, modificarla, aclararla o adicionarla, teniendo en cuenta si incurrió en una omisión o aplicó indebidamente la ley.

Ahora bien, tratándose en el asunto en particular, el artículo 90 del C.G.P., dispone entre otras cosas que el juez señalará la inadmisión de la demanda en unos casos que se encuentran de forma taxativa y, en consecuencia: “En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza”.

Bajo el marco anterior, se advierte que en el presente asunto, este despacho rechazó la demanda presentada, por no presentar la subsanación en el tiempo establecido por la ley, no obstante, revisada la documental que obra en el expediente, se evidenció que el auto de inadmisión data del 22 de octubre de 2020, con una fecha de estado electrónico publicado el 23 de octubre siguiente, además, examinado el correo institucional y los elementos adosados por el interesado, se advirtió que el 30 de octubre del mismo año a las 3:39 PM, se recepcionó el escrito en virtud del cual se pretendía remediar las irregularidades puestas de presente en el proveído en cuestión, por lo que es posible afirmar que la parte actora cumplió con en el término para corregirlas.

En cuanto al escrito de subsanación, este Despacho observa que la parte actora logró cumplir con los presupuestos ordenados en el auto de 22 de octubre de 2020

En consecuencia, encuentra el Despacho asidero que conlleva a la revocatoria del proveído censurado, dado que al respecto se debe indicar que la COOPERATIVA MULTIACTIVA DE ACTIVOS Y FINANZAS “COOAFIN”, subsanó de manera oportuna la demanda.

Ahora, por último, deberá negarse la alzada ante la prosperidad del recurso horizontal bajo estudio.

### DECISIÓN

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Diecinueve Civil Municipal de Bogotá, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,



JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

RESUELVE

**PRIMERO: REVOCAR** el auto de fecha 01 de diciembre de 2020, para indicar que la Cooperativa Multiactiva de Activos y Finanzas “COOAFIN”, subsanó en debida forma la demanda y, en consecuencia:

**SEGUNDO: Librar Mandamiento de Pago**, a favor de Cooperativa Multiactiva de Activos y Finanzas “COOAFIN”, en contra de Pablo Manuel Prasca Jiménez, por las siguientes sumas de dinero,

1. Por la suma de \$35'078.835.00 mte., correspondiente al capital adeudado de las cuotas vencidas del Pagaré No.018627, base del recaudo, esgrimidos de la siguiente manera:

Cuota No.	Fecha Recaudo	Abono Capital
13	30/07/2015	\$233.271
14	30/08/2015	\$240.035
15	30/09/2015	\$246.996
16	30/10/2015	\$254.159
17	30/11/2015	\$261.530
18	30/12/2015	\$269.114
19	30/01/2016	\$276.919
20	28/02/2016	\$284.949
21	30/03/2016	\$293.213
22	30/04/2016	\$301.716
23	30/05/2016	\$310.466
24	30/06/2016	\$319.469
25	30/07/2016	\$328.734
26	30/08/2016	\$338.267
27	30/09/2016	\$348.077
28	30/10/2016	\$358.171
29	30/11/2016	\$368.558
30	30/12/2016	\$379.246
31	30/01/2017	\$390.244
32	28/02/2017	\$401.561
33	30/03/2017	\$413.207
34	30/04/2017	\$425.190
35	30/05/2017	\$437.520
36	30/06/2017	\$450.208
37	30/07/2017	\$463.264
38	30/08/2017	\$476.699
39	30/09/2017	\$490.523
40	30/10/2017	\$504.749
41	30/11/2017	\$519.386
42	30/12/2017	\$534.448
43	30/01/2018	\$549.947
44	28/02/2018	\$565.896
45	30/03/2018	\$582.307



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

46	30/04/2018	\$599.194
47	30/05/2018	\$616.570
48	30/06/2018	\$634.451
49	30/07/2018	\$652.850
50	30/08/2018	\$671.783
51	30/09/2018	\$691.264
52	30/10/2018	\$711.311
53	30/11/2018	\$731.939
54	30/12/2018	\$753.165
55	30/01/2019	\$775.007
56	28/02/2019	\$797.482
57	30/03/2019	\$820.609
58	30/04/2019	\$844.407
59	30/05/2019	\$868.895
60	30/06/2019	\$894.093
61	30/07/2019	\$920.021
62	30/08/2019	\$671.783
63	30/09/2019	\$974.156
64	30/10/2019	\$1.002.407
65	30/11/2019	\$1.031.477
66	30/12/2019	\$1.061.389
67	30/01/2020	\$1.092.170
68	28/02/2020	\$912.088
69	30/03/2020	\$920.245
70	30/04/2020	\$928.639
71	30/05/2020	\$937.237
72	30/06/2020	\$946.164
<b>TOTAL</b>		35.078.835

2. Por la suma de \$28'590.975.00 mte, correspondiente a los intereses corrientes correspondiente a cada una de las cuotas relacionadas en inciso anterior, esgrimidos de la siguiente manera:

Cuota No.	Fecha Recaudo	Pago Intereses
13	30/07/2015	466.791
14	30/08/2015	459.964
15	30/09/2015	453.003
16	30/10/2015	445.840
17	30/11/2015	258.871
18	30/12/2015	770.266
19	30/01/2016	764.415
20	28/02/2016	758.395
21	30/03/2016	752.199



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

22	30/04/2016	745.824
23	30/05/2016	739.265
24	30/06/2016	732.515
25	30/07/2016	725.569
26	30/08/2016	718.422
27	30/09/2016	711.067
28	30/10/2016	703.499
29	30/11/2016	695.712
30	30/12/2016	687.699
31	30/01/2017	679.454
32	28/02/2017	670.969
33	30/03/2017	662.238
34	30/04/2017	653.255
35	30/05/2017	644.010
36	30/06/2017	634.498
37	30/07/2017	624.709
38	30/08/2017	614.637
39	30/09/2017	604.273
40	30/10/2017	593.608
41	30/11/2017	582.634
42	30/12/2017	571.342
43	30/01/2018	559.722
44	28/02/2018	547.765
45	30/03/2018	535.462
46	30/04/2018	522.802
47	30/05/2018	509.774
48	30/06/2018	496.369
49	30/07/2018	482.575
50	30/08/2018	468.381
51	30/09/2018	453.775
52	30/10/2018	438.746
53	30/11/2018	423.281
54	30/12/2018	407.367
55	30/01/2019	390.992
56	28/02/2019	374.142
57	30/03/2019	356.803
58	30/04/2019	338.962
59	30/05/2019	320.603
60	30/06/2019	301.712
61	30/07/2019	282.273
62	30/08/2019	236.727
63	30/09/2019	241.687
64	30/10/2019	220.507
65	30/11/2019	198.713



JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

66	30/12/2019	176.287
67	30/01/2020	153.211
68	28/02/2020	0
69	30/03/2020	0
70	30/04/2020	0
71	30/05/2020	0
72	30/06/2020	27.394
TOTAL		28.590.975

3. Por los intereses moratorios descritos en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal referida a la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir del vencimiento de cada uno de las cuotas y hasta que se pague la obligación.
4. Sobre las Costas se resolverá en su oportunidad procesal.

**TERCERO: NEGAR** mandamiento de pago deprecado por concepto de Seguros y Aval, toda vez que no se acreditó su pago, mas lo que aportó fue una certificación de la vigencia de la cobertura contratada.

**CUARTO: NOTIFICAR** esta providencia al extremo pasivo en la forma y términos señalados en el artículo 8° y siguientes del Decreto 806 de 4 de junio de 2020, amén de lo contemplado en los artículos 290 y ss., del C. G. del P. y adviértase que dispone del término de cinco (5) días para pagar o diez (10) para proponer excepciones, dichos términos correrán en forma conjunta.

**QUINTO: RECONOCER** personería a la abogada Montserrat Targa Amaya, como apoderada judicial de la parte demandante en la forma y términos del mandato de sustitución conferido.

**SEXTO: NEGAR** el recurso de alzada, por las razones expuestas en la parte considerativa de esta providencia.

Notifíquese, y Cúmplase,

GINA ALEJANDRA PECHA GARZÓN  
JUEZ  
(2)

Juzgado Diecinueve Civil Municipal de Bogotá D.C. <u>Secretaría</u> Bogotá D.C. Notificado el auto anterior por anotación en el estado No.1 de la fecha.  JOSÉ WILSON ALTUZARRA AMADO Secretario
--



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**Firmado Por:**

**GINA ALEJANDRA PECHA GARZON**

**JUEZ**

**JUZGADO 019 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6cece775ea965d96268d90d064c73ad09afc18776a344302f0f1d748f8c4f2ce**

Documento generado en 12/01/2021 09:01:33 p.m.