



Juzgado Diecinueve Civil Municipal de Bogotá D.C.

Bogotá D.C, quince (15) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Ref. Verbal No. 2018-00606 00

Revisadas las presentes diligencias, tal y como lo advierte la curadora ad litem de los litisconsortes necesarios por pasiva, en el presente asunto resulta imprescindible la adopción de una medida de saneamiento, en los términos del artículo 132 del Código General del Proceso, por varios motivos que se compendian a continuación:

En primer lugar, es menester precisar que, en el presente asunto el extremo pasivo está conformado por: (I) Esmeralda Ruth Sierra Pérez y las personas indeterminadas que se crean con derecho sobre el bien a usucapir; (II) los litisconsortes necesarios por pasiva, a saber, José Ervin Marciales Soler, Idaly Molina de Marciales, Maria Adela Díaz Gomez (hoy de Díaz), Luis Gabriel Díaz, María Concepción López de Sussa, Leonor Espinosa, Dagoberto Castañeda Méndez y Gloria Cecilia Pinto Wandurraga (fl. 80).

Respecto de los sujetos anteriores, debe tenerse en cuenta que el Despacho ordenó únicamente el emplazamiento de: **(i)** las personas indeterminadas que se crean con derecho sobre el bien a usucapir (folio 80); y **(ii)** los litisconsortes necesarios por pasiva, a saber, José Ervin Marciales Soler, Idaly Molina de Marciales, Maria Adela Díaz Gomez (hoy de Díaz), Luis Gabriel Díaz, María Concepción López de Sussa, Leonor Espinosa, Dagoberto Castañeda Méndez y Gloria Cecilia Pinto Wandurraga (folio 116).

La demandada Esmeralda Ruth Sierra Pérez se le tuvo por notificada por conducta concluyente en auto de 5 de octubre de 2018 (folio 116-117), razón por la cual frente a ella ningún emplazamiento se ordenó.

Así las cosas, era necesario que la parte realizara el correspondiente edicto frente a las personas indeterminadas y los Litis consorte necesarios antes referidos, sin embargo, la publicación realizada frente a las primeras no se hizo en debida forma, por lo que en proveído de 21 de septiembre de 2018 (folio 108) no se tuvo en cuenta, de ahí que correspondía a la parte actora realizar de nuevo la publicación, previo a designar curador.



Juzgado Diecinueve Civil Municipal de Bogotá D.C.

Por otra parte, frente a los Litis-consortes necesarios se advierte que la publicación se llevó a cabo y que la misma reunía los requisitos legales, por lo que su emplazamiento se hizo en legal forma, por ello correspondía al Despacho designarles curador Ad-litem.

Sin embargo, erradamente en auto de 18 de junio de 2019 (folio 134), se designó el curador a las personas indeterminadas cuando frente a ellas no era posible como acaba de anotarse (falta emplazamiento) y no a los Litis consortes como correspondía, así como de manera equivocada al notificar a la curadora se le dijo que era en representación de la «*parte demandada*», cuando ella debía atender UNICAMENTE la defensa de los Litis consortes.

Las anteriores razones, han conllevado a que no se haya integrado el contradictorio en debida forma y que sea necesario tomar medidas de saneamiento, para garantizar el derecho de contradicción y defensa de las partes intervinientes, por lo que el Juzgado **DISPONE:**

PRIMERO: APARTARSE de los efectos jurídicos del inciso 2° del proveído adiado 18 de junio de 2019 (fl.134) en el que se tuvo en cuenta el emplazamiento de las personas indeterminadas que se crean con derechos sobre el bien a usucapir, toda vez que la publicación que dio lugar a proferir dicha actuación, no incluyó a dichos sujetos, sino a los litisconsortes necesarios (fl.122), motivo por el que debió designarse curador ad litem de estos últimos y no de aquellos relacionados en el auto en mención.

SEGUNDO: En su lugar, **se DISPONE**, designar como **CURADOR AD – LITEM** de los litisconsortes necesarios por pasiva: José Ervin Marciales Soler, Idaly Molina de Marciales, Maria Adela Díaz Gomez (hoy de Díaz), Luis Gabriel Díaz, María Concepción López de Sussa, Leonor Espinosa, Dagoberto Castañeda Méndez y Gloria Cecilia Pinto Wandurraga a la abogada **IRMA ISABEL ISAZA CASTRO**.

SEGUNDO: SE ORDENA, volver a notificar a la abogada Irma Isabel Isaza Castro como curadora ad-litem de los litisconsortes necesarios por pasiva, a saber, José Ervin Marciales Soler, Idaly Molina de Marciales, María Adela Díaz Gomez (hoy de Díaz), Luis Gabriel Díaz, María Concepción López de Sussa,



Juzgado Diecinueve Civil Municipal de Bogotá D.C.

Leonor Espinosa, Dagoberto Castañeda Méndez y Gloria Cecilia Pinto Wandurraga, cuyo emplazamiento se surtió en debida forma.

TERCERO: Requerir de conformidad con el artículo 317 del Código General del Proceso a la parte actora para que dentro treinta (30) días contados a partir de la notificación del presente proveído, realice el emplazamiento respecto de las personas indeterminadas de acuerdo a lo ordenado en auto de 21 de septiembre de 2018 so pena de dar aplicación al desistimiento tácito.

CUARTO: No tener en cuenta la contestación de la demanda que se presentó el 1° de julio de 2020, visible a folios 152 a 155 del plenario, en la que aduce actuar que la curadora actúa en representación de Esmeralda Ruth Sierra Pérez y personas indeterminadas.

Vencido el término anterior, ingresen las diligencias al Despacho a fin de proveer lo que en derecho corresponda.

Notifíquese,

IRIS MILDRED GUTIÉRREZ
JUEZ

Juzgado Diecinueve Civil Municipal de Bogotá D.C.
Secretaría

Bogotá D.C.
Notificado el auto anterior por anotación en el estado
No. de la fecha.

JOSÉ WILSON ALTUZARRA AMADO
Secretario

Firmado Por:

**IRIS MILDRED GUTIERREZ
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 019 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47f77be0043c8ea4dc4e8bcf9ea1142dbd7d2f1634840357539b40f1b541dec5**

Documento generado en 15/04/2021 02:58:46 PM