

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público



Juzgado Diecinueve Civil Municipal

Bogotá D.C., dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Proceso Nro. : 11001-40-03-019-2019-00967-00.
Clase de proceso : Ejecutivo Efectividad Garantía Real
Demandante : Bancolombia S.A.
Demandados : Ovier Segundo Medina Flórez y otro
Asunto : Excepción previa

I. OBJETO A DECIDIR

Procede el despacho a resolver la excepción previa de Inepta demanda por falta de los requisitos formales prevista en el núm. 5º, art. 100 del C. G. del P., en concordancia con lo establecido en el núm. 5º, art. 82 ibidem.

II. ARGUMENTOS DEL EXCEPCIONANTE

1.- EXCEPCIÓN PREVIA DE INEPTA DEMANDA POR FALTA DE LOS REQUISITOS FORMALES:

Planteó el extremo pasivo que el núm. 5º, art. 100 del C. G. del P., hace referencia a la ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales, asimismo el núm. 5º, del art. 82 *ejusdem*, en punto a que los hechos son el fundamento de las pretensiones.

Al respecto, refirió que en el hecho 6º de la demanda se indicó: “*Se ha hecho exigible judicial o extrajudicialmente el pago de la totalidad de la obligación contenida en el pagaré No. 2273 320181587 de acuerdo como se pactó en la cláusula aceleratoria y por lo tanto se acelera la totalidad del crédito a partir de la presentación de la demanda como consta en la escritura pública No. 5830 de 19 de agosto de 2014 de la Notaría 13 del Círculo de Bogotá.*”

Al respecto señaló que de acuerdo con la cláusula cuarta -aceleración del plazo- pactada en el pagaré, se indicaron 10 situaciones en los que el banco quedaría facultado para declarar extinguido el plazo, igualmente en la escritura No. 5830 se encuentran 14 causales de aceleración del plazo, recabando que muchas de estas son las que se pactaron en el pagaré, por lo que considera se hace necesario en aras de proteger el derecho a la defensa y debido proceso de su defendida, especificar cuál o cuáles de las causales pactadas en el título base de la acción, fueron las que llevaron a la parte demandante a acelerar el plazo de la obligación y exigir el pago de la totalidad del saldo adeudado.

Por lo que en consecuencia solicita, se subsanen los yerros anotados, y en el evento que no se cumpla, se proceda a revocar el mandamiento de pago.

2.- Surtido el traslado de rigor, y en punto a la excepción previa formulada, la parte demandante aceptó el yerro en el que incurrió y en tal virtud, procedió a subsanar la demanda conforme a lo solicitado por el curador *Ad-litem*.

III. PROBLEMA JURÍDICO

Teniendo en cuenta los antecedentes precedentemente descritos, el problema jurídico a resolver dentro del asunto de estudio, se circunscribe a determinar, si los supuestos fácticos relatados en el escrito de la demanda, cumplen con las formalidades previstas en el núm. 5º, art. 82 del C. G. del P. o si en su defecto los mismos adolecen de la claridad exigida por la norma en comento y en tal virtud hay lugar a declarar probada la excepción previa propuesta por la pasiva.

IV. CONSIDERACIONES

1.- Las excepciones previas son medios de defensa en listados taxativamente en nuestro ordenamiento procesal Civil, mediante los cuales el demandado puede alegar la improcedencia de la relación jurídica procesal en la forma como ha quedado estructurada, y solicitar que no se continúe el proceso mientras el defecto observado no sea depurado en la forma que corresponda, esto es, que la finalidad de ellas es purificar el proceso desde un comienzo de los vicios que tenga principalmente de forma, mediante una ritualidad breve a efecto de dilucidar preliminarmente, si es válido y eficaz, sin afectar el fondo de la pretensión deprecada, controlando así los presupuestos procesales y dejando regularizado el proceso desde el principio, con lo cual se evitan eventuales nulidades y fallos inhibitorios.

2.- El artículo 100 del Código General del Proceso, consagra que, salvo disposición en contrario, el demandado en el término de traslado del libelo podrá proponer entre otras, la excepción previa de “5. *Ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales (...)*”, la cual fue alegada dentro del presente asunto por el extremo pasivo y se desatará de la siguiente forma.

3.- A su turno determina el numeral 5º del artículo 82 del C. G. del P., que: Salvo disposición en contrario, la demanda con que se promueva todo proceso deberá reunir los siguientes requisitos: (...) 5. *Los hechos que le sirven de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados. (...)*.”

4.- En el *sub-lite*, en el libelo demandatorio en punto a los hechos sustento de las pretensiones elevadas respecto del pagaré No. 2273 320181587, la parte ejecutante no hizo mención específica en torno a las situaciones que dieron lugar a hacer efectiva la clausula aceleratoria pactada en el título base de la acción, toda vez que, de manera genérica en el hecho 6º del escrito de demanda, indicó que se hacía exigible judicialmente el pago de la totalidad de la obligación de acuerdo con lo pactado en la clausula aceleratoria, empero no expuso las razones específicas que lo facultaban para hacer uso de la misma, conforme a lo estipulado en la clausula cuarta de la cartular en comento.

Bajo ese entendido, la excepción está llamada a prosperar, por lo que sería del caso inadmitir la demanda a efecto que la parte actora subsane la omisión advertida, sin embargo, atendiendo que, dentro del término de traslado de la excepción alegada, la apoderada de la entidad ejecutante complementó el

numeral 6º, del acápite de los hechos exponiendo con claridad los supuestos de hecho que legitimaron la aceleración del plazo, se tendrá por subsanada.

V. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Civil Municipal de Bogotá D.C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley;

RESUELVE:

PRIMERO.- DECLARAR probada la excepción previa denominada “INEPTA DEMANDA POR FALTA DE LOS REQUISITOS FORMALES”, propuesta por el curador *Ad-litem* de la demandada FLOR ALBA OCHOA PORRAS, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO.- Conforme a lo relatado en la parte considerativa, **TENER POR SUBSANADA LA DEMANDA.**

TERCERO.- CONDENAR en costas a la parte demandante a favor de la demandada FLOR ALBA OCHOA PORRAS, las cuales serán liquidadas en su oportunidad por la secretaría. Inclúyase por concepto de agencias en derecho, la suma de \$300.000.

Notifíquese y Cúmplase¹ (2)

**IRIS MILDRED GUTIÉRREZ
JUEZ**

A.M.C.B.

Firmado Por:

**Iris Mildred Gutierrez
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Civil 019
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

¹ Esta providencia se notificó por estado No. 133 de 19 noviembre de 2021.

Código de verificación: **4d6756fe08d94537196fea81c21ba6b82030697c783ac5ec7f225d08c6368810**

Documento generado en 18/11/2021 03:24:34 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>