

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público



Juzgado Diecinueve Civil Municipal

Bogotá D C, catorce (14) de enero de dos mil veintidós (2022).

Ref. 2019-00304 00

I. OBJETO DE LA DECISIÓN

Procede el despacho a resolver lo que en derecho corresponda frente al **recurso de reposición y en subsidio apelación** formulado por la parte actora contra el auto de fecha 9 de noviembre de 2021 mediante el cual se autorizó el retiro de la demanda.

II. ANTECEDENTES

1. El apoderado judicial de la parte recurrente manifestó que allegó poder para ejercer la representación judicial de los demandantes Gustavo Arias, Virgelina Bohórquez, Carlos Arturo Rincón y Delfina Lozano, radicó memorial aportando fotografías de las vallas instaladas en los predios objeto de usucapión y la tramitación de los oficios dirigidos a las diferentes entidades territoriales.

Señaló que el 5 de noviembre de la pasada anualidad radicó un escrito solicitando el retiro de la demanda respecto de las pretensiones incoadas por la señora Carmenza Bernate y el señor Isidro Rubiano y el desglose de los documentos correspondientes. Sin embargo, el despacho acepto el retiro de la demanda con relación a la totalidad de los demandantes.

Afirmó que en virtud al artículo 82 del C.G.P. las pretensiones de cada uno de los demandantes es distintita y versan sobre un predio diferente e independiente de los demás razón por la que el retiro de la demanda operaría únicamente respecto de las personas que lo solicitaron.

2. De conformidad con los artículos 110 y 319 del Código General del Proceso se corrió traslado del recurso de reposición a las partes, quienes dentro del término legal concedido guardaron silencio.

III. CONSIDERACIONES

1. Ciertamente es que los medios de impugnación son instrumentos procesales puestos a disposición de las partes, orientados a corregir las posibles equivocaciones que el juez, en su labor de administrar justicia, defina en las decisiones que profiere. Uno de ellos es el recurso de reposición, cuya finalidad es conminar a la misma autoridad que profirió una decisión, para que la estudie nuevamente y determine si hay lugar a revocarla, modificarla, aclararla o adicionarla, teniendo en cuenta si incurrió en una omisión o aplicó indebidamente la ley.

2. El artículo 92 del Código General del Proceso establece que *“El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes.”*

5. Conforme al aparte normativo traído a colación, en el caso objeto de estudio, sin entrar a analizar los aspectos de fondo de la decisión censurada se advierte que le asiste razón al extremo censor como pasa explicarse.

En efecto, se advierte que el 5 de noviembre de 2021 la apoderada judicial María del Pilar Martínez Gutiérrez allegó a través de correo electrónico un escrito solicitando el retiro de la demanda exclusivamente respecto de los demandantes Carmenza Bernatee e Isidro Rubiano adjuntando para tal efecto el poder conferido por éstos en la forma dispuesta en el artículo 5 del Decreto 806 de 2020., de ahí que el retiro no opera con relación a la totalidad de las personas que integran la parte actora debiendo modificarse el auto censurado dejando clara esta circunstancia.

I. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Diecinueve (19) Civil Municipal de Bogotá D.C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

II. RESUELVE

PRIMERO: MODIFICAR el auto de fecha 5 de noviembre de 2021 para autorizar el retiro de la demanda, únicamente respecto de los demandantes Carmenza Bernatee e Isidro Rubiano, por secretaría déjense las constancias del caso.

Notifíquese y cúmplase,¹

IRIS MILDRED GUTIÉRREZ
JUEZ

Firmado Por:

¹ Esta providencia se notificó por estado No 03 de 17 de enero de 2021.

Iris Mildred Gutierrez
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Civil 019
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1fcd31aa3f4fd0d0a4905a238b9b6e7fc9a7e6abad11584a720ced1a8fc17d7f**

Documento generado en 14/01/2022 11:19:58 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>