

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público



Juzgado Diecinueve Civil Municipal

Bogotá D.C., veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022).

Proceso Nro. : 11001-40-03-019-2019-00705-00
Clase de proceso : Verbal
Demandante : MYRIAM YANETH RUEDA ALMONACID
Demandados : JORGE ANDRÉS RUEDA ALDANA Y OTROS
Asunto : Reposición y en subsidio apelación

I. OBJETO A DECIDIR

Se decide el recurso de reposición y en subsidio apelación, formulados por el apoderado de la parte demandante contra el inciso 1° del auto de fecha 30 de noviembre de 2021, por medio del cual se tuvo en cuenta que el profesional del derecho, describió de manera pretemporánea el traslado de las excepciones que en oportunidad interpuso el extremo pasivo.

II. ARGUMENTOS DEL RECURSO

1.- Argumentos parte demandante:

En síntesis, adujo la recurrente que, el 5 de noviembre de 2021, allegó escrito describiendo el traslado de las excepciones previas, y se pronunció frente a la contestación de la demanda efectuada por la parte demandada, asimismo, en punto a las excepciones propuestas por la curadora, allegó escrito describiendo el traslado el 9 de noviembre del año anterior.

No obstante, el despacho, el 16 de noviembre de 2021, procedió a la fijación en lista conforme lo prevé el art. 110 del C.G.P., señalando que el termino para describir el traslado corría entre el 17 al 23 de noviembre de dicha anualidad.

Por lo anterior, allegó nuevamente memorial el 18 de noviembre de 2021, manifestando que se ratificaba en los escritos presentados, referidos en el numeral 2°, del escrito de reposición, los cuales fueron igualmente adjuntados, en consecuencia, solicita se reponga el auto atacado y se disponga tener en cuenta que describió en tiempo el traslado de las excepciones.

2.- Traslado recurso parte demandada:

Dentro del término de traslado, guardó silencio.

III. CONSIDERACIONES

1.- El recurso de reposición consagrado en el artículo 318 del C. G del P., persigue que “se revoquen o reformen” los autos que dicte el Juez. Tal disposición del legislador ordinario estatuye la posibilidad de enmendar las decisiones que, con base en la realidad procesal obrante al momento de su emisión, fueran adoptadas al margen del derecho o de las condiciones actuales realmente existentes en el proceso. Y ello con el fin de volver sobre el tema que aduce el impugnante y se revoque, modifique, aclare o adicione, si advierte que estuvo equivocada.-

2.- Preceptúa el artículo 370 del Código General del Proceso:

“ARTÍCULO 370. PRUEBAS ADICIONALES DEL DEMANDANTE. Si el demandado propone excepciones de mérito, de ellas se correrá traslado al demandante por cinco (5) días en la forma prevista en el artículo 110, para que este pida pruebas sobre los hechos en que ellas se fundan.”

3.- En ese orden de ideas, el Despacho por auto calendado 29 de octubre de 2021, dispuso correr traslado de los medios exceptivos propuestos mediante fijación en lista, de acuerdo con lo contemplado en el art. 110 del C.G.P., dándose cumplimiento por secretaria, corriendo el término entre el 17 al 23 de noviembre de 2021¹.

4.- Descendiendo al caso objeto de análisis, examinado el expediente, se advierte que para el momento en que se profirió la decisión objeto de reproche -auto de fecha 30 de noviembre de 2021-, no obraba el memorial a que hizo mención el recurrente, siendo este el allegado vía correo electrónico el pasado 18 de noviembre de 2021, razón por la cual se emitió la decisión atacada.

Sin embargo, atendiendo que secretaria revisó nuevamente los emails remitidos al correo institucional del Juzgado en esa data -18 de noviembre de 2021 a las 12:23 p.m.-, evidenciando que el mismo fue efectivamente recibido, procedió a incorporarlo al expediente judicial electrónico, junto con los correspondientes anexos.

5.- Bajo ese entendido, es dable colegir que la providencia recurrida no se ajustó a la realidad, así las cosas, sin más disquisiciones por innecesarias, se **REVOCARÁ** el inciso 1º, del auto objeto de censura de fecha 30 de noviembre de 2021 y en su lugar disponer que la parte actora, descorrió en oportunidad el traslado de las excepciones presentadas por el extremo pasivo.

IV. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Civil Municipal de Bogotá D.C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley;

RESUELVE:

PRIMERO.- REPONER el inciso 1º del proveído adiado 30 de noviembre de 2021, por las razones expuestas en la parte considerativa.

¹ Según constancia incorporada al expediente e igualmente verificado en siglo XXI.

SEGUNDO.- DISPONER que la parte actora, describió en oportunidad el traslado de las excepciones presentadas por el extremo pasivo.

En firme el presente proveído, ingrese el expediente al Despacho para continuar con el trámite que en derecho corresponda.-

Notifiquese y Cúmplase² (2)

**IRIS MILDRED GUTIÉRREZ
JUEZ**

A.M.C.B.

Firmado Por:

**Iris Mildred Gutierrez
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Civil 019
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f329819b8f08c8823447ad123bd3854e98675c659cb305362ee819ecc95a6e73**

Documento generado en 20/01/2022 11:02:04 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

² Esta providencia se notificó por estado No. 05 del 21 enero de 2022.