

41

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., doce (12) de mayo de dos mil veintidós (2022)

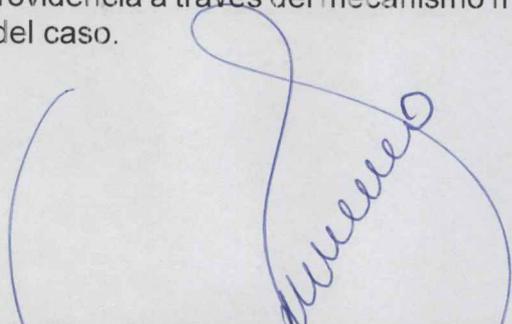
**EXPEDIENTE: (1992-00001) PETICIÓN AMIN JAVELA MURCIA-DESEMBARGO FOLIOS DE MATRICULA No. 360-4242 y 360-398**

Agréguense a autos y póngase en conocimiento de los intervinientes en este asunto, la respuesta allegada por Archivo Central a través de correo electrónico del 29 de marzo de 2022, en la que indicó que el proceso iniciado por MANUEL ANTONIO MORENO PARRA contra OSWALDO ARTURO CARREÑO, de origen de este juzgado, no fue ubicado.

Así las cosas, vista la solicitud incoada a folio 6, teniendo en cuenta las respuestas de las Oficinas de Archivo y el certificado de tradición allegado al plenario, por cuanto lo pretendido por el petente es que se levante la medida cautelar que pesa sobre el inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 360-4242, se ordena a la secretaría de este despacho que proceda a efectuar el aviso previsto por el numeral 10º del artículo 597 del Código General del Proceso.

Comuníquese esta providencia a través del mecanismo más expedito, dejando para ello las constancias del caso.

Notifíquese,

  
**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO  
Bogotá, D.C. 16 de mayo de 2022  
Notificado por anotación en  
ESTADO No. 72 de esta misma fecha  
La Secretaria,  
SANDRA MARLEN RINCÓN CARO

DAJ

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 11001-31-03-008-2001-00453-00

**DEMANDANTE:** INVERSIONES BOLIVAR ARDILA HERMANOS LTDA.

**DEMANDADO:** ADORCINDA VARGAS DE BENAVIDES

Se reconoce personería al abogado MILLER SAAVEDRA LAVAO, como apoderado de la demandada ADORCINDA VARGAS DE BENAVIDES, en los términos y para los efectos del poder especial visto a folio 282 y allegado a través de correo electrónico recibido el 18 de mayo de 2022.

De otra parte, por secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en auto del 27 de enero de 2016 (fl. 276), y en consecuencia póngase a disposición del tesoro nacional los dineros que por concepto del impuesto del 3% de que trata el artículo 7 de la ley 11 de 1987, fueron consignados a este proceso bajo el número de depósito judicial 400100002196278 por valor de \$4.800.000,00.

Ahora, niéguese la entrega de dineros, deprecada por la demandada, por la existencia de embargo de remanentes, en primer término a favor del Juzgado Segundo Civil Municipal De Bogotá, en consecuencia, ofíciase a dicha Sede Judicial, para que, en el término máximo de 20 días, se sirva informar si el embargo de remanentes comunicado bajo su oficio 2374 del 28 de agosto de 2001 (fl. 54), continua vigente, así mismo, el valor de la liquidación del crédito aprobada, en aras de proceder a poner a disposición los dineros existentes. Para lo pertinente, remítase copia del citado oficio.

Igualmente, ofíciase al juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá a fin de que, en el término máximo de 20 días, se sirva informar si el embargo de remanentes comunicado bajo su oficio 916 del 12 de abril de 2007 (fl. 150), continua vigente., así mismo, el valor de la liquidación del crédito aprobada, en aras de proceder a poner a disposición los dineros existentes Para lo pertinente, remítase copia del citado oficio.

Notifíquese,

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO Bogotá, D.C., 31 de mayo de 2022, _____ Notificado por anotación en ESTADO No. 79 de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
--

DAJ

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 11001-31-03-008-2005-00454-00  
**DEMANDANTE:** MAFER ESCOBAR Y CIA E HIJOS S EN C  
**DEMANDADO:** JAIME CASTAÑO SALAZAR Y OTROS

Téngase en cuenta para los efectos legales pertinentes que una vez notificada del auto que libró mandamiento de pago y corrido traslado del mismo conforme al artículo 8 del decreto 806 de 2020, la curadora ad litem designada para representar a LINA MARIA ROMERO DE CASTAÑO, la contestó en término presentado la excepción de mérito que denominó como "falta de legitimación en la causa" (fl 78 a 81)

Ahora bien, teniendo en cuenta que el proceso ejecutivo de la referencia se trata del cobro de una obligación contenida en una providencia, se rechazaran de plano los medios de defensa propuestos por la curadora ad litem, por no ser de aquellos incluidos en el numeral 2° del artículo 442 del C.G.P. Adicionalmente, téngase en cuenta que la cesión de derechos que se echa de menos en favor de la sociedad ejecutante fue reconocida mediante auto del 8 de febrero de 2008 (folio 215) incluso antes de la sentencia que impuso la condena ejecutada.

Así las cosas, teniendo en cuenta que los demandados fueron notificados del auto que libró mandamiento de pago, y dentro del desarrollo del proceso desistieron de las excepciones planteadas (fl. 55) o presentaron medios de defensa no procedentes en este asunto, es del caso proferir auto a que se contrae el artículo 440 ibídem, en los siguientes términos:

**RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR** adelante la ejecución en la forma y términos del mandamiento de pago proferido dentro del asunto.

**SEGUNDO: DECRETAR** la venta en pública subasta, previo avalúo, de los bienes que se hubieren embargado y secuestrado así como de los que posteriormente se llegaren a embargar y/o secuestrar, para que se pague el crédito y las costas del proceso.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, conforme a lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas del proceso a la parte demandada. Por secretaría, practíquese su liquidación e inclúyase la suma de \$10.000.000,00 por concepto de agencias en derecho.

**QUINTO: LIQUIDADAS y APROBADAS** las costas, remítase el expediente a la Oficina de Ejecución Civil Circuito de esta ciudad, para lo de su cargo.

Notifíquese,

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b>
Bogotá, D.C., 31 de mayo de 2022
Notificado por anotación en
ESTADO No. 79 de esta misma fecha
La Secretaría,
<b>SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</b>

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 11001-31-03-008-2007-00064-00

**DEMANDANTE:** ACUEDUCTO

**DEMANDADO:** REPRESENTACIONES LUIS PINILLA Y CIA S EN C.S.

Por ser procedente lo solicitado por el perito OSCAR ALBA COURRAU, por secretaria adelántese el pago de la suma consignada para este proceso por valor de \$300.000,00 y correspondiente a gastos provisionales

De otra parte, atendiendo a la solicitud de ampliación del plazo para presentar el dictamen pericial, se concede al auxiliar de la justicia un término adicional de 30 días a fin de presentar la experticia encomendada, contado a partir de la notificación que por estado se haga del presente auto.

Por secretaria comuníquese lo acá decidido al perito por el medio más expedito.

Notifíquese,

*Murillo*  
**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b>
Bogotá, D.C., 31 de mayo de 2022
Notificado por anotación en
ESTADO No. 79 de esta misma fecha
La Secretaria,
<b>SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</b>

DAJ

129

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 1100131030082015-00750-00  
**DEMANDANTE:** ITAU CORPBANCA COLOMBIA S. A.  
**DEMANDADO:** GUILLERMO ALFONSO MARTIN GONZALEZ

Teniendo en cuenta que no se dio cumplimiento a lo ordenado en auto del 24 de marzo de 2022, puesto que no se acreditó la notificación de la pasiva, de conformidad con lo previsto en el numeral inciso 2° del numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el **DESISTIMIENTO TÁCITO** de las pretensiones de la demanda

**SEGUNDO: DAR** por **TERMINADO** el presente proceso.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para la acción, entréguesele al demandante y a su costa, con la constancia de que operó por primera vez el desistimiento tácito, en armonía con lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012.

**CUARTO: DISPONER** la cancelación de las medidas cautelares decretadas. Oficiese a quien corresponda. En el evento de existir embargo de remanentes, pónganse a disposición de la autoridad que lo haya comunicado.

**QUINTO: Sin costas.**

**SEXTO: ARCHIVAR** el expediente, dejándose las constancias de rigor.

Notifíquese,

*Edith Constanza Lozano Linares*  
**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b>
Bogotá, D.C., 31 de mayo de 2022, _____
Notificado por anotación en
ESTADO No. ____79____ de esta misma fecha
La Secretaria,
SANDRA MARLEN RINCÓN CARO

DAJ

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 110013103008201600197-00

**EJECUTIVO POR COSTAS**

**DEMANDANTE:** ALCIRA INELDA HERNANDEZ PIÑEROS

**DEMANDADO:** MARCO ANTONIO PIÑEROS DUEÑAS

Agréguese a autos y téngase en cuenta para los efectos legales pertinentes el informe allegado por el secuestre designado en este asunto a través de correo electrónico recibido el 23 de mayo de 2022.

De otra parte, la nueva dirección aportada por el demandante para efectos de notificación de la ejecutada (fl. 61), se agrega a los autos y se tiene en cuenta para los fines legales pertinentes; igualmente, se pone en conocimiento de la parte activa que, según el informe rendido por el secuestre, el aquí ejecutado reside en la segunda planta del predio objeto de embargo y secuestro, por lo que allí también podrá adelantar la notificación ordenada en este asunto.

Así las cosas, visto que se interrumpió el término concedido conforme al artículo 317 del C.G.P.; por secretaria contabilícese nuevamente el término respectivo, a fin de que la parte accionante de cumplimiento al auto del 21 de abril de 2022.

Notifíquese,

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C., 31 de mayo de 2022 Notificado por anotación en ESTADO No. 79 de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
--

DAJ

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 11001-31-03-008-2017-00219-00

**DEMANDANTE:** 3M COLOMBIA S.A.

**DEMANDADO:** BD PROMOTORES COLOMBIA S.A.S.

Atendiendo al informe secretarial que antecede, ofíciase a la Superintendencia de Sociedades, para que, en el término máximo de 5 días contados a partir de la notificación de esta providencia, se sirva informar el número de cuenta al que deben ser convertidos los dineros aquí reteridos y para el proceso de liquidación No. 110019196108-018-430-67295, adelantado contra BD PROMOTORES COLOMBIA S.A.S.

Notifíquese.

*Edith Constanza Lozano Linares*  
**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO Bogotá, D.C. 31 de mayo de 2022 Notificado por anotación en ESTADO No. 79 de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
--

DAJ

Bogotá D.C., Veintiséis (26) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**Doctora.**  
**EMILIA MONTAÑEZ DE TORRES**  
**Magistrada**  
**Consejo Superior de la Judicatura.**

VIGILANCIA JUDICIAL No.: 2021-099  
PETICIONARIO: ERIKA NATALIA MENDOZA MÉNDEZ  
PROCESO: 11001400303620210124400

Respetada Doctora.

Por medio del presente escrito me permito dar respuesta teniendo en cuenta su comunicación del 24 de mayo del año en curso, recibida vía correo electrónico en esa misma fecha.

Como cuestión inaugural, me permito informar que el pasado 1 de marzo de 2022, tome posesión como titular del Juzgado Octavo (8) Civil del Circuito de Bogotá.

En ese orden, en vigencia de mi cargo como Juez 36 Civil Municipal de Bogotá, conocí de la solicitud de entrega de bien inmueble arrendado promovida por Luis Alfredo Santana Castro contra Erika Natalia Mendoza Méndez bajo el radicado 2021-01244-00.

Ahora, de cara a su solicitud, resulta pertinente realizar la siguiente síntesis sobre las actuaciones surtidas en el marco de ese asunto.

Pues bien, el 22 de noviembre de 2021 se radicó ante la Oficina de Reparto la solicitud suscrita por la conciliadora Mercedes Parra, la cual fue asignada el 23 de noviembre de 2021, luego el 26 siguiente, tras considerar que en principio se encontraban reunidos los requisitos previstos en el art. 69 de la Ley 446 de 1996, modificado por el canon 5° del Decreto 1818 de 1998, se admitió la mentada solicitud y en virtud a ello se comisionó a las autoridades competentes con el fin de materializar la entrega correspondiente, librando para el efecto el Despacho Comisorio 0128 del 6 de diciembre de esa anualidad.

Posteriormente, el 12 de enero de 2022 mediante apoderado judicial la señora ERIKA NATALIA MENDOZA MÉNDEZ, impetró solicitud de nulidad y el día 13 del mismo mes y año presentó recurso de reposición en subsidio apelación.

Con el propósito de resolver lo anterior se profirió auto adiado 19 de enero hogaño, mediante el cual se requirió al Centro de Conciliación para que en el término de cinco (5) días, allegara el acta de conciliación identificada con registro número 1601233, suscrita por las partes, lo cual se comunicó a través del Oficio No. 116 del 19 de enero de 2022.

Ulteriormente, luego de intentar diversas acciones para obtener una respuesta frente a la anterior misiva, tal y como consta en el informe rendido por la colaboradora del Despacho del que fui titular, el 25 de enero de 2022, la Doctora Mercedes Parra, en calidad de conciliadora, manifestó que no contaba con un acta firmada por la señora ERIKA NATALIA MENDOZA MÉNDEZ.

Así, con ocasión a esta manifestación, mediante proveído calendado 26 de enero de 2022, se realizó control de legalidad sobre las actuaciones surtidas y se

determinó DEJAR SIN VALOR NI EFECTO el auto adiado 26 de noviembre de 2021, por medio del cual se aceptó la solicitud de entrega.

Del mismo modo, se ordenó oficiar a la Alcaldía Local de Puente Aranda, para que se abstuviera de llevar a cabo la diligencia prevista en el Despacho Comisorio No. 128 y, así mismo, para que procediera a devolver las diligencias, misiva que fue tramitada por conducto de la Secretaría del Despacho el 4 de febrero siguiente.

Por último, en virtud a la solicitud elevada el 28 de enero de 2022 por el profesional del derecho que representaba a la aquí quejosa, mediante auto del 7 de febrero se ordenó la compulsión de copias a la Fiscalía General de la Nación y la expedición de copias auténticas.

En ese orden de ideas, se evidencia que en el curso del trámite del asunto en referencia no se incurrió en mora judicial, pues por el contrario desde la misma calificación de la solicitud se atendieron estrictamente los términos que prevé el Código General del Proceso.

Ahora bien, de cara al *factum* en que se edifica la queja, cabe precisar que luego de conocer las inconformidades de la destinataria de la orden de entrega que en principio se admitió, esta funcionaria imprimió con celeridad todas las actuaciones pertinentes y al alcance para brindar una solución que garantizara las garantías sustanciales, procesales y constitucionales de todos los intervinientes.

En última instancia, es importante informar que la quejosa, en pretérita oportunidad entabló acción de tutela en contra del Juzgado 36 Civil Municipal, por hechos similares a la queja interpuesta, la cual fue conocida y fallada por el Juzgado 22 Civil del Circuito de esta Urbe, quien negó el amparo constitucional por hecho superado.

Con todo, estaré atenta a su determinación.

Para constancia de lo expuesto se comparte el link del expediente.

Cordialmente,



**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
C.C. No 53.028.306 de Bogotá  
Correo [elozanol@centroj.ramajudicial.gov.com](mailto:elozanol@centroj.ramajudicial.gov.com)  
[alejat1308@gmail.com](mailto:alejat1308@gmail.com)  
Celular/3214583771

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 11001-31-03-008-2017-00712-00  
**DEMANDANTE:** LILIANA PATRICIA DIEZ GOMEZ  
**DEMANDADO:** JORGE ARTURO ROZO NUÑEZ

Debido a que el recurso de apelación presentado por el apoderado de la parte activa a través de correo electrónico del 2 de marzo de 2022, hace referencia a un proceso diferente al que aquí se tramita (fls. 625 a 634); se rechazará el mismo por improcedente.

Concomitante con lo anterior, en razón a que los errores de radicación cometidos por los apoderados de las partes intervinientes, no pueden ser utilizados a fin de ampliar términos procesales improrrogables, y visto que el recurso de apelación presentado contra la sentencia del 24 de febrero de 2022 se radicó hasta el 3 de marzo de 2022 (fl. 635 a 652), cuando ya había fenecido el término de ejecutoria de dicha providencia, de conformidad con lo previsto en el artículo 322 del Código General del Proceso, este ha de rechazarse por extemporáneo.

Finalmente, una vez en firme esta providencia se resolverá sobre la solicitud de levantamiento de medidas cautelares, deprecada por la pasiva a través de correo electrónico del 23 de marzo de 2022.

Notifíquese,

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO Bogotá, D.C., 31 de mayo de 2022, _____ Notificado por anotación en ESTADO No. 79 de esta misma fecha La Secretaria,</p> <p>SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
--

DAJ

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 11001-31-03-008-2018-00329-00

**DEMANDANTE:** JACACO S EN C

**DEMANDADO:** GLADYS BARBARA SOLAQUE DE MARTINEZ

En aras de continuar con el trámite procesal, se fija fecha para llevar a efecto la diligencia de remate del inmueble objeto de la división, identificado con folio de matrícula N°50C-399791, el cual se encuentra secuestrado (fl. 182) y avaluado (fl. 364 a 396). Para tal efecto, se señala la hora de las 08:00 del día 13-Julio del 2022.

Será postura admisible la que cubra el 70% del total del avalúo (\$323.330.000,00), previa consignación del 40% legal (\$184.760.000,00). Los interesados deberán presentar en sobre cerrado sus ofertas.

La licitación comenzará de forma presencial y virtualmente el día y la hora indicados y no se cerrará sino después de transcurrida una hora, momento en el cual se abrirán los sobres y se leerán en alta voz las ofertas que reúnan los requisitos señalados en el artículo 452 del Código General del Proceso, adjudicando al mejor postor los bienes materia del remate.

Elabórese el aviso por la parte interesada y procédase a realizar las publicaciones de ley en uno de los diarios: El Tiempo o El Espectador, así como en una radiodifusora local, con la inclusión expresa de los puntos señalados en el artículo 450 del C. G del P.

Por secretaria adelantense los protocolos establecidos por el Consejo Superior de la Judicatura a fin de llevar a cabo las diligencias de remate virtuales.

Notifíquese,

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO Bogotá, D.C., 31 de mayo de 2022, _____ Notificado por anotación en ESTADO No. _____ 79 _____ de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
--

DAJ

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 11001-31-03-008-2018-00591-00

**DEMANDANTE:** LUIS CARLOS AVELLANEDA TARAZONA

**DEMANDADO:** GAS NATURAL VEHICULAR BUENAVENTURA S.A.

Teniendo en cuenta lo solicitado por el demandante en escrito allegado el 19 de mayo de 2022, de conformidad con lo previsto en los artículos 314 y 315 del Código General del proceso, el juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso por **DESISTIMIENTO** de las pretensiones.

**SEGUNDO: ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para la acción; déjense las constancias del caso y háganse las anotaciones pertinentes.

**TERCERO: DISPONER** la cancelación de las medidas cautelares decretadas. En caso de existir embargo de remanentes o prelación de pago, póngase a disposición de la autoridad solicitante. Oficiese a quien corresponda.

**CUARTO: Sin costas**, comoquiera que las partes así lo solicitaron.

**QUINTO: ARCHIVAR** el expediente, dejándose las constancias de rigor.

Notifíquese,

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C., 31 de mayo de 2022 Notificado por anotación en ESTADO No. 79 de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
--

DAJ

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 1100131030082019-00207-00  
**DEMANDANTE:** CARLOS HERNANDO GONZALEZ  
**DEMANDADO:** FERNANDO ORTIZ ABADIA y otros.

Téngase en cuenta las fotos de la valla aportadas por correo electrónico recibido el 10 de mayo de 2022, en consecuencia, como se encuentra inscrita la demanda, secretaria proceda conforme el inciso final, numeral 7° del artículo 375 del C. G. del P., y por el término de un (1) mes.

De otra parte, secretaria proceda con el emplazamiento de las personas indeterminadas, de acuerdo con el artículo 10° del Decreto 806 de 2020, así mismo, con el emplazamiento de los herederos indeterminados de Mario Adolfo Ortiz (q.e.p.d).

Concomitante con lo anterior, en atención a la documental vista a folios 97 a 104, se requiere al apoderado de la parte activa para que proceda a la notificación de la pasiva conforme al artículo 292 del C.G.P., en el término máximo de treinta (30) días, de acuerdo con el artículo 317 ibídem, so pena que se declare la terminación del proceso por desistimiento tácito.

Finalmente, previo a resolver sobre la notificación del acreedor hipotecario o la integración de la litis a la que haya lugar, se requiere al apoderado de la parte activa para que se sirva allegar la resolución No. 20 del 29 de agosto de 2008, del liquidador, inscrita el 29 de agosto de 2008 y de cuya existencia da cuenta el certificado de existencia y representación legal del BANCO CENTRAL HIPOTECARIO.

Notifíquese,

  
**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C., 31 de mayo de 2022, _____ Notificado por anotación en ESTADO No. 79 de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
---

DAJ

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de mayo de dos mil veintidós (2022)

EXPEDIENTE: 11001-40-03-035-2019-00291-01

DEMANDANTE: FRANKLIN PEREZ VARGAS

DEMANDADO: JOEL ZORRO RODRIGUEZ

Aunque la solicitud aportada por el apelante, respecto de la solicitud de la práctica del testimonio de Luis Moreno Moreno, fue allegada oportunamente, esto es, dentro del término de ejecutoria del auto que admitió el recurso de apelación, de conformidad con lo establecido en el numeral 2° del artículo 327 del C. G. del P., el Despacho advierte su improcedencia, toda vez que aunque se acreditó que el testigo estuvo incapacitado para la data en que se celebró la audiencia de instrucción y juzgamiento, véase que la juzgadora de primera instancia al haber efectuado mención a la declaración, señaló que se prescindía del testimonio, y el apoderado actor acentuó en el ello al indicar de manera expresa “si prescindimos” y pese a que dijo que el testigo estaba enfermo, no solicitó el aplazamiento de la diligencia, como tampoco insistió en la práctica de la prueba, contrario *sensu* estuvo de acuerdo con la decisión de prescindir de la prueba.

Así las cosas, en firme el presente proveído, secretaria contabilice y surta el trámite establecido en el artículo 14 del Decreto 806 de 2020.

De otro parte, se advierte al apelante que sobre el escrito de sustentación de cumplimiento al artículo 78 del C.G.P., esto es, remitiendo dicho escrito a la parte no apelante, para que si a bien lo tiene descorra el traslado.

Notifíquese,

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. 31 de mayo de 2022 _____ Notificado por anotación en ESTADO No. 79 de esta misma fecha La Secretaria,</p> <p>SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
---

DAJ

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **84fe541c84cb86f5d803084d39eab85c2491905f24f1a2e20e33fbca0455512a**

Documento generado en 27/05/2022 12:29:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 11001-31-03-008-2019-00610-00  
**DEMANDANTE:** CATALINA RODRIGUEZ URIBE  
**DEMANDADO:** HABITAT CALERA & CIA S.A.S. EN LIQUIDACIÓN

En consideración a las pruebas allegadas por correo electrónico recibido el 13 de mayo de 2022, téngase por válida la notificación realizada a HABITAT CALERA & CIA S.A.S. EN LIQUIDACIÓN, a través del correo electrónico otorgado por su representante legal LUZ ANGELA POSADA ECHEVERRY [lula.posadae@gmail.com](mailto:lula.posadae@gmail.com), de conformidad con lo dispuesto en el artículo 300 del C.G.P.

En consecuencia, téngase en cuenta para los efectos legales pertinentes que una vez notificada personalmente, del auto que admitió la demanda, conforme a los lineamientos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020 (fl. 751 a 753), la accionada HABITAT CALERA & CIA S.A.S. EN LIQUIDACIÓN, guardó silencio.

Así las cosas, trabada la litis como se encuentra, del recurso de reposición presentado por la pasiva contra el auto admisorio de la demanda (fls. 486 a 492), por secretaria córrase traslado de conformidad con el artículo 318 del C.G. del P.

Finalmente, oficiese a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos-Zona Norte- a fin de que, en el término máximo de 10 días, se sirva informar cual fue el trámite dado a nuestro oficio 203 del 24 de enero de 2020.

Notifíquese,

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. 31 de mayo de 2022. Notificado por anotación en: ESTADO No. 79 de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
---

DAJ

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 1100131030082019-00613-00  
**DEMANDANTE:** LUIS FERNANDO CAMACHO ZAMBRANO  
**DEMANDADO:** HEREDEROS INDETERMINADOS DE ADELA CORREA  
CARDONA

Una vez revisado el plenario y en aras de evitar futuras nulidades, se ordena el emplazamiento de los herederos indeterminados de ADELA CORREA CARDONA de conformidad con lo establecido por los artículos 103 y 293 del Código General del Proceso y el artículo 10 decreto 806 de 2020. En consecuencia, se ordena su inclusión en el Registro Nacional de personas emplazadas; por secretaría realícese su inclusión y contrólese los términos de que trata el art. 108 del C.G. del P.

Una vez fenecido el respectivo plazo, ingrese al despacho el plenario para resolver lo que en derecho corresponda.

De otra parte, por secretaria remítanse las comunicaciones ordenadas en el inciso 1° del auto calendarado 24 de marzo de 2022.

Finalmente, se advierte al tercero interesado que su intervención fue admitida desde el 26 de febrero de 2020 (fl. 71) sin que hubiere presentado pretensión propia.

Notifíquese,

*EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES*  
**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO Bogotá, D.C., 31 de mayo de 2022 Notificado por anotación en ESTADO No. 79 de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
---

DAJ

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 11001-31-03-008-2019-00617-00

**DEMANDANTE:** FINANCIERA DANN REGIONAL COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A.

**DEMANDADO:** SERINGEL S.A.S. y otros

Observado el plenario de la presente acción, el Despacho dando aplicación a lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso, requiere a la parte demandante para que en el término de treinta (30) días, siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, proceda a dar impulso al proceso notificando la demanda, conforme al artículo 8 del decreto 806 de 2020 y las observaciones dadas en auto del 29 de noviembre de 2021, o los artículos 291 y 292 del C.G.P., so pena de que se declare el desistimiento tácito de la demanda.

Notifíquese (2),

*[Firma manuscrita]*  
**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO Bogotá, D.C. 31 de mayo de 2022 Notificado por anotación en ESTADO No. 79 de esta misma fecha La Secretaría,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
--

DAJ

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 11001-31-03-008-2019-00617-00

**DEMANDANTE:** FINANCIERA DANN REGIONAL COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A.

**DEMANDADO:** SERINGEL S.A.S. y otros

Se ordena tener en cuenta el embargo de remanentes comunicado por el Juzgado 4 Civil del Circuito de Medellín a través de su oficio No.956 del 23 de octubre de 2020 (fl 27 cuad. 2), el cual se considera consumado desde el día y la hora en que se recibió el oficio. Librese oficio al mencionado despacho judicial poniendo en conocimiento dicha determinación. No obstante, adviértasele que con anterioridad se registró el embargo de remanentes comunicado por el Juzgado 51 Civil Municipal de Bogotá a través de oficio 20-0299.

Notifíquese (2),

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO Bogotá, D.C. 31 de mayo de 2022. Notificado por anotación en ESTADO No. 79 de esta misma fecha La Secretaria,</p> <p>SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
---

DAJ

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 1100131030082019-00647-00

**DEMANDANTE:** INESSMAN LTDA

**DEMANDADO:** DRILLING TECHNOLOGY COLOMBIA S.A.S.

Teniendo en cuenta que la demandada fue notificada por aviso del auto que libró mandamiento de pago (fls. 68 a 79), y dentro del término de traslado guardó silencio, es del caso proferir auto a que se contrae el artículo 440 ibídem, en los siguientes términos:

**RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR** adelante la ejecución en la forma y términos del mandamiento de pago proferido dentro del asunto.

**SEGUNDO: DECRETAR** la venta en pública subasta, previo avalúo, de los bienes que se hubieren embargado y secuestrado así como de los que posteriormente se llegaren a embargar y/o secuestrar, para que se pague el crédito y las costas del proceso.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, conforme a lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas del proceso a la parte demandada. Por secretaría, practíquese su liquidación e inclúyase la suma de \$3.500.000,00 por concepto de agencias en derecho.

**QUINTO: LIQUIDADAS y APROBADAS** las costas, remítase el expediente a la Oficina de Ejecución Civil Circuito de esta ciudad, para lo de su cargo.

Notifíquese (2),

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO Bogotá, D.C., 31 de mayo de 2022 Notificado por anotación en ESTADO No. 79 de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
---

DAJ

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 1100131030082019-00647-00

**DEMANDANTE:** INESSMAN LTDA

**DEMANDADO:** DRILLING TECHNOLOGY COLOMBIA S.A.S.

Atendiendo al informe secretarial que antecede, a fin de dar cumplimiento al numeral segundo de la providencia calendada 14 de enero de 2021, se comisiona al Señor Juez Promiscuo Municipal de Cota (Cundinamarca) a quien se le confiere amplias facultades para nombrar el secuestre de la lista de auxiliares de la justicia, y asignarle los honorarios provisionales. Librese Despacho comisorio.

Notifíquese (2),

*Edith Constanza Lozano Linares*  
**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. 31 de mayo de 2022 Notificado por anotación en: ESTADO No. 79 de esta misma fecha La Secretaria.  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO
---

DAJ

25

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 110013103008-2019-00744-00  
**DEMANDANTE:** TRANSPORTE MARSALL S.A.S  
**DEMANDADO:** HEALTHFOOD S.A.

Por secretaria dese cumplimiento al último inciso del auto calendarado 7 de marzo de 2022, comunicando a las partes aquí intervinientes por el medio más expedito, el requerimiento efectuado en el inciso tercero de la citada providencia; vencidos los términos allí concedidos ingrese el expediente al despacho.

Notifíquese,

*Edith Constanza Lozano Linares*  
**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C., 31 de mayo de 2022, _____ Notificado por anotación en ESTADO No. ____79____ de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO
--

DAJ

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)

251

**EXPEDIENTE:** 11001-31-03-008-2020-00102-00  
**DEMANDANTE:** BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA - BBVA  
**DEMANDADO:** HARDY GIOVANNI ALDANA MALDONADO

En atención al informe secretaria que antecede, oficiase a la DIAN a fin de que se sirva dar respuesta inmediata y urgente a nuestro oficio 0681 del 11 de marzo de 2020. Advirtiéndosele que la respuesta a dicho oficio resulta necesaria a fin de efectivizar las ordenes impartidas en providencia del 10 de mayo de 2022, mediante la cual se dispuso dar por terminado este asunto.

Notifíquese,

*[Handwritten signature in pink ink]*  
**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. 31 de mayo de 2022 Notificado por anotación en ESTADO No. <u>79</u> de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
--

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 11001-31-03-008-2020-00186-00

**DEMANDANTE:** SCOTIABANK COLPATRIA S.A.

**DEMANDADO:** JORGE ALBERTO PEDRAZA QUINTERO

Se acepta la renuncia presentada por la apoderada judicial de la demandante cesionaria; sin embargo se pone de presente que el poder otorgado, no termina sino (5) días después de presentar el memorial de renuncia ante el juzgado, lo anterior de acuerdo con lo establecido en el artículo 76 del C.G.P.

De otra parte, comoquiera que la liquidación de costas en primera instancia a favor de la demandante por valor de \$6.800.000,00 se encuentra ajustada a derecho (PDF 44), de conformidad con lo previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se imparte su APROBACIÓN.

En firme esta providencia, remítase el expediente a la Oficina de Ejecución Civil Circuito de esta ciudad, para lo de su cargo.

Notifíquese,

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C._31 de mayo de 2022_____ Notificado por anotación en ESTADO No. ___79___ de esta misma fecha La Secretaria,</p> <p>SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
--

DAJ

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **604936a67fb590739b21ce646c32806e56ebd50cdbc7eb6d91a4c143370c9d53**

Documento generado en 27/05/2022 04:57:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., Veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 11001-31-03-008-2020-00214-00

**DEMANDANTE:** CLAUDIA PATRICIA ACOSTA MERCHAN

**DEMANDADO:** MARIA VICTORIA ACOSTA MERCHAN

Agréguese a autos y téngase en cuenta para los efectos legales pertinentes, que dentro del plenario se acreditó la inscripción de la demanda sobre el bien objeto de división.

De otra parte, una vez revisada la documental aportada junto al escrito allegado por la parte demandante a través de correo electrónico recibido el 8 de abril de 2022 (por medio del cual se pretende acreditar la notificación de la demandada), ha de señalarse que no hay lugar a tener por notificada a la pasiva, por cuanto, la documental allegada, no refleja cuando fue remitida la citación de que trata el artículo 291 o la notificación por aviso del artículo 292 del C.G.P., en consecuencia, no se tiene certeza sobre el contenido de estas y finalmente no fue acompañada de las copias cotejadas y la certificación de que trata el numeral tercero del citado artículo, o el acuse de recibo al que hace referencia la sentencia C-420 de 2020.

Así las cosas, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso, se requiere nuevamente a la parte demandante para que en el término máximo de treinta (30) días, siguientes a la notificación que por estado se haga de la presente providencia, proceda a efectuar el trámite de notificaciones correctamente de la pasiva, so pena de que se declare el desistimiento tácito de la demanda.

Notifíquese,

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. <u>31 de mayo de 2022</u> Notificado por anotación en ESTADO No. <u>79</u> de esta misma fecha La Secretaria,</p> <p style="text-align: center;">SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
---

DAJ

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83638a78b23999cd94fda6b9dd8b81915270c448b7788bd517eee94e1123f808**

Documento generado en 27/05/2022 12:29:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., Veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 11001-31-03-008-2020-00269-00

**DEMANDANTE:** RAFAEL IGNACIO RIVERA CHAVEZ

**DEMANDADO:** UPS SCS (COLOMBIA) LTDA

Como quiera que la anterior demanda de reconvención reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, 89, 90 y 368 del Código General del proceso el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda DECLARATIVA DE RECONVENCIÓN instaurada por UPS SCS (COLOMBIA) LTDA contra RAFAEL IGNACIO RIVERA CHAVEZ.

**SEGUNDO: CORRER** traslado, de la demanda y de sus anexos, a la parte demandada en reconvención por el término de veinte (20) días. Lo anterior, de conformidad con el artículo 369 del C.G P.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la demandada mediante anotación en estado. Por secretaria, compártase de forma inmediata el link one drive del proceso de la referencia al apoderado de RAFAEL IGNACIO RIVERA CHAVEZ. y realizado lo anterior contabilícense los términos para contestar la demanda.

**Por secretaría, de cumplimiento al último auto, organizando el expediente.**

Notifíquese,

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. 31 de mayo de 2022 _____ Notificado por anotación en ESTADO No. ____79____ de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
---

DAJ

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 008

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86807d6d91a736ea575e5f63e6429df7e1a5d9c2db3d853c7b9019d2538a4a08**

Documento generado en 27/05/2022 12:29:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 11001-31-03-008-2020-00294-00

**DEMANDANTE:** BEMIS CHILE LIMITADA

**DEMANDADO:** IMPORTACIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE EMPAQUES  
S.A.S.

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por la Sala Civil del Tribunal Superior de Bogotá en providencia del 17 de mayo de 2022, Magistrado Sustanciador GERMAN VAENZULA VALBUENA, en la que resolvió confirmar el auto calendarado el 17 de febrero de 2021.

Lo anterior de conformidad con el artículo 329 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. 31 de mayo de 2022 _____ Notificado por anotación en ESTADO No. 79 de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
---

DAJ

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 438d4bd547e85f89b3504f3ddf5a0c47f8444cf05aeba00c0f79b6676ec9d538

Documento generado en 27/05/2022 04:57:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 110013103008-2020-00329-00

**DEMANDANTE:** IMOSER INGENIEROS S.A.S.

**DEMANDADO:** GRÚAS TELESCOPICAS SOBRE CAMIÓN S.A.S.

Inadmítase el anterior llamamiento en garantía so pena de rechazo de acuerdo con lo establecido en los artículos 65 y 90 del Código General del Proceso, para que las demandadas y llamantes en garantía, dentro del término de cinco (5) días posteriores a la notificación de este auto, la subsane en los siguientes aspectos:

1. De conformidad con el artículo 64 del C.G.P., adecúense las pretensiones del llamamiento en garantía, de modo que se restrinjan exclusivamente a exigir del convocado, la indemnización o el reembolso total o parcial del pago que tuvieron que hacer los demandados, como resultado de una sentencia favorable a las pretensiones de la demandante.
2. Amplíense en los hechos del llamamiento en garantía, cual es el vínculo contractual o legal que permiten a cada uno de los demandados llamar en garantía a la sociedad NIKE COLOMBIANA S.A., y acredítese dicho vínculo.

Notifíquese (2),

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C._31 de mayo de 2022_____</p> <p>Notificado por anotación en ESTADO No. ___79___ de esta misma fecha La Secretaria,</p> <p style="text-align: center;">SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
---

DAJ

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**  
**Juez**

**Juzgado De Circuito**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa26830dfef258f83d309eea7e9c9545ace6c2e772b06b57cb9288491442f6d1**

Documento generado en 27/05/2022 12:29:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 110013103008-2020-00329-00

**DEMANDANTE:** IMOSER INGENIEROS S.A.S.

**DEMANDADO:** GRÚAS TELESCOPICAS SOBRE CAMIÓN S.A.S.

Se reconoce personería al abogado JORGE ELIECER TOBO CORREA, como apoderado de las demandadas GRÚAS TELESCOPICAS SOBRE CAMIÓN S.A.S., LUIS EDUARDO MORA VILLALOBOS, BERTHA MARISOL CRUZ VILLAMIL y JOSÉ MIGUEL GUTIÉRREZ PARDO, en los términos y para los efectos del poder especial allegado y visto en PDF 28.

En consecuencia, téngase en cuenta para los efectos legales pertinentes que una vez notificados personalmente, del auto que admitió la demanda, conforme a los lineamientos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020 (PDF 21 y 22), los demandados GRÚAS TELESCOPICAS SOBRE CAMIÓN S.A.S., LUIS EDUARDO MORA VILLALOBOS, BERTHA MARISOL CRUZ VILLAMIL y JOSÉ MIGUEL GUTIÉRREZ PARDO, la contestaron presentado excepciones de mérito, objeción al juramento estimatorio y llamamiento en garantía (PDF 26)

Notifíquese (2),

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. 31 de mayo de 2022 _____ Notificado por anotación en ESTADO No. 79 de esta misma fecha La Secretaria,</p> <p>SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
---

DAJ

**Firmado Por:**

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9030945a7da0af6c3631766d643f723298e19e1fe04ea5d86136c242fc7b2537**

Documento generado en 27/05/2022 12:29:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., Veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 11001-31-03-008-2020-00352-00

**DEMANDANTE:** CREZCAMOS S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO

**DEMANDADO:** VICTORIA OSSA AVILA y otro

Téngase en cuenta para los efectos legales pertinentes que una vez notificados del auto que libró mandamiento de pago y corrido traslado del mismo, los demandados VICTORIA OSSA AVILA y ESAU RODRIGUEZ GUERRERO, la contestaron presentado excepciones de mérito (PDF 47).

De las excepciones de mérito allegadas (pdf 47) córrase traslado a la parte demandante, por el término de diez (10) días, de conformidad con lo establecido e el numeral 1° del artículo 443 del C. G. del P.

De otra parte, se reconoce personería a la abogada YARY KATHERIN JAIMES

LAGUADO, como apoderada del demandante CREZCAMOS S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO, en los términos y para los efectos del poder conferido y visto a PDF 49 del cuaderno principal, de conformidad con el artículo 73 y 75 del Código General del Proceso. Por lo tanto, téngase por revocado todo poder conferido con anterioridad por la aludida persona de conformidad con lo previsto en el artículo 76 de la cita obra.

Finalmente, con el fin de continuar con el trámite del proceso, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso, requiérase a la parte demandante para que en el término máximo de treinta (30) días, siguientes a la notificación que por estado se haga de la presente providencia, proceda a acreditar la inscripción del embargo sobre el bien hipotecado, so pena de que se declare el desistimiento tácito de la demanda.

Notifíquese,

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b>	
Bogotá, D.C. <u>31 de mayo de 2022</u>	
Notificado por anotación en	ESTADO No. <u>79</u> de esta misma fecha
La Secretaria,	
SANDRA MARLEN RINCÓN CARO	

DAJ

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **102bb43001f2a0f6b330ce6fe0e694bdf6beffa83ec9e5eff23d18358fd52f2a**

Documento generado en 27/05/2022 04:58:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 11001-31-03-008-2021-00008-00

**DEMANDANTE:** ALLAN HORACIO ACOSTA VELASQUEZ

**DEMANDADO:** JOSE GREGORIO ROJAS PALMA

Téngase en cuenta que una vez surtido el traslado del dictamen pericial aportado por la parte demandada, el demandante se pronunció en término solicitando su contradicción a través de la comparecencia del perito. En tal orden de ideas, se advierte al demandado que deberá citar al perito a la audiencia inicial que ha de llevarse a cabo en este asunto, a fin de garantizar la contradicción del dictamen.

De otra parte, se niega la solicitud elevada por el apoderado de la demandante, concerniente en nombrar de oficio un perito, a fin de que se pronuncie sobre la tacha de falsedad, toda vez que, si pretendía contradecirse el dictamen pericial existente en el plenario, con otra pericia, así debió solicitarse y presentarse, como lo establece el artículo 228 del C.G.P.

Notifíquese,

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. 31 de mayo de 2022 Notificado por anotación en ESTADO No. 79 de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
---

DAJ

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cc7f06ac717d21c5c59038687a372fae48ef1260c9a045d2da28174af45f8cd6**

Documento generado en 27/05/2022 04:57:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 110013103008-2021-00062-00

**DEMANDANTE:** COOPERATIVA EPSIFARMA EN LIQUIDACIÓN

**DEMANDADO:** MEDIMAS EPS S.A.S.

En atención a la información suministrada mediante la C I R C U L A R CSJBTC22-31, ofíciase a la Superintendencia Nacional de Salud, indicándole que dentro del expediente de la referencia se profirió auto del 31 de mayo de 2021, mediante el cual se negó el mandamiento de pago; siendo improcedente realizar remisión alguna del proceso a fin de que obre dentro del proceso de insolvencia a su cargo.

En todo caso, por secretaría remítase el link del expediente a la Superintendencia, para los fines que considere pertinentes.

Notifíquese,

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. 31 de mayo de 2022 Notificado por anotación en ESTADO No. ____79____ de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
---

DAJ

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **89355ca79a38a84e4edf54dc9b1df9f70b2d8f668eca3cdf5de4803ec0aaed8f**

Documento generado en 27/05/2022 04:57:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 11001-31-03-008-2021-00309-00

**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.

**DEMANDADO:** LUIS ELIESER MORALES PEREZ

Acreditado el embargo del vehículo de placas GLK888, se ordena su aprehensión; para tal fin, líbrese oficio con destino a la Dirección de Investigación Criminal e Interpol (DIJIN) de conformidad con lo indicado en el instructivo No. 025 de fecha 17/06/17 DIJIN - JECRI y la comunicación No. 013152/DITRA-ASJUD 29, de fecha 19 agosto 2020, emitida por el Director de Tránsito y Transporte de la Policía Nacional, para que el rodante en mención sea aprehendido y puesto a disposición del juzgado en alguno de los parqueaderos habilitados por la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración de Justicia del lugar donde se efectuó la aprensión.

Teniendo en cuenta que el demandado fue notificado personalmente de la orden de apremio proferida en su contra, y dentro del término de traslado aquel guardó silencio y comoquiera que se acreditó la inscripción del embargo sobre el bien gravado con prenda, es del caso proferir auto a que se contrae el artículo 468 ibídem, en los siguientes términos:

### RESUELVE

**PRIMERO: SEGUIR** adelante la ejecución en la forma y términos del mandamiento de pago proferido dentro del asunto.

**SEGUNDO: DECRETAR** la venta en pública subasta, previo avalúo, de los bienes que se hubieren embargado y secuestrado así como de los que posteriormente se llegaren a embargar y/o secuestrar, para que se pague el crédito y las costas del proceso.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, conforme a lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas del proceso a la parte demandada. Por secretaría, practíquese su liquidación e inclúyase la suma de \$6.800.000,00 por concepto de agencias en derecho.

**QUINTO: LIQUIDADAS y APROBADAS** las costas, remítase el expediente a la Oficina de Ejecución Civil Circuito de esta ciudad, para lo de su cargo.

Notifíquese,

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. 31 de mayo de 2022 _____ Notificado por anotación en ESTADO No. 79 de esta misma fecha La Secretaria,</p> <p>SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
---

DAJ

**Firmado Por:**

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3dfb0c216575d77544ea7054c6ba85ddb0835f16e9d1df7434ad304e4dbf0fc**

Documento generado en 27/05/2022 04:57:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)

EXPEDIENTE: 110013103008-2021-00331-00

DEMANDANTE: ALPUCA INVERSIONES S.A.S.

DEMANDADO: NELSON ORJUELA CARDENAS

Atendiendo a lo solicitado por correo electrónico del 12 de mayo de 2022 y las constancias allegadas en aquel, se ordena el emplazamiento de NELSON ORJUELA CARDENAS de conformidad con lo establecido por los artículos 108 y 293 del Código General del Proceso y el decreto 806 de 2020.

En consecuencia, se ordena su inclusión en el Registro Nacional de personas emplazadas; por secretaría realícese su inclusión y contrólese los términos de que trata el art. 108 del C.G. del P.

Una vez fenecido el respectivo plazo, ingrese al despacho el plenario para resolver lo que en derecho corresponda.

De otra parte, por secretaria dese cumplimiento al último inciso del auto calendado el 18 de abril de 2022.

Notifíquese,

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C._31 de mayo de 2022_____</p> <p>Notificado por anotación en ESTADO No. ___79___ de esta misma fecha La Secretaria,</p> <p>SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
---

DAJ

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **43097278186b963b8af8bc7c4f55e46f37fe2e12bba6134321aa1e43e982c42f**

Documento generado en 27/05/2022 04:57:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 110013103008-2021-00360-00

**DEMANDANTE:** FUNDACIÓN CARDIOINFANTIL

**DEMANDADO:** MEDIMAS EPS S.A.S.

En atención a la información suministrada mediante la C I R C U L A R CSJBTC22-31, ofíciase a la Superintendencia Nacional de Salud, indicándole que dentro del expediente de la referencia se profirió auto del 24 de septiembre de 2021, mediante el cual se negó el mandamiento de pago; siendo improcedente realizar remisión alguna del proceso a fin de que obre dentro del proceso de insolvencia a su cargo.

De otra parte, por secretaria déjense las constancias ordenadas en auto del 5 de mayo pasado.

Notifíquese,

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. 31 de mayo de 2022 Notificado por anotación en ESTADO No. 79 de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
---

DAJ

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **9d05be6a92ace0b1b6c4adaa0e2470eb5f0cfa3fd8b1bddcc215b941a49ede0e**

Documento generado en 27/05/2022 04:57:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 11001-31-03-008-2021-00400-00

**DEMANDANTE:** BBVA COLOMBIA

**DEMANDADO:** NAYIBE KATHERINE DUCUARA RODRIGUEZ

En atención a la información allegada por la Notaria 19 del Círculo de Bogotá a través de correos electrónicos allegados el 11 y 12 de mayo de 2022, se advierte al apoderado de la demandante que en aras de evitar futuras nulidades, deberá abstenerse de adelantar trámite procesal alguno contra MARIO ALFONSO CABRALES LOPEZ, hasta tanto culmine el proceso de negociación de deudas adelantado en su nombre.

Notifíquese,

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. 31 de mayo de 2022 Notificado por anotación en ESTADO No. 79 de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
---

DAJ

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bea7b63c02d9457526a4e7e14137fc2b431956990a745bf7b8481a14b4c451b6**

Documento generado en 27/05/2022 04:57:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

224

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., Trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022)

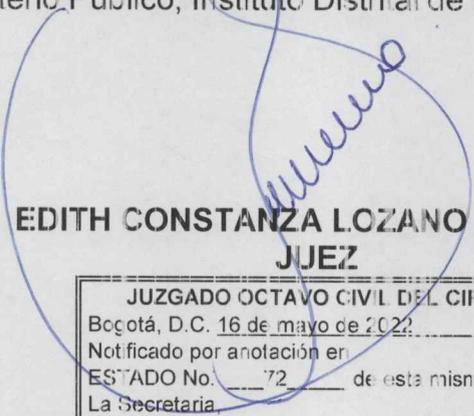
**EXPEDIENTE:** 110013103008-2019-00607-00  
**DEMANDANTE:** ACUEDUCTO  
**DEMANDADO:** MARIA DOLORES GUIZA DE LOPEZ

Comoquiera que el abogado LUIS FERNANDO BORJA AVILA no aceptó el cargo para el cual fue designado, se le releva del cargo y en su lugar; désignese como curador *ad-litem*, al abogado OSCAR FERNANDO OLAYA BARON con .C.C No 80.765.373 de Bogotá, T.P. No 171.672 del C.S.J., correos [oscar.olaya@olayabaron.com](mailto:oscar.olaya@olayabaron.com) [oolayaabogado@hotmail.com](mailto:oolayaabogado@hotmail.com), celular 3008801570. Comuníqueseles esta determinación, a través de correo electrónico o por el medio más pedito, a fin de que manifieste la aceptación al cargo y haciéndole las prevenciones de que tratan los artículos 49 y 50 del C.G del P., concediéndole el término de diez (10) días, para que se notifique.

De otra parte, comoquiera que a folios 222 y 223 se constató la constitución de depósitos judiciales a órdenes de este juzgado y equivalentes al valor de la indemnización debida conforme al avalúo aportado junto a esta demanda (fl. 31), se ORDENA la entrega anticipada del inmueble cuya expropiación se requiere a favor de la entidad demandante, y para tal fin, se señala el próximo 14-Julio-22 a la hora de las 09:00.

Para materializar la entrega anticipada, ofíciase a la Policía Metropolitana, con el fin que se haga el respectivo acompañamiento, a la Secretaría de Integración Social, ICBF, Ministerio Público, Instituto Distrital de Bienestar y Protección Animal.

Notifíquese,

  
**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. <u>16 de mayo de 2022</u> Notificado por anotación en ESTADO No. <u>72</u> de esta misma fecha La Secretaria.  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO
--

DAJ

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Expediente No. 11001-31-03-008-2021-00489-00

Prevé el inciso 1° del artículo 139 del C.G.P.: *“Siempre que el juez declare su incompetencia para conocer de un proceso ordenará remitirlo al que estime competente. Cuando el juez que reciba el expediente se declare a su vez incompetente solicitará que el conflicto se decida por el funcionario judicial que sea superior funcional común a ambos, al que enviará la actuación. Estas decisiones no admiten recurso”* (Resalta fuera del texto)

En ese sentido, ha sostenido la Honorable Corte Constitucional:

*“Contra el auto que decide la falta de jurisdicción no es procedente recurso judicial alguno. En primer lugar, porque así lo mandan las normas que regulan el conflicto de competencia por falta de competencia, aplicables analógicamente a este supuesto, y en segundo lugar, porque se estaría atribuyendo a un juez de segunda instancia una competencia que no tiene, cual es, la de definir la jurisdicción competente para el conocimiento de un determinado asunto. Así, se ha de ver que en el ordenamiento procesal civil, aplicable al proceso laboral por remisión del artículo 145, existe norma especial que regula la adopción de la decisión de falta de competencia y la cual impone que ante esta situación se debe remitir el expediente al funcionario competente (artículo 85) y excluye de manera específica la procedencia del recurso de apelación (numeral 8° del artículo 99 y artículo 148)<sup>1</sup>*

Conforme el aparte normativo y jurisprudencial citado, debe resaltarse al libelista que contrario a lo esgrimido en su escrito de impugnación, la decisión mediante la cual el juez declare su incompetencia para conocer de un proceso y ordene remitirlo al que estime competente, no es susceptible de ningún recurso, por lo que se dispone rechazar de plano por improcedente el recurso de reposición impetrado por el apoderado judicial de la parte actora contra el proveído adiado 14 de enero de la presente anualidad, por medio del cual se dispuso remitir el asunto de la referencia a la Superintendencia Nacional de Salud por falta de competencia.

En consecuencia, secretaría proceda a la remisión del expediente, conforme se ordenó en el numeral 1° del auto calendarado 14 de enero de 2022.

Al margen de lo anterior, téngase en cuenta que de conformidad con lo establecido en el numeral 9° del artículo 19 de la Ley 1116 de 2020, los gastos se encuentran a cargo del deudor, y conforme al artículo 37 de la citada ley, los gastos de administración serán incluidos en la adjudicación, inclusive con preferencia, y el numeral 5° del artículo 48 prevé: “Los créditos no calificados y graduados en el acuerdo de reorganización y los derivados de gastos de administración, deberán ser presentados al liquidador”.

Notifíquese,

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO Bogotá, D.C., 31 de mayo de 2022 Notificado por anotación en ESTADO No. 79 de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO
--

<sup>1</sup> Corte Constitucional, sentencia T685 de 2013

**Firmado Por:**

**Edith Constanza Lozano Linares  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 008  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb176ce8821610db4d6fadb29f3475c19666ce5d573bcde6274d6b8158c6b73e**

Documento generado en 27/05/2022 12:31:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., Veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 11001-31-03-008-2021-00514-00  
**DEMANDANTE:** JULIO ALBERTO LESMES PARDO  
**DEMANDADO:** EL TALLER RED CREATIVA S.A.S.

Reunidas las exigencias legales del caso, particularmente, lo dispuesto en el artículo 64 del Código General del Proceso, el despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ADMITIR** el llamamiento en garantía que el demandado TALLER RED CREATIVA S.A.S., hace a SEGUROS DEL ESTADO S.A.

**SEGUNDO.- ORDENAR** la citación del llamado en garantía, para lo cual deberá notificársele el presente auto en la forma prevista en el artículo 8° Decreto 806 de 2020, corriéndole traslado del escrito por el término de 20 días para lo de su cargo tal como lo dispone el artículo 66 de la citada obra procesal.

Notifíquese (2),

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. 31 de mayo de 2022 _____ Notificado por anotación en ESTADO No. 79 de esta misma fecha La Secretaria,</p> <p>SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
---

DAJ

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **526a068a8290a517747f6989eb3fa33d3f6010ab9aa83b130a66943865e4323a**

Documento generado en 27/05/2022 12:29:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., Veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 11001-31-03-008-2021-00514-00  
**DEMANDANTE:** JULIO ALBERTO LESMES PARDO  
**DEMANDADO:** EL TALLER RED CREATIVA S.A.S.

Se reconoce personería al abogado JAIRO ENRIQUE GARCIA OLAYA, como apoderado del demandado TALLER RED CREATIVA S.A.S., en los términos y para los efectos del poder especial allegado y visto en PDF 11.

En consecuencia, en atención al principio de celeridad y economía procesal, téngase en cuenta para los efectos legales pertinentes que una vez notificada por conducta del auto que admitió la demanda, conforme a los lineamientos del artículo 301 del C.G.P., y compartido el link one drive del expediente de la referencia (PDF 13), el demandado TALLER RED CREATIVA S.A.S., la contestó presentado excepciones de mérito, objeción al juramento estimatorio y llamamiento en garantía (PDF 18)

Notifíquese (2),

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. 31 de mayo de 2022 _____ Notificado por anotación en ESTADO No. 79 de esta misma fecha La Secretaria,</p> <p>SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
---

DAJ

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72fd30f25eb3cf6b7e1e10b8962bb2f19c9c00bf2bb3dc6b3f55fcd639dfec6c**

Documento generado en 27/05/2022 12:29:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Veintisiete (27) de mayo de dos mil doce (2012)**

**Ref.: Verbal de restitución de bien inmueble arrendado 11001-31-03-008-  
2022-00049-00**

De conformidad con lo establecido en el artículo 286 del C. G. del P., se corrige el auto de fecha 4 de mayo, en el sentido de precisar que se profirió en el año 2022, y no como allí quedó señalado.

En lo demás permanezca incólume.

**NOTIFIQUESE (2),**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D.C. 31 de mayo de 2022  
Notificado por anotación en  
ESTADO No. 79 de esta misma fecha  
La Secretaria,  
  
SANDRA MARLEN RINCÓN CARO

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **984e0f85f2639e944b33b95b007e0b62aa3a495daf457c9934b08cb4a2b29238**

Documento generado en 27/05/2022 05:19:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Veintisiete (27) de mayo de dos mil doce (2012)**

**Ref.: Verbal de restitución de bien inmueble arrendado 11001-31-03-008-  
2022-00049-00**

Cumplido el trámite que legalmente corresponde, se procede a proferir el respectivo fallo.

**I.- ANTECEDENTES:**

**A. Las pretensiones:**

MOTO MART S.A., a través de su representante legal y por conducto de apoderado judicial presentó demanda de restitución de inmueble arrendado en contra de la sociedad MERCADERÍA S.A.S., para que previos los trámites del proceso verbal de mayor cuantía, se hagan las siguientes declaraciones y condenas:

1. Que se declare la terminación del contrato de arrendamiento de local comercial con un área aproximada de 508.88 m<sup>2</sup>, ubicado en la Avenida Carrera 45 No. 242-34 de Bogotá, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 50N-711587 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Norte, celebrado entre MOTO MART S.A. como arrendadora y MERCADERIA S.A.S, en su calidad de arrendataria, el 9 de noviembre de 2017.

2. Que se condene a la sociedad demandada a restituir el local comercial ubicado en la Avenida Carrera 45 No. 242-34 de Bogotá.

3. Que no se escuche a la sociedad demandada dentro del proceso hasta que consigne el valor de los cánones de arrendamiento adeudados.

4. Que se comisione al competente, con el fin de que realice la diligencia de lanzamiento del inmueble objeto del proceso de restitución, resolviéndose sobre el derecho de retención de los bienes muebles.

5. Que se condene en costas a la parte demandada.

## **B. Los Hechos.**

Como fundamento de las pretensiones, se adujo, en síntesis, lo siguiente:

1. El 9 de noviembre de 2017, la compañía MOTO MART S.A., en su calidad de arrendadora, y la sociedad MERCADERIA S.A.S., en su calidad de arrendataria, suscribieron contrato de arrendamiento sobre el local comercial ubicado en la Avenida Carrera 45 No. 242-34 de Bogotá, por el término de cinco (5) años, con un canon mensual de \$9.177.000.00 m/cte, el cual se ajustaría conforme a la variación del IPC.

2. El contrato de arrendamiento, sufrió modificaciones a través de los otros suscritos el 15 de noviembre de 2017 (clausula decima), 24 de enero de 2020 (clausula decima), y 7 de mayo de 2021 (valor del canon por \$6.008.872.00 m/cte.

3. La arrendataria se encuentra en mora de pagar los cánones correspondientes a los meses de mayo, junio, julio, agosto, septiembre, octubre y noviembre de 2021, por lo que, a juicio del demandante, la sociedad demandada deberá no ser oída dentro del proceso mientras no acredite el pago de los cánones.

## **C. Trámite:**

1. Una vez reunidos los requisitos legales, mediante auto calendarado 8 de marzo de 2022, este Despacho Judicial, admitió la demanda verbal de restitución de inmueble arrendado, ordenando la notificación personal a la sociedad demandada, en los términos del artículo 8° del Decreto 806 de 2020, y demás normas concordantes.

2. La sociedad demandada MERCADERIA S.A.S., fue notificada en la forma prevista en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, según mensaje de datos entregado el 31 de marzo de 2022, y auto del 4 de mayo de 2022, y dentro del término de traslado guardó silencio, de igual forma, por no haberse acreditado el

pago de los cánones adeudados, es procedente no oír a la parte demandada, siendo del caso proferir sentencia, bajo las siguientes:

### **I.I. CONSIDERACIONES:**

1. No se objeta respecto de la presencia de los presupuestos jurídico-procesales que requiere la codificación adjetiva para la correcta conformación del litigio, si se concede que se cuenta con una súplica correctamente formulada; con la capacidad de las partes para acudir a esta instancia, así como con la competencia de este juzgado para definir el asunto dejado a consideración. Además, de la actuación surtida en el plenario no se vislumbra vicio con capacidad de anular en todo o en parte lo adelantado, siendo viable emitir un pronunciamiento de fondo.

2. Efectuado el estudio de la demanda, palpable es que la pretensión está dirigida a obtener la restitución, a favor de MOTO MART S.A., del local comercial ubicado en la Avenida Carrera 45 No. 242-34 de Bogotá, entregado en arrendamiento a MERCADERIA S.A.S, arguyendo, que la sociedad arrendataria se encuentra en mora en los pagos de los cánones de arrendamiento.

Para la prosperidad de la pretensión aquí formulada, se requiere:

a) La existencia de relación contractual de arrendamiento entre las partes y respecto del inmueble a que se contrae la demanda, lo que permite establecer, de paso, la legitimidad de quienes integran los extremos del litigio,

b) La comprobación de la causal invocada para la restitución.

Ahora bien, de acuerdo a lo establecido en el artículo 2° del Código de Comercio, el contrato de arrendamiento de locales comerciales se encuentra regulado, en su estructura misma, por las reglas comunes del contrato de arrendamiento que consagra el Código Civil y, complementariamente, por las reglas del Código de Comercio, aplicables éstas de manera preferente sobre las del Código Civil.

El contrato de arrendamiento es aquél en virtud del cual una de las partes se obliga a proporcionar a otra el goce de una cosa durante cierto tiempo y ésta a pagar como contraprestación por dicho goce un precio determinado de acuerdo a

lo establecido en el artículo 1.973 del Código Civil, de donde se infiere, que es bilateral, oneroso, principal, consensual y generalmente conmutativo.

**2.1.** Con base en lo anterior, y descendiendo al caso *sub judice*, el Despacho encuentra que el contrato de arrendamiento a que alude el demandante está demostrado, pues con el libelo introductorio se allegó el documento que lo contiene, así como los otros suscritos, de los cuales se desprende que MOTO MART S.A., en su calidad de arrendadora y MERCADERIA S.A.S., en su calidad de arrendataria celebraron un contrato de arrendamiento sobre el local comercial ubicado en la Avenida Carrera 45 No. 242-34 de Bogotá, por el término de cinco (5) años, contados a partir del 1 de noviembre de 2017, y con un canon de arrendamiento de \$9.177.000.00 m/cte, el cual se ajustaría conforme a la variación del IPC., empero reajustado mediante el último otro sí al monto de \$6.008.872.00.

Por contera, las anteriores probanzas ponen al descubierto la legitimidad de las partes, pues funge como arrendadora MOTO MART S.A., lo que implica que está legitimada por activa para deprecar la restitución demandada, mientras que es arrendataria MERCADERIA S.A.S., por lo que ella debe soportar dicha pretensión, ya que se obligaría a la entrega del inmueble, en el evento de hallarse próspera la pretensión.

Se encuentra satisfecho, entonces, el primer presupuesto axiológico de la pretensión bajo estudio, por lo que se sigue al estudio del segundo, esto es, la comprobación de la causal invocada.

**2.2.** En el *sub-judice* se observa que se invocó, por la parte demandante, como causal: (ii) El incumplimiento del contrato, en cuanto, a la mora en el pago de los cánones de arrendamiento. Es decir, los derechos consagrados en el numeral 1º del artículo 518 del Código de Comercio.

**2.2.2.** En lo que atañe a la causal, consagrada en el numeral 1º del artículo 518 *ibídem*, esto es, cuando el arrendatario haya incumplido el contrato, se observa que la sociedad demandada no acreditó el pago oportuno de los cánones de arrendamiento sobre los cuales, el demandante adujo que estaba en mora, razón por la cual, se impone la aplicación a la sanción establecida en el numeral 4º del

artículo 384 del C. G. del P., en consonancia con el numeral 3° en lo que respecta a la ausencia de oposición, por lo que verificados los requisitos axiológicos para ordenar la restitución, así se dispondrá.

3. Las anteriores reflexiones se consideran suficientes para decretar la terminación del contrato de arrendamiento y los otros suscritos, y en consecuencia, la restitución del local comercial que fuera objeto del mismo, y para tal efecto de no efectuarse la entrega voluntaria, se procederá a fijar fecha y hora, en los términos del artículo 307 y s.s.. Así mismo se condenará en costas a la parte demandada.

### **DECISIÓN:**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO. .DECLARAR** terminado el contrato de arrendamiento suscrito entre MOTO MART S.A. como arrendadora y MERCADERIA S.A.S, en su calidad de arrendataria, el 9 de noviembre de 2017, respecto del local comercial ubicado en la Avenida Carrera 45 No. 242-34 de Bogotá, AREA DE TERRENO 399 m2, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 50N-711587 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Norte de esta ciudad, debidamente alinderado y determinado en la demanda, modificado a través de los otros suscritos el 15 de noviembre de 2017 (clausula decima), 24 de enero de 2020 (clausula decima), y 7 de mayo de 2021 (valor del canon por \$6.008.872.00 m/cte.

**SEGUNDO:. ORDENAR** a la sociedad demandada, a través de su representante legal o quien hace sus veces, restituir al demandante, en el término de tres (3) días siguientes a la ejecutoria del presente proveído, el inmueble materia del proceso. De no cumplirse con la entrega de manera voluntaria, para la práctica de tal diligencia, ingrese el proceso al Despacho para fijar fecha.

**TERCERO.- CONDENAR** en costas a la parte demandada. Liquídese, incluyendo como agencias en derecho, la suma de \$8.950.000.oo m/cte

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE (2),**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. <u>31 de mayo de 2022</u> Notificado por anotación en ESTADO No. <u>79</u> de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
---

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **250c3961ec8aac198e5ce18edf3302b7f87f6cdc539e7b0a91b182379ba17385**

Documento generado en 27/05/2022 05:19:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 110013103008-2022-00079-00

**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.

**DEMANDADO:** MIGUEL ANGEL BLANCO PRECIADO

En atención a las constancias allegadas por correo electrónico el 20 de abril de 2022 (PDF 9), téngase en cuenta para los efectos legales pertinentes que los demandados VIAJES MEDIO ORIENTE LTDA y MIGUEL ANGEL BLANCO PRECIADO fueron notificados personalmente, del auto que libró mandamiento de pago, conforme a los lineamientos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Ahora bien, previo a resolver sobre los medios de defensa propuestos en nombre de VIAJES MEDIO ORIENTE LTDA y MIGUEL ANGEL BLANCO PRECIADO (pdf 10), se requiere a la abogada LAURA ALEJANDRA BARRAGAN MONTENEGRO para que de conformidad con el artículo 5° del Decreto 806 de 2020, en el término máximo de 5 días contados a partir de la notificación por estado de esta providencia, allegue el poder debidamente conferido, que la faculte para actuar dentro de este asunto; so pena de dar aplicación analógica al artículo 90 del C.G.P. y rechazar los medios de defensa propuestos dentro del plenario.

Téngase en cuenta que para que un poder sea válidamente presentado, deberá ser concedido por el poderdante, remitiendo aquel a través de la dirección de correo electrónico para notificaciones judiciales del poderdante, o de ser el caso contener la presentación personal conforme a lo exigido en el artículo 74 del C.G.P.

Notifíquese,

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. 31 de mayo de 2022 _____ Notificado por anotación en ESTADO No. ___79___ de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
---

DAJ

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f9d2252c0f1e62e15f802feea7288aee211fe1997e0c7ee3b3add5e6250be387**

Documento generado en 27/05/2022 04:57:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

224

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., Trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 110013103008-2019-00607-00  
**DEMANDANTE:** ACUEDUCTO  
**DEMANDADO:** MARIA DOLORES GUIZA DE LOPEZ

Comoquiera que el abogado LUIS FERNANDO BORJA AVILA no aceptó el cargo para el cual fue designado, se le releva del cargo y en su lugar; designese como curador *ad-litem*, al abogado OSCAR FERNANDO OLAYA BARON con .C.C No 80.765.373 de Bogotá, T.P. No 171.672 del C.S.J., correos [oscar.olaya@olayabaron.com](mailto:oscar.olaya@olayabaron.com) [oolayaabogado@hotmail.com](mailto:oolayaabogado@hotmail.com), celular 3008801570. Comuníqueseles esta determinación, a través de correo electrónico o por el medio más pedito, a fin de que manifieste la aceptación al cargo y haciéndole las prevenciones de que tratan los artículos 49 y 50 del C.G del P., concediéndole el término de diez (10) días, para que se notifique.

De otra parte, comoquiera que a folios 222 y 223 se constató la constitución de depósitos judiciales a órdenes de este juzgado y equivalentes al valor de la indemnización debida conforme al avalúo aportado junto a esta demanda (fl. 31), se ORDENA la entrega anticipada del inmueble cuya expropiación se requiere a favor de la entidad demandante, y para tal fin, se señala el próximo 14-Julio-23 a la hora de las 09:00.

Para materializar la entrega anticipada, ofíciase a la Policía Metropolitana, con el fin que se haga el respectivo acompañamiento, a la Secretaría de Integración Social, ICBF, Ministerio Público, Instituto Distrital de Bienestar y Protección Animal.

Notifíquese,

*Murillo*  
**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D.C. <u>16 de mayo de 2022</u>
Notificado por anotación en
ESTADO No. <u>72</u> de esta misma fecha
La Secretaria
SANDRA MARLEN RINCÓN CARO

DAJ

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 110013103008-2022-00186-00

**DEMANDANTE:** RAFAEL RAMIREZ CASTELLANOS

**DEMANDADO:** AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.

Como quiera que la anterior demanda fue subsanada en tiempo y reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, 89, 90 y 368 del Código General del proceso el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda DECLARATIVA instaurada por RAFAEL RAMIREZ CASTELLANOS contra AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.

**SEGUNDO: CORRER** traslado, de la demanda y de sus anexos, a la parte demandada por el término de veinte (20) días. Lo anterior, de conformidad con el artículo 369 del C.G P.

**TERCERO: DAR** a la presente demanda el trámite del proceso verbal de mayor cuantía, contenido en la sección primera, del título I, capítulo I del Código General del Proceso.

**CUARTO: NOTIFICAR** esta providencia al demandado en la forma y términos del artículo 8° Decreto 806 de 2020 y demás normas concordantes y complementarias, y/o artículos 290 a 292 C. G. del P.

**QUINTO: RECONOCER** personería para actuar al abogado GUSTAVO NARVAEZ CELIS como apoderado judicial de la parte demandante, en la forma, términos y para los efectos del poder conferido y visto a folio 47 de la demanda.

Notifíquese,

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C._31 de mayo de 2022_____ Notificado por anotación en ESTADO No. ___79___ de esta misma fecha La Secretaria,</p> <p>SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
--

DAJ

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2158c7a528f31ab8cf1de2c11275a8809ddbe485c01dcd9d6299aab891e14b3**

Documento generado en 27/05/2022 04:57:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., Veintiséis (26) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 110013103008-2022-00188-00

**DEMANDANTE:** AGRUPACIÓN URBANIZACION TECHO PROPIEDAD HORIZONTAL

**DEMANDADO:** RICHARD HENRY POSSO PIEDRAHITA

Comoquiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el proveído adiado 13 de mayo de 2022, se rechaza la demanda acorde a lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso.

Sin lugar a la devolución de la demanda y sus anexos, toda vez que fue radicada virtualmente.

Por secretaria efectúese la respectiva compensación, dejándose las constancias de rigor.

Notifíquese,

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. 27 de mayo de 2022 _____ Notificado por anotación en ESTADO No. 78 de esta misma fecha La Secretaria,</p> <p>SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
---

DAJ

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **c5040aa416a296d58a2c2d9127888391d76ff4597c48f8ee94af6f8db95eca97**

Documento generado en 26/05/2022 02:51:49 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## **CONSTANCIA SECRETARIAL**

Bogotá, D.C. 27 de mayo de 2022

DEMANDA:2022-188

Por fallas técnicas del correo institucional, el auto que antecede no fue registrado en el sistema informativo SIXLO XXI, para sanear lo anterior tal providencia se notificará mediante estado No. 79 del día 31 de mayo de 2022.-

  
**SANDRA MARLEN RINCON CARO**  
Secretaria

<p>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO Bogotá, D.C 31 de mayo de 2022 _____ Notificado por anotación en ESTADO No. <u>79</u> de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCON CARO</p>
--

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 110013103008-2022-00204-00

**DEMANDANTE:** EL PAIS S.A. EN REORGANIZACIÓN

**DEMANDADO:** CARACOL PRIMERA CADENA RADIAL COLOMBIANA S.A.(CARACOL S.A.)

Previo a resolver sobre las cautelas deprecadas, de acuerdo a lo preceptuado en el artículo 590 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 247 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, préstese caución por la suma de \$150.000.000,00 en el término máximo de veinte (20) días, a la cual deberá acompañar la respectiva constancia del pago de la prima, en aplicación a lo previsto en los artículos 1065 y 1068 del Código de Comercio.

Notifíquese,

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. 27 de mayo de 2022 _____ Notificado por anotación en ESTADO No. 78 de esta misma fecha La Secretaria,</p> <p>SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
---

DAJ

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 008  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8d8436648678631deb6e02c334b7d0e943c143d1919617b3dba8580eeafde99**

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

### **CONSTANCIA SECRETARIAL**

Bogotá, D.C. 27 de mayo de 2022

DEMANDA:2022-204

Por fallas técnicas del correo institucional, el auto que antecede no fue registrado en el sistema informativo SIXLO XXI, para sanear lo anterior tal providencia se notificará mediante estado No. 79 del día 31 de mayo de 2022.-

  
**SANDRA MARLEN RINCON CARO**  
Secretaria

<p>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO Bogotá, D.C 31 de mayo de 2022 _____ Notificado por anotación en ESTADO No. ___79___ de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
---

## JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., Veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 110013103008-2022-00219-00

**DEMANDANTE:** AECSA S.A.

**DEMANDADO:** GLORIA INES GIRALDO SALAZAR

Comoquiera que la anterior demanda se acompaña de título que presta mérito ejecutivo, el cual cumple con las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso el juzgado

### RESUELVE:

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento ejecutivo de mayor cuantía a favor de AECSA S.A., contra GLORIA INES GIRALDO SALAZAR, por las siguientes sumas:

Por la suma de \$152.848.549,00 M/cte., por concepto de capital incorporado dentro del pagaré No.9221907, junto a los intereses moratorios liquidados a la tasa más alta permitida por la Superintendencia Financiera y de acuerdo al artículo 884 del Código de Comercio, desde la presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago insoluto de la obligación.

Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia y el término de diez (10) días para que excepcione de conformidad con el artículo 442 del Código General del Proceso.

**TERCERO: NOTIFICAR** esta providencia a la demandada en la forma y términos establecidos en el artículo 8° Decreto 806 de 2020, haciéndosele entrega de las copias de la demanda y de sus anexos, y/o artículos 290 a 292 C. G. del P.

**CUARTO: OFICIAR** a la ADMINISTRACIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES DIAN, de conformidad con el artículo 630 del Estatuto Tributario.

**QUINTO: RECONOCER** personería para actuar a la Dra. CAROLINA ABELLO OTALORA como apoderada judicial de la parte demandante, y según su calidad de gerente jurídico de la entidad demandante.

**SEXTO:** Se ordena al demandante y a su apoderado que conforme al numeral 12° del artículo 78 del C.G.P. y de acuerdo con el principio de buena fe y lealtad procesal, los títulos valores base de esta acción deberán conservarse bajo su custodia y responsabilidad y entregarse el original en caso de solicitarse en el trámite del proceso.

Notifíquese (2),

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. 31 de mayo de 2022 _____ Notificado por anotación en ESTADO No. 79 de esta misma fecha La Secretaria,</p> <p>SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
---

**Firmado Por:**

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bfa8f50cc4f610cf4a5b9d105735242de4e5063a628310e90b956dedc83f3af7**

Documento generado en 27/05/2022 12:29:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 1100140030026-2020-00027-01

**CONVOCANTE:** MARTHA CECILIA TOVAR HERNANDEZ

**CONVOCADO:** WILSON SALINAS SIERRA

Se niega por improcedente la solicitud de pruebas en segunda instancia, tendientes a que se *“ordene a la parte demandante aportar las pruebas de la entrega de los recibos de impuestos prediales previo a la fecha fijada para suscribir escritura de compraventa y constitución de hipoteca a favor de ésta”*, solicitada por el apoderado de la parte demandada el 7 de abril de 2022

En efecto, véase que el hecho de que al expediente no se aportara la documental exigida en esta instancia, no obedece a un caso fortuito o fuerza mayor que impidiesen aducirse en el trámite de la primera instancia, o incluso por obra de la parte contraria, pues al recorrerse el traslado de la demanda, los aquí apelantes guardaron silencio y no solicitaron la práctica de prueba alguna; tornándose extemporánea entonces, la práctica de una prueba que no fue solicitada en primera instancia y dentro de las etapas procesales dispuestas para ello.

Ahora bien, en aras de propender por el principio de celeridad, téngase en cuenta para los efectos legales pertinentes que la parte apelante sustentó en término el recurso de apelación presentado contra la sentencia del 14 de febrero de 2022.

Así, de la sustentación del recurso se corre traslado a la parte no apelante por el término de cinco (5) días. Vencido el término de traslado se proferirá sentencia.

Notifíquese,

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. 31 de mayo de 2022 _____ Notificado por anotación en ESTADO No. 79 de esta misma fecha La Secretaria,</p> <p style="text-align: center;">SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
---

DAJ

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d155b4811eb88a609b5b19e738b6b558a33c6f2fb35e8f29311759c436367e5b**

Documento generado en 27/05/2022 04:57:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**