

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., seis (6) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE: PETICIÓN HERNANDO FORERO GARZON**

En atención al informe secretarial que antecede, y en el que se indica que realizada la búsqueda en los registros de archivo y radicación con que cuenta este juzgado, no se encontró expediente que coincidiera con las partes MARÍA ANTONIA DE AZA, JESÚS GARZÓN y LUIS CARLOS GARZÓN DE AZA; indíquese al peticionario, que a la fecha no es posible expedir las copias solicitadas, dada la imposibilidad de ubicar el expediente de su interés.

No obstante lo anterior, ofíciase al Archivo Central de la Rama Judicial para que proceda de forma urgente e inmediata a realizar la búsqueda del expediente de sucesión de MARÍA ANTONIA DE AZA y JESÚS GARZÓN y en el que intervino como heredero LUIS CARLOS GARZÓN DE AZA; ofíciasele indicándole además que no se cuenta con dato alguno que permitan ubicar el proceso señalado.

Notifíquese,

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. <u>9 de mayo de 2022</u> Notificado por anotación en ESTADO No. <u>69</u> de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
--

DAJ

**Firmado Por:**

**Edith Constanza Lozano Linares**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **ff0c93b7920722907197b09afb3b0a33d8ad4f19d6e024579de761f0c4ebdd21**

Documento generado en 06/05/2022 04:52:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., seis (6) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 110013103008-2003-00598-00

**DEMANDANTE:** IDU

**DEMANDADO:** MARIA DEL SOCORRO RAMIREZ CUELLAR

En atención a lo dispuesto en auto del 26 de agosto de 2020 (fl. 311) y conforme al artículo 456 del C.P.C. corresponde a este despacho entrar a definir los valores de la indemnización a que hay lugar en este asunto.

Así las cosas, en el caso que nos ocupa, es pertinente señalar que el primer inciso del artículo 456 del Código de Procedimiento Civil establece que el "juez designará peritos que estimarán el valor de la cosa expropiada y separadamente la indemnización a favor de los distintos interesados". En ese sentido, el Decreto 1420 de 1998, aplicable para la elaboración de los avalúos por los cuales se determinará el valor comercial de los bienes inmuebles en los procesos de expropiación por vía judicial, dispone en el artículo 3° lo siguiente:

*"La determinación del valor comercial de los inmuebles la harán, a través de un avalúo, el Instituto Geográfico Agustín Codazzi, la entidad que haga sus veces o las personas naturales o jurídicas de carácter privado registradas y autorizadas por las lonjas de propiedad raíz del lugar donde se ubiquen los bienes objeto de la valoración".*

Ahora, en el decreto mencionado se determinó que los encargados de realizar avalúos *"especificarán el método utilizado y el valor comercial definido independizando el valor del suelo, el de las edificaciones y las mejoras si fuere el caso, y las consideraciones que llevaron a tal estimación"* (art. 20, ibidem).

Sobre los parámetros que deben seguir los peritos cuando establecen el valor comercial del bien objeto de expropiación, la Corte Constitucional, en Sentencia T-582 de 2012, indicó:

*"3.6 Ahora bien, en cuanto a la indemnización, la legislación establece que ella debe comprender el valor del bien objeto del proceso judicial y una compensación que sea reparatoria y plena. Por tanto, debe incluir el lucro cesante y el daño emergente. Además, debe tener en cuenta el valor que se fijó dentro de la etapa de enajenación voluntaria. De acuerdo con lo expuesto en las sentencias T-638 de 2011 (M.P Luis Ernesto Vargas Silva) y T-360 de 2011 (M.P Juan Carlos Henao), para establecer el monto de esta indemnización y los ítems de los cuales se compone, se requiere la designación de dos peritos, uno de ellos perteneciente a la lista de expertos del Instituto Geográfico Agustín Codazzi:*

(...)

*(iii) El numeral 6° del artículo 62 de la Ley 388 de 1997, señala que "[l]a indemnización que decretare el juez comprenderá el daño emergente y el lucro cesante. El daño emergente incluirá el valor del inmueble expropiado, para el cual el juez tendrá en cuenta el avalúo comercial elaborado de conformidad con lo aquí previsto". A su vez, el artículo 61 de la misma ley, instituye que el precio de adquisición del inmueble expropiado, será igual al valor comercial determinado por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi."*

En el caso que nos ocupa, el Instituto de Desarrollo Urbano pretendió la expropiación de una franja de terreno del inmueble identificado con folio de

matrícula inmobiliaria No. 50C-1547678 y de propiedad de los señores MARIA DEL SOCORRO RAMIREZ CUELLAR, NICOLAS RAMIREZ CUELLAR y YOLANDA ESPERANZA RAMIREZ CUELLAR y que fuere ordenada por este despacho mediante sentencia del 6 de junio de 2010.

Ahora bien, durante el decurso del proceso se aportó el dictamen pericial suscrito por el auxiliar de la justicia ALBA LUCY PEÑA ALBARRACIN y en el que se determinó que la franja del predio expropiada tenía un avalúo comercial de \$2.706.211,80 (fl. 203 a 205 y ampliado a fl. 212)

Por su parte, el perito CARLOS JAVIER ALAPE COCOMA, quien hace parte de la lista de auxiliares de la justicia del Instituto Geográfico Agustín Codazzi, indicó que no había lugar a calcular indemnización alguna por lucro cesante, en el entendido que *"el predio era residencial a la fecha de la oferta de compra, en el inmueble no había ningún tipo de negocio que generara utilidades"*; no obstante, señaló como daño emergente la suma de \$1.350.739, calculado con base al valor del avalúo a la fecha de la oferta de compra actualizado con el IPC al 31 de enero de 2020. (fls. 278 a 303)

Bajo la perspectiva normativa y fáctica anterior, el Despacho advierte que las indemnizaciones a que hay lugar serán decididas, teniendo en cuenta la firmeza, precisión y calidad de los fundamentos de los dictámenes periciales, así como los demás elementos probatorios que obren en el proceso.

Así las cosas y sin entrar en mayores consideraciones, véase que este despacho no adoptará el avalúo comercial aportado por la perito ALBA LUCY PEÑA ALBARRACIN, por cuanto su dictamen omitió indicar los factores que había tenido en cuenta para determinar el valor comercial del área expropiada, así como la fecha en que consideró que debía calcularse dichos valores y mucho menos allegó prueba alguna en la que constara que los valores dados correspondían al método comparativo del mercado, sobre un inmueble con idénticas características.

Contrario a lo anterior, estima el despacho que el dictamen pericial aportado por CARLOS JAVIER ALAPE COCOMA cuenta con la suficiente precisión y claridad a fin de determinar el valor de la indemnización de que trata el artículo 456 del C.P.C.; en efecto, no solo fue enfático en señalar que a la fecha en que se realizó la oferta de compra sobre la franja de terreno objeto de esta litis, en el inmueble no había ningún tipo de negocio que generara utilidades, sino que además aclaró que *"la franja era la parte frontal del predio sin tener construcción alguna"*.

A su vez, determinó de forma clara y precisa cual sería el valor de la indemnización correspondiente al daño emergente, haciendo su discriminación mes a mes, según las reglas establecidas para ello e incrementado conforme al IPC y posteriormente descontó el valor del depósito judicial consignado para este asunto.

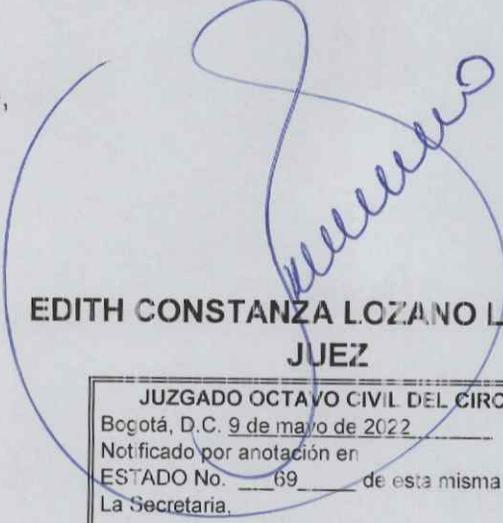
En consecuencia, teniendo en cuenta lo hasta aquí analizado, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por avalúo de la franja del inmueble objeto de expropiación, la suma de \$1.350.739,00, conforme a lo esbozado.

**SEGUNDO: TENER** como saldo de la indemnización a favor de la parte demandada, para el 31 de enero de 2020, el valor de \$1.106.939,00, la cual tendrá que ser pagada por el IDU en un término máximo de quince (15) días siguientes a la ejecutoria de este proveído, de forma directa o por medio de la constitución de un título de depósitos judicial por dicho monto.

Notifíquese,

  
**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá, D.C. 9 de mayo de 2022
Notificado por anotación en
ESTADO No. 69 de esta misma fecha
La Secretaria.
SANDRA MARLEN RINCÓN CARO

DAJ

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., seis (6) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 110013103008-2007-00064

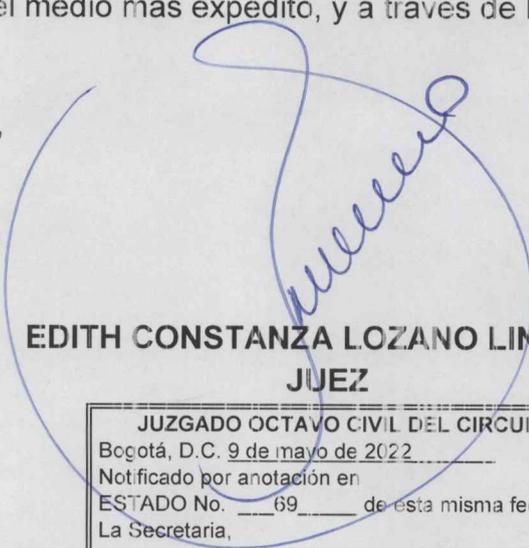
**DEMANDANTE:** ACUEDUCTO

**DEMANDADO:** REPRESENTACIONES LUIS PINILLA Y CIA S EN C.S.

Atendiendo a la documental allegada por correo electrónico del 11 de marzo de 2022, requiérase al perito OSCAR ALBA CORRUI, para que, en el término de 10 días hábiles contados a partir de la notificación de esta providencia, proceda a pronunciarse sobre la experticia encomendada y adviértasele que en caso de no rendir la misma dentro del término reseñado, podrá ser acreedor de las sanciones establecidas en el artículo 50 del C.G.P.

Notifíquesele por el medio más expedito, y a través de la secretaria del juzgado.

Notifíquese,

  
**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO Bogotá, D.C. 9 de mayo de 2022 Notificado por anotación en ESTADO No. 69 de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
---

DAJ

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., seis (6) de mayo de dos mil veintidós (2022)

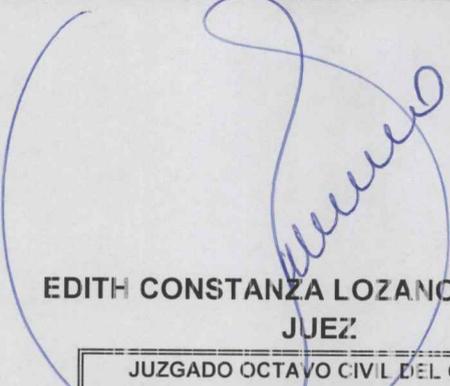
**EXPEDIENTE:** 110013103008-2009-00121

**DEMANDANTE:** ACUEDUCTO

**DEMANDADO:** AQUILINO ESPAÑOL GUZMAN

Por ser procedente lo solicitado por correo electrónico del 24 de febrero de 2022, por secretaría, entréguesele al demandado AQUILINO ESPAÑOL GUZMAN, el depósito judicial No. 400100007833085 por valor de \$6.175.019,00. Por secretaría librese la respectiva orden de pago.

Notifíquese,

  
**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO Bogotá, D.C. 9 de mayo de 2022 Notificado por anotación en ESTADO No. 69 de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
---

DAJ

545

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., seis (6) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 110013103008-2016-00313-00

**DEMANDANTE:** BELMA GOMEZ NIÑO

**DEMANDADO:** YOLANDA REYES ROA

Teniendo en cuenta lo solicitado a través del escrito allegado por correo electrónico el 6 de mayo de 2022 y suscrito por las partes intervinientes en este asunto y sus apoderados, de conformidad con lo previsto en los artículos 314 y 315 del Código General del proceso, el juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso por **DESISTIMIENTO** de las pretensiones.

**SEGUNDO: ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para la acción; déjense las constancias del caso y háganse las anotaciones pertinentes.

**TERCERO: DISPONER** la cancelación de las medidas cautelares decretadas. Oficiése a quien corresponda. En caso de existir embargo de remanentes, póngase a disposición de la autoridad solicitante.

**CUARTO: ABSTENERSE** de condenar en costas, como quiera que las partes así lo solicitaron.

**QUINTO: ARCHIVAR** el expediente, dejándose las constancias de rigor.

Notifíquese,

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO Bogotá, D.C. 9 de mayo de 2022 Notificado por anotación en ESTADO No. 69 de esta misma fecha La Secretaria, SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
--

DAJ

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., seis (6) de mayo de dos mil veintidós (2022)

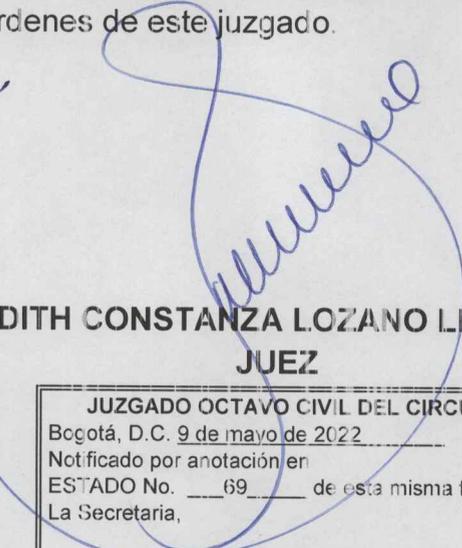
**EXPEDIENTE:** 110013103008-2019-00274

**DEMANDANTE:** AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA

**DEMANDADO:** MARGARITA MARIA GOMEZ SALAZAR y otros

De conformidad con el numeral 12 del artículo 399 del C.G.P., se niega por improcedente la solicitud de entrega de dineros, deprecada por el apoderado de las señoras MARGARITA MARIA GOMEZ SALAZAR y OLGA CORREA ARROYAVE, por cuanto en la anotación No. 9 del folio de matrícula inmobiliaria No. 029-16253 permanece inscrita la garantía hipotecaria a favor de CARLOS QUINTO LOPEZ CARDENAS, y es hasta tanto esta se encuentre cancelada, o el acreedor inicie las acciones ejecutivas pertinentes, que deberá permanecer los depósitos judiciales aquí consignados a órdenes de este juzgado.

Notifíquese,

  
**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO Bogotá, D.C. 9 de mayo de 2022 Notificado por anotación en ESTADO No. 69 de esta misma fecha La Secretaria, SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
--

DAJ

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (6) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 11001-31-03-008-2020-00268-00

**DEMANDANTE:** SCOTIABANK COLPATRIA S. A

**DEMANDADO:** MARIA ALCIRA MATEUS DE BERNAL

Se ordena tener en cuenta el embargo de remanentes comunicado por el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá a través de su oficio No. 177 del 8 de febrero de 2022 (pdf. 36), el cual se considera consumado desde el día y la hora en que se recibió el oficio. Líbrese oficio al mencionado despacho judicial poniendo en conocimiento dicha determinación.

De otra parte, una vez revisadas las constancias de notificación aportadas en correo electrónico del 2 de marzo de 2022, se evidencia que la notificación por aviso efectuada a la ejecutada, fue remitida sin que hubiesen vencido los términos de que trata el artículo 291 del C.G.P., para que la citada acudiese personalmente al juzgado a notificarse.

Así las cosas, se requiere a la parte demandante a fin de que adelante nuevamente la notificación por aviso a la señora MARIA ALCIRA MATEUS DE BERNAL, siguiendo para ello los lineamientos del artículo 292 del C.G.P.

Finalmente, estando al despacho para resolver sobre el escrito de cesión incorporado en los PDF 40 y 41, se evidencia que el mismo no va dirigido a este juzgado y en el memorial correspondiente se incorporan obligaciones y nombres diferentes a las aquí intervinientes. Así las cosas, por secretaría devuélvase los mencionados escritos al remitente informándosele que no se le dará el acuse de recibido.

**Por secretaría abrase cuaderno separado con la solicitud y trámite de medidas cautelares.**

Notifíquese,

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. 9 de mayo de 2022 Notificado por anotación en ESTADO No. 69 de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
--

DAJ

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **656199d5f75946490f666e42a91cad21d97543a7fd501a0dc7154cb2777fad2**

Documento generado en 06/05/2022 04:48:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (6) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 11001-31-03-008-2020-00280-00

**DEMANDANTE:** BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.

**DEMANDADO:** JUAN MARTIN PARRA ROMERO

Previo a resolver sobre la solicitud de secuestro de los bienes objeto de hipoteca, requiérase a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá-Zona Centro, a fin de que de forma inmediata se sirva informar cual fue el tramite dado a nuestro oficio 720 del 2 de septiembre de 2021.

De otra parte, téngase en cuenta para los efectos legales pertinentes que el señor JUAN MARTIN PARRA ROMERO fue notificado personalmente del auto que libró mandamiento de pago, conforme a los lineamientos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020 el 15 de febrero de 2022.

Así las cosas, comoquiera que el expediente ingresó al despacho el 25 de febrero de 2022, sin que vencieran los términos para contestar la demanda, por secretaria procédase de conformidad con lo establecido en el artículo 118 del C.G.P., contabilizando los restantes términos para contestar la demanda.

Finalmente, adviértasele al apoderado de la demandante que de conformidad con el numeral tercero del artículo 468 del C.G.P., no es posible proferir la sentencia deprecada, hasta tanto los bienes objeto de hipoteca se encuentren embargados.

Notifíquese,

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. 9 de mayo de 2022 _____ Notificado por anotación en ESTADO No. ____69____ de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
--

DAJ

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eee464aa5f16756f8c3ac844fc50b704b668f1032eeae604f249359d13550521**

Documento generado en 06/05/2022 04:48:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., seis (6) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 11001-31-03-008-2020-00318-00

**DEMANDANTE:** BBVA

**DEMANDADO:** EXQUIEL LLANOS VALENCIA

Agréguese a autos la comunicación allegada por el Banco Av Villas vista en PDF 36.

Comoquiera que el término de emplazamiento de EXQUIEL LLANOS VALENCIA, venciera en silencio y no compareciere a notificarse de la presente acción, el Juzgado dispone:

Designar como curador *ad-litem* al abogado JORGE MARIO SILVA BARRETO<sup>1</sup>, a quien se libraré correo electrónico, comunicándole su designación y advirtiéndole que comparezca a notificarse para ejercer el cargo o admita el mismo a través de correo electrónico, en un término máximo de diez (10) días contados a partir del recibo de la respectiva comunicación. (Artículos 49 y 50 del C. de G. P.)

Notifíquese,

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. <u>9 de mayo de 2022</u> Notificado por anotación en ESTADO No. <u>69</u> de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
--

DAJ

---

<sup>1</sup> jorgemariosilva@silvaabogados.com EXP. 2020-00198

**Firmado Por:**

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **786891434f841496f4bd4056bda7d2e39e25aeb86600840d59b640881abf0058**

Documento generado en 06/05/2022 04:48:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., seis (6) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 11001-31-03-008-2020-00365-00

**DEMANDANTE:** FEGASINCÉ –SABANAS

**DEMANDADO:** FEDERACIÓN COLOMBIANA DE GANADEROS -FEDEGAN

Comoquiera que en la fecha programada en auto del 29 de octubre de 2021 no fue posible desarrollar la audiencia inicial, se hace necesario reprogramar la audiencia de que trata el artículo 372 del C.G.P. **para el día 6 DE JULIO DE 2022 a las 10:00 a.m..**

**La audiencia se realizará de manera virtual por la plataforma de TEAMS, y previamente a la instalación de la audiencia se remitirá el respectivo link.**

Notifíquese,

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. <u>9 de mayo de 2022</u> Notificado por anotación en ESTADO No. <u>69</u> de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
--

DAJ

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5208efb4a401dd0b57a8b80d42caadd880b73b053871f2231311bba4c5829249**

Documento generado en 06/05/2022 04:48:32 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (6) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 11001-31-03-008-2021-00062-00

**DEMANDANTE:** Cooperativa Epsifarma en Liquidación

**DEMANDADO:** MEDIMAS E.P.S.

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por la Sala Civil del Tribunal Superior de Bogotá en providencia del 26 de enero de 2022, magistrado sustanciador Dr. RICARDO ACOSTA BUITRAGO, en la que resolvió confirmar el auto calendarado 31 de mayo de 2021, mediante el cual se negó el mandamiento de pago. Lo anterior de conformidad con el artículo 329 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**

**JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. <u>9 de mayo de 2022</u> Notificado por anotación en ESTADO No. <u>69</u> de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
--

DAJ

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8fa479df2bc967992a788b1e05ca1a2edacacdbdab88b5363ef0bc8b1bd033cf**

Documento generado en 06/05/2022 04:48:31 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., seis (6) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 11001-31-03-008-2021-00119-00

**DEMANDANTE:** CARMEN ANDREA DELGADO CONTRERAS

**DEMANDADO:** JORGE ENRIQUE CAMACHO DELGADO

Previo a resolver sobre la notificación de los herederos determinados de JORGE ENRIQUE CAMACHO DELGADO (actuales comuneros) y los medios de defensa presentados en su nombre (PDF 19), se requiere al abogado WILSON BARRETO ROA para que de conformidad con el artículo 5° del Decreto 806 de 2020, en el término máximo de 5 días contados a partir de la notificación por estado de esta providencia, allegue el poder debidamente conferido, que la faculte para actuar dentro de este asunto; so pena de no reconocerle la deprecada personería jurídica en nombre de los señores MARTHA CECILIA CAMACHO GARCÍA, LILIANA JANNETH CAMACHO GARCÍA, JORGE ENRIQUE CAMACHO GARCÍA, e HILDA CECILIA GARCÍA DE CAMACHO. Téngase en cuenta que para que un poder sea válidamente presentado, deberá ser concedido y ratificado por el poderdante, remitiendo aquel a través de la dirección de correo electrónico del poderdante, o de ser el caso contener la presentación personal conforme a lo exigido en el artículo 74 del C.G.P.

Ahora bien, una vez revisado el folio de matrícula aportado a folios 9 a 14 del PDF 19, se evidencia la necesidad de integrar debidamente la litis de oficio, con los actuales titulares de derechos reales de dominio del predio objeto de división, esto es con MARTHA CECILIA CAMACHO GARCÍA, LILIANA JANNETH CAMACHO GARCÍA, JORGE ENRIQUE CAMACHO GARCÍA, e HILDA CECILIA GARCÍA DE CAMACHO, tal como lo establece el artículo 61 del Código General del Proceso; razón por la cual, el Despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO: ORDENAR** la vinculación de: MARTHA CECILIA CAMACHO GARCÍA, LILIANA JANNETH CAMACHO GARCÍA, JORGE ENRIQUE CAMACHO GARCÍA, e HILDA CECILIA GARCÍA DE CAMACHO, como *litis* consorte necesarios en el presente asunto.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a los litisconsortes, en los términos de los artículos 61 del Código General del Proceso y en la forma y términos del artículo 8° Decreto 806 de 2020 y demás normas concordantes y complementarias, y/o artículos 290 a 293 C. G. del P.

**TERCERO: CORRER** traslado, de la demanda y de sus anexos, a los litisconsortes aquí vinculados, por el término de diez (10) días. Lo anterior, de conformidad con el artículo 369 del C.G P.

De otra parte, no habrá lugar a efectuar pronunciamiento sobre el emplazamiento de los herederos indeterminados, toda vez que hubo sucesión y adjudicación, según se observa del folio de matrícula inmobiliaria en favor con quienes se está integrando el litisconsorcio.

Notifíquese,

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. 9 de mayo de 2022 _____ Notificado por anotación en ESTADO No. ___69___ de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARODAJ</p>
---

**Firmado Por:**

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d38c9d55598daba2b2e47cc89fdb721ca28b56e3b26a34bf4aacf62514d7e631**

Documento generado en 06/05/2022 04:48:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., seis (6) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 11001-31-03-008-2021-00301-00

**DEMANDANTE:** AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA

**DEMANDADO:** MARIO MARTINEZ GONZALEZ

Inadmítase la anterior demanda so pena de rechazo de acuerdo con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, para que la demandante, dentro del término de cinco (5) días posteriores a la notificación de este auto, la subsane en los siguientes aspectos:

1. De conformidad con el artículo 74 del C.G.P. alléguese el poder especial debidamente ratificado conforme al artículo 5° del Decreto 806 de 2020, remitiendo aquel a través de la dirección de correo electrónico para notificaciones judiciales registrado por la accionante o su apoderado judicial, o de ser el caso remítase una copia con presentación personal de aquel.

Notifíquese,

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. <u>9 de mayo de 2022</u> Notificado por anotación en ESTADO No. <u>69</u> de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
--

DAJ

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **c10b6da0c53ec8c643df16a7c3b049c27205cf30a9f60be544ec8c65a5a1 addd**

Documento generado en 06/05/2022 04:48:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., seis (6) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 11001-31-03-008-2021-00400-00

**DEMANDANTE:** BBVA COLOMBIA

**DEMANDADO:** NAYIBE KATHERINE DUCUARA RODRIGUEZ

Teniendo en cuenta lo solicitado por el apoderado de la demandante, en escrito radicado el 29 de marzo de 2022 y de conformidad con lo previsto en el artículo 316 del Código General del proceso, el juzgado, tiene por desistido el recurso de reposición interpuesto contra el auto del 17 de enero de la presente anualidad.

Ahora bien, vencido como se encuentra el término para adelantar el procedimiento de negociación de deudas regulado en el artículo 544 del C.G.P., de conformidad con lo establecido en el artículo 163 del Código General del Proceso, se reanuda el presente proceso.

En consecuencia, por secretaria ofíciase a la Notaria 19 del Círculo de Bogotá, para que en el término de 5 días contados a partir de la notificación de esta providencia, proceda a indicar el estado del proceso de negociación de deudas, del ejecutado MARIO ALFONSO CABRALES LOPEZ.

Notifíquese (2),

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. 9 de mayo de 2022 Notificado por anotación en ESTADO No. 69 de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
--

DAJ

**Firmado Por:**

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e64aa5f8906c216a409577af19fde3f57fa41e85a669a8b0e5783846059f2dc**

Documento generado en 06/05/2022 04:48:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., seis (6) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 11001-31-03-008-2021-00400-00

**DEMANDANTE:** BBVA COLOMBIA

**DEMANDADO:** NAYIBE KATHERINE DUCUARA RODRIGUEZ

Comoquiera que la anterior demanda se acompaña de títulos que prestan mérito ejecutivo, los cuales cumplen con las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento ejecutivo con garantía hipotecaria de mayor cuantía a favor del BANCO BBVA COLOMBIA, contra NAYIBE KATHERINE DUCUARA RODRIGUEZ, MARIO ALFONSO CABRALES LOPEZ e ISMAEL FLOREZ URIBE, por las siguientes sumas de dinero:

**1. Por el pagaré No. 00130143889600143444 (fl. 102 a 104), de la siguiente forma:**

1.1 Por la suma de \$282.259.363,8 M/cte., por concepto de capital acelerado junto a los intereses moratorios causados, liquidados a la tasa del 21.87% E.A. siempre y cuando ello no exceda la tasa más alta permitida por la Superintendencia Financiera y de acuerdo al artículo 884 del Código de Comercio, desde la presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago insoluto de la obligación.

1.2 Por la suma de \$1.719.805,00 M/cte., como capital de las cuotas vencidas entre el 17 de febrero de 2021 al 17 de abril de la misma anualidad, según las sumas discriminadas mensualmente en la demanda, junto a los intereses moratorios causados, liquidados a la tasa más alta permitida por la Superintendencia Financiera y de acuerdo al artículo 884 del Código de Comercio, desde el día siguiente a la fecha de exigibilidad de cada una de las cuotas y hasta que se verifique el pago insoluto de la obligación.

1.3 Por la suma de \$7.900.925,7 M/cte por concepto de intereses corrientes causados y no pagados, liquidados por el demandante y causados entre el 17 de febrero de 2021 al 17 de abril de la misma anualidad.

**2. Por el pagaré No. 001435000452472 (fl. 98 pdf 1), de la siguiente forma:**

2.1 Por la suma de \$283.979.168,8 M/cte., por concepto de capital acelerado junto a los intereses moratorios causados, liquidados a la tasa más alta permitida por la Superintendencia Financiera y de acuerdo al artículo 884 del Código de Comercio, desde la presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago insoluto de la obligación.

2.2 Por la suma de \$7.900.925,7 M/cte por concepto de intereses corrientes causados y no pagados, liquidados dentro del pagaré.

Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: DAR**, a la presente demanda, el trámite establecido para la efectividad de la garantía real consagrado en el artículo 468 del C. G.P.

**TERCERO: ORDENAR** a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 del Código General del proceso.

**CUARTO: NOTIFICAR** esta providencia a la demandada en la forma y términos establecidos en el Decreto 806 de 2020, haciéndosele entrega de las copias de la demanda y de sus anexos.

**QUINTO: OFICIAR** a la ADMINISTRACIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES DIAN, de conformidad con el artículo 630 del Estatuto Tributario.

**SEXTO: DECRETAR** el embargo y posterior secuestro de los inmuebles hipotecados identificados con folios de matrícula inmobiliaria N° 50C-1435899, 50C-1435867 y 50C-1435881. Oficiase a la oficina de Instrumentos públicos correspondiente para que proceda a la inscripción del embargo y la consecuente expedición del certificado de tradición de los inmuebles.

Por secretaria una vez elaborado el oficio de embargo, remítanse al correo del apoderado judicial para que proceda con su trámite.

**SÉPTIMO:** se reconoce personería al abogado LEIDY ANDREA TORRES AVILA como abogado designado por INVERST S.A.S. en su calidad de apoderado de la ejecutante.

**OCTAVO:** Se ordena al demandante y a su apoderado que conforme al numeral 12° del artículo 78 del C.G.P. y de acuerdo con el principio de buena fe y lealtad procesal, los títulos valores base de esta acción deberán conservarse bajo su custodia y responsabilidad y entregarse el original en caso de solicitarse en el trámite del proceso.

Notifíquese (2),

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. 9 de mayo de 2022 Notificado por anotación en ESTADO No. 69 de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
--

DAJ

**Firmado Por:**

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4cfd1c1a7e6f297ecf697894f3d60c315e8a5dfba69bbf4000bd15fabf109f97**

Documento generado en 06/05/2022 04:48:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (6) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 11001-31-03-008-2021-00413

**DEMANDANTE:** COPEN FABRICS S.L.

**DEMANDADO:** CARPAS MIAMI S.A.S.

Comoquiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el proveído adiado 24 de marzo de 2022, se rechaza la demanda acorde a lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso.

Sin lugar a la devolución de la demanda y sus anexos, toda vez que fue radicada virtualmente.

Por secretaria efectúese la respectiva compensación, dejándose las constancias de rigor.

Notifíquese,

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. <u>9 de mayo de 2022</u> Notificado por anotación en ESTADO No. <u>69</u> de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
--

DAJ

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **239270e8b3e7cf32881bf6db7d4e29099a9e4f91e85be00355f684dc94659618**

Documento generado en 06/05/2022 04:48:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., seis (6) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 11001-31-03-008-2021-00470  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** FANNY BARRANTES MEDINA

Teniendo en cuenta que la demandada fue notificada personalmente de la orden de apremio proferida en su contra, siguiendo para ello los parámetros de que trata el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, según auto del 15 de febrero de 2022, y dentro del término de traslado de la demanda la ejecutada guardó silencio, es del caso proferir auto a que se contrae el artículo 440 ibídem, en los siguientes términos:

**RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR** adelante la ejecución en la forma y términos del mandamiento de pago proferido dentro del asunto.

**SEGUNDO: DECRETAR** la venta en pública subasta, previo avalúo, de los bienes que se hubieren embargado y secuestrado así como de los que posteriormente se llegaren a embargar y/o secuestrar, para que se pague el crédito y las costas del proceso.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, conforme a lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas del proceso a la parte demandada. Por secretaría, practíquese su liquidación e inclúyase la suma de \$5.100.000,00 por concepto de agencias en derecho.

**QUINTO: LIQUIDADAS y APROBADAS** las costas, remítase el expediente a la Oficina de Ejecución Civil Circuito de esta ciudad, para lo de su cargo.

Notifíquese,

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. 9 de mayo de 2022 Notificado por anotación en ESTADO No. 69 de esta misma fecha La Secretaria,</p> <p style="text-align: center;">SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
--

DAJ

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e4405e6abcc25174c7fcf9fa44bcf5f3636f6c409c9cd5f7df7578c9d9c15dc**

Documento generado en 06/05/2022 04:48:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., seis (6) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 11001-31-03-008-2021-00504-00

**DEMANDANTE:** SCOTIABANK COLPATRIA S.A

**DEMANDADO:** FRANCISCO JAVIER GOMEZ GRANGER

Comoquiera que la anterior demanda se acompaña de títulos que prestan mérito ejecutivo, los cuales cumplen con las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento ejecutivo para la efectividad de la garantía real de mayor cuantía a favor de SCOTIABANK COLPATRIA S.A., contra FRANCISCO JAVIER GOMEZ GRANGER por las siguientes sumas de dinero:

**1. Por el pagaré No. 204119062665., de la siguiente forma:**

1.1 Por la suma de \$ 201.356.646.15 M/cte., por concepto de capital acelerado junto a los intereses moratorios causados, liquidados a la tasa más alta permitida por la Superintendencia Financiera y de acuerdo al artículo 884 del Código de Comercio, desde el 30 de noviembre de 2021 y hasta que se verifique el pago insoluto de la obligación.

1.2 Por la suma de \$ 5.208.178,69 M/cte., como capital de las cuotas vencidas entre el 5 de mayo de 2021 al 5 de octubre de la misma anualidad, según las sumas discriminadas mensualmente en la demanda, junto a los intereses moratorios causados, liquidados a la tasa más alta permitida por la Superintendencia Financiera y de acuerdo al artículo 884 del Código de Comercio, desde el día siguiente a la fecha de exigibilidad de cada una de las cuotas y hasta que se verifique el pago insoluto de la obligación.

1.3 Por la suma de \$ 12.473.974,34 M/cte por concepto de intereses corrientes causados y no pagados, liquidados por el demandante y causados entre el el 5 de mayo de 2021 al 5 de octubre de la misma anualidad.

**2. Por el pagaré No. 204119056278., de la siguiente forma:**

2.1 Por la suma de \$236.617.992.52 M/cte., por concepto de capital acelerado junto a los intereses moratorios causados, liquidados a la tasa más alta permitida por la Superintendencia Financiera y de acuerdo al artículo 884 del Código de Comercio, desde el 30 de noviembre de 2021 y hasta que se verifique el pago insoluto de la obligación.

2.2 Por la suma de \$16.338.610,43 M/cte por concepto de intereses corrientes causados y no pagados, liquidados dentro del pagaré.

2.3 Por la suma de \$ 7.710.965,89M/cte., como capital de las cuotas vencidas entre el 5 de mayo de 2021 al 5 de octubre de la misma anualidad, según las sumas discriminadas mensualmente en la demanda, junto a los intereses moratorios causados, liquidados a la tasa más alta permitida por la Superintendencia Financiera y de acuerdo al artículo 884 del Código de Comercio, desde el día siguiente a la fecha de exigibilidad de cada una de las cuotas y hasta que se verifique el pago insoluto de la obligación.

**3. Por el pagaré No. 165537262, de la siguiente forma:**

3.1 Por la suma de \$20.105.180,53 M/cte., por concepto de capital junto a los intereses moratorios causados, liquidados a la tasa más alta permitida por la Superintendencia Financiera y de acuerdo al artículo 884 del Código de Comercio, desde el 4 de septiembre de 2021 y hasta que se verifique el pago insoluto de la obligación.

3.2 Por la suma de \$1.164.738,65 M/cte por concepto de intereses corrientes causados y no pagados.

**4. Por el pagaré No. 4573170023589955, de la siguiente forma:**

4.1 Por la suma de \$51.873.602.00 M/cte., por concepto de capital junto a los intereses moratorios causados, liquidados a la tasa más alta permitida por la Superintendencia Financiera y de acuerdo al artículo 884 del Código de Comercio, desde el 4 de septiembre de 2021 y hasta que se verifique el pago insoluto de la obligación.

4.2 Por la suma de \$1.072.660,00 M/cte por concepto de intereses corrientes causados y no pagados.

**5. Por el pagaré No. 02-02300741-03, de la siguiente forma:**

5.1 Por la suma de \$19.461.156,40 M/cte., por concepto de capital junto a los intereses moratorios causados, liquidados a la tasa más alta permitida por la Superintendencia Financiera y de acuerdo al artículo 884 del Código de Comercio, desde el 4 de septiembre de 2021 y hasta que se verifique el pago insoluto de la obligación.

5.2 Por la suma de \$909.809,05 M/cte por concepto de intereses corrientes causados y no pagados.

**6. Por el pagaré No. 4222740000752068 de la siguiente forma:**

6.1 Por la suma de \$21.864.735.00 M/cte., por concepto de capital junto a los intereses moratorios causados, liquidados a la tasa más alta permitida por la Superintendencia Financiera y de acuerdo al artículo 884 del Código de Comercio, desde el 4 de septiembre de 2021 y hasta que se verifique el pago insoluto de la obligación.

6.2 Por la suma de \$328.860.00 M/cte por concepto de intereses corrientes causados y no pagados.

**7. Por el pagaré No. 5158160043233023 de la siguiente forma:**

7.1 Por la suma de \$38.402.622.00 M/cte., por concepto de capital junto a los intereses moratorios causados, liquidados a la tasa más alta permitida por la Superintendencia Financiera y de acuerdo al artículo 884 del Código de Comercio, desde el 4 de septiembre de 2021 y hasta que se verifique el pago insoluto de la obligación.

7.2 Por la suma de \$795.550,00 M/cte por concepto de intereses corrientes causados y no pagados.

Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: DAR**, a la presente demanda, el trámite establecido para la efectividad de la garantía real consagrado en el artículo 468 del C. G.P.

**TERCERO: ORDENAR** a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 del Código General del proceso.

**CUARTO: NOTIFICAR** esta providencia a la demandada en la forma y términos establecidos en el artículo 8° Decreto 806 de 2020, haciéndole entrega de las copias de la demanda y de sus anexos, y/o artículos 290 a 293 C. G. del P.

**QUINTO: OFICIAR** a la ADMINISTRACIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES DIAN, de conformidad con el artículo 630 del Estatuto Tributario.

**SEXTO: DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del inmueble hipotecado identificado con folio de matrícula inmobiliaria N° 50N-20789123. Oficiase a la oficina de Instrumentos públicos correspondiente para que proceda a la inscripción del embargo y la consecuente expedición del certificado de tradición de los inmuebles.

Por secretaria una vez elaborado el oficio de embargo, remítanse al correo del apoderado judicial para que proceda con su trámite.

**SÉPTIMO:** Se reconoce personería al abogado PABLO ENRIQUE RODRIGUEZ CORTES en su calidad de apoderado de la ejecutante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**OCTAVO:** Se ordena al demandante y a su apoderado que conforme al numeral 12° del artículo 78 del C.G.P. y de acuerdo con el principio de buena fe y lealtad procesal, los títulos valores base de esta acción deberán conservarse bajo su custodia y responsabilidad y entregarse el original en caso de solicitarse en el trámite del proceso.

Notifíquese,

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. 9 de mayo de 2022 _____ Notificado por anotación en ESTADO No. ___69___ de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
--

DAJ

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c45a7d9041f4fe86b8a24388a66cb8f6c855453e3a06e62cf6f84e86c24bb95**

Documento generado en 06/05/2022 04:48:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., seis (6) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 11001-31-03-008-2022-00005-00

**DEMANDANTE:** SCOTIABANK COLPATRIA S.A.

**DEMANDADO:** LUIS CARLOS RUBIANO LOZANO

Teniendo en cuenta el memorial radicado el 25 de abril de 2022, y suscrito por el apoderado de la ejecutante, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: DAR** por terminado el presente proceso por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: DISPONER** la cancelación de los embargos y secuestros decretados. Oficiése a quien corresponda. En el evento de existir embargo de remanentes o prelación de pagos, pónganse a disposición de la autoridad que lo haya comunicado.

**TERCERO:** Sin lugar al desglose de documentos, toda vez que la demanda fue radicada virtualmente, no obstante, el acreedor deje las constancias de rigor, en cuanto las obligaciones ejecutadas, se extinguieron en virtud del pago total efectuado.

**CUARTO: ABSTENERSE** de imponer condena en costas.

**QUINTO: ARCHIVAR** el expediente una vez cumplido lo anterior, dejándose las constancias de rigor.

Notifíquese,

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**

**JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. <u>9 de mayo de 2022</u> Notificado por anotación en ESTADO No. <u>69</u> de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
--

DAJ

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f857ac1f987efd4a7535adb5ac3c8244cb5f2bc5b582b3ca342783b36b33576**

Documento generado en 06/05/2022 04:48:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., seis (6) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 110013103008-2022-00018-00  
**DEMANDANTE:** ARTURO SUSANA RODRIGUEZ  
**DEMANDADO:** MARIA DOLORES SUSANA RODRIGUEZ

Comoquiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el proveído adiado 8 de abril de 2022, se rechaza la demanda acorde a lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso.

Sin lugar a la devolución de la demanda y sus anexos, toda vez que fue radicada virtualmente.

Por secretaria efectúese la respectiva compensación, dejándose las constancias de rigor.

Notifíquese,

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. 9 de mayo de 2022 Notificado por anotación en ESTADO No. 69 de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
--

DAJ

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce04154a953644a30ee3606a7593ddb7a6800c5206c5b035e715e5b5d6013efb**

Documento generado en 06/05/2022 04:48:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (6) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 110013103008-2022-0010200

**DEMANDANTE:** ELGI PEREZ SANCHEZ

**DEMANDADO:** JUDITH BEATRIZ REMACHE PÉREZ

Comoquiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el proveído adiado 7 de abril de 2022, se rechaza la demanda acorde a lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso.

Sin lugar a la devolución de la demanda y sus anexos, toda vez que fue radicada virtualmente.

Por secretaria efectúese la respectiva compensación, dejándose las constancias de rigor.

Notifíquese,

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. 9 de mayo de 2022 Notificado por anotación en ESTADO No. 69 de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
--

DAJ

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 689c95c88ff5a604a7769a1cda2ae4e46f1c8be8c9a826f71e044bf8e301e8f2

Documento generado en 06/05/2022 04:52:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (6) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 110013103008-2022-00106-00

**DEMANDANTE:** CONJUNTO RESIDENCIAL GUAYMARAL RESERVADO  
P.H.

**DEMANDADO:** MANDAL CONSTRUCCIONES S.A.S. y otros

Comoquiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el proveído adiado 7 de abril de 2022, se rechaza la demanda acorde a lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso.

Sin lugar a la devolución de la demanda y sus anexos, toda vez que fue radicada virtualmente.

Por secretaria efectúese la respectiva compensación, dejándose las constancias de rigor.

Notifíquese,

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. 9 de mayo de 2022 Notificado por anotación en ESTADO No. 69 de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
--

DAJ

**Firmado Por:**

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **d2e03c8a32494292ee4b8ec7ad8d27580200bb00b52a877c7bc1af95d9300be5**

Documento generado en 06/05/2022 04:48:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., seis (6) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 110013103008-2022-000139  
**DEMANDANTE:** FONDO NACIONAL DEL AHORRO  
**DEMANDADO:** EVERARDO MORA POVEDA

Comoquiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el proveído adiado 18 de marzo de 2022, se rechaza la demanda acorde a lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso.

Sin lugar a la devolución de la demanda y sus anexos, toda vez que fue radicada virtualmente.

Por secretaria efectúese la respectiva compensación, dejándose las constancias de rigor.

Notifíquese,

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. 9 de mayo de 2022 Notificado por anotación en ESTADO No. 69 de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
--

DAJ

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ac297c0d6730aaef89d62e30b5bfd99b36c572741c757b69837e50dd7547e1a**

Documento generado en 06/05/2022 04:48:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., seis (6) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 110013103008-2022-0014200  
**DEMANDANTE:** GABRIEL ALFONSO TORRES SANCHEZ  
**DEMANDADO:** UT TORRES SCARPETTA LIQUIDADORES

Comoquiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el proveído adiado 4 de abril de 2022, se rechaza la demanda acorde a lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso.

Sin lugar a la devolución de la demanda y sus anexos, toda vez que fue radicada virtualmente.

Por secretaria efectúese la respectiva compensación, dejándose las constancias de rigor.

Notifíquese,

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. 9 de mayo de 2022 Notificado por anotación en ESTADO No. 69 de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
--

DAJ

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dcd7da850bf9bc0ae388c617c890569f0c980934425cc095374e58b78b7aad3a**

Documento generado en 06/05/2022 04:48:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., seis (6) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 110013103008-2022-00150-00  
**DEMANDANTE:** BLANCA EDITH MATIZ GONZALEZ  
**DEMANDADO:** GERMAN MARTINEZ MELO

Comoquiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el proveído adiado 7 de abril de 2022, se rechaza la demanda acorde a lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso.

Sin lugar a la devolución de la demanda y sus anexos, toda vez que fue radicada virtualmente.

Por secretaria efectúese la respectiva compensación, dejándose las constancias de rigor.

Notifíquese,

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. 9 de mayo de 2022 Notificado por anotación en ESTADO No. 69 de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
--

DAJ

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 91fe87e297e01cebea0e11bc3f6119f8d6a3759a0b41861f5ad1083ae718e920

Documento generado en 06/05/2022 04:48:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., seis (6) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 110013103008-2022-00158-00  
**DEMANDANTE:** LUZ MARINA MORALES JIMENEZ  
**DEMANDADO:** YEISON ALEXANDER PALACIOS CAICEDO

Comoquiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el proveído adiado 18 de abril de 2022, se rechaza la demanda acorde a lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso.

Sin lugar a la devolución de la demanda y sus anexos, toda vez que fue radicada virtualmente.

Por secretaria efectúese la respectiva compensación, dejándose las constancias de rigor.

Notifíquese,

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. 9 de mayo de 2022 Notificado por anotación en ESTADO No. 69 de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
--

DAJ

**Firmado Por:**

**Edith Constanza Lozano Linares**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 2872f5ff4f13f39505dbcbfd5a9ebaceb08c9ab29254efd5305bdcb62952499e

Documento generado en 06/05/2022 04:48:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., seis (6) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 110013103008-2022-00159-00  
**DEMANDANTE:** ÁNGELA MARCELA LÓPEZ PIRAJÁN  
**DEMANDADO:** SIMÓN RICARDO CAICEDO TÉLLEZ

Comoquiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el proveído adiado 18 de abril de 2022, se rechaza la demanda acorde a lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso.

Sin lugar a la devolución de la demanda y sus anexos, toda vez que fue radicada virtualmente.

Por secretaria efectúese la respectiva compensación, dejándose las constancias de rigor.

Notifíquese,

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. 9 de mayo de 2022 Notificado por anotación en ESTADO No. 69 de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
--

DAJ

**Firmado Por:**

**Edith Constanza Lozano Linares**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 8667314127215559a6389efe71ae1488deaf27ffa1adce69e79e905ab1c45fe8

Documento generado en 06/05/2022 04:48:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., Veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 11001310300820220016700  
**PROCESO DE REORGANIZACIÓN EMPRESARIAL**  
**DEMANDANTE:** HERNAN MAURICIO CORTES SEPULVEDA

Inadmítase la anterior solicitud, so pena de rechazo de acuerdo a lo establecido en el inciso 3° del artículo 14 de la ley 1116 de 2006, para que el solicitante, dentro del término de diez (10) días, la subsane en los siguientes aspectos:

1. Aclárese las razones por las que en el numeral 3° y 4° del acápite de consideraciones de la solicitud de admisión, menciona una actividad económica diferente al numeral primero del mismo acápite. Igualmente, aclárese los años mencionados en el numeral 11 del mismo acápite.
2. Compléntese en el acápite de notificaciones, las direcciones de notificación de cada uno de los deudores convocados a este proceso.
3. Acredítese la calidad de contador público de quien suscribió los documentos contables aportados con la demanda.
4. Acredítese en forma documental, que las obligaciones con las cuales pretende demostrar la cesación de pagos, fueron contraídas en desarrollo de su actividad comercial. Numeral 1° del artículo 9 ley 1116 de 2006.
5. Arrímense los documentos sobre la contabilidad regular de sus negocios conforme a las prescripciones legales. Numeral 3° del artículo 19, 28, 48 y 50 del Código de Comercio, artículo 125 del Decreto 2649 de 1993 y numeral 2 del artículo 10 y 13 de la ley 1116 de 2006.
6. Demuéstrese documentalmente, haber adoptado dentro del plazo previsto en el artículo 220 del Código de Comercio, medidas tendientes a subsanar la causal que origina la situación de crisis. Numeral 1° del artículo 10 de la ley 1116 de 2006.
7. Apórtense los cinco (5) estados financieros básicos correspondientes a los tres (3) últimos ejercicios y los dictámenes respectivos, si existieren, suscritos por Contador Público o Revisor Fiscal; téngase en cuenta que el documento visto a folio 13 de su solicitud no permite identificar a cual estado financiero hace referencia; además de que en los estados financieros correspondientes al último periodo del año 2022, dejó de aportarse aquellos relacionados con el balance general y estado de cambios en el patrimonio. De ser el caso, aclárese si los documentos titulados como "notas a los estados financieros", hace referencia al balance general que se exige como uno de los 5 estados financieros básicos.

Por secretaría, líbrese el oficio de que trata el artículo 14 de la ley 1116 de 2006.

Notifíquese,

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b>
Bogotá, D.C. 27 de abril de 2022 _____
Notificado por anotación en
ESTADO No. 63 _____ de esta misma fecha
La Secretaria,
SANDRA MARLEN RINCÓN CARO"

DAJ

**Firmado Por:**

**Edith Constanza Lozano Lineres  
Juez  
Juzgado De Circuito  
CIVIL 008  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

**Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12**

**Código de verificación: 9b0f6b7f006d1f77188eb2c4057782353817997eb77c4eb5d58fab19c8145d38**

**Documento generado en 26/04/2022 06:57:13 PM**

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
Carrera 9. No.11-45 Piso 4 Torre Central Complejo Judicial El Virrey**

**ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**Teléfono 2820061**

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Bogotá, D.C. 6 de mayo de 2022

DEMANDA:2022-167

Por omisión involuntaria el auto que antecede no fue registrado en el sistema informativo SIXLO XXI, para sanear lo anterior tal providencia se notificará mediante estado No. 69 del día 9 de mayo de 2022.-

**SANDRA MARLEN RINCON CARO**  
Secretaria

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. 09 de mayo de 2022 _____ Notificado por anotación en ESTADO No. 69 de esta misma fecha La Secretaria,</p> <p><b>SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</b></p>
--

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., seis (6) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE:** 11001400305320210021501

**DEMANDANTE:** Conjunto Residencial Pablo Sexto Primera Etapa

**DEMANDADO:** Gloria Helena Garzón Vargas

Con fundamento en el artículo 323 y 327 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ADMITIR** en el efecto **SUSPENSIVO** el recurso de apelación interpuesto por ambas partes contra la sentencia del 21 de febrero de 2022, proferida por el juzgado 53 Civil Municipal de esta ciudad.

En firme el presente proveído, secretaria contabilice y surta el trámite establecido en el artículo 14 del Decreto 806 de 2020<sup>1</sup>.

De otra parte, se advierte a cada uno de los apelantes que sobre el escrito de sustentación deberá dar cumplimiento al artículo 78 del C.G.P., esto es, remitiendo dicho escrito a su contraparte, para que si a bien lo tiene descorra el traslado.

Notifíquese,

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO</b> Bogotá, D.C. 9 de mayo de 2022 Notificado por anotación en ESTADO No. 69 de esta misma fecha La Secretaria,  SANDRA MARLEN RINCÓN CARO</p>
--

DAJ

---

<sup>1</sup> Decreto 806 de 2020, artículo 14: ... “Ejecutoriado el auto que admite el recurso o el que niega la solicitud de pruebas, el apelante deberá sustentar el recurso a más tardar dentro de los cinco (5) días siguientes. De la sustentación se correrá traslado a la parte contraria por el término de cinco (5) días. Vencido el término de traslado se proferirá sentencia escrita que se notificará por estado. Si no se sustenta oportunamente el recurso, se declarará desierto.”

**Firmado Por:**

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c616e991cf8977668104c8dc596d287c63b2c40ca7cbf42477a9fffa3ab987a0**

Documento generado en 06/05/2022 05:10:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**