

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**J UZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia  
Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Bogotá, D.C., Veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001-40-03-019-2014-00214-05.**

Con fundamento en el artículo 327 del C.G.P., concordante con el artículo 12 de la Ley 2213 de 2022, antes Decreto 806 de 2020, el Juzgado **RESUELVE:**

**ADMITIR** en el efecto devolutivo el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la sentencia emitida el pasado 19 de julio de 2022, por el Juzgado Cincuenta y Ocho (58) de Pequeñas Causas y Competencias múltiples antes Juzgado Setenta y Seis (76) Civil Municipal de esta ciudad.

Téngase en cuenta que, conforme al inciso segundo del artículo 12 de la Ley 2213 de 2022, “ejecutoriado el auto que admite el recurso o el que niega la solicitud de pruebas, el apelante deberá sustentar el recurso a más tardar dentro de los cinco (5) días siguientes”. Vencido este término, y allegado el escrito de sustentación, córrase traslado a la parte no apelante. Vencido los anteriores términos, ingrese el expediente al Despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 25 de agosto de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. \_\_126\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9c77e4411ce40a790c0fb2380153f376d6d431f53e6d5bc656ff176e4d70ecf**

Documento generado en 24/08/2022 03:03:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001-40-03-054-2019-01184-01.**

Con fundamento en el artículo 327 del C.G.P., concordante con el artículo 12 de la Ley 2213 de 2022, antes Decreto 806 de 2020, el Juzgado **RESUELVE:**

**ADMITIR** en el efecto devolutivo el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la sentencia emitida el pasado 23 de febrero de 2022, por el Juzgado Cincuenta y Cuatro (54) Civil Municipal de esta ciudad.

Téngase en cuenta que, conforme al inciso segundo del artículo 12 de la Ley 2213 de 2022, “ejecutoriado el auto que admite el recurso o el que niega la solicitud de pruebas, el apelante deberá sustentar el recurso a más tardar dentro de los cinco (5) días siguientes”. Vencido este término, y allegado el escrito de sustentación, de igual forma, por secretaría contabilícese el respectivo término para la parte no apelante. Vencido el trámite anterior, ingrese el expediente al Despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 25 de agosto de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. 126  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e685b81d5acf73f6f95cab41f0b87287b1e35eae0e071d844336acbc06c9457f**

Documento generado en 24/08/2022 03:03:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2020-00304-00**

Como quiera que la anterior demanda fue subsanada en tiempo y reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, 89, 90 y 379 del Código General del proceso el Juzgado, RESUELVE:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda **DECLARATIVA** especial de **RENDICIÓN DE PROVOCADADA DE CUENTAS**, instaurada por **MARCO FIDEL HERNÁNDEZ NIETO** en favor de la sucesión de **MARÍA CONCEPCIÓN HERNÁNDEZ NIETO** (QEPD), contra **LUZ MARINA ARANGO OROZCO**.

**SEGUNDO: CORRER** traslado, de la demanda y de sus anexos, a la parte demandada por el término de **veinte (20) días**. Lo anterior, de conformidad con el artículo 369 del C.G P.

**TERCERO: DAR** a la presente demanda el trámite del proceso verbal de mayor cuantía, contenido en la sección primera, del título I, capítulo I y el artículo 379 del Código General del Proceso.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** a la extrema pasiva en los términos de los artículos 290 y siguientes del Código General del Proceso y/o conforme lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO:** Previo a resolver sobre las medidas cautelares solicitadas, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 590 del Código General del Proceso, préstese caución por la suma de \$200.000.000,00 a la cual deberá acompañar la respectiva constancia del pago de la prima, en aplicación a lo previsto en los artículos 1065 y 1068 del Código de Comercio.

**SEXTO:** Sobre costas se resolverá en su oportunidad en los términos establecidos en el artículo 365 del C.G.P.

**SEPTIMO:** Reconózcase personería adjetiva para actuar al abogado **DEIBY JEAN PIERRE SIERRA ESPEJO**, como apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 25 de agosto de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. 126\_\_\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

**Firmado Por:**  
**Edith Constanza Lozano Linares**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **50748eccc5e86b277dd30d698e59f6656fd76f3f70d666f2c87213e485c5719e**

Documento generado en 24/08/2022 03:03:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2021-00369-00**

Agréguese a los autos, la nota devolutiva allegada por la Oficina de Registros de Instrumentos Públicos de esta ciudad, sobre el embargo de los inmuebles con folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-1747241 y 50C-1747225, quedando en conocimiento de los extremos en litigio.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**Cdo 2,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C. 25 de agosto de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. \_\_\_126\_\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b1566b13223a179f284ecc8635f276c5c94eba448b258f13e96273fc1525f65c**

Documento generado en 24/08/2022 03:02:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2021-00369-00**

De conformidad con lo señalado en el inciso 1° del artículo 161 del C.G.P., el Despacho se abstiene de dar trámite a la solicitud de suspensión allegada por los extremos en litigio<sup>1</sup>, toda vez que conforme obra en el anexo 017, el presente asunto cuanta con sentencia – Auto ordenando seguir adelante la ejecución contra la parte demandada, desde el 20 de abril de 2022. Así mismo, por la existencia de la prelación legal comunicada por la DIAN.

En cuanto a la certificación requerida en escrito que se resuelve, sea del caso precisar a los libelistas que la misma no puede expedirse conforme se solicita toda vez que la demandada posee obligaciones a favor de la DIAN<sup>2</sup>, crédito que fue tenido en cuenta conforme se dispuso en auto adiado 3 de febrero de 2022<sup>3</sup>, sin que obre en el plenario respuesta alguna en contrario emitida por esa entidad.

No obstante, ofíciase a la DIAN para que informe sobre la existencia actual de obligaciones tributarias a cargo de la sociedad demandada.

Aunado lo anterior, debe tenerse en cuenta que la medida de embargo decretada sobre los inmuebles con folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-1747241 y 50C-1747225, fue devuelta por la oficina de registros de instrumentos públicos, sin registrar, en virtud de que se encuentra registrado otro embargo<sup>4</sup>. Sumado a la anterior, en el presente asunto no se ha decretado embargo de remanentes sobre dichos inmuebles, aunque si sobre los bienes que se desembarquen en el juzgado 20 y/o el producto del remanente.

**NOTIFÍQUESE, (3)**  
**Cdo 1**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 25 de agosto de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No.   126    
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

<sup>1</sup> Anexo 022

<sup>2</sup> Anexo 012

<sup>3</sup> Anexo 021 Cuaderno de Cautelas.

<sup>4</sup> Anexo 026 Cuaderno de Cautelas.

**Firmado Por:**  
**Edith Constanza Lozano Linares**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3fb985144e030db345699982df38225ca5cd7a558ce6f86bf343dae6e2d9d9**

Documento generado en 24/08/2022 03:02:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2021-00369-00**

Previo a decidir lo que en derecho corresponda al escrito de nulidad por indebida notificación allegado por el apoderado judicial de la demandada ESTE OESTE COLOMBIA S.A.S., en virtud del acuerdo de transacción allegado, se requiere al togado para que en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación por estado de este proveído, precise al Despacho si continúa o no con el trámite de este.

**NOTIFÍQUESE (3)**  
**Cdo 3,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 25 de agosto de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. 126\_\_\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c7b7c6f3f7751a5598d9c0bb90f49059591fb7a1c0a569302d5b0dd9c1cf9c7**

Documento generado en 24/08/2022 03:02:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00317-00**

La parte demandante pretende el cobro ejecutivo de 32 facturas, 4 de ellas electrónicas y 28 de venta, relacionadas y discriminadas en el escrito de la demanda, empero, advierte el Despacho lo siguiente:

1. Respecto a las facturas electrónicas, las mismas no cumplen a cabalidad las exigencias previstas en los artículos 773 y 774 de la Ley 1231 de 2008, concordantes con el Código de Comercio, artículo 2 de la Resolución No. 000030 de 2019 expedida por la DIAN y demás normas, para ser consideradas como títulos valores, en la medida en que, pese a que el demandante indicó haber aportado la aceptación ante la Dian, brilla por su ausencia dicha documental, pues, únicamente fueron aportadas las facturas electrónicas en formato PDF y no se aportó el formato XML, circunstancia que impide verificar la validez de la operación realizada y si fueron recepcionadas por la parte demandada, lo que de contera tampoco permite verificar ante la DIAN el (i) Código Único de Factura Electrónica (CUFE), (ii) el Código QR, (iii) la firma digital, (iv) el proveedor tecnológico autorizado por la DIAN y (v) el valor alfanumérico que permita identificar de manera inequívoca y exclusiva cada factura electrónica aportada cuya ejecución pretende.

Desde otra arista, tampoco se llenan los requisitos para la aceptación tácita como quiera que el artículo 774 del C.co es claro en establecer que la factura deberá reunir además de los requisitos señalados en los artículos 621 de ese compendio y del 617 del Estatuto Tributario, las demás normas que los modifiquen, adicionen o sustituyan, como en efecto lo hace el Decreto 3327 de 2009 en su numeral 5 al agregar que para que opere la **aceptación tácita** “*el emisor vendedor del bien o prestador del servicio deberá incluir en la factura original y bajo la gravedad de juramento, una indicación de que operaron los presupuestos de la aceptación tácita, teniendo en cuenta para el efecto la fecha de recibo señalada en el numeral anterior*”.

2. En lo que respecta a las facturas de venta cuya ejecución se pretende, sea del caso recordar, que estas incumplen el requisito previsto en el numeral 2 del artículo 621 del C. de Co., concordante con el artículo 772 de la misma codificación procesal y artículo 1 de la Ley 1231 de 2008, esto es, carecen de la firma física y/o electrónica del emisor, es decir, de la sociedad demandada, por lo que en ese sentido no prestan merito ejecutivo.

En suma, las documentales adosadas como soporte de la acción, no cumplen con las exigencias de ley, por lo que deberá negarse el mandamiento de pago deprecado, por lo que el Juzgado **RESUELVE:**

**1. NEGAR** el mandamiento de pago pretendido conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

2. Por secretaría entréguese los documentos aportados con la demanda al extremo actor sin necesidad desglose y previas constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 25 de agosto de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. 126\_\_\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd852bf246c80c31e19f979c398987640785fcb35854faebdb9133a607fed2c8**

Documento generado en 24/08/2022 03:02:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00318-00**

Obre en auto la respuesta allegada por el Ministerio Público.

Sea del caso precisar que contrario a lo señalado por la entidad citada en la respuesta allegada, las diligencias a notificar se encuentran traducidas al idioma español, por lo que cumplidas las exigencias previstas en los artículos 608 y 609 del C.G.P., se DISPONE:

PRIMERO: Por Secretaría realícese la notificación personal de la señora GABRIELA HIGUITA JARAMILLO, en la dirección física indicada para tal fin en el oficio allegado, dejando las constancias del caso y siguiendo los demás lineamientos de la misiva CEAJ 31343/2022 expedida por la Cancillería- Ministerio de Relaciones Exteriores.

SEGUNDO: Una vez diligenciado en su integridad el presente exhorto, sin necesidad de ingresar las actuaciones al Despacho, devuélvase a la oficina de origen, por conducto del Ministerio de Relaciones Exteriores. Ofíciense.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 25 de agosto de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. \_\_\_126\_\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fdc9c0e782b033be8dc00b6f75cccb7d1c1b1ff1b50050b7161dea9f5e5f708b**

Documento generado en 24/08/2022 03:02:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00357-00**

Subsanada la demanda en legal firma y **CONSIDERANDO** que el documento arribado constituye una obligación clara, expresa y actualmente exigible, de conformidad con lo reglado por los arts. 422, 424 y 430 del C.G. del P., el Despacho

**RESUELVE**

**Primero: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por vía **EJECUTIVA DE MAYOR CUANTÍA** en favor de **BANCOLOMBIA S.A.**, y en contra de **ZEOTROPIC DE COLOMBIA S.A.S, LUIS EVELIO MAYOR TORRES y KISAS HARMONIC SOLUCIONES S.A.S**, por las siguientes sumas y conceptos:

**1. Pagaré No. 840090580.**

**1.1.** Por la suma de **\$ \$405.515.366**. M/cte., por concepto de capital acelerado contenido en el título valor de la referencia.

**1.2.** Por los intereses moratorios que se causen sobre el capital insoluto relacionado en el numeral **1.1.**, desde que la presentación de la demanda hasta que se efectúe el pago real y efectivo del pretendido crédito, liquidados a la tasa máxima de interés certificada por la Superintendencia Financiera.

**1.3.** Por la suma de **\$63.867.976**. M/cte., correspondiente a la sumatoria de las cuotas causadas desde diciembre de 2021 a julio de 2022, discriminadas en la demanda y contenidas en el título valor de la referencia.

**1.4.** Por los intereses moratorios que se causen sobre el capital de cada cuota relacionada en el numeral **1.3.**, exigibles desde la fecha de vencimiento de cada una, hasta que se efectúe el pago real y efectivo del pretendido crédito, liquidados a la tasa máxima de interés certificada por la Superintendencia Financiera.

**1.5.** Por la suma de **\$32.454.479**. M/cte., por concepto de intereses corrientes, contenidos en las cuotas causadas desde diciembre de 2021 a julio de 2022, discriminados en la demanda y contenidas en el título valor de la referencia.

**Segundo:** Sobre las costas se resolverá en su oportunidad.

**Tercero:** Notifíquese este auto a la parte demandada en los términos de los artículos 291 y 292 del C.G.P., y/o conforme lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022. Adviértasele del término de cinco (5) días para pagar la obligación junto con los intereses desde que se hicieron exigibles, y cinco (5) más para excepcionar, los cuales correrán simultáneamente.

**Cuarto:** **OFICIAR** a la **ADMINISTRACIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES -DIAN**, de conformidad con el artículo 630 del Estatuto Tributario.

**Quinto:** Se reconoce personería jurídica a la togada **Sonia Patricia Martínez Rueda**, como endosataria en procuración de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE (2)**  
**Cdo 1,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE**  
**BOGOTÁ**

Bogotá D.C., \_25 de agosto de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. 126\_\_\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5935107cdc38b5a762630267dfa48ad74eb8036b1527d5be05863f2f92d5058b**

Documento generado en 24/08/2022 03:03:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00392-00**

De conformidad con lo reglado en el art. 90 del C.G. del P, se **INADMITE** la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

1. Diríjase la demanda la demanda al Juez competente.
2. Aclárese si la tienda virtual llamada RELOJERÍA EL TIEMPO ES ORO Y ZIRCONE DI LUSSO se encuentra Registrada en la cámara de comercio. En tales casos, deberá indicarse su número de identificación y aportarse el respectivo Certificado de Existencia y Representación Legal.
3. Aclárese si la presente demanda se instaura en nombre propio o en representación de RELOJERÍA EL TIEMPO ES ORO Y ZIRCONE DI LUSSO o en ambas calidades.  
  
En virtud de lo anterior, deberá adecuarse las pretensiones de la demanda respecto de la calidad en que se actúe, y adecuar los hechos en tal sentido.
4. Igualmente aclarase si la tienda virtual llamada a BYBETAN se encuentra Registrada en la cámara de comercio. En tales casos, deberá indicarse su número de identificación y aportarse el respectivo Certificado de Existencia y Representación Legal.
5. Indíquese si la demanda se dirige contra el señor JOHAN SEBASTIAN BAUTISTA BETANCOURT como persona natural o como representante legal de la tienda virtual denominada BYBETAN. En tal caso, deberá acreditarse dicha calidad.
6. Ajústese la demanda en sentido de indicar y precisar cuál(es) es (son) la causal (es) de competencia desleal en la (s) que se encuentra inmersa el aquí demandado, (artículo 7 a 19 ley 256 de 1996).
7. De conformidad con lo dispuesto en el inciso 4º del artículo 6º de la Ley 2213 de 2022, acredítese documentalmente el envío electrónico y/o físico (según sea el caso) de la copia de la demanda y sus anexos al ente demandado, en razón a la improcedencia de las medidas.
8. Adecúese la solicitud de medidas cautelares, conforme lo previsto en el artículo 590 del C.G.P., teniendo en cuenta la naturaleza del asunto de la referencia, y toda vez que las incoadas son improcedentes, toda vez que se encuentra regulada empero para los procesos ejecutivos.
9. Para el efecto y mayor claridad, intégrese en un solo escrito la demanda con la subsanación ordenada en mensaje de datos; téngase en cuenta que conforme lo normado en el artículo 90 del C.G. del P, el presente auto no es susceptible de ningún recurso.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 25 de agosto de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. 126  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f2560d4d5bea4fd93a308f11601cb75c6f71c8e4e6fcbda0eb58e33982800ab**

Documento generado en 24/08/2022 03:02:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00393-00**

De conformidad con lo reglado en el art. 90 del C.G. del P, se **INADMITE** la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

1. Teniendo en cuenta que quienes demandan actúan en calidad de herederos del causante DONALD JAIR RIVERA HERRERA (q.e.p.d.), pretendiendo las condenas a su favor, alléguese la providencia dentro del juicio de sucesión mediante la cual se le haya reconocido la calidad de herederos y cónyuge, así como la providencia que les haya adjudicado las obligaciones aquí demandadas y la respectiva certificación de no existir otros interesados reconocidos o en su defecto diríjase la demanda en favor de la sucesión del causante DONALD JAIR RIVERA HERRERA (q.e.p.d.),<sup>1</sup>.

2. Teniendo en cuenta que frente al Fondo Nacional del Ahorro, se solicita “SE DECLARE que la entidad: FONDO NACIONAL DEL AHORRO (FNA) está llamada civilmente a cumplir con el pago de las cesantías depositadas cuyo Afiliado fue el causante: DONALD JAIR RIVERA HERRERA” adecúese y/o exclúyase dicha pretensiones en razón a que estas son de origen laboral y en ese sentido deberán tramitarse ante esa jurisdicción, resultando entonces excluyente su trasmite en materia civil y especialmente en este proceso.

3. Alléguese poder dirigido al Juez Competente para conocer del presente asunto, teniendo en cuenta además lo requerido en el numeral que antecede.

4. Alléguese las documentales referidas en los numerales 2 a 23, con los cuales se acredite lo señalado en los hechos de la demanda, toda vez que las mismas no fueron allegadas al proceso.

5. Como quiera que no se solicitaron medidas cautelares, adjúntese prueba de la realización de la conciliación prejudicial, la cual es requisito de procedibilidad conforme los artículos 35 y 38 de la Ley 640 de 2001.

6. Acredítese haber remitido simultáneamente con la presentación de la demanda por medio electrónico, copia de ella y de sus anexos a la parte demandada conforme lo regulado en el artículo 6 de la Ley 2213 del 2022.

7. Para el efecto y mayor claridad, intégrese en un solo escrito la demanda con la subsanación ordenada en mensaje de datos (Art. 6, inc. 3 Dto, 806/20 ahora Ley 2213 de 2022), téngase en cuenta que el artículo 90 del C.G. del P, prevé que el presente auto no es susceptible de ningún recurso.

---

<sup>1</sup> 4 Sala de Casación Civil y Agraria. H. Corte Suprema de Justicia. Sentencia de julio 3 de 2001. MP. Dr. Silvio Fernando Trejos Bueno. Referencia: Expediente 6809. – “...mientras la comunidad a título universal que se forma con la muerte de todo ser humano no sea liquidada y radicados en cabeza de los asignatarios por causa de muerte los derechos y obligaciones transmisibles del difunto, quienes están legitimados por activa y por pasiva, durante el estado de indivisión, para actuar en favor de la herencia o responder por sus cargas, son los herederos, no como titulares de derechos singulares sobre las cosas que componen el acervo herencial, que no los tienen, ni como representantes de la herencia, pues ésta no es persona, el presupuesto capacidad para ser parte 7 demandante o demandada sólo se da cuando se aduce la prueba de la calidad de heredero de quien a este título demanda o es demandado...”

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 25 de agosto de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. 126  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c86b1613460a7358c7b34bcf9f4ded565923e1f7f3c8c04005bd774877047256**

Documento generado en 24/08/2022 03:07:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00396-00**

**CONSIDERANDO** que el documento arribado constituye una obligación clara, expresa y actualmente exigible, de conformidad con lo reglado por los arts. 422, 424 y 430 del C.G. del P., el Despacho **RESUELVE**

**Primero: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por vía **EJECUTIVA DE MAYOR CUANTÍA** en favor de **BANCO DE BOGOTÁ** y en contra de **DAIRO FERNANDO SERRATO BAHAMON**, por las siguientes sumas y conceptos:

**1. Pagaré No. 657659617**

**1.1.** Por la suma de **\$88.333.331**. M/cte., por concepto de capital acelerado contenido en el título valor de la referencia.

**1.2.** Por los intereses moratorios que se causen sobre el capital insoluto relacionado en el numeral **1.1.**, desde que la presentación de la demanda hasta que se efectúe el pago real y efectivo del pretendido crédito, liquidados a la tasa máxima de interés certificada por la Superintendencia Financiera.

**1.3.** Por la suma de **\$11.666.690.00**. M/cte., correspondiente a la sumatoria de las cuotas causadas desde febrero a agosto de 2022, discriminadas en la demanda y contenidas en el título valor de la referencia.

**1.4.** Por los intereses moratorios que se causen sobre el capital de cada cuota, relacionada en el numeral **1.3.**, exigibles desde la fecha de vencimiento de cada una, hasta que se efectúe el pago real y efectivo del pretendido crédito, liquidados a la tasa máxima de interés certificada por la Superintendencia Financiera.

**1.5.** Por la suma de **\$1.304.610,42**. M/cte., por concepto de intereses corrientes, contenidos en las cuotas causadas desde febrero a agosto de 2022, discriminados en la demanda y contenidas en el título valor de la referencia.

**2. Pagaré No. 7720964**

**2.1.** Por la suma de **\$89.988.740,00**. M/cte., por concepto de capital insoluto, contenido en el título valor de la referencia.

**2.2.** Por los intereses moratorios que se causen sobre el capital insoluto relacionado en el numeral **2.1.**, desde que la obligación se hizo exigible hasta que se efectúe el pago real y efectivo del pretendido crédito, liquidados a la tasa máxima de interés certificada por la Superintendencia Financiera.

**Segundo:** Sobre las costas se resolverá en su oportunidad.

**Tercero:** Notifíquese este auto a la parte demandada en los términos de los artículos 291 y 292 del C.G.P., y/o conforme lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022. Adviértasele del término de cinco (5) días para pagar la obligación junto con los intereses desde que se hicieron exigibles, y cinco (5) más para excepcionar, los cuales correrán simultáneamente.

**Cuarto: OFICIAR a la ADMINISTRACIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES -DIAN, de conformidad con el artículo 630 del Estatuto Tributario.**

**Quinto: Se reconoce personería jurídica a la togada YOLIMA BERMUDEZ PINTO, como apoderada judicial de la parte demandante, en los termino y para los fines del poder conferido.**

**NOTIFÍQUESE (2)  
Cdo 1,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 25 de agosto de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. \_126\_\_\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **17f7447395ee9ef64aacfd9dd812a95bc32073b40666fa8f90b609433619de75**

Documento generado en 24/08/2022 03:03:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00399-00**

**CONSIDERANDO** que el documento arribado constituye una obligación clara, expresa y actualmente exigible, de conformidad con lo reglado por los arts. 422, 424, 430 y 468 del C.G. del P., el Despacho **RESUELVE**

**Primero: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso ejecutivo para la **EFFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL** de **MAYOR CUANTÍA** a favor de **BANCOLOMBIA S.A.**, y en contra de **LISETH SHIRLEY RIASCO CASANOVA**, por las siguientes sumas y conceptos:

**1. Pagaré No. 90000090759.**

1.1. Por la suma de **\$603.695.791,57**. M/cte., por concepto de capital acelerado contenido en el titulo valor de la referencia.

1.2. Por los intereses moratorios que se causen sobre el capital relacionado en el numeral **1.1.**, desde la presentación de la demanda hasta que se efectúe el pago real y efectivo del pretendido crédito, liquidados a la tasa máxima de interés certificada por la Superintendencia Financiera.

**1.3.** Por la suma de **\$6.740.020,31**. M/cte., correspondiente a la cuota causada en julio de 2022, discriminadas en la demanda y pactada en el titulo valor de la referencia.

**1.4.** Por los intereses moratorios que se cause sobre el capital de la cuota relacionada en el numeral **1.3.**, exigibles desde la fecha de vencimiento de esta, hasta que se efectúe el pago real y efectivo del pretendido crédito, liquidados a la tasa máxima de interés certificada por la Superintendencia Financiera.

**1.5.** Por la suma de **\$583.756,31**. M/cte., por concepto de interés corriente, contenido en la cuota causada en el mes de julio de 2022, discriminada en la demanda.

**2. Pagaré No. 8430088172.**

2.1. Por la suma de **\$146.181.114**. M/cte., por concepto de saldo capital insoluto contenido en el titulo valor de la referencia.

2.2. Por los intereses moratorios que se causen sobre el capital relacionado en el numeral **2.1.**, desde la citada obligación se hizo exigible, hasta que se efectúe el pago real y efectivo del pretendido crédito, liquidados a la tasa máxima de interés certificada por la Superintendencia Financiera.

**Segundo:** Sobre las costas se resolverá en su oportunidad.

**Tercero: DECRETAR**, el embargo del bien hipotecado identificado con folio de matrícula inmobiliaria **No. 50C-134520**. Líbrese el oficio de embargo de rigor.

**Cuarto:** Notifíquese este auto a la parte demandada en los términos de los artículos 291 y 292 del C.G.P., y/o conforme lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. Adviértasele del término de cinco (5) días para pagar la obligación junto con los

intereses desde que se hicieron exigibles, y cinco (5) más para excepcionar, los cuales correrán simultáneamente.

**Quinto: OFICIAR a la ADMINISTRACIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES -DIAN,** de conformidad con el artículo 630 del Estatuto Tributario.

**Sexto:** Se reconoce personería jurídica a la togada **DIANA ESPERANZA LEON LIZARAZO**, como endosataria en procuración de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 25 de agosto\_ de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. 126\_\_\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c00daf4c305797a10d1734e8da26768e89731d0d160b613001282db40d2e1ce4**

Documento generado en 24/08/2022 03:03:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00400-00**

De conformidad con lo reglado en el art. 90 del C.G. del P, se **INADMITE** la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

1. Acredítese la remisión del poder conferido por el representante legal de la sociedad demandante, desde el correo electrónico de ésta registrado en el Certificado de Existencia y Representación Legal para efectos de notificaciones judiciales, conforme lo previsto en el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022, o en su defecto Alléguese el mismo con nota de presentación personal (artículo 74 del C.G.P.). **Lo anterior, por cuanto el apartado fue remitido de una dirección de correo electrónica diferente a la aquí requerida.**

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 25 de agosto de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. 126\_\_\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18c86fef9d2e70b4cc803bcb7f628a5ef9a51a2ab7feb5396f6cb6fa898e31f5**

Documento generado en 24/08/2022 03:03:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00402-00**

De conformidad con lo reglado en el art. 90 del C.G. del P, se **INADMITE** la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

1. Dese estricto cumplimiento a lo previsto en el inciso 3 del artículo 406 del C. G. P., esto es, aportar el dictamen pericial donde se determine no solo el valor del inmueble, si no también, el tipo de división que fuere procedente y la partición si fuere el caso.

2. Indíquese y acredítese documentalmente las resultados del proceso divisorio iniciado contra el aquí demandado, con numero de radicación 2014.0257 de conocimiento del Juzgado Cuarenta y Ocho (48) Civil del Circuito de esta ciudad.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 25 de agosto de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. 126  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 086b0c57750cfe2bb849ea290e617c83223127a4d3ea31131bdd6ffc056ad82

Documento generado en 24/08/2022 03:03:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00403-00**

Se resuelve el conflicto negativo de competencia suscitado por el Juzgado Treinta y Seis (36) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple contra el Juzgado Segundo (2) Civil Municipal, ambos de Bogotá.

**I. ANTECEDENTES**

Procedente del Juzgado Treinta y Seis (36) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad, se encuentran las presentes diligencias correspondiente inicialmente a una acción de protección al consumidor que fue formulada ante la Superintendencia Financiera – Delegatura para Funciones Jurisdiccionales, quien mediante auto adiado 28 de abril de 2022, rechazó la demanda argumentando que el demandado no era una entidad vigilada, por lo que no se reunían los presupuestos necesarios para que esa Delegatura asumiera la competencia frente al caso en concreto<sup>1</sup>, remitiendo las presentes diligencias a los Juzgados Civiles Municipales de esta ciudad (reparto).

El proceso en mención fue repartido inicialmente al Juzgados Segundo (2) Civil Municipal, quien mediante auto calendado 14 de junio de 2022, dispuso rechazar de plano el conocimiento del presente trámite alegando falta de competencia por factor cuantía, precisando que las pretensiones del actor ascendían a la suma de **\$30.000.000.**<sup>2</sup>, monto que no superaba los 40 SMLMV previstos en el artículo 25 del C.G.P., por lo que la demanda debía ser repartido entre los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, por tratarse un asunto de mínima cuantía.

Asignado por la Oficina Judicial de Reporto y recibido el expediente por el Treinta y Seis (36) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad, mediante auto fechado 4 de agosto de 2022, consideró no ser competente para avocar el conocimiento de la presente demanda, precisando que de conformidad con lo previsto en el numeral 1° del artículo 26 del Código General del Proceso, para la determinación de la cuantía, se debía sumar el monto de todas las pretensiones incluyendo, intereses y demás rubros pretendidos, incluso, perjuicios y toda clase de indemnización a la presentación de la demanda, y en ese sentido el demandante había solicitado (i) la devolución del valor pagado por la reparación efectuada al vehículo por cuantía de \$14.766.035,35, (ii) como lucro cesante, la suma de \$10.500.000., (iii) Contratación de terapeuta particular, la suma de \$5.250.000., (iv) Daños morales personales y familiares la suma de \$67.486.2812, y como (v) Daños materiales \$14.766.035,35, para un total de a la fecha de presentación de la demanda de \$98.002.316,35, razón por la cual, el asunto era de menor cuantía, el tope establecido para la mínima es \$40.000.000.

**II. CONSIDERACIONES**

1. De conformidad con lo señalado por el artículo 139 del Código General del Proceso, este Despacho es competente para resolver el conflicto planteado en calidad de superior de jerárquico de las sedes judiciales confrontadas.

---

<sup>1</sup> Anexo 02. Carpeta 2022-0821

<sup>2</sup> Anexo 03. Carpeta 2022-0457

2. Decantado lo anterior, sobre el particular debe precisarse que en lo que atañe a la cuantía de los procesos, el artículo 25 del Código General del Proceso, señala expresamente:

*“ARTÍCULO 25. CUANTÍA. Cuando la competencia se determine por la cuantía, los procesos son de mayor, de menor y de mínima cuantía.*

***Son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv).***

***Son de menor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv) sin exceder el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv).***

*Son de mayor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv).*

***El salario mínimo legal mensual a que se refiere este artículo, será el vigente al momento de la presentación de la demanda.”*** (Negritas fuera del texto)

A tono con lo anterior, para efecto de determinar la cuantía de un proceso, el como lo es el asunto de marras, el numeral 1° del artículo 26 del mismo estatuto procesal, prevé:

*“ARTÍCULO 26. DETERMINACIÓN DE LA CUANTÍA. La cuantía se determinará así:*

***1. Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación.*** (Resaltado fuera del texto).

3. Decantando a lo anterior, y revisadas las presentes diligencias, se advierte que le asiste razón al Juzgado Treinta y Seis (36) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad, al señalar que para determinar la cuantía del proceso de la referencia debía tomarse **el valor de todas las pretensiones al tiempo de la presentación de la demanda** (17.05.2022)<sup>3</sup>, y en ese sentido se tiene que en efecto la parte actora solicitó (i) la devolución de la suma de \$14.766.035.35., por concepto de devolución de dinero (numeral 6 del escrito de la demanda) y (ii) por las suma de \$10.500.000, \$5.250.000., \$14.766.035,35., y 300 Gramos Oro, equivalentes a \$67.486.2812, como indemnización por los daños económicos y perjuicios morales causados, para un total a la fecha de presentación de la demanda de **\$98.002.316,35.**

En ese orden, no se requiere ahondar en mayores consideraciones para dirimir el presente conflicto de negativo de competencia por factor cuantía, pues es claro que el conocimiento de este asunto, en virtud de las pretensiones totales solicitadas por el actor, las cuales se *itera* ascienden a la presentación de la demanda a la suma total de **\$98.002.316,35.**, es decir que se trata de un procedo de menor cuantía y por ello su conocimiento le corresponde avocar al Juzgado Segundo (2) Civil municipal de esta ciudad, pues nótese que dicho monto supera el monto establecido para la mínima cuantía para el años 2022, la cual es de **\$40.000.000.**, razón por la cual se dispondrá la devolución del expediente a dicho juzgado para que asuma el conocimiento de este y proceda a impartir el trámite que en derecho corresponda.

Por lo anteriormente expuesto, el **Juzgado Octavo (8) Civil del Circuito de Bogotá D.C., RESUELVE:**

**PRIMERO: ASIGNAR** el conocimiento del presente asunto **al Juzgado Segundo (2°) Civil Municipal de Bogotá.**

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente al **Juzgado Segundo (2) Civil Municipal de Bogotá,** para que asuma el conocimiento del presente asunto.

---

<sup>3</sup> Anexo 01. Carpeta 2022-0457

**TERCERO: COMUNICAR** esta decisión a las células judiciales tranzadas en conflicto de competencia.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 25 de agosto de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. \_\_126\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6fe340acabf5d5322970a1dadd8fd2ecdcd58606066c0646ca0259ff963e177f**

Documento generado en 24/08/2022 03:03:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00404-00**

De conformidad con lo reglado en el art. 90 del C.G. del P, se **INADMITE** la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

1. Anéxese documento contentivo del plan de pagos e histórico de pagos respecto de la obligación No. 204004018231, y del que hizo referencia en el numeral 3° del acápite de pruebas.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 25 de agosto de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. \_\_126\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

**Edith Constanza Lozano Linares**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b9a078781476f3342d5983a7ec061debb6551d47226a3aad58b111f6ecc54cf6**

Documento generado en 24/08/2022 03:03:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00405-00**

De conformidad con lo reglado en el art. 90 del C.G. del P, se **INADMITE** la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

1. Alléguese poder conferido por la parte demandante para iniciar la presente demanda, remitido desde la dirección de correo electrónico de estos, conforme lo previsto en el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022, o en su defecto alléguese el mismo con nota de presentación personal (artículo 74 del C.G.P.). Lo anterior, por cuanto el mismo no obra en el expediente.

2. Dese cumplimiento a lo previsto en el numeral 10 del artículo 82 del C. G. P., esto es, indicar la dirección electrónica donde la parte demandante, su poderdante y los demandados recibirán notificaciones.

3. Alléguese las documentales referidas en los numerales 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, con los cuales se acredite lo señalado en los hechos de la demanda, toda vez que las mismas no fueron allegadas al proceso.

4. Alléguese el certificado de avalúo catastral vigente, del inmueble objeto de usucapión.

5. Teniendo en cuenta la prueba referida en el numeral 7 y 9 del acápite de pruebas, aclárese si sobre el inmueble objeto de la litis, se inició con anterioridad proceso de Pertenencia. En caso positivo precítese las resultas, acreditando estas documentalmente.

5. Para el efecto y mayor claridad, intégrese en un solo escrito la demanda con la subsanación ordenada en mensaje de datos; téngase en cuenta que conforme lo normado en el artículo 90 del C.G. del P, el presente auto no es susceptible de ningún recurso.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 25 de agosto de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No.   126    
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

**Firmado Por:**  
**Edith Constanza Lozano Linares**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **488311ce34af9af9c6a40c95fc05522d04862e0d95b2f6549f9c268cc42e4597**

Documento generado en 24/08/2022 03:03:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO OCTAVO (8) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Carrera 9 No. 11- 45 Piso 4. Edificio Virrey Torre Central – Teléfono: 2820061 – Bogotá – Colombia

Dirección electrónica: ccto08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 2022-00407-00**

De conformidad con lo reglado en el art. 90 del C.G. del P, se **INADMITE** la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

1. Alléguese de manera **legible** los anexos obrantes en las páginas 2 a 17 y 95 a 272, así como el contrato cuya terminación se implora, páginas 55 a 92. Lo anterior, toda vez que las hojas se saltan y de otra parte se torna ilegible el documento, por la forma en que fue escaneado.

2. Precise en el escrito de la demanda los cánones de arrendamiento que afirma se encuentran en mora, discriminando cada uno y su respectivo valor.

3. Para el efecto y mayor claridad, intégrese en un solo escrito la demanda con la subsanación ordenada en mensaje de datos; téngase en cuenta que conforme lo normado en el artículo 90 del C.G. del P, el presente auto no es susceptible de ningún recurso.

**NOTIFÍQUESE,**

**EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES  
JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 25 de agosto de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. \_\_\_126\_\_\_  
de esta misma fecha.  
La Secretaría,

**SANDRA MARLEN RINCÓN CARO**

Firmado Por:

Edith Constanza Lozano Linares

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88acc64266df33a32d39b6e5faeb2078b033ecaf5735ec187d8578dfa169c4f**

Documento generado en 24/08/2022 03:03:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**